

Aprobado

**INSTITUTO INTERAMERICANO PARA
LA INVESTIGACIÓN DEL CAMBIO
GLOBAL (IAI)**

CE-XIV

26 y 27 de noviembre de 2001

La Habana, Cuba

2_ECXIV/DWD/Español/26.oct.2001

INDICE

Agenda

- 1. Sesión Inaugural**
 - 2. Aprobación de la Agenda**
 - 3. Aprobación del Informe de la Doceava Reunión del CE**
 - 4. Informe del Presidente del Consejo Ejecutivo**
 - 5. Informe del Director**
 - 6. Informe del Presidente del SAC**
 - 7. Informe del Subcomité de Términos de Referencia (TOR) para una Evaluación Externa del IAI**
 - 8. Informe del Grupo de Trabajo sobre Política Administrativa y Financiera y Presupuesto Básico 2001-2002**
 - 9. Informe del Grupo de Trabajo para la Captación de Fondos**
 - 10. Informe del Grupo de Trabajo sobre Comunicaciones**
 - 11. Informe sobre Política de Datos y Sistema de Información del IAI (DIS)**
 - 12. Informe del Comité Permanente sobre Reglamentos**
 - 13. Sesión Especial: el IAI y las Actividades sobre el Cambio Global en Panamá**
 - 14. Informe del Comité de Nominaciones para la elección de los miembros del SAC**
 - 15. Procedimientos de Suspensión y Finalización para Proyectos del IAI.**
 - 16. Aprobación de Listas de Acciones**
 - 17. Ítems a ser elevados a la CoP**
 - 18. Otros Ítems Aprobados por el CE**
 - 19. Reuniones Futuras**
 - 20. Clausura**
- Lista de Acciones CE-XIII (día 1)**
- Lista de Acciones CE-XIII (día 2)**

Nota: Este informe no es un registro cronológico. Para mayor claridad y comprensión, la Dirección del IAI agrupó las discusiones sobre un mismo tema de la agenda bajo la primera aparición del mismo.

**Decimotercera Reunión del Consejo Ejecutivo (CE) del IAI
17-18 de julio de 2001 – Ciudad de Panamá, Panamá**

AGENDA

Martes – 17 de julio de 2001	Día 1
-------------------------------------	--------------

- Sesión Matutina (08:30 – 12:30) -

Acreditación

Ceremonia de Apertura

A. MacDowell

Representante de Panamá

Presidente del CE: Antônio MacDowell

Aprobación de la Agenda

Aprobación del Informe de la XII Reunión del CE

Informe del Presidente del CE:

A. MacDowell

- *Actividades encomendadas al CE por la CoP en su última reunión;*
- *Actividades, acciones y decisiones del CE;*
- *Items que el CE debe enviar a la CoP.*

Informe de la Dirección Ejecutiva del IAI:

A. Rabuffetti y Staff del IAI

- *Actualización de las actividades institucionales y programáticas, situación financiera, y perspectivas a mediano plazo;*
- *Esfuerzos para aumentar la notoriedad del IAI;*
- *Actividades en marcha y nuevas iniciativas.*

Informe del Presidente del Consejo Asesor Científico (SAC)

J. Stewart

- Sesión Vespertina (14:30 – 18:30) -

Informe de los Grupos de Trabajo/Task Forces/Comités:

- *Subcomisión de Términos de Referencia (TOR) para la Evaluación Externa del IAI Federico Garcia Brum*
- *Política Financiera y Administrativa Raul Michelini*
- *Presupuesto Básico 2001-2002 Silvio Bianchi*
- *Captación de Fondos..... Carlos Ereño*
- *Comunicaciones Barbara Garea*
- *Política de Datos y Sistemas de Información..... Paul Filmer*
- *Comité de Reglamentos Louis B. Brown*

Miércoles – 18 de julio de 2001	Día 2
--	--------------

- Sesión Matutina (08:30 – 12:30) -

Sesión Especial: Actividades sobre Cambio Global en Panamá y su Relación con el IAI.

Informe del Grupo de Trabajo:

- Comité de Nominación para la elección de miembros del SAC

Procedimientos de Suspensión y Finalización para los Proyectos del IAI *A.McDowell/J.Stewart/A.Rabuffetti*

Aprobación de la Lista de Acciones e ítems a ser enviados a la CoP *A. MacDowell*

Reuniones futuras

Clausura

- Sesión Vespertina (14:30 -16:00) -

Reuniones entre el Presidente del CE y la Dirección Ejecutiva

Reuniones de los Grupos de Trabajo, si son necesarias

Cóctel en “Gamboa Rainforest Resort” (18:00)

1. Sesión Inaugural

El representante de Panamá, Ricardo Anguizola, en nombre del Gobierno de Panamá, inauguró la Decimotercera Reunión del Consejo Ejecutivo y dio la bienvenida a los delegados del CE y al personal del IAI.

En nombre de los delegados del CE, el presidente del CE, Antônio MacDowell, agradeció al Gobierno de Panamá por ser anfitrión de la Decimotercera Reunión del CE en la Ciudad de Panamá.

Los participantes de la reunión fueron:

Representantes del CE

Argentina:	Carlos Ereño	
Brasil:	Antônio MacDowell	Mary Kayano
Canadá:	Mimi Breton	
Costa Rica:	Eladio Zárate	

Cuba:	Bárbara Garea		
Panamá:	Ricardo R. Anguizola M.	Maria Donoso	Bessie Vásquez
	Bolivar Pérez Zambrano	Abdiel J. Adames	Luis Donderis L.
	José Espinosa Q.	Maria Amparo Gracia	Raúl Gutiérrez Rivera
	Irina Madrid	Ricardo Rivera	
México:	-----		
Estados Unidos:	Paul Filmer	Vanessa Richardson	Louis B. Brown
	Lisa Farrow Vaughan		
Uruguay:	Raúl Michelini		

Invitados - Sub-Comité de Términos de Referencia (TOR) para la Evaluación Externa del IAI:
Federico Garcia Brum

Observadores:

CATHALAC:	Maria Donoso	Ligia Castro de Dones
	René López	

IAI:

IAI SAC:	John Stewart		
Dirección :	Armando Rabuffetti	Reynaldo Victoria	Silvio Bianchi
	Luis Marcelo Achite	Eduardo Banús	Luciana Q. Ribeiro
	Isabel C. Vega		

2. Aprobación de la Agenda

El CE aprobó la agenda de su Decimotercera Reunión sin modificaciones (documento: 1_ECXIII/DWD/Julio 16, 2001) (*Acción 1 – Día 1*).

3. Aprobación del Informe de la Doceava Reunión del CE

El CE aprobó en Informe de su Doceava Reunión con 3 (tres) modificaciones y 1 (un) comentario (documento: 3_ECXIII/DWD/Mayo 2001) (*Acción 2, Día 1*):

- Ítem 14 del Informe (versión en Español) - Informe del Sub-comité sobre los TOR para las Evaluaciones Externas del IAI - página 10, donde dice: “Por solicitud del Director Ejecutivo del IAI, el grupo de trabajo compuesto por Gordon McBean (Canadá), Max Campos (Costa Rica), Federico García Brum (Uruguay), y Rubén Lara (México) se reunió el 4 y 5 de diciembre de 2001 en San José de Costa Rica, para preparar los Términos de Referencia (TOR) para una Evaluación Externa del IAI.” Debe decir: “Por solicitud del Director Ejecutivo del IAI, el grupo de trabajo se reunió el 4 y 5 de diciembre de 2000 en San José de Costa Rica para preparar los Términos de Referencia (TOR) para una Evaluación Externa del IAI. En dicha reunión estuvieron presentes: Gordon McBean (Canadá), Max Campos (Costa Rica), y Rubén Lara (México). Federico García Brum participó en la misma telefónicamente.”
- Ítem 14 del Informe (versión en Inglés) – Report of the Sub-Committee on the Terms of Reference (TOR) of the External Evaluation of the IAI – página 10, donde dice: “As per the request of the IAI Director, the working group composed of Gordon McBean (Canada), Max Campos (Costa Rica), Federico García Brum (Uruguay), and Rubén Lara (Mexico) met on December 4 and 5, 2001, in San José de Costa Rica, to prepare the initial TOR for an External Evaluation of the IAI.” Debe decir: “As per the request of the IAI Director, the

working group met on December 4 and 5, 2000, in San José de Costa Rica, to prepare the initial TOR for an External Evaluation of the IAI. Gordon McBean (Canada), Max Campos (Costa Rica), and Rubén Lara (Mexico) were present in the meeting. Federico Garcia Brum (Uruguay) participated through a teleconference.”

- Ítem 15 del informe (versión en Español) - Aprobación de Nuevas Iniciativas - página 11, donde dice: “... que el apoyo de los EE.UU. tendrá una mirada cada vez más escrutadora debido ...” debe decir “...que el apoyo de los EE.UU. será analizado críticamente debido...”
- La delegación de los EE.UU. recomendó que en futuros informes, se mencione el nombre de la delegación en lugar del nombre del representante.

4. Informe del Presidente del Consejo Ejecutivo

El presidente del CE informó sobre:

- *Actividades encomendadas al CE por la CoP-VII (Mérida);*
- *Actividades, acciones y decisiones del CE;*
- *Ítems a ser elevados por el CE a la CoP.*

- *Acción 3 – CE XII (San José) – Día 1 – “El CE recomendó que el Director del IAI y el presidente del CE acuerden una reunión personal con el presidente del Banco de Desarrollo Interamericano (BID) para informarle sobre las actividades del IAI y proponerle el desarrollo de un acuerdo institucional de colaboración entre las dos organizaciones.”*
El Presidente del CE informó que: a) el director del IAI y él se reunieron con el Sr. Enrique Iglesias (Presidente del BID) en Washington D.C. el 26 de junio de 2001; b) el Sr. Iglesias designó al Sr. Walter Arensberg, Jefe de la División Ambiental, como nexo con el IAI; y c) El IAI y el BID están planeando una serie de seminarios internos sobre temas de cambio ambiental para el personal del BID, con la participación de autoridades y científicos del IAI, para el segundo semestre de 2001.
- *Acción 8 – CoP VII (Mérida) – Día 1 – “La CoP autorizó al CE a hacer un anuncio de oportunidad, tomando en cuenta las recomendaciones del SAC, en caso de que se disponga recursos nuevos o adicionales entre la Séptima y la Octava Reunión de la CoP.”*
El Presidente del CE recordó que en la reunión CE-XII (San José, Costa Rica – 4-5 de diciembre de 2000), la delegación de los Estados Unidos ofreció US\$ 300,000 para que el IAI considere una propuesta de apoyo a nuevas actividades científicas. Asimismo, informó que el SAC y la Dirección Ejecutiva del IAI habían elaborado el nuevo anuncio de oportunidad, el que debería ser aprobado por la CoP-VIII.
- *Acción 1 – CoP VII (Mérida) – Día 2 – “La CoP aprobó la creación de un Comité Revisor para conducir una Evaluación Externa del IAI en 2002. La composición de este Comité será establecida en la Reunión VIII de la CoP en 2001.”*
Action 2 – CoP VII (Mérida) – Day 2 “La CoP autorizó al Director del IAI a invitar las siguientes personas para componer el grupo de trabajo encargado de la preparación de los Términos de Referencia (TOR) de la Evaluación Externa del IAI: Gordon McBean de Canadá, Federico Garcia Brum de Uruguay (ex Presidente del CE), Rubén Lara de México (ex miembro del SAC), y Maximiliano Campos de Costa Rica. Este Comité presentará un informe en la próxima reunión del CE con vistas a aprobar los TOR en la Reunión VIII de la CoP en 2001.”

Acción 1 – EC 12 (Panamá) – Día 2 - El CE aprobó los Términos de Referencia (TOR) iniciales presentados por el grupo de trabajo integrado por Gordon McBean (Canada), Max Campos (Costa Rica), Federico Garcia Brum (Uruguay) y Rubén Lara (México) y recomendó que el mismo continúe trabajando en la elaboración de los TOR con los aportes de los países miembros. El plazo para que los países miembros envíen sus comentarios a la Dirección Ejecutiva del IAI, que posteriormente serán entregados al grupo de trabajo, es la primera semana de febrero de 2001.

El Presidente del CE anunció que el presidente del grupo de trabajo, Federico Garcia Brum, presentaría al CE y la CoP -VIII los TOR definitivos para una Evaluación Externa del IAI para su aprobación. También recordó que la CoP -VIII debería considerar la composición del Comité de Evaluación.

- El Presidente del CE recordó al CE que el Consejo debería elegir los miembros del Comité de Nominación para la elección de los miembros del SAC.
El CE aprobó la siguiente composición para el Comité: 3 miembros del CE: Mary Kayano (Brasil), Mimi Breton (Canadá), y Paul Filmer (EE.UU.); 1 miembro del SAC: John Stewart (Presidente del SAC) – Presidente del Comité de Nominación; y 2 científicos de Panamá: María Donoso (CATHALAC) y Abdiel J. Adames (Universidad de Panamá). (*Acción 3 – Día 1*).
- Con respecto a la elección de los 5 miembros del SAC, el Presidente del CE informó que:
 - Los miembros del SAC que dejarán el Comité son: John Stewart y Diana Liverman – que actuaron como miembros del SAC por 2 términos consecutivos y no pueden ser reelectos – y Ernesto Medina y Ronald Woodman – que fueron miembros del SAC por un período y podrían ser reelectos si algún país lo propusiese. Como sólo Ronald Woodman había sido propuesto por Perú, él era el único miembro factible de ser reelecto.
 - Los 17 candidatos presentados por las partes fueron: Guillermo Castro (propuesto por Panamá); René Capote López, José Manuel Mateo Rodríguez, y Ramón Pichs Madruga (propuestos por Cuba); Maria Assunção F. da Silva Dias, Paulo Cesar Gonçalves Egler, Luiz Fernando Loureiro Legey, Eduardo J. Viola, Carlos Alfredo Joly, y Pedro L. Siva Dias (propuestos por Brasil); Julia Noguez Paegle (propuesta por Argentina), Mary Anne Carroll, Christopher J. Field, James Galloway, David L. Skole, y Lynne Z. Hale.
 - Los CVs de todos los candidatos fueron colocados por la Dirección Ejecutiva del IAI en la página web y durante la reunión hubo copias disponibles de los mismos.
 - El SAC había recomendado las siguientes áreas para ser cubiertas por los candidatos: A) Variabilidad Climática y Evaluación de Riesgo; B) Integración de Ciencia y Política; C) Dimensiones Humanas del Cambio en el clima/uso de suelo/uso urbano; D) Biogeoquímica del cambio en la cobertura del suelo y sustentabilidad; y E) Cambios en la composición de la atmósfera, los océanos y las aguas continentales.
 - Las Instituciones Afiliadas al IAI no presentaron candidato para cubrir la 10ma. posición en el SAC, por lo tanto, el candidato para dicha posición deberá ser electo en la próxima reunión del CE a celebrarse en Cuba, el 26-27 de noviembre de 2001. Se espera que para dicha fecha las Asociadas nominen candidatos.
 - El área de especialidad del 10mo. miembro del SAC – a ser presentado por las Instituciones Afiliadas al Instituto – debe ser una de las cinco recomendadas por el SAC y no cubierta por los 4 candidatos propuestos por las Partes.

El Presidente del CE solicitó al Comité de nominaciones que recomiende más de un nombre para cada área a ser cubierta, a fin de que la CoP tuviera más opciones para la elección. Asimismo,

recordó que, a pesar de la recomendación del Comité de Nominaciones, la CoP podía elegir cualquiera de los 17 candidatos propuestos por las Partes.

- El Presidente del CE indicó que a la Dirección Ejecutiva del IAI le gustaría conocer la interpretación real del párrafo 1 (Provisiones Financieras) del Artículo XIII del Acuerdo para la Creación del IAI. El párrafo debería ser más específico porque la Dirección y el Grupo de Trabajo sobre Política Financiera y Administrativa (FAWG) tienen dificultades en definir si el IAI debe financiar la participación de los miembros del CE, y eventualmente miembros de la CoP, en reuniones institucionales del IAI utilizando fondos del Presupuesto Básico. Sería de particular importancia clarificar el apoyo a miembros de la CoP en reuniones de la misma ya que se necesita quórum para su celebración. El CE decidió que los representantes de los países envíen sus comentarios y sugerencias sobre este tema a la Dirección Ejecutiva del IAI (Silvio Bianchi) y que se envíe toda la información recibida a los presidentes del Comité Permanente sobre Reglamentos (Louis Brown) y el FAWG (Raul Michelini, interino) para estudiar el caso. En la próxima reunión del CE en La Habana se tomará una decisión sobre este tema (*Acción 4 – Día 1*).

Por solicitud de Argentina (Carlos Ereño), el Presidente del CE informó que los Vicepresidentes y él habían resuelto la definición de roles de los Vicepresidentes. Explicó que la Primer Vicepresidente del CE (Margaret Leinen) trabajará con la Evaluación Externa del IAI mientras que la Segunda Vicepresidente (Bárbara Garea) se ocupará del documento del 10mo. Aniversario del IAI. El CE aprobó la sugerencia del presidente del CE.

5. Informe del Director

La presentación del Director Ejecutivo del IAI se basó en los siguientes documentos: Informe del Director al CE y su anexo (6_ECXIII/CoPVIII/DID/June 18, 2001 y 6_Annex-document 6), Estado del CRN (9_ECXIII/CoPVIII/DID/Eng/June 18, 2001), y Programa de Subsidios Científicos del IAI – Etapa II (20_ECXIII/CoPVIII/DID/Eng/June 19, 2001).

El Director del IAI informó sobre los siguientes temas:

a) Aspectos institucionales

- *Miembros del IAI* – A pesar de los esfuerzos realizados por Bolivia y Honduras, desde 1998 no se han depositado instrumentos de ratificación en la OEA.
- *Estado de Ratificación de la Resolución # 7 de la CoP-VI* – La OEA informó al Director del IAI que al 1 de junio de 2001 no había recibido documentación de ningún miembro ratificando la enmienda. El Director sugirió que la CoP debería enfatizar la importancia de la ratificación de esta resolución en su próxima reunión.
- *Misiones y Comunicaciones con los Países Miembros del IAI* – El Director del IAI informó sobre las diversas visitas y contactos establecidos con algunos países miembros (la información completa sobre los mismos aparece en el Informe del Director al CE, documento 6_ECXIII/CoPVIII/DID/June 18, 2001). El Director del IAI dijo que a pesar de que el IAI está teniendo éxito en su desarrollo programático y de construcción de capacidades, la Dirección enfrenta serias dificultades para mantener una comunicación permanente con los países miembros. También sugirió que el CE debería investigar la causa de este problema.

- Misiones a Agencias Internacionales - (la información completa sobre estas misiones se incluye en el informe del Director al CE, documento 6_ECXIII/CoPVIII/DID/June 18, 2001).
- Acrescentando la Notoriedad del IAI en la Región – El Director del IAI destacó que, además de las actividades programáticas del IAI, una serie de actividades ya realizadas o en curso están incrementando la notoriedad del IAI en la Región (la información completa sobre estas actividades se incluye en el informe del Director al CE, documento 6_ECXIII/CoPVIII/DID/June 18, 2001).

b) Desarrollo Programático

- Programa Científico Inicial (ISP)

El Director del IAI informó que:

- Todos los proyectos iniciados bajo las rondas I y II del ISP han finalizado. Cuatro de los dieciséis proyectos que componen la ronda III también han concluido y la Dirección Ejecutiva espera recibir los informes finales de los proyectos restantes durante este año.
- Como el IAI ha invertido US\$ 3,838,388 en el ISP y debido a la magnitud de la información científica generada, el Instituto preparará un trabajo de síntesis del programa una vez que el mismo haya finalizado en el 2001. Este será un trabajo importante para el IAI en términos científicos y proporcionará información útil para usuarios, tomadores de decisión y formuladores de políticas.
- El SAC recomendó al realización de una Conferencia (Montevideo + 10) durante el año 2002, para recapitular y revisar los logros del Programa ISP.

- Programa Redes de Investigación Cooperativa (CRN)

Por solicitud del Director del IAI, el Oficial Científico Interino del IAI hizo una breve presentación sobre el estado del programa CRN y destacó dos aspectos principales que deben ser tratados por el CE y la CoP en sus próximas reuniones:

- Dos de los catorce proyectos CRN tienen nuevos Investigadores Principales (PIs), los otros están relacionados con el programa ISP. Esta situación es, al mismo tiempo, positiva y negativa para el IAI. Positiva, porque demuestra que el modelo lineal de financiamiento a la investigación que el IAI ha adoptado es exitoso. Negativa, porque el IAI corre el riesgo de ser criticado por “endogamia” (es decir, mantener los mismos investigadores en nuevos programas en vez de seleccionar a otros).
- El desarrollo del primer año del programa CRN puede ser considerado como bueno, si se analizan los informes anuales del primer año. De todas maneras, el programa enfrenta algunos problemas.
 - Los PIs tienen dificultades administrativas y burocráticas para distribuir los fondos entre las diferentes instituciones de los Co-PIs, que están en distintos países. Como resultado, algunos de los proyectos han comenzado casi al final del primer año del programa.
 - En sus informes anuales, los PIs sólo proporcionan una lista de las publicaciones derivadas de sus proyectos pero no entregan a la Dirección Ejecutiva del IAI copias de las mismas. En consecuencia, el IAI no tiene conocimiento de cómo los PIs reconocen al IAI en sus publicaciones.

- El SAC ha tenido dificultades en la evaluación de los informes anuales porque no son homogéneos. La conclusión es que tanto el IAI como los PIs han fallado en este caso. El IAI no proporcionó a los PIs un formato estándar de informe y los PIs no prepararon informes a partir de los cuales el IAI obtenga información importante para el Instituto. La Dirección del IAI está preparando un formato estándar de informe que será discutido en la próxima reunión de PIs del CRN, a celebrarse en Río en octubre. Una vez que la Dirección adopte un formato estándar para informes anuales, no aceptará aquellos informes que no se adecuen estrictamente al mismo.
- El SAC está preocupado acerca de la confidencialidad de el proceso de evaluación de los proyectos CRN. Actualmente, cada proyecto CRN tiene un miembro del SAC responsable por la evaluación de su desarrollo y todos los PIs lo saben. Los miembros del SAC se sentirían más cómodos teniendo una evaluación externa en caso que noten que un proyecto CRN no se desarrolle correctamente.

El Coordinador del CRN, Eduardo Banús, hizo una presentación sobre la situación financiera del Programa.

- Algunas estadísticas del Programa del IAI

El Director del IAI enfatizó lo que había dicho el Oficial Científico Interino del IAI sobre la participación de PIs y Co-PIs ya financiados por el IAI en nuevos programas científicos del Instituto. Mostró una tabla con el número de PIs y Co-PIs de los proyectos del IAI distribuidos por países. Destacó que, si la participación de cada PI o Co-PI en todos los proyectos del IAI es contada sólo una vez, hay sólo 73 PIs de 100 y 386 Co-PIs de 526. El Director remarcó que se dará prioridad a la participación de científicos jóvenes de las Américas en los próximos programas científicos a ser lanzados por el IAI previa aprobación de la CoP.

Los siguientes puntos fueron destacados por las partes y otros participantes durante la presentación del Director:

- Brasil (Mary Kayano) se sorprendió de que los PIs del CRN conocieran a los evaluadores de sus proyectos. El Presidente del SAC (John Stewart) explicó que se asignó un miembro del Comité para que sea un nexo con cada propuesta de CRN y no un evaluador. De esta manera, además de Eduardo Banús, que asiste a los PIs en los temas financieros y administrativos, los PIs tienen a disposición una persona del SAC para discutir los problemas que fueren surgiendo.
- Con respecto a la falta de homogeneidad en los informes anuales enviados por los PIs de los CRN, el Presidente del SAC dijo que no era culpa de los PIs porque recién en su última reunión el SAC discutió y aprobó un formato para futuros informes. Asimismo informó que el SAC pretende tener evaluadores anónimos para los proyectos en el segundo año del CRN.
- Costa Rica (Eladio Zárate) comentó que cada vez es más difícil conseguir inversiones a largo plazo en temas referidos al cambio climático ya que los gobiernos prefieren invertir en otros aspectos realistas (por ej.: Variabilidad Climática) debido a que arrojan resultados en el corto plazo. Sería importante ofrecer a los gobiernos posibilidades de expandir la red CRN existente apoyando nuevos proyectos que traten temas de interés para los mismos.
- Argentina (Carlos Ereño) explicó que hubo una demora en la contribución de la Agencia Nacional para la Promoción de la Ciencia y la Tecnología en el segundo año del programa

CRN porque las autoridades de la Secretaría de Ciencia y Tecnología cambiaron dos veces desde la aprobación de los proyectos CRN. De todas formas, el Director del IAI, Eduardo Banús, y él mismo se reunieron con el presidente de la Agencia (Marzo de 2001), quien reafirmó la voluntad de la Agencia de continuar con el compromiso de la gestión anterior para con el programa CRN del IAI.

Agradeció a los miembros del personal del IAI por informar al CE sobre los problemas que está enfrentando el principal programa del IAI (CRN) y dijo que el CE debe recomendar que la Dirección del IAI realice un máximo esfuerzo para resolverlos cuanto antes. Asimismo, sugirió que los representantes de los países miembros en los que el programa CRN encuentra dificultades, intercedan por el IAI.

- Los EE. UU. (Paul Filmer) agradecieron al personal de la Dirección del IAI por preparar un formato estándar para los informes a ser presentados al Instituto y por proporcionar tablas con los números reales de los PIs e Instituciones involucradas en programas del IAI. Asimismo, pidió al Director que sea más breve en sus presentaciones futuras al CE y omitiendo los detalles administrativos que se encuentran en la documentación de la reunión. También sugirió que el Oficial Científico del IAI presente los principales resultados científicos emergentes de los programas del IAI en futuras reuniones del CE y la CoP (*Acción 5 – Día 1*). Con respecto a la dificultad de documentar el financiamiento que están recibiendo paralelamente los investigadores del IAI de otras fuentes, dijo que los representantes de los países miembros deberían conocer estas fuentes e informar de las mismas a la Dirección del IAI para ayudar no sólo a los investigadores del IAI, sino también a otros investigadores de sus países. Finalmente el delegado de los EE.UU. agradeció a Argentina por su contribución al programa CRN.
- CATHALAC (Maria Donoso) también agradeció a la Dirección del IAI por su trabajo en la preparación de un informe al CE. Realizó dos sugerencias: 1) La Dirección del IAI debería incluir en su informe el monto de contribuciones en especie que varias instituciones han hecho a la comunidad científica del IAI y no sólo aquellas realizadas en efectivo. Es importante que otras agencias comprendan cuánto dinero hay detrás del IAI para que éste sea exitoso a pesar de contar con un monto relativamente pequeño de dinero en efectivo. 2) La Dirección del IAI debería aprovechar la segunda reunión de PIs del CRN en Río de Janeiro (Brasil – Octubre de 2001) y, además de tratar temas científicos, los PIs deberían tener por lo menos una sesión de medio día para discutir temas relacionados con la administración de proyectos, contabilidad, informes, etc.
- Brasil (Mary Kayano) sugirió que cada proyecto CRN debe tener por lo menos un evaluador anónimo para evaluar su contenido científico y que los miembros del SAC asistan a los PIs sobre asuntos administrativos. El oficial Científico Interino (Reynaldo Victoria) dijo que todas las propuestas de CRN tenían un evaluador anónimo cuando fueron presentadas al IAI, pero los evaluadores sólo ayudaron al IAI a tomar la decisión sobre qué proyectos deberían ser financiados bajo el programa. También afirmó que en la última reunión del SAC se discutió que, si el SAC nota que un proyecto tiene problemas, el IAI debe considerar pedir al evaluador anónimo de ese proyecto que continúe con su evaluación. Asimismo, estuvo de acuerdo en que los representantes nacionales deben ayudar a los PIs de sus países con los aspectos administrativos.

El Director del IAI continuó con su presentación.

c) Educación y Capacitación

- El instituto de Verano IAI/UM

El Director del IAI actualizó al CE sobre el éxito que ha tenido el Instituto de Verano del IAI en sus tres años de existencia. Algunos de sus buenos resultados son:

- muy buen “feedback” de los estudiantes durante la evaluación del curso;
- Se detectó un número significativo de solicitudes de científicos con experiencia reconocida en conducción y/o administración de ciencia en el tercer año del Instituto; y
- Algunos de los proyectos financiados, especialmente bajo el programa PESCA, surgieron de formulaciones iniciales de proyectos, realizadas durante los cursos del instituto de Verano.

El Director destacó que, como esta actividad ha sido exitosa en el cumplimiento de los objetivos del IAI de promover la construcción de capacidades y la colaboración multidisciplinaria y multinacional, el SAC recomendó firmemente en su última reunión en São José dos Campos (Mayo de 2001), que el IAI continúe con este tipo de actividades ya sea con la UM u otras instituciones de América latina y el Caribe.

d) Aspectos administrativos

- Designación de Personal del IAI

El Director del IAI informó al CE que:

- Silvio Bianchi comenzó a trabajar como Oficial Financiero del IAI en enero de 2001;
- El IAI estaba en proceso de contratar un Oficial Científico (4 finalistas fueron entrevistados, 3 candidatos fueron considerados apropiados para la posición y el Director estaba en proceso de negociación con el primero de ellos);
- Reynaldo Victoria (Oficial Científico Interino), Silvio Bianchi (Oficial Financiero) y Eduardo Banús (Coordinador del CRN) ayudarían en la administración de los programas ISP y CRN mientras el IAI no contratara al nuevo Oficial Científico.

En nombre del CE, el Director del IAI agradeció a Reynaldo Victoria por su dedicación mientras trabajó para el Instituto como Oficial Científico Interino.

También informó que el Dr. Klaus Reichardt ha aceptado la oferta del IAI para trabajar por un período de cuatro meses en actividades vinculadas con la Conferencia Científica de 2002.

e) Nuevas Actividades

- Construcción de capacidades científicas

- Anuncio de Oportunidad:
 - Subsidios Científicos del IAI Etapa II (subsidiarios únicos que pueden ser utilizados para actividades que en el futuro puedan facilitar el desarrollo de programas científicos mayores que conduzcan a nuevos CRNs);
 - Actividades de T&E cofinanciadas entre el IAI e instituciones educativas de la región (un llamado abierto para propuestas que co-financien cursos cortos similares a los Institutos de Verano entre el IAI e instituciones educativas/de investigación de América Latina y el Caribe).
- Síntesis Científica del programa del IAI
- Reunión Científica Abierta de las Dimensiones Humanas
- Taller de Ciencia Sustentable

- Comunicaciones
 - Desarrollo de una estrategia de marketing a largo plazo.
 - Comunicados de prensa en los países miembros.

- Institucional
 - Seminarios Internos en el BID
 - Reunión Ministerial de Alto Nivel

6. Informe del Presidente del SAC

John Stewart informó al CE que el SAC se reunió dos veces desde la última reunión del CE. Recordó que el SAC se propuso como objetivo desarrollar una política científica para el IAI y recomendar su implementación al CE. También mencionó que la estrategia del SAC para alcanzar este objetivo fue en primer lugar definir las áreas a ser desarrolladas y, en segundo lugar, organizar un programa que permita el desarrollo de una red de investigación en las Américas, y, por último, complementar dicha red de investigación con la construcción de capacidades en la región.

El presidente del SAC sostuvo que los problemas que enfrenta el Programa CRN, anteriormente mencionados por la Dirección Ejecutiva del IAI, son detalles menores vinculados a la implementación del mismo y que el SAC ha asesorado a la Dirección del IAI sobre la resolución de los mismos. Afirmó que lo que realmente debe ser destacado es lo bien que el IAI se ha desempeñado en el desarrollo del CRN así como en el de los otros programas científicos. Dijo que el CRN está compuesto por excelentes científicos cuyas propuestas están funcionando bien por lo que el SAC recomendó en su última reunión que las propuestas de CRN continúen durante el segundo año.

El Dr. Stewart informó que es común que una institución celebre una reunión de síntesis científica después de 10 años de existencia. Por esta razón, y porque se ha publicado una gran cantidad de materiales por parte de los investigadores del IAI en los cuatro años de la Agenda Científica del IAI, el SAC recomendó que el IAI celebre una reunión de síntesis científica llamada Montevideo + 10. El Presidente del SAC comentó que los investigadores siguen un sistema de informe, que en verdad no proporciona información sobre cuán exitosos sus proyectos han sido. En esta conferencia, se solicitará a los investigadores que además de actualizar al IAI sobre todas sus publicaciones, sintetizen y organicen una presentación en forma de libro que muestre claramente el progreso realizado en los últimos 10 años. Por otro lado, será una oportunidad para que el IAI detecte las áreas que no ha cubierto adecuadamente. Dijo que el SAC ya había informado a los PIs acerca de la Conferencia y les comunicó que el IAI estaba al tanto de que habían desarrollado materiales y que deberían prepararse para sintetizarlos en la reunión.

El Dr. Stewart se refirió a otra recomendación del SAC para que se otorgue un número pequeño de becas a actividades que podrían facilitar el desarrollo de programas científicos de mayor envergadura y que potencialmente lleven a la consolidación de Propuestas de Redes de Investigación. El SAC recomienda que se utilicen fondos limitados para financiar reuniones o trabajos de investigación dentro de los temas del IAI, pero priorizando las áreas que no están bien cubiertas/representadas por el Instituto y la participación de científicos jóvenes de las Américas.

El Presidente del SAC concluyó su presentación diciendo que el SAC está muy orgulloso del Programa CRN y que el Comité no está preocupado por los problemas administrativos que surgieron en el mismo.

7. Informe del Subcomité de Términos de Referencia (TOR) para la Evaluación Externa del IAI

Federico Garcia Brum recordó que durante la 12ava. reunión del CE en San José de Costa Rica, el CE aprobó los TOR iniciales para una Evaluación Externa del IAI presentados por el subcomité compuesto por Gordon McBean (Canadá), Max Campos (Costa Rica), Rubén Lara (México) y él (Uruguay) y recomendó que el grupo continúe trabajando para elaborar los TOR con las colaboraciones de los países miembros del IAI.

Comentó que la nueva información incorporada al documento se basa en las experiencias de otros institutos/organizaciones (tales como ICSU) en la preparación de bases para una evaluación externa, y en la experiencia obtenida por los miembros del grupo mediante la participación en otros comités de evaluación.

Sostuvo que el grupo cree que el Comité de Evaluación Externa (ERC) debe evaluar al IAI no sólo en términos de los objetivos del Instituto (establecidos en el Artículo II del Acuerdo para la Creación del IAI) sino también proporcionar consejos y recomendaciones a fin de ayudar al Instituto en la definición de su camino para la próxima década. Otra información proporcionada por Federico Garcia Brum como la composición y cronograma está volcada en el documento “Términos de Referencia para el Comité de Evaluación Externa del IAI”.

El CE aprobó el documento: “Términos de Referencia para el Comité de Evaluación Externa del IAI” (15_ECXIII/CoPVIII/Julio 9,2001) con 1 (una) modificación y lo elevó a la Conferencia de las Partes (CoP) VIII. **Modificación (página 4):** Cronograma – la evaluación comenzará en agosto de 2001 y el informe y recomendaciones deberán completarse dentro del período de un año. (*Acción 5 – Día 2*).

EE.UU. (Paul Filmer) comentó que cuando tuvo oportunidad de acercarse a la Ministra Mexicana Julia Carabias, demostró su voluntad de participar en el ERC si el IAI la invitase. El CE designó al delegado de los EE.UU. (Paul Filmer) como encargado de recibir las sugerencias para la composición del Comité de Evaluación Externa del IAI. *he EC (Acción 7 – Día 1)*.

El Director del IAI, (en nombre de la Dirección Ejecutiva del IAI), el presidente del CE (en nombre del CE, y los EE. UU. (Paul Filmer) agradecieron a los cuatro miembros del grupo por su dedicación y excelente trabajo. EE. UU. dijo que está muy conforme con los resultados y confían en que el grupo ha preparado unos TOR que proporcionarán una justa y exacta evaluación del IAI.

8. Informe del Grupo de Trabajo sobre Política financiera y Administrativa (Presidente: Raul Michelini) Presupuesto Básico para AF 2001-2002 (Silvio Bianchi)

Raul Michelini informó que la última reunión del FAWG fue el 21-22 de mayo de 2001 en la sede de la Dirección Ejecutiva.

A continuación, expuso sobre los siguientes ítems del informe del FAWG (documento 10_ECXIII/DID/English/July 9, 2001):

- Situación del IAI al 1 de enero de 2001 (contabilidad y administración)
- Estado del Presupuesto Básico para el AF 2000/2001 y estimaciones para el AF 2001/2002
- Informe Financiero al 30 de junio de 2000 y Auditoria Externa (documento 17_ECXIII/CoPVIII/DWD/Eng/July 16, 2001)
- Estado de las Contribuciones de los Países al 30 de abril de 2001
- Software de contabilidad para el AF 2001/2002
- Actualización sobre aspectos administrativos
- Composición del FAWG para el período Julio/2001 – Junio/2003:
 - Nominaciones para aprobación del CE
 - Evaluación de la Carta Constitucional
- Otros temas:
 - Informe de Auditoría– Carta de Gerencia
 - Actualizaciones sobre el estado financiero y administrativo del IAI para los miembros del FAWG
 - Tasa de cambio a ser utilizada para las conversiones de los salarios del personal brasileño
 - Fondos PESCA bloqueados en EE. UU.

Los EE. UU. (Vanessa Richardson) explicó el propósito de una nueva carta constitucional para el FAWG y la necesidad de que se incluya un nuevo miembro al grupo.

El CE aprobó la Carta Constitucional (Versión Preliminar 3.0) del Grupo de Trabajo de Política Financiera y Administrativa (FAWG) con pequeñas modificaciones en la versión Española. El CE también aprobó la composición del FAWG por un nuevo término de 2 años: Brasil, Cuba, EE.UU. y Uruguay. El CE recomendó que por lo menos se incorpore un miembro más al grupo. (*Acción 7 – Día 2*).

Silvio Bianchi (Oficial Financiero del IAI) presentó el estado del Presupuesto Básico del IAI para el AF 2000/2001 y estimaciones para el AF 2001/2002 (documento 16_ECXIII/CoPVIII/DWD/June 20, 2001). Comentó que hubo una continua caída en las contribuciones voluntarias al presupuesto Básico del IAI. Presentó tres escenarios analizando la posición del IAI para el final del AF 2001/2002 en base a los posibles niveles de de las contribuciones voluntarias a ser recibidas durante el año. Demostró lo sensible que es el flujo de caja del IAI ante pequeñas variaciones en las contribuciones. Finalmente remarcó que el presupuesto operativo del IAI está calculado en base a las contribuciones que deben ser efectivizadas en tiempo y forma por los países miembros y que los retrasos en los pagos constituyen una amenaza para que el IAI alcance sus objetivos.

Armando Rabuffetti (Director del IAI) enfatizó que no tiene demasiado sentido que un Instituto tenga un presupuesto Básico de aproximadamente US\$ 900,000 contra un Presupuesto Programático de aproximadamente US\$ 2,000,000. Dijo que, si el IAI está en una situación difícil, las causas pueden ser varias: 1) el Instituto no actuó dentro de lo esperado por los países miembros; 2) los países debieron reducir costos de Ciencia y Tecnología; 3) los representantes de los países del IAI han tenido dificultades para contactar autoridades de alto nivel dentro de sus países; y 4) la Dirección Ejecutiva del IAI no ha tenido éxito en el acercamiento a las autoridades de los países miembros. El Director exhortó a los representantes de los países

miembros a encontrar vías para solucionar los problemas que el instituto ha estado enfrentando por la caída de las contribuciones voluntarias a su presupuesto Básico

El CE apoyó la recomendación del delegado de Argentina, Carlos Ereño, de que en futuras reuniones del CE y la CoP la Dirección Ejecutiva del IAI haga una presentación sobre el estado del presupuesto programático además de la del Presupuesto Básico. (*Acción 8 – Día 2*).

9. Informe del Grupo de Trabajo para la Captación de Fondos (*Presidente: Carlos Ereño*)

Carlos Ereño informó que el FRWG tuvo una reunión informal el 18 de mayo de 2001 ya que varios miembros del grupo se encontraban presentes en la sede de la Dirección del IAI.

Desarrolló los siguientes ítems del informe del FAWG (documento 10_ECXIII/DID/July 9, 2001):

- Apoyo de los Países Miembros del IAI:
 - *Contribución al Presupuesto Básico*: como un alto número de los países miembros no está cumpliendo con las contribuciones voluntarias, el grupo de trabajo solicitará al FAWG que estudie una serie de medidas a ser aplicadas a los deudores a fin de reducir el monto total adeudado.
 - Apoyo a Programas: los Acuerdos y Memoranda de Entendimiento ya firmados deben ser revisados a fin de tratar de complementar la contribución realizada por los EE. UU. (mediante NSF) para un nuevo anuncio. Asimismo, se aconseja comenzar negociaciones con aquellos países que aún no hayan firmado ningún acuerdo con el IAI.
- Estrategias seguidas / a ser seguidas y contactos realizados par acercarse a Agencias (GEF, IADB, OEA, NOAA), Agencias Internacionales (Comisión Europea, IGFA/otras Agencias Europeas, etc.), y Fundaciones Privadas que apoyen actividades relacionadas con los temas de la Agenda Científica del IAI.

El CE solicitó que el Grupo de Trabajo para Captación de Fondos (FRWG) diseñe una estrategia para presentar nuevos proyectos al GEF. (*Acción 4 – Día 2*).

10. Informe del Grupo de Trabajo sobre Comunicaciones (*Presidente: Bárbara Garea*)

Bárbara Garea informó que el CTF mantuvo su última reunión de trabajo el 16-17 de mayo de 2001 en la sede de la Dirección Ejecutiva.

Mencionó los siguientes ítems del informe del CTF (documento 14_ECXIII/DID/June 05, 2001):

- Mecanismos actuales referentes a Comunicaciones:
 - Newsletter (se adoptaron cambios en su producción: calidad, reducción de costos, y distribución);
 - Página Web del IAI (desarrollo de una nueva página: diseño y contenido);
 - Informe Anual (IA 1999-2000 ya finalizado y bosquejo del IA 2000-2001).
- Nuevos materiales publicados:

- Nuevo Folleto del IAI;
 - Nuevo Portfolio del IAI;
 - Informe Anual 1999-2000;
 - Publicación ISP-III (relacionada con El Niño y dirigida a tomadores de decisión);
 - CD con información del IAI (artículos científicos, información institucional, así como algo de marketing y publicidad para el IAI);
 - Documento Oficial sobre Conflicto de Intereses y Patrones de Conducta Ética.
- Material en proceso de publicación:
 - Publicación sobre los proyectos ISP y CRN
 - Folleto GEF/IAI
 - Estrategia de Marketing

Etapa 1: Desarrollo de un diagnóstico de la situación actual del IAI a fin de evaluar cómo se desempeñó en Instituto en:

- ser reconocido;
- consolidar su imagen y prestigio en América y en el mundo;
- proporcionar conocimiento sobre el impacto del Cambio Global;
- promover la cooperación en la investigación;
- promover acciones para informar a los tomadores de decisión.

Para que este diagnóstico se lleve a cabo es necesario establecer:

- público al que va dirigido;
- variables y sus respectivos indicadores por públicos identificados;
- instrumentos por públicos identificados;
- responsabilidad de llevar a cabo el diagnóstico;
- cronograma.

Etapa 2: Desarrollo de una Estrategia de Comunicación Integrada (en base a los resultados del diagnóstico):

- objetivos estratégicos de comunicación y organización;
- objetivos específicos por públicos identificados;
- medios de comunicación: del IAI y externos;
- mecanismos de organización: internos y hacia el exterior;
- plan de acción.

Los EE. UU. (Vanessa Richardson) felicitaron al grupo por los objetivos alcanzados.

El CE aprobó la estrategia de comunicaciones propuesta por la Presidente del Grupo de Trabajo sobre Comunicaciones (Acción 6 – Día 2).

11. Informe sobre Política de Datos y Sistema de información (DIS) (Presidente: Paul Filmer)

Paul Filmer agradeció a Luis Marcelo Achite (Dirección Ejecutiva del IAI) por preparar el Informe sobre Política de Datos y Sistema de Información (documento 12_ECXIII/DID/Eng/June 22, 2001). A continuación, hizo algunos comentarios sobre el informe sobre los siguientes ítems:

- Situación Actual del Sistema (sólo los nodos brasilero y uruguayo están operando).
- Acciones llevadas a cabo durante el pasado año:
 - implementación de interacciones entre el IAI-DIS y el LBA-DIS de CPTEC/INPE;
 - prueba del sistema IAI-DIS en plataforma SUN con sistema operativo Solaris 8 y Oracle 8i;
 - inclusión de todos los Informes Finales del ISP-I e ISP-II en el IAI-DIS (nodo brasilero);
 - enlaces desde la homepage del IAI-DIS a páginas web de proyectos del IAI;
 - preparación del documento “Políticas para la creación de metadatos dentro del IAI-DIS”;
 - definición de una estrategia para comenzar a crear metadatos en el nodo uruguayo;
 - reestructuración del DISWG;
 - presentación de una propuesta al programa InfoDev del Banco Mundial.
- Futuro del sistema:
 - La relación con el CIESIN, como Asociado del IAI, aún está en negociación y el grupo de trabajo transmitirá al Director sus recomendaciones sobre las necesidades futuras de soporte de software.
 - Está claro que el desarrollo de un sistema independiente que está en el filo de la tecnología DIS está más allá de presupuesto actual de IAI y que una aproximación sucesiva se hace necesaria. Esta aproximación sucesiva está dirigida a superar los limitantes tanto de los científicos como de los administradores de nodos. El DIS es lo suficientemente potente como para soportar la generación de gran cantidad de datos así como numerosos usuarios y debe estar disponible para aquellos usuarios que pueden sacar provecho del mismo. El WG recomendó que el sistema pueda migrar eventualmente a una plataforma distinta a la IBM. Para proyectos de generación de bajos volúmenes de datos se adoptará una aproximación inicial basada en la web que luego irá migrando gradualmente al sistema completo IAI-DIS, tal como se concibió desde un principio.
 - El DPWG continuará trabajando estrechamente con el Grupo de Trabajo sobre Comunicaciones en el diseño de estrategias y lineamientos para el desarrollo IAI-DIS, el sistema de la página web del IAI y los otros componentes de la infraestructura de manejo de información y diseminación de la misma.

12. Informe del Comité Permanente sobre Reglamentos (*Presidente: Louis Brown*)

Louis Brown recomendó que el IAI realice una revisión retrospectiva de sus Reglamentos dado que se aproxima su décimo aniversario. Dijo que el objetivo principal sería evaluar la primera década de operaciones bajo los reglamentos existentes y determinar si los mismos funcionaron bien para el IAI. Si ese fuera el caso, el resultado de la evaluación será simplemente la reconfirmación de los reglamentos y la afirmación de su valor para el IAI. Si la evaluación indica que hay áreas en las que los reglamentos deben ser mejorados para que el IAI opere con mayor eficiencia, entonces se deberán identificar las áreas específicas en las que tales mejoras son necesarias y realizar las enmiendas correspondientes. Asimismo, el presidente del Comité informó al CE que ya había contactado a los representantes de los países miembros para invitarlos a hacer comentarios y sugerencias sobre esta iniciativa.

Louis Brown señaló que es necesario que se incorporen uno o dos nuevos miembros al Comité Permanente sobre Reglamentos (además de los dos miembros actuales: Antônio MacDowell y

él). El CE aprobó la siguiente composición para el Comité del CE sobre Reglamentos: Antônio MacDowell (Brasil), Ligia Castro (Panamá), y Louis B. Brown (EE.UU.). (*Acción 14 – Día 2*).

Antônio MacDowell informó que el FAWG había recomendado que se considere una nueva estructura para la Dirección Ejecutiva del IAI. Antônio MacDowell dijo que el CE debe discutir ese tema durante su próxima reunión en Cuba y se tomará una decisión final durante la reunión de la CoP de 2002. El CE recomendó que el FAWG y el Comité sobre Reglamentos consideren una nueva estructura para la Dirección Ejecutiva del IAI. (*Acción 6 – Día 1*).

13. Sesión Especial: Actividades sobre el Cambio Global en Panamá y su relación con el IAI

René López (CATHALAC) hizo una presentación sobre las actividades sobre el Cambio Global en Panamá y su relación con el IAI.

14. Informe del Grupo de Trabajo Comité de Nominaciones para la elección de los miembros del SAC (Presidente: John Stewart)

El Presidente del Comité de Nominaciones para la elección de los miembros del SAC, John Stewart, informó sobre el trabajo del grupo y presentó al CE los candidatos recomendados: (*Acción 1, Día 2*)

- I. En el área de Variabilidad Climática y Evaluación de Riesgo:
 - Pedro L. Silva Dias
 - Julia Noguez Paegle

- II. En el área de Integración de Ciencia y Política:
 - Guillermo Castro Herrera
 - Lynne Z. Hale
 - Eduardo J. Viola

- III. En el área de Dimensiones Humanas del Cambio en Suelo/Clima/Uso Urbano;
 - Luiz Fernando Loureiro Legey
 - David L. Skole

- IV. En el área de Biogeoquímica del Cambio en la Cobertura del Suelo y Sostenibilidad;
 - René Capote López
 - Christopher J. Field

- V. En el área de Cambios en la Composición de la Atmósfera, los Océanos y las Aguas Continentales.
 - Maria Assunção F. da Silva Dias
 - Mary Anne Carroll

15. Procedimientos de Suspensión y Finalización de Proyectos del IAI

Varios representantes estuvieron de acuerdo en que el documento “Procedimientos de Suspensión y Finalización para Proyectos del IAI” (19_ECXIII/CoPVIII/DWD/Mayo 28, 2001) aún necesita algunos ajustes. En consecuencia, el CE recomendó que un grupo de trabajo compuesto por: Mary Kayano (Brasil), Bárbara Garea (Cuba), Paul Filmer (EE.UU.), y Eduardo Banús (IAI) se reúna para realizar los ajustes finales en el documento para que pueda ser elevado a la CoP-VIII para su aprobación. (*Acción 2 – Día 2*).

16. Aprobación de Listas de Acciones

El CE aprobó la Lista de Acciones del 17 de julio con pequeñas modificaciones que ya fueron incorporadas a la misma. (*Acción 16 – Día 2*).

17. Ítems a ser elevados a la CoP

El CE aprobó y elevará a la CoP –VIII los siguientes ítems:

- Solicitud de Presupuesto Básico del IAI para el Año Fiscal 2001/2002 (documento 16_ECXIII/CoPVIII/DWD/Junio 20, 2001).(*Acción 8 - Día 2*);
- Estado Financiero del IAI 1999/2000 (documento 17_ECXIII/CoPVIII/DWD/Junio 16, 2001) (*Acción 9 – Día 2*);
- Lineamientos Generales del Programa de Subsidios Científicos del IAI – Etapa II (documento 20_ECXIII/CoPVIII/DID/English/Junio 19,2001) (*Acción 10 – Día 2*);
- la iniciativa de la Dirección Ejecutiva del IAI de hacer un llamado abierto para propuestas de co-financiamiento de “Actividades de Institutos de Verano” entre el IAI y la institución proponente. Los fondos provienen de un remanente del Programa PESCA. (*Acción 11 – Día 2*).

18. Otros ítems aprobados por el CE

El CE aprobó la sugerencia del Presidente del CE referente a los roles de los Vicepresidentes primero y segundo del CE. El Primer Vicepresidente del CE (Margaret Leinen) trabajará con la Evaluación Externa del IAI. El Segundo Vicepresidente del CE (Bárbara Garea) trabajará sobre el documento del 10mo. Aniversario del IAI. (*Acción 9 – Día 1*).

El CE recomendó que un grupo de trabajo compuesto por: Carlos Ereño (Argentina), Eládio Zárate (C. Rica), Bárbara Garea (Cuba), Ligia Castro (Panamá), Lisa Farrow (EE.UU.), y Louis Brown (EE.UU.) se reúna para discutir sobre los problemas que el IAI está enfrentando por la falta de compromiso de algunos de sus países miembros. El grupo entregará sus recomendaciones al Comité para la Evaluación Externa del IAI y al CE. (*Acción 3 – Día 2*).

El CE aprobó la iniciativa del Comité Asesor Científico (SAC) y de la Dirección Ejecutiva del IAI para realizar un análisis de síntesis de los resultados del Programa Científico Inicial (ISP) al momento de su finalización durante el año 2001, usando los fondos remanentes del programa. (*Acción 12 – Día 2*).

El CE aprobó que el IAI sea un convocante en el “Taller Regional sobre Ciencia Sostenible” a celebrarse en Brasil, en el segundo semestre de 2001 o en el primer semestre de 2002. (*Acción 13 – Día 2*).

El CE aprobó la creación de un Comité ad hoc responsable de analizar y presentar propuestas al CE sobre cómo el IAI deberá proceder en el futuro ante los retrasos en las contribuciones voluntarias de los países miembros. El CE aprobó la composición de este Comité: Mary Kayano (Brasil), Bárbara Garea (Cuba), María Donoso (Panamá), y Paul Filmer (EE.UU.). (*Acción 15 – Día 2*).

19. Reuniones Futuras

El CE aceptó la oferta de Cuba para ser anfitrión de la Decimocuarta Reunión del CE en La Habana, el 26-27 de noviembre de 2001. (*Acción 17 – Día 2*).

20. Clausura

Antônio MacDowell (presidente del CE) agradeció al Gobierno de Panamá por ser anfitrión de la reunión y a todos los representantes del CE y de las Instituciones Asociadas por su presencia. Finalmente, felicitó al personal del Gobierno de Panamá y del IAI por la organización de la reunión.

Armando Rabuffetti (Director del IAI) agradeció a John Stewart (presidente del SAC) por toda su dedicación al IAI.

Decimotercera Reunión del Consejo Ejecutivo del IAI (CE)
17-18 de julio de 2001 Ciudad de Panamá, Panamá

Lista de Acciones

Día 1: 17 de Julio

1. El CE aprobó la agenda de su Decimotercera Reunión sin modificaciones (documento: 1_ECXIII/DWD/Julio16, 2001).
2. El CE aprobó el Informe de su Doceava Reunión con 3 (tres) modificaciones y 1 (un) comentario (documento: 3_ECXIII/DWD/Mayo 2001):
 - Ítem 14 del Informe (versión en Español) - Informe del Sub-comité sobre los TOR para las Evaluaciones Externas del IAI - página 10, donde dice: “Por solicitud del Director Ejecutivo del IAI, el grupo de trabajo compuesto por Gordon McBean (Canadá), Max Campos (Costa Rica), Federico García Brum (Uruguay), y Rubén Lara (México) se reunió el 4 y 5 de diciembre de 2001 en San José de Costa Rica, para preparar los Términos de Referencia (TOR) para una Evaluación Externa del IAI.” Debe decir: **“Por solicitud del Director Ejecutivo del IAI, el grupo de trabajo se reunió el 4 y 5 de diciembre de 2000 en San José de Costa Rica para preparar los Términos de Referencia (TOR) para una Evaluación Externa del IAI. En dicha reunión estuvieron presentes: Gordon McBean (Canadá), Max Campos (Costa Rica), y Rubén Lara (México). Federico García Brum participó en la misma telefónicamente.”**
 - Ítem 14 del Informe (versión en Inglés) – Report of the Sub-Committee on the Terms of Reference (TOR) of the External Evaluation of the IAI – página 10, donde dice: “As per the request of the IAI Director, the working group composed of Gordon McBean (Canada), Max Campos (Costa Rica), Federico García Brum (Uruguay), and Rubén Lara (Mexico) met on December 4 and 5, 2001, in San José de Costa Rica, to prepare the initial TOR for an External Evaluation of the IAI.” Debe decir: **“As per the request of the IAI Director, the working group met on December 4 and 5, 2000, in San José de Costa Rica, to prepare the initial TOR for an External Evaluation of the IAI. Gordon McBean (Canada), Max Campos (Costa Rica), and Rubén Lara (Mexico) were present in the meeting. Federico García Brum (Uruguay) participated through a teleconference.**
 - Ítem 15 del informe (versión en Español) - Aprobación de Nuevas Iniciativas - página 11, donde dice: “... que el apoyo de los EE.UU. tendrá una mirada cada vez más escrutadora debido ...” debe decir **“... que el apoyo de los EE.UU. será analizado críticamente debido ...”**
 - La delegación de los EE.UU. recomendó que en futuros informes, se mencione el nombre de la delegación en lugar del nombre del representante.
3. El CE aprobó la composición del Comité de Nominación para la elección de los miembros del SAC. El grupo está compuesto por:
 - 3 miembros del CE: Mary Kayano (Brasil), Mimi Breton (Canadá), y Paul Filmer (EE.UU.);
 - 1 miembro del SAC: John Stewart (Presidente del SAC) – Presidente del Comité de Nominación;
 - 2 científicos de Panamá: María Donoso (CATHALAC) y Abdiel J. Adames (Universidad de Panamá).
4. El CE recomendó que el FAWG (Grupo de Trabajo Administrativo y Financiero) y el

Comité sobre Reglamentos estudien la posibilidad de que se apoye la participación de miembros del CE, y eventualmente los miembros de la CoP, en reuniones institucionales del IAI con fondos del Presupuesto Básico (Artículo XIII – párrafo 1). Los representantes de los países deben enviar sus comentarios y sugerencias a la Dirección Ejecutiva del IAI (Silvio Bianchi). En la próxima reunión del CE en La Habana, se tomará una decisión sobre este tema.

5. El CE apoyó la recomendación del delegado de los EE.UU., Paul Filmer, para que en futuras reuniones del CE y la CoP el Oficial Científico del IAI presente los principales resultados científicos emergentes de los programas del IAI.
6. El CE recomendó que el FAWG y el Comité sobre Reglamentos consideren una nueva estructura para la Dirección Ejecutiva del IAI.
7. El CE designó al delegado de los EE.UU. (Paul Filmer) como encargado de recibir las sugerencias para la composición del Comité de Evaluación Externa del IAI.
8. El CE apoyó la recomendación del delegado de Argentina, Carlos Ereño, para que en futuras reuniones del CE y la CoP la Dirección Ejecutiva del IAI realice una presentación sobre el estado del presupuesto para programas, además de la presentación del estado del Presupuesto Básico.
9. El CE aprobó la sugerencia del Presidente del CE referente a los roles de los Vicepresidentes primero y segundo del CE. El Primer Vicepresidente del CE (Margaret Leinen) trabajará con la Evaluación Externa del IAI. El Segundo Vicepresidente del CE (Bárbara Garea) trabajará sobre el documento del 10mo. Aniversario del IAI.

Decimotercera Reunión del Consejo Ejecutivo del IAI (CE)
17-18 de julio de 2001 Ciudad de Panamá, Panamá

Lista de Acciones

Día 2: 18 de Julio

1. El Presidente del Comité de Nominación para la elección de los miembros del SAC, John Stewart, informó sobre el trabajo del grupo y presentó al CE los candidatos recomendados:
 - I. En el área de Variabilidad Climática y Evaluación de Riesgo:
 - Pedro L. Silva Dias
 - Julia Noguez Paegle
 - II. En el área de Integración de Ciencia y Política:
 - Guillermo Castro Herrera
 - Lynne Z. Hale
 - Eduardo J. Viola
 - III. En el área de Dimensiones Humanas del Cambio en Suelo/Clima/Usos Urbanos:
 - Luiz Fernando Loureiro Legey
 - David L. Skole
 - IV. En el área de Biogeoquímica del Cambio en la Cobertura del Suelo y Sostenibilidad:
 - René Capote López
 - Christopher J. Field
 - V. En el área de Cambios en la Composición de la Atmósfera, los Océanos y las Aguas Continentales.
 - Maria Assunção F. da Silva Dias
 - Mary Anne Carroll
2. El CE recomendó que un grupo de trabajo compuesto por: Mary Kayano (Brasil), Bárbara Garea (Cuba), Paul Filmer (EE.UU.), y Eduardo Banús (IAI) se reúna para realizar los ajustes finales del documento: "Procedimientos de Suspensión y Finalización para Proyectos del IAI" (19_ECXIII/CoPVIII/DWD/Mayo 28, 2001) para que sea elevado a la CoP-VIII para su aprobación.
3. El CE recomendó que un grupo de trabajo compuesto por: Carlos Ereño (Argentina), Eládio Zárata (C. Rica), Bárbara Garea (Cuba), Ligia Castro (Panamá), Lisa Farrow (EE.UU.), y Louis Brown (EE.UU.) se reúna para discutir sobre los problemas que el IAI está enfrentando por la falta de compromiso de algunos de sus países miembros. El grupo entregará sus recomendaciones al Comité para la Evaluación Externa del IAI y al CE.
4. El CE solicitó que el Grupo de Trabajo para Captación de Fondos (FRWG) diseñe una estrategia para presentar nuevos proyectos al GEF.
5. El CE aprobó el documento: "Términos de Referencia para el Comité de Evaluación Externa del IAI" (15_ECXIII/CoPVIII/Julio 9,2001) con 1 (una) modificación y lo elevará a la

Conferencia de las Partes (CoP) VIII. Modificación (página 4): Cronograma – la evaluación comenzará en agosto de 2001 y el informe y recomendaciones deberán completarse dentro del período de un año.

6. El CE aprobó la estrategia de comunicaciones propuesta por la Presidente del Grupo de Trabajo sobre Comunicaciones (Bárbara Garea).
7. El CE aprobó la Carta Constitucional (Versión Preliminar 3.0) del Grupo de Trabajo de Política Financiera y Administrativa (FAWG) con pequeñas modificaciones en la versión Española. El CE también aprobó la composición del FAWG por un nuevo término de 2 años: Brasil, Cuba, EE.UU. y Uruguay. El CE recomendó que por lo menos se incorpore un miembro más al grupo.
8. El CE aprobó y elevará a la CoP-VIII la Solicitud de Presupuesto Básico del IAI para el Año Fiscal 2001/2002 (documento 16_ECXIII/CoPVIII/DWD/Junio 20, 2001).
9. El CE aprobó y elevará a la CoP-VIII el Estado Financiero del IAI 1999/2000 (documento 17_ECXIII/CoPVIII/DWD/Julio 16, 2001).
10. El CE aprobó y elevará a la CoP-VIII los Lineamientos Generales del Programa de Subsidios Científicos del IAI – Etapa II (documento 20_ECXIII/CoPVIII/DID/English/Junio 19,2001).
11. El CE aprobó y elevará a la CoP-VIII la iniciativa de la Dirección Ejecutiva del IAI de hacer un llamado abierto para propuestas de co-financiamiento de “Actividades de Institutos de Verano” entre el IAI y la institución proponente. Los fondos provienen de un remanente del Programa PESCA.
12. El CE aprobó la iniciativa del Comité Asesor Científico (SAC) y de la Dirección Ejecutiva del IAI para realizar un análisis de síntesis de los resultados del Programa Científico Inicial (ISP) al momento de su finalización durante el año 2001, usando los fondos remanentes del programa.
13. El CE aprobó que el IAI sea un convocante en el “Taller Regional sobre Ciencia Sostenible” a celebrarse en Brasil, en el segundo semestre de 2001 o en el primer semestre de 2002.
14. El CE aprobó la composición del Comité del CE sobre Reglamentos: Antônio MacDowell (Brasil), Ligia Castro (Panamá), y Louis B. Brown (EE.UU.).
15. El CE aprobó la creación de un Comité ad hoc responsable de analizar y presentar propuestas al CE sobre cómo el IAI deberá proceder en el futuro ante los retrasos en las contribuciones voluntarias de los países miembros. El CE aprobó la composición de este Comité: Mary Kayano (Brasil), Bárbara Garea (Cuba), María Donoso (Panamá), y Paul Filmer (EE.UU.).
16. El CE aprobó la Lista de Acciones del 17 de julio con pequeñas modificaciones que ya fueron incorporadas a la misma.
17. El CE aceptó la oferta de Cuba para ser anfitrión de la Decimocuarta Reunión del CE en La Habana, el 26-27 de noviembre de 2001.