

**INSTITUTO INTERAMERICANO
PARA LA INVESTIGACIÓN DEL
CAMBIO GLOBAL**



EC-XVII & CoP-X
2 al 5 de junio de 2003
Boulder, EE.UU.

3_ECXVII/DWD/Español/Abril.2003

**Acta de la Decimosexta Reunión del Consejo Ejecutivo del IAI (CE)
Ciudad de Panamá, Panamá
02-03 de diciembre de 2002**

INDICE

Agenda

- 1. Sesión de Apertura**
 - 2. Aprobación de la Agenda**
 - 3. Aprobación del Informe de la Decimoquinta Reunión del CE**
 - 4. Informe del Presidente del Consejo Ejecutivo**
 - 5. Informe de la Dirección Ejecutiva del IAI**
 - 6. Aprobación del Informe de los Auditores sobre los Estados Financieros al 30 de junio de 2002**
 - 7. Informe del Grupo de Trabajo sobre Política Financiera y Administrativa (FAWG)**
 - 8. Informe del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos (RPSC)**
 - 9. Informe del Grupo de Trabajo para la Captación de Fondos**
 - 10. Informe del Grupo de Trabajo sobre Comunicaciones (CTF)**
 - 11. Informe del Grupo de Trabajo sobre Política de Datos y Sistemas de Información (DIS)**
 - 12. Informe del Grupo de Trabajo *ad hoc* para Incrementar el Compromiso de los Países con el IAI (ICC) + Informe del Grupo de Trabajo *ad hoc* a cargo de la presentación de propuestas al CE respecto del modo en que el IAI procederá en el futuro ante los atrasos en el pago de las contribuciones de los países miembro.**
 - 13. Informe sobre la Participación del IAI en la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible (Johannesburgo)**
 - 14. Informe sobre la Continuidad de los Actuales Grupos de Trabajo**
 - 15. Situación del Comité de Evaluación Externa**
 - 16. Aprobación de las Listas de Acciones**
 - 17. Futuras Reuniones y Sitios**
 - 18. Cierre de la Reunión**
- Lista de Acciones CE-XVI (día 1)**
- Lista de Acciones CE-XVI (día 2)**

Nota: Este informe no es un registro estrictamente cronológico. A los efectos de una mayor completitud, claridad y legibilidad, la Dirección Ejecutiva del IAI ha agrupado las discusiones sobre cada tema del orden del día bajo la primera mención del mismo.

**16ª Reunión del Consejo Ejecutivo del IAI (CE)
02-03 de diciembre de 2002– Ciudad de Panamá, Panamá**

AGENDA

Lunes – 2 de diciembre de 2002	Día 1
--------------------------------	-------

- Sesión Matutina (08:30 – 12:30) -

08:30 - 9:00 Registro

Ceremonia de Apertura:

Representante de Panamá

Presidente del CE: Antônio Mac Dowell

Aprobación de la Agenda

Aprobación del Informe de la 15ª Reunión del CE

Informe del Presidente del CE:

A. Mac Dowell

- *Actividades encomendadas al CE por la CoP en su última reunión;*
- *Actividades, acciones y decisiones del CE.*

10:30 – 10:45 Intervalo

Informe de la Dirección Ejecutiva del IAI:

Gustavo Necco y el Staff del IAI

- *Visión general del Director Ejecutivo (Gustavo Necco);*
- *Progreso científico y resultados que surgen de los proyectos financiado por el IAI (Gerhard Breulmann);*
- *Informe de Auditoría de los Estados Financieros al 30 de junio de 2002 y Situación Financiera al 30 de septiembre de 2002 (Silvio Bianchi);*
- *Visión general de las áreas de Capacitación y Educación y Dimensiones Humanas (Marcella Ohira Schwartz).*

Aprobación del Informe de los Auditores sobre los Estados Financieros al 30 de junio de 2002

12:30 Almuerzo

- Sesión Vespertina (14:30 – 17:30) -

Informes de los Grupos de Trabajo /Task Forces/ Comités:

<i>Política Financiera y Administrativa (FAWG).....</i>	<i>Vanessa Richardson</i>
<i>Comité de Permanente de Reglas y Procedimientos.....</i>	<i>A. Mac Dowell</i>
<i>Captación de Fondos.....</i>	<i>Carlos Ereño</i>

16:00 – 16:15 Intervalo

Comunicaciones *Bárbara Garea*
Política de Datos y Sistemas de Información (DIS)..... *Paul Filmer*
Grupo de Trabajo ad hoc para Incrementar el Compromiso de los Países con el IAI (ICC) + Informe del Grupo de Trabajo ad hoc a cargo de la presentación de propuestas al CE respecto del modo en que el IAI procederá en el futuro ante los atrasos en el pago de las contribuciones de los países miembro
..... *C.Ereño + P.Filmer*

Cena de bienvenida – Restaurante El Barko, Amador – 19:00

Martes – 3 de diciembre de 2002

Día 2

- Sesión Matutina (09:00 – 12:00) -

Informe sobre la participación del IAI en la “Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible” (Johannesburgo – Dr. Danilo López) *Gustavo V. Necco*

Informe sobre la continuidad de los actuales grupos de trabajo *P. Filmer*

Situación del Comité de Evaluación Externa del IAI *P. Filmer*

11:00 – 11:15 Intervalo

Aprobación de la Lista de Acciones del día 1 *A. Mac Dowell*

Reuniones futuras y sitios

Clausura

- Sesión Vespertina (14:30-16:00) -

Reunión entre el presidente del CE y la Dirección Ejecutiva del IAI según sea necesario.

Reuniones de los Grupos de Trabajo según sea necesario.

1. Sesión de Apertura

El Ing. Ricardo Anguizola (Administrador General – Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM) - Panamá) dio la bienvenida en nombre del gobierno de Panamá a los representantes de los países miembro del CE y les deseó una reunión eficiente y efectiva. Declaró también que es un privilegio para Panamá ser parte del IAI y felicitó al Instituto por el importante aporte hecho a lo largo de sus diez años de existencia en cuanto a la formación de redes de comunicación científica en América y al desarrollo de los aspectos técnicos y la interrelación entre la sociedad y los cambios globales. Expresó que una tarea interesante para el futuro inmediato es la conciliación de la agenda mundial surgida de la Cumbre de Johannesburgo con la agenda del IAI.

El representante de Brasil y Presidente del Consejo Ejecutivo del IAI, Antônio Mac Dowell, agradeció las palabras del Ing. Anguizola y al gobierno de Panamá por dar lugar a la Decimosexta Reunión del CE. Asimismo, deseó a los participantes una reunión fructífera.

El Dr. Gustavo Necco, Director Ejecutivo del IAI, agradeció a los países miembro por haberlo elegido y manifestó que tratará de cumplir su tarea con el máximo de sus conocimientos y experiencia. Agregó que en su presentación, además de informar sobre las actividades de la Dirección Ejecutiva, presentaría algunas ideas respecto de la labor que tiene por delante junto con la Dirección Ejecutiva en el futuro inmediato. Expresó también su deseo de poder trabajar en conjunto con los representantes por el bien de la institución y de los países miembro sobre el interesante problema que constituye el cambio global.

El delegado de EE.UU., Dr. Paul Filmer, informó que la Dra. Margaret Leinen y el Dr. Louis Brown no podrían asistir a la reunión. En una carta al CE, la Dra. Leinen, aseguró que su país continúa comprometido con el éxito del instituto y reafirmó el apoyo de EE.UU. a los programas del IAI en curso a través de la Fundación Nacional de Ciencias (NSF) y de la NOAA. En nombre de la NSF felicitó al IAI por el notable avance en el desarrollo de una importante red de científicos en el Hemisferio Occidental y agregó que la reputación científica de los investigadores apoyados por el IAI es reconocida internacionalmente. Auguró que el trabajo del Comité de Evaluación Externa confirmará que la primera década del IAI ha sido un éxito y que el IAI es un modelo de cooperación entre gobiernos, investigadores e instituciones.

En la reunión estuvieron presentes:

Representantes de los Países del CE

- Argentina: Carlos Ereño
- Brasil: Antônio Mac Dowell
Mary Kayano
- Canadá: Bruce Angle
- Costa Rica: Eladio Zárate
- Cuba: Bárbara I. Garea Moreda
- Estados Unidos: Paul Filmer
Vanessa Richardson
Jonathan Pundsack
- Venezuela: Rosa Picon Pulido
Ana Esther Hernandez Correa
- Panamá: Ricardo Anguizola
Emilio Sempris
Ligia Castro
Abril Mendez
Yamil Sanchez
- Uruguay: - - - -

Observadores:

- México: Adrián Fernández Bremauntz (Instituto Nacional de Ecología/SEMARNAT)

IAI:

- Dirección Ejecutiva: Gustavo Necco Gerhard Breulmann
Silvio Bianchi Marcella Ohira Schwartz
Luciana Q. Ribeiro Claudia Fernandes
- Personal de Apoyo (Newsletter): Paula Richter

Ante la ausencia de los Vicepresidentes al comienzo de la reunión, el CE eligió en forma temporaria al delegado de EE.UU., Dr. Paul Filmer, como Vicepresidente para su 16ª reunión. (*Acción 2 – Día 1*)

2. Aprobación de la Agenda

El CE aprobó el orden del día de su Decimosexta Reunión (documento 1_ECXVI) sin modificaciones. (*Acción 1 – Día 1*)

3. Aprobación del Informe de la Decimoquinta Reunión del CE

El CE aprobó el Informe de su Decimoquinta Reunión (documento 2_ECXVI) con dos modificaciones (en sus dos versiones, inglés y español):

- Versión en español – página 14 – donde está escrito: “Se solicitarán *US\$ 40.000* de fuentes de financiamiento que no sean estadounidenses (Acción 6 – Día 1).”, debe leerse: “Se solicitarán **US\$ 45.000** de fuentes de financiamiento que no sean estadounidenses (Acción 6 – Día 1).”
- Versión en español – página 27 – donde está escrito: “... que la decisión de mantener los grupos de trabajo necesarios debería *dejarse al* Director Ejecutivo del IAI ya que él es el responsable de asignar el tiempo al personal de la Dirección Ejecutiva del IAI ...” debe leerse “... que la decisión de mantener los grupos de trabajo necesarios debería **discutirse con** el Director Ejecutivo del IAI ya que él es el responsable de asignar el tiempo al personal de la Dirección Ejecutiva del IAI ...”. (*Acción 3 – Día 1*)

4. Informe del Presidente del Consejo Ejecutivo

El Presidente del CE, Antônio Mac Dowell, presentó un informe sobre:

- *Presentación del nuevo Director Ejecutivo del IAI;*
- *Actividades encargadas por el Consejo Ejecutivo y la Conferencia de las Partes al Presidente del CE;*
- *Las actividades, acciones y decisiones del CE.*

1) *Presentación del nuevo Director Ejecutivo del IAI*

El Presidente del CE hizo una presentación formal del nuevo Director Ejecutivo del IAI, Dr. Gustavo Necco, quien fue electo en la CoP IX el 28 de junio de 2002, en São José dos Campos, Brasil. El Presidente del Consejo Ejecutivo y el Dr. Necco firmaron el contrato que comenzó a regir el 1 de noviembre de 2002, por un término de tres años.

2) *Actividades encargadas por el Consejo Ejecutivo y la Conferencia de las Partes al Presidente del CE*

- Este punto está relacionado con la Acción 9, Día 1 de CEXV (25 de junio de 2002) “La recomendación del FAWG al CE/CoP para que a las Partes que actualmente están atrasadas en sus pagos, pero que paguen los dos años fiscales pasados (2000/2001 y 2001/2002) además del año fiscal 2002/2003 antes del 30 de junio de 2003, se les condone la deuda de años anteriores, no fue aprobada en esta ocasión. El CE apoyó la recomendación de la delegación de Argentina de posponer la decisión sobre este tema hasta que se haga un análisis más profundo. Se recomendó que se discuta esto con el nuevo Director después de su elección y que se le solicite que analice las contribuciones voluntarias con los representantes de los Países Miembro.”

Debido al reciente nombramiento del nuevo Director Ejecutivo, el Presidente del CE informó que no había sido materialmente posible aún llevar a cabo esta recomendación, y que el resultado de la discusión se presentaría en la próxima reunión del CE en EE.UU..

- Este punto está relacionado con la Acción 11, Día 1 de CEXV (25 de junio de 2002): “El CE aprobó la recomendación del Documento 16 “Informe del Grupo de Trabajo para Incrementar el Compromiso de los Países con el IAI” consistente en que, después de una reunión adicional para preparar un informe completo para el CE y para el Comité de Evaluación Externa, el grupo sea disuelto.”

La reunión efectivamente se llevó a cabo y el delegado de Argentina, Carlos Ereño, Presidente del grupo, presentaría el informe final más adelante en la reunión, que posteriormente sería enviado al Comité de Evaluación Externa.

- Este punto está relacionado con la Acción 4, Día 2 de ECXV (26 de junio de 2002): “El CE aprobó la recomendación de los presidentes de los Grupos de Trabajo presentada por Paul Filmer sobre el análisis de los Grupos de Trabajo existentes. Paul Filmer solicitará aportes de los Presidentes de todos los grupos de trabajo sobre sus términos de referencia y costos estimados. Basándose en el análisis de tareas y responsabilidades, el CE decidirá en su próxima reunión la disolución de algunos grupos. El nuevo Director del IAI y el Director Interino serán consultados durante este proceso.”

Antonio Mac Dowell informó que el delegado de EE.UU., Dr. Paul Filmer, elevó un memorándum al Presidente del CE, que también fue distribuido a todos los asistentes a la reunión. Expresó que en la Agenda estaba prevista una presentación de este documento, después de la cual el CE decidiría cuáles grupos serían disueltos y cuáles continuarían con sus actividades.

- Este punto está relacionado con la Acción 6, Día 2 de CEXV (26 de junio de 2002): “El CE aprobó la sugerencia del Presidente del CE para que el Comité sobre Reglamentos prepare una propuesta preliminar definiendo el significado de “apoyo básico” para el SAC y el CE (Art. XIII-Disposiciones Financieras, párrafo 1 del Acuerdo para la Creación del IAI). El Comité presentará la propuesta preliminar a las Partes hacia finales de agosto de 2002. Las Partes enviarán sus comentarios al Comité hasta finales de septiembre para que a fines de octubre el documento sea distribuido a las partes y luego discutido y aprobado en la próxima reunión del CE.”

Como el Presidente del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos, Dr. Louis Brown, no pudo asistir a la reunión, envió un informe que también fue distribuido a los asistentes al comienzo de la reunión. Dicho informe sería presentado al CE en la Sesión Vespertina del mismo día, y recomendó a los delegados que lo leyeran.

5. Informe de la Dirección Ejecutiva del IAI

5.1 Visión general del Director Ejecutivo (Gustavo Necco)

El Dr. Gustavo Necco, Director Ejecutivo del IAI, comenzó su informe agradeciendo a los países miembro del IAI por haberle confiado la dirección del Instituto. Asimismo, expresó su deseo de rendir homenaje al Director Ejecutivo Interino saliente, Dr. John Stewart, quien dirigió el Instituto desde abril hasta octubre de 2002. Puso de relieve la importante contribución que el Dr. Stewart hizo al IAI en ese muy breve período, al tratar de consolidar y fortalecer una gran cantidad de actividades e incrementar la notoriedad de la institución por medio de numerosas visitas.

El Director Ejecutivo del IAI explicó que su informe cubriría el período desde la XV reunión del CE en São Jose dos Campos (junio de 2002). Recordó que, de acuerdo con lo declarado en la última reunión del CE, el IAI cuenta ahora con el cuerpo completo de Oficiales, dado que: Silvio Bianchi (Oficial Financiero del IAI) comenzó sus tareas en enero de 2001, Gerhard Breulmann (Oficial Científico del IAI) se incorporó en noviembre de 2001 y Marcella Ohira Schwartz (Oficial de Dimensiones Humanas y Comunicaciones del IAI) se reincorporó en febrero de 2002, luego de su licencia por maternidad. Mencionó que este año ha sido difícil

para la institución dado que el IAI ha tenido tres Directores Ejecutivos, además de dos Directores Ejecutivos provisorios y que espera que el Instituto retome su situación normal a la brevedad.

El informe del Director Ejecutivo consistió en un reporte de las actividades, una visión general sobre las actividades y planes futuros. Gerhard Breulmann estaría a cargo de la presentación de las actividades científicas recientes; Silvio Bianchi, del Informe Financiero, Marcella Ohira Schwartz, de la información sobre Capacitación y Educación y la Dra. Bárbara Garea, del área de Comunicaciones.

El Dr. Necco listó las visitas a los países miembro y a instituciones y autoridades relacionadas con el cambio global realizadas por el Dr. John Stewart y expresó que mantendrá los valiosos contactos iniciados por su predecesor.

•Argentina

ANPCyT (Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica)
UBA (Universidad de Buenos Aires – reunión con dos PIs)
UBATEC

•Brasil

–CNPq (Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico)
–Ministerio de Ciencia y Tecnología
–Ministerio de Relaciones Exteriores
–AEB (Agencia Espacial Brasileña)
–FUNCATE (Fundação de Ciência, Aplicações e Tecnologia)
–Universidad de Brasilia
–CENA/ESALQ/USP (reunión con tres PIs)

•Canadá

–Environment Canada
–Ministerio de Relaciones Exteriores
–Centro Canadiense de Cambio Global de la Universidad de Victoria
–Universidad de Saskatchewan (reunión con un PI)

•Chile

– CONICYT (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas)

•México

–Reunión del SAC en la UNAM (presentaciones hechas por 2 PIs)
–Delegado de México a la CoP (INE – Instituto Nacional de Ecología)

•Uruguay

–Presidente Battle
–Ministro de Medio Ambiente
–IDRC (Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo)

•EE.UU.

–Margaret Leinen/Paul Filmer (NSF), J. Pundsack/L. Farrow (NOAA)
–Jim Mahoney, Subsecretario de Comercio para los Océanos y la Atmósfera (NOAA) y M. Leinen
–Departamento de Estado
–Agencia Americana para la Cooperación y el Desarrollo de IACD

- Dirección Ejecutiva del IAI: De acuerdo con un punto del informe del ex Director Ejecutivo Interino (doc 3_ECXVI/DID/Español/November 2002), las reuniones del CE y la CoP han sido muy

repetitivas, por lo que se hace necesario implementar procedimientos que permitan una mayor eficiencia y efectividad de las mismas. El Director Ejecutivo del IAI manifestó su acuerdo con las propuestas del Dr. Stewart y solicitó a los miembros del CE que aportaran ideas al respecto.

- Grupos de Trabajo: El Director Ejecutivo opinó que este tema debe discutirse cuidadosamente. Los grupos de trabajo deberían tener objetivos muy específicos, y sus términos de referencia, fechas de terminación de las tareas, resultados esperados y costos tienen que estar bien definidos. La cantidad de grupos de trabajo debería ser mínima, evitando así sobrecargar con tareas al personal de la Dirección Ejecutiva. Agregó que los grupos de trabajo son útiles cuando están enfocados en temas puntuales y difíciles, que a veces no pueden tratarse en un período breve.
- Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible, Johannesburgo: El Dr. Necco, destacó la importancia de esta y otras Cumbres Mundiales y reuniones similares en cuanto que expresan el parecer de todos los países del mundo y están relacionadas con el trabajo y los objetivos del IAI (6_ECXVI/DID/Español/4 de octubre de 2002). Señaló algunos de los temas emergentes de la Cumbre de Johannesburgo:
 - Reorientación de la Ciencia y Nuevo Contrato Social: Los científicos que reciben fondos del erario público deberían tomar el cuidado de orientar su trabajo para ayudar a la sociedad a resolver muchos problemas importantes relacionados con el cambio global. La búsqueda de conocimientos debería estar concentrada en la resolución de problemas reales más que en la satisfacción de la curiosidad si el objetivo es ayudar a la sociedad a tener un futuro sustentable. Esto implica que los científicos deben tener integridad tanto en el manejo científico como administrativo de los fondos.
 - Ciencia y Tecnología para el Desarrollo Sustentable: La ciencia y la tecnología deben hacer esfuerzos para ayudar a la sociedad.
 - Naturaleza Compleja e Interactiva del Cambio Global: Las acciones deben estar basadas en proyecciones científicas (Ciencias del Sistema Terrestre + Dimensiones Humanas + Aspectos socio-económicos). Es de vital importancia que estos componentes interactúen entre sí del mejor modo posible.
 - Los Enfoques “end of pipe” y de Rendimiento no son suficientes: Al tratar los temas relacionados con el cambio global se necesitan cambios tecnológicos e institucionales. Las Dimensiones Humanas son fundamentales para que estos cambios puedan ser adoptados por la sociedad.
 - Proceso de Integración Complejo y Difícil: Es evidente la necesidad de que las entidades y redes integren las disciplinas y los sectores en respuesta a necesidades de decisión específicas de la sociedad y las autoridades. Esta es la escala apropiada para tratar la cuestión, dado que las reuniones globales (como la Cumbre de Johannesburgo) marcan la filosofía en términos generales, pero resulta difícil sacar de ellas acciones concretas. Es por lo tanto en el nivel regional, donde pueden planearse y concretarse acciones más dirigidas y reales. Si bien aún queda mucho por hacer, el IAI es un excelente ejemplo por haber sido capaz de construir redes científicas regionales en sus 10 años de existencia.
- Principales Estrategias del IAI propuestas por el SAC: Un grupo de trabajo del SAC identificó los puntos fuertes y débiles del IAI y propuso seis estrategias principales para superar las debilidades actuales. El Dr. Necco propuso basar las actividades y acciones futuras del IAI en estas estrategias y solicitó a los miembros del CE que aportaran sus ideas en este sentido.
 - Consolidación y ampliación de los CRNs: Esto puede lograrse alentando la integración e incrementando los fondos asignados, no sólo a través de un aumento de los fondos del IAI sino también a través de acuerdos con otras instituciones relacionadas con el cambio global, fuentes de financiación externas, apoyo en especie, interacción con otras actividades y proyectos internacionales, regionales y locales.

- Renovación Regular de los Requisitos de los Proyectos y Definición de la Agenda Científica: La idea es ahora dar prioridad a los proyectos que estén claramente centrados en la integración de la investigación del cambio global con el desarrollo sostenible con una visión regional.
- Identificación de Miembros Científicamente Débiles: Hay países en América que actualmente no tienen los recursos científicos suficientes para participar en los proyectos científicos principales del IAI (por ejemplo: CRN) y no pueden interactuar. Esta situación puede cambiarse a través de la Educación y la Capacitación, es decir, del desarrollo de capacidades, fortaleciendo sus recursos humanos para que puedan integrarse y participar en la ciencia de los países más desarrollados.
- Facilitación de Estudios que Sinteticen y Evalúen el Estado de los Conocimientos: Hay mucho trabajo por hacer en cuanto a la síntesis de las iniciativas anteriores del IAI, tales como el ISP y PESCA. No sólo hay que preparar resúmenes científicos sobre los resultados de los proyectos sino también una síntesis de los temas y resultados más importantes para los tomadores de decisión y el público en general. Este es un tema que habría que discutir con mayor detalle.
- Mejora de la Capacidad del IAI para Difundir los Resultados de la Investigación: Este tema está de alguna manera relacionado con el anterior. Las publicaciones y los medios de comunicación asegurarían que el material estuviera disponible al público en general y a los tomadores de decisión de la región.
- Elevar el Perfil del IAI: Hay muchas maneras de lograrlo, pero lo que el SAC está recomendando es la expansión de las actividades del IAI para incluir la oferta de experiencia, información y contactos a otras instituciones de la región, e incluso ofrecerse para administrar proyectos relacionados de agencias y organismos externos.

El Director Ejecutivo señaló que muchas de las actividades que el IAI está desarrollando actualmente están basadas o relacionadas con una o más de las estrategias propuestas.

- Revisión de los Procedimientos Internos y Estructura del IAI: El Dr. Necco expresó la intención de revisar los procedimientos internos y la estructura del IAI con la ayuda del Grupo de Trabajo sobre Política Financiera y Administrativa (FAWG), que está trabajando en la preparación de un manual del empleado. Sin embargo, destacó que es necesario tener un enfoque más claro de la organización de las actividades internas. Propuso la aplicación de un enfoque clásico de “administración por objetivos”, que si bien podría considerarse desactualizado por ser de la década del 60 o 70, se aplica muy bien a una organización pequeña como lo es la Dirección Ejecutiva del IAI. El IAI tiene establecidas su misión, visión y estrategias (mencionadas anteriormente), a partir de lo que se pueden establecer objetivos anuales, que descenderían en cascada a las diferentes unidades de la Dirección Ejecutiva. Las tareas y obligaciones anuales del Director Ejecutivo y los Oficiales surgen de estos objetivos. Al final de cada año, que coincidirá con el año fiscal, se evaluará el desempeño de cada uno mediante un esquema anual de desempeño (PAR), sugerido por el FAWG. El objetivo de este esquema no es la penalización, sino que sirva como indicador del modo y medida en que se están cumpliendo los objetivos y si hay necesidades de capacitación.
- Reuniones y visitas:
 - Reunión de IGFA, Norwich, UK, Octubre de 2002
 - Discusiones con
 - J. Stewart
 - Margaret Leinen, Lou Brown, Tom Spence (NSF)
 - Jim Mahoney (NOAA)
 - R. Fuchs (START)
 - S. Yamamura (APN)
 - C. Patterman (EU)
 - A. Larigauderie (DIVERSITAS)

Esta reunión del Grupo Internacional de Agencias Financiadoras para el Cambio Global constituyó una oportunidad para hablar personalmente con el Dr. John Stewart. Asimismo, como el IGFA reúne a prácticamente todos los actores principales del cambio global, fue una muy buena ocasión para establecer contacto con ellos.

- **•Ginebra**
 - Directores de WCRP, WCP, GCOS, Secretaría del IPCC
 - Prof. M. Hassan (TWAS/TWNSO)

Las conversaciones con las autoridades de estas organizaciones resultaron muy fructíferas en cuanto que todos manifestaron su interés de fortalecer la interacción con el IAI.

- **•Brasil**
 - Director del INPE, Dr. Moura Miranda
 - Dr. Carlos Nobre (CPTEC/INPE)
 - Contactos con
 - Dr Gylvan Meira (AEB),
 - Sr. A. Dowdy (Depto. de Estado de EE.UU.): Esta reunión es una continuación de los contactos iniciados por el anterior Director Ejecutivo, Dr. John Stewart.
 - Dra. M. A. Silva Dias (USP): La Universidad de São Paulo está promoviendo propuestas para realizar actividades en la investigación del cambio global, incluyendo aspectos sociales, económicos y geofísicos, con la financiación de una Agencia de Financiación del Estado de São Paulo. Se mantendrán nuevas reuniones en el futuro cercano para analizar las posibilidades de un trabajo en conjunto.
 - Visitas planeadas a Brasilia (Ministro de Ciencia y Tecnología, AEB, Embajada de EE.UU., Ministerio de Relaciones Exteriores, INMET) y USP/FAPESP.

- Nuevo edificio para el IAI:

Durante la reunión entre el Director Ejecutivo del IAI y el Presidente del CE del IAI con el Director del INPE, Dr. Moura Miranda, surgió la propuesta por parte de este último de donar un edificio para ser compartido entre el IAI y el Centro Regional de Educación en Ciencia y Tecnología Espacial para América Latina y el Caribe de la ONU. Las autoridades de estas instituciones se reunieron y en una semana tuvieron un ante proyecto para el nuevo edificio, que permitió establecer el monto de dinero necesario para construirlo. El Dr. Moura Miranda expresó su intención de invertir BR\$ 1,5 millones del presupuesto del INPE en la construcción del edificio. Se necesitará financiamiento externo para completar el amoblado, los sistemas de computación y otras instalaciones. Los terrenos serán donados por CTA (Fuerza Aérea Brasileña).

El Director Ejecutivo declaró que está deseoso de recibir las opiniones y aportes de los miembros del CE.

El CE solicitó al Presidente del CE que enviara una nota de agradecimiento al Dr. John Stewart en reconocimiento a los servicios prestados como Director Interino del IAI en el periodo abril a septiembre de 2002. (*Acción 5 – Día 2*)

Discusión de las Estrategias Propuestas por el SAC

○ *Adrián Fernández Bremauntz (México): Una de las estrategias más importantes es poner interés en aquellos países miembro en los que no hay mucho avance en la investigación del cambio global. Los talleres, cursos y seminarios junto con estudios que contribuyan a sintetizar o evaluar el estado del conocimiento en cambio global serían de utilidad y además ayudarían a incrementar la notoriedad del Instituto.*

○ *Carlos Ereño (Argentina): Respecto de la primera estrategia, el esfuerzo por desarrollar las redes podría perderse al finalizar el programa CRN y los grupos de investigadores alejarse del IAI. El CE y el*

SAC deberían estudiar mecanismos que de algún modo den continuidad a los CRN. El IAI debería brindar los fondos semilla para que luego las redes se desarrollen por sí solas.

- *Paul Filmer (EE.UU.): Los PIs del CRN necesitan una respuesta del IAI respecto del futuro de sus redes, si bien el llamado era por 5 años. En principio, EE.UU. seguirá apoyando las actividades del IAI, al menos en el mismo nivel. Si se decide apoyar a los CRNs más allá de los 5 años planeados, los fondos disponibles quedarían ya comprometidos y no habría posibilidades de nuevos llamados, lo que se solucionaría consiguiendo fondos adicionales. Además, de mantener las redes existentes, éstas deberían ser flexibles para adaptarse a las necesidades cambiantes de los gobiernos y de los intereses de los investigadores.*
- *Bárbara Garea (Cuba): El SAC y el Oficial Científico deberían tratar de identificar las necesidades de los países menos desarrollados científicamente para hacer un llamado dirigido a esas áreas y organizar talleres. Los llamados dirigidos podrían encaminar también los proyectos y la investigación hacia la integración y síntesis del conocimiento.*
- *Paul Filmer (EE.UU.): Hubo diversos logros en las distintas fases del IAI. El primero de ellos fue la credibilidad científica, que fue alcanzado con el primer llamado a subsidios y un proceso transparente de revisión por pares. El segundo fue el desarrollo de la cooperación entre los científicos, a través del Programa Científico Inicial. El tercero fue la integración de las ciencias sociales, uno de los objetivos del IAI (CRN e Institutos de Verano). El siguiente paso será integrar a los tomadores de decisión. Los representantes deberían saber cuáles son los proyectos del IAI que se desarrollan en sus países y sus actividades e informar en las reuniones del CE.*
- *Emilio Sempris (Panamá): La mayor parte de los conocimientos generados por las redes del IAI se publica en revistas científicas, que no es un medio útil para integrar a los tomadores de decisión.*
- *Carlos Ereño (Argentina): No parece que los gobiernos hayan percibido la utilidad del IAI en cuanto a la aplicación de los resultados de la investigación en el desarrollo de políticas. La Agenda Científica del IAI nació de las necesidades de los gobiernos, y su redefinición debería competir a los representantes de los países además del SAC.*

5.2 Progreso científico y resultados que surgen de los proyectos financiados por el IAI (Gerhard Breulmann)

El Oficial Científico, Gerhard Breulmann declaró que el informe de la última reunión del Comité Asesor Científico (SAC) había sido presentado en CE XV, y que la XVIII reunión del SAC tendría lugar en Mendoza en enero de 2003. Expresó que la misma se realizaría a continuación de la 3ra reunión de PIs de CRN que estaba organizada en conjunto con otras instituciones. Presentó los temas de la agenda de SAC XVIII, a saber:

- 5 nuevos miembros del SAC: Los nuevos miembros del SAC fueron electos durante la reunión del CE/CoP en São José dos Campos, Brasil, por lo tanto la SAC XVIII será la primera reunión en que participen.
- Evaluación Externa del CRN: Se discutirá los resultados de la Evaluación Externa del CRN y los comentarios e inquietudes de los PIs del CRN y se presentará un informe en la reunión del CE, en junio de 2003. Se intervino en el proyecto CRN 031, con sede en LA RED (Perú), en el que por problemas de salud del PI, se nombró a un PI interino y se modificó la administración del mismo. Ante una serie de dificultades administrativas en el proyecto CRN 038, la Dirección Ejecutiva tomó acciones con el objeto de corregir este problema y proteger y asegurar la continuidad del proyecto, cuyo aspecto científico es sólido y valioso.

- Revisión de la Agenda Científica del IAI: Al momento de la reunión del CE se habían recibido comentarios de 6 miembros del SAC.
- Próximo Anuncio de Oportunidad del IAI: El último anuncio fue el Programa de Pequeños Subsidios que debería ser continuado.
- Futuros Institutos de Verano: Marcella Ohira Schwartz trataría este tema en su informe.
- Cooperación con APN, IGBP, etc.: Se realizaría una reunión conjunta en Mendoza en enero con el IGBP y la participación de APN, DIVERSITAS y otras organizaciones.
- Forum Científico en Boulder (CE/CoP): Se está preparando la agenda para este Forum que tendrá lugar en junio junto con las reuniones del CE y la CoP.
- Elección del nuevo Presidente del SAC: En su próxima reunión, el SAC elegiría a su nuevo Presidente, dado que el Dr. Luiz Bevilacqua ya había cumplido su mandato.
- 3a Reunión del CRN/IAI – IGBP, “Desarrollo de Redes de Cambio Global en las Américas”: a realizarse los días 27-28 de enero de 2003 en Mendoza, Argentina, previo a la reunión del SAC. Gerhard Breulmann manifestó que la respuesta recibida del IGBP y otros organismos fue mucho mejor que la esperada inicialmente.
 - Excepto dos, todos los CRNs enviaron sus inscripciones.
 - 13 miembros del Comité Científico de IGBP ya habían enviado sus confirmaciones, y quedaban dos pendientes.
 - Otros organismos invitados: APN, DIVERSITAS*, IDRC, IHDP, NSF*, NOAA, START*, UBATEC, WCRP, ZMT* (* = confirmado).
 - SAC: Confirmados: 9. El Presidente saliente del SAC, Dr. Luiz Bevilacqua participaría en la reunión, con lo cual los miembros confirmados del SAC son 10.

La reunión contaría entonces con alrededor de 70 participantes.

- CRN
 - Evaluación Externa (científica) en curso
 - Fecha de cierre: 29 de noviembre de 2002
 - Revisiones recibidas a la fecha de cierre: 7 (Los demás revisores informaron que en las próximas semanas enviarían los informes que adeudan.)
 - Los resultados se discutirán en SAC XVIII y se presentará un informe completo en CE XVII /CoP en Boulder.
- Otros Programas Científicos del IAI:

PESCA (10 proyectos)

Se están recibiendo los últimos informes. El informe final del IAI debe enviarse a la NSF antes del 31 de enero de 2003.

ISP III (16 proyectos)

2 proyectos solicitaron una extensión sin costo, que fue otorgada hasta diciembre de 2002. El informe final del IAI será enviado a la NSF hasta el 30 de junio de 2003.

SGP (16 proyectos)

Se enviaron los contratos a todos los PIs. Se dio comienzo a los proyectos. Gerhard Breulmann informó que el faltante de U\$S 43 K para este programa fue cubierto con un incremento en la contribución de EE.UU. y la compensación de la diferencia restante con fondos del Presupuesto Básico del IAI.

- Cooperación con otros organismos:

APN

Temas potenciales identificados:

–Megaciudades (& Zonas Costeras)

–ENOS/ Extremos Climáticos

START

(Reunión del SC, Hanoi, 12-16 octubre de 2002)

IAI aportará a la Conferencia de Científicos Jóvenes de START, a realizarse en Trieste, Italia hasta US\$40K para la participación de científicos de la región.

START abrió ahora varias oportunidades para la presentación de postulaciones de las Américas. Esto implica una buena posibilidad para el desarrollo de los científicos jóvenes de la región. Se espera que este aspecto progrese en los próximos años.

START está analizando la posibilidad de incluir una sección sobre las Américas en la agenda de su Comité Científico (SC). El IAI presentaría un informe sobre el progreso científico de la región en la próxima reunión del SC de START a realizarse en octubre de 2003.

5.3 Informe de Auditoría de los Estados Financieros al 30 de junio de 2002 y Situación Financiera al 30 de septiembre de 2002 (Silvio Bianchi)

- Informe de Auditoría emitido por KPMG al 10 de octubre de 2002

En el mismo consta que los informes financieros del IAI representan razonablemente la situación económica y financiera del Instituto al 30 de junio de 2002. El Oficial Financiero informó que se trata de un informe que no contiene recomendaciones respecto de mejorar los sistemas de control internos que se aplican en el Instituto.

INGRESOS

	2002	2001
Contribuciones de los Países Miembro	1.368.549	502.732
Contribuciones en especie	205.450	248.111
Intereses Bancarios	10.937	57.801
TOTAL	1.628.154	813.314

De acuerdo con el informe del Oficial Financiero presentado en CEXV, el año 2002 ha sido un año récord en cuanto a recaudación de las contribuciones de los países miembro. Muchos países se han puesto al día en sus contribuciones atrasadas. Las contribuciones en especie que son las que hace el INPE proporcionando al Instituto la sede, el equipamiento, el mobiliario, las comunicaciones y todos los otros servicios de infraestructura se ven disminuidas en dólares simplemente por la relación existente entre el dólar y la moneda brasileña, pero el apoyo se mantiene en el mismo nivel. Los intereses son menores en el año 2002 debido a que a) en el período fiscal 2000/2001 todavía las tasas de interés pagas en EE.UU. eran mucho mayores y fueron decreciendo sensiblemente; b) hasta junio de 2001 el IAI no había cumplido con la totalidad del acuerdo con la NSF respecto de la utilización de los intereses generados sobre los fondos aportados por EE.UU.. Al 30 de junio de 2002 se devolvió a EE.UU. los intereses generados por los fondos por ellos otorgados. Los intereses que figuran en la tabla corresponden a los fondos no americanos.

GASTOS

	2002	2001
Gastos Operativos	1.019.725	961.891
Apoyo a proyectos	22.446	79.423
TOTAL	1.042.171	1.041.314

Los gastos se mantuvieron prácticamente en el mismo nivel en los dos años. Apoyo a proyectos es el ítem que representa los fondos del Presupuesto Básico que fueron destinados a financiar proyectos de investigación.

En el Punto 4 del Informe de Auditoría (página 3 del documento 4_ECXVI), los auditores hicieron un control de los ajustes descritos en la Nota 5 de los Estados Contables. En ella se deja constancia de que para el último año fiscal la presentación de los Estados Financieros difiere de todos los años anteriores. Las presentaciones se harán de este modo a partir de ahora, ya que reflejan más claramente el estado de los activos, pasivos, resultados y flujos de fondos del Instituto.

Estado Financiero al 30 de septiembre de 2002 (fin del primer trimestre del corriente año fiscal)

Contribuciones de los Países Miembro:

En efectivo:

Chile 15.000 (contribuciones atrasadas)
Ecuador 10.000 (contribuciones atrasadas)

Fondos Comprometidos a través de Subsidio
USA 550.000

Los fondos recibidos hasta el momento representan el 74% de los gastos del Año Fiscal 2001-2002. El IAI cuenta con que el resto de los países miembro realice sus contribuciones durante este año fiscal. Los gastos se encuentran dentro de los valores presupuestados para el primer trimestre.

- *Presupuestos de los Programas Científicos:*

Programa	Presupuesto Total	Comprometido	Balance
CRN	10.008.640	10.473.415	<464.775>
ISP III	1.878.984	1.742.537	136.447
PESCA	300.000	210.932	89.068

De la diferencia entre el presupuesto total ajustado del Programa CRN después de la suspensión del acuerdo con Argentina y los fondos comprometidos por el programa para los proyectos surge un déficit de casi U\$S 465.000. Para reducir dicho déficit y proteger el desarrollo de la ciencia sin castigar ningún proyecto, para el año 3 del programa CRN se resolvió la reducción de un 9% de todos los presupuestos. Dicha reducción permitió compensar los fondos no recibidos para ese año. Para los años 4 y 5 del programa aplicando las mismas reducciones, se podría llegar a un déficit manejable. Sin dichas reducciones y considerando la situación financiera actual del proyecto, el déficit alcanzaría los U\$S 200.000 aproximadamente. Esto significa que habría que conseguir fondos adicionales o reducir los presupuestos de los proyectos, a menos que de la evaluación de los mismos surgiera que alguno se encuentra por debajo del nivel científico necesario para seguir siendo financiado.

○ *Carlos Ereño (Argentina): Es la intención de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica Argentina tratar de retomar los aportes al programa CRN, en la medida en que se superen los problemas económicos del país. Asimismo, pasado el verano sería beneficioso que el nuevo Director Ejecutivo del IAI hiciera una visita al país para analizar junto con el Secretario de Ciencia y Técnica distintas posibilidades de que Argentina cumpla con su compromiso aunque sea parcialmente.*

Los fondos remanentes del Programa ISP III serían utilizados para la preparación de la síntesis del mismo. En cuanto a los fondos remanentes del Programa PESCA, el OF informó que de los aproximadamente U\$S 89.000, ya se han comprometido U\$S 30.000 para actividades de capacitación. El resto, de acuerdo con lo discutido en reuniones previas del CE, podría ser utilizado para los próximos llamados a proyectos.

*5.4 Visión General del Área de Capacitación, Educación y Dimensiones Humanas
(Marcella Ohira Schwartz)*

La Oficial de Capacitación y Educación realizó una presentación sobre capacitación y educación y dimensiones humanas.

Capacitación y Educación (C&E)

- Estrategia de C&E - Experiencia de los Institutos de Verano del IAI/ Universidad de Miami realizados entre 1999 y 2001.

Los institutos de verano sobre ciencias interdisciplinarias tuvieron dos objetivos principales: a) impulsar la comunicación y la cooperación entre científicos jóvenes de las ciencias naturales y sociales y promover la investigación y cooperación multidisciplinaria b) dar la oportunidad de participar a los científicos de países que tenían menor participación en las actividades de investigación del IAI con el objetivo de promover el desarrollo de capacidades. De acuerdo con la opinión de los participantes (más de sesenta científicos jóvenes con calificación muy bueno a excelente) y de otras instituciones que observaron el modelo que el IAI estaba desarrollando (entre ellas, el BID, la OEA, START) estos objetivos fueron alcanzados con éxito. Dichas instituciones manifestaron que los institutos de verano eran muy significativos en cuanto al desarrollo de capacidades y en la consideración del aspecto socioeconómico de la investigación del cambio global.

-Fondos remanentes de Programas Científicos del IAI anteriores para financiar actividades de C&E. Basándose en la respuesta positiva a los institutos de verano (IVs), el SAC sugirió la continuación de esta iniciativa. Sin embargo, debido a lo limitado de los fondos, el CE decidió que los remanentes de los programas científicos anteriores fueran utilizados para financiar esta actividad en el futuro.

Con el objetivo de maximizar el rendimiento de estos fondos, el IAI mantuvo conversaciones con otras instituciones interesadas para realizar actividades conjuntas de capacitación (como por ejemplo, institutos de verano, cursos breves, talleres).

Algunos ejemplos de potenciales actividades cooperativas son los siguientes:

•IAI – Agencia Interamericana para la Cooperación y el Desarrollo (IACD)/Organización de los Estados Americanos (OEA)

Tanto el IAI como IACD están interesados en promover el desarrollo de capacidades en América Central y el Caribe. El IAI presentó entonces una propuesta para realizar el curso: “Vulnerabilidad Asociada a la Variabilidad Climática en América Central y el Caribe”, a realizarse en la República Dominicana, en noviembre/ diciembre de 2003 como fecha tentativa. La sede del curso se eligió con el objetivo de fortalecer la conexión entre este país y el IAI, dado que el mismo no ha participado en ninguna de las reuniones científicas o institucionales del IAI. Las instituciones que comprometieron fondos para el curso son IACD, OEA y el IAI. NOAA, USAID/OFDA, OMM, entre otras son instituciones que podrían ser colaboradores potenciales ya que comparten el interés en la región y en el tema del curso.

Los objetivos del IAI para este curso son: contribuir al desarrollo de capacidades, promover la cooperación y el patrocinio multi-institucional, fortalecer las conexiones institucionales, promover las dimensiones humanas e incrementar la participación de los países del Caribe en el IAI. El IAI espera poder trabajar con las comunidades científica y de usuarios en esta actividad. Asimismo el IAI está tratando de incorporar la participación de los CoPIs del CRN 31: “Manejo del Riesgo de Desastre ENOS en Latinoamérica: Una Propuesta para la Consolidación de una Red Regional para la Investigación Cooperativa, la Información y la Capacitación desde una Perspectiva Social”, lo que constituiría una oportunidad para el CRN de expandir el contexto de dicho proyecto a los países de América Central y el Caribe.

Paralelamente, el IAI está analizando la firma de un Memorando de Entendimiento con IACD/OEA que establezca el marco legal para desarrollar futuras actividades conjuntas. Se espera poder firmar dicho MoU en la próxima reunión del CE/CoP en junio de 2003.

- *Ing. Anguizola (Panamá): Pidió que el CE considerara la posibilidad de que CATHALAC participara en la organización del curso, dada la estrecha vinculación de dicha institución tanto con el IAI como con la región de interés.*
 - *Emilio Sempris (Panamá): Los países de América Central, junto con Cuba y México han preparado una propuesta de proyecto, “Fomento de las Capacidades para la Segunda Etapa de Adaptación al Cambio Climático” de 3 años de duración. La propuesta es identificar un vínculo entre este proyecto de CATHALAC con el proyecto del curso del IAI.*
- IAI – Instituto Nacional de Investigaciones Espaciales de Brasil (INPE)/Centro para la Predicción del Tiempo y Estudios del Clima (CPTEC)
 - Curso propuesto sobre “Aumento de la Escala de las Prácticas Sustentables del Uso de la Tierra en Amazonia (micro a macro)”
 - Lugar: CPTEC/INPE en Cachoeira Paulista, Brasil
 - Fecha tentativa: noviembre 2003
 - Auspiciantes: IAI, INPE/CPTEC, FAPESP, Universidad de FLA
 - Objetivos: promover la cooperación multinacional y multidisciplinaria entre los países de la Amazonia e impulsar la discusión y la aplicación de prácticas sustentables en la región.
 - IAI - Universidad de São Paulo/ Centro de Energía Nuclear en la Agricultura (CENA)
 - Curso propuesto sobre “El Cambio Climático y la Captura de Carbono en Amazonia”
 - Lugar: Universidad de São Paulo (USP)/ Centro de Energía Nuclear en la Agricultura (CENA) en Piracicaba, Brasil
 - Fecha tentativa: julio 2003
 - Auspiciantes: IAI, USP/CENA, IRD
 - Otros Colaboradores Potenciales: FAPESP, USAID
 - Objetivos: dar educación a científicos jóvenes de América Latina sobre el efecto invernadero, los procesos de captura de carbono del suelo y la vegetación y estrategias potenciales de mitigación así como sobre la preparación de propuestas.
 - El IAI decidió explorar el tema de la captura de carbono en Amazonia que por su interés mundial ayudará además a elevar el perfil del instituto en la región. Para este curso se está buscando el apoyo de diferentes instituciones como FAPESP, USAID.
 - IAI - Universidad de Miami (posible 4º Instituto de Verano)
 - Desde 1999 hasta 2001 se realizaron tres Institutos de Verano en la Universidad de Miami (UM). El IAI está en contacto permanente con Otis Brown y Guillermo Podestá de la UM y se están buscando posibilidades de financiación externa, que podrían provenir de fundaciones y de la NSF a través del Programa para la Educación Integradora para Graduados y Capacitación en Investigación (IGERT).
 - Objetivos: impulsar la comunicación y cooperación efectivas entre los científicos naturales y sociales y enseñarles el modo de desarrollar propuestas competitivas para la investigación interdisciplinaria.
 - Recomendación del SAC: Continuar con los Institutos de Verano del IAI/UM y promover la realización de más actividades similares como un mecanismo efectivo para el desarrollo de capacidades, el impulso de las dimensiones humanas y las aplicaciones en las políticas.
 - *Paul Filmer (EE.UU.): El IAI está trabajando sobre la cooperación con CPTEC, OACD y con CENA. Ofreció el apoyo continuado de EE.UU. para la búsqueda de financiación. Han mantenido conversaciones con otros programas en la NSF sobre las posibilidades de financiar futuras actividades de este tipo, ya que las consideran uno de los aspectos más exitosos de la componente de desarrollo de capacidades del IAI.*
 - IAI- Universidad de Buenos Aires, Argentina (CRN 012)

El IAI financió el curso "Biodiversidad y Cambio Global: el Impacto Humano en los Ecosistemas de las Américas" (11-24 de noviembre de 2002, en Chamela, México), co-financiado por la Red Latinoamericana de Botánica (RLB).

- CRNs del IAI

Siguiendo la línea del curso anterior, en julio de 2002 el IAI invitó a los PIs de los demás proyectos de CRN a trabajar con el IAI en el planeamiento y la organización de actividades similares a los institutos de verano o talleres de capacitación.

Los objetivos del IAI: fortalecer las componentes de desarrollo de capacidades y dimensiones humanas de los proyectos CRN, incrementar la integración de la ciencia y la política y promover los mecanismos de co-financiación para las actividades del IAI.

Dimensiones Humanas

La mayoría, si no todas las actividades de educación y capacitación presentadas tienen una perspectiva de dimensiones humanas. La mayoría de los proyectos financiados están más enfocados en las ciencias naturales que en las dimensiones humanas o las ciencias sociales. Por lo tanto, se cree que el desarrollo integrado de la agenda científica del IAI, incluyendo las dimensiones humanas se logrará a través del desarrollo de capacidades.

- Reunión Abierta de la Comunidad de las Dimensiones Humanas 2003

El IAI tuvo un papel muy importante en el planeamiento científico y la organización de la reunión de la comunidad de las dimensiones humanas de 2001, que se realizó en Rio de Janeiro, Brasil. Allí, el IAI tuvo la oportunidad de presentar su agenda científica e invitar a la comunidad a cooperar en futuras actividades. El IAI es ahora parte del Comité Internacional de Planeamiento Científico de la reunión de 2003, que tendrá lugar en octubre en Montreal, Canadá y espera asegurar nuevamente una fuerte participación de la comunidad latinoamericana y promover aún más las interacciones entre los científicos sociales y naturales de las Américas.

- Cooperación entre IAI e IHDP

Un representante del Programa Internacional de Dimensiones Humanas (IHDP) visitó la Dirección Ejecutiva del IAI donde se analizaron diferentes ideas de actividades conjuntas. Al igual que el IAI, el IHDP tiene un presupuesto ajustado, por lo cual tiene sentido unir fuerzas para maximizar no sólo los recursos humanos sino también los financieros para actividades de cooperación futuras.

Comunicaciones

- Informe Bianual 2000-2002

Este informe cubre dos años fiscales: 2000-2001 y 2001-2002. El IAI busca constantemente mejorar el contenido, la facilidad de lectura y la presentación de los Informes Anuales. Se logró reducir el costo de su publicación.

- Libro Aniversario del IAI: 10 años (1992-2002)

En el libro se presentará la historia del IAI y se pondrá de relieve el desarrollo programático e institucional, las debilidades y desafíos y una visión y estrategia para el futuro. Se contrató un editor, un diseñador gráfico y un traductor que trabajarán con el IAI en su preparación. Estará disponible en dos de los idiomas oficiales del IAI, español e inglés y estaría listo para ser distribuido en la próxima reunión del CE/CoP en junio de 2003. Esta actividad está financiada por la NSF.

6. Aprobación del Informe de los Auditores sobre los Estados Financieros al 30 de junio de 2002

El CE aprobó el Informe de los Auditores correspondiente al Estado de Situación y Resultados por el ejercicio finalizado al 30 de junio de 2002 (documento 4_ECXVI) y lo elevará a la CoP en su próxima reunión. (*Acción 4 – Día 1*)

7. Informe del Grupo de Trabajo sobre Política Financiera y Administrativa (FAWG)

Presidente: Vanessa Richardson

Vanessa Richardson, Presidente del FAWG, informó que el grupo había aprobado por mail el informe de los auditores externos y puso de relieve el hecho de que este fue el primer informe en el que no se hicieron recomendaciones sobre la administración del IAI.

El grupo también analizó el tema de su composición, teniendo en cuenta que algunos de sus miembros, como el representante de Uruguay, ya no forman parte del mismo y expresó la necesidad de tener una participación más amplia entre los miembros del IAI.

En el próximo año fiscal se podrían reajustar, si fuera necesario, las contribuciones de los países al Presupuesto Básico, dado que las mismas se aprueban por períodos de tres años. El Director Ejecutivo trabajará en los próximos meses junto con el Oficial Financiero en la estimación del presupuesto 2003-2004. El FAWG se reunirá en marzo, probablemente en Brasil para discutir las implicancias del presupuesto estimado en las futuras contribuciones voluntarias y tratar otros temas que sean necesarios.

Se realizó la revisión del Manual del Empleado del IAI, que se presentará a aprobación final en CE XVII. Como parte del trabajo sobre este manual, el grupo sugiere que la Dirección Ejecutiva continúe con el contrato que han firmado con Price Waterhouse para hacer un relevamiento sobre los niveles de los salarios del personal, de modo de tener un rango salarial para futuros ajustes eventuales. La empresa realizará otro relevamiento sobre los costos de vivienda y de educación para el personal internacional, dado que los mismos probablemente han cambiado desde las estimaciones originales.

8. Informe del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos (RPSC)

Presidente: Louis Brown

El Presidente del CE, Antonio Mac Dowell presentó el informe (documento 8_ECXVI), distribuido a los asistentes al comienzo de la reunión. El mismo debe ser analizado también por todos los países miembro y sometido a aprobación en la próxima reunión de la Conferencia de las Partes en junio de 2003. Todos los comentarios deben dirigirse por e-mail a Louis Brown.

La recomendación del Comité es que los gastos de viaje de los delegados de los países a las reuniones del CE y la CoP deben ser cubiertos por sus respectivos gobiernos. En cambio, podrá solicitarse ayuda a la Dirección Ejecutiva del IAI para cubrir los gastos relacionados con la participación en los grupos de trabajo. El documento enfatiza que la CoP tiene toda la autoridad para definir otro significado de “apoyo básico”, pero de acuerdo con la opinión del Comité esto podría traer problemas de conflictos de intereses.

○ *Carlos Ereño (Argentina): De acuerdo con lo recomendado por el comité en su última reunión, la Argentina ha nombrado a un representante adicional. El Dr. Diego Malpede, un diplomático argentino especializado en asuntos internacionales relacionados con la ciencia y la tecnología, forma parte del cuerpo de profesores de la Academia de Ciencias del Tercer Mundo y ha estado trabajando con el Dr. Louis Brown en la redacción del documento presentado.*

El Presidente del CE solicitó que los comentarios sobre el documento del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos sobre “apoyo básico” (documento 8_ECXVI) fueran enviados por mail al Presidente del Comité, Louis B. Brown, y que se tome una decisión al respecto en la próxima reunión del CE en junio de 2003. (*Acción 8 – Día 1*)

9. Informe del Grupo de Trabajo para la Captación de Fondos (FRWG)

Presidente: Carlos Ereño

El grupo no ha tenido nuevas actividades, por lo que ahora podría disolverse, si bien en su momento había presentado al CE una serie de ideas y recomendaciones cuya implementación no quedaba a cargo de ellos.

Lograr una efectiva captación de fondos es uno de los aspectos coyunturales que probablemente demande el mayor esfuerzo de la Dirección Ejecutiva del IAI en el futuro. El Presidente del FRWG sugirió que, si la Dirección Ejecutiva lo requiere, el grupo de Política Financiera y Administrativa brinde asesoramiento o indicaciones enfocadas a la captación de fondos.

10. Informe del Grupo de Trabajo sobre Comunicaciones (CTF)

Presidente: Bárbara Garea

De acuerdo con el criterio del grupo, el IAI ha hecho grandes avances en el área de comunicaciones. De todas formas, quedan aún muchos aspectos a ser desarrollados.

La Newsletter del IAI en el año 2002 ha logrado reflejar mejor la imagen del IAI, en el aspecto institucional y a través de la incorporación de información sobre la producción científica de los programas del IAI. Sin embargo, tanto el editor de la revista como el grupo consideran que hay mucha información por difundir a través de este medio. La Dirección Ejecutiva del IAI podría tomar una serie de medidas que contribuyan a que el impacto de la revista sea cada vez mayor. La Presidente del CTF informó que se deberá nominar al miembro del SAC faltante en el Panel Editorial de la revista.

El grupo destacó que el Informe Anual debería reflejar la transparencia del IAI y mostrar los aspectos financieros, científicos, institucionales y los avances que se hubieran logrado cada año. Uno de los puntos importantes relacionados con el Informe Anual es a qué público está dirigido y el modo en que se distribuye. El último informe es muy superior a los informes anuales anteriores, si bien excepcionalmente cubre dos años.

Se ha estado trabajando en la página web del IAI que ha mejorado considerablemente. Quedan una serie de recomendaciones que el CTF había hecho y que aún no se han implementado en forma completa.

Como parte de la nueva organización de la Dirección Ejecutiva planteada por el Dr. Gustavo Necco, el IAI debería profundizar su estrategia de comunicaciones. El IAI tiene que encontrar una forma de medir el impacto de sus medios de comunicación para saber si están cumpliendo su misión e identificar a los receptores de cada uno de sus productos.

La Presidente del CTF, a título personal concluyó que si bien el grupo de trabajo había tenido objetivos claros y su creación y funcionamiento habían sido oportunos, dado el cambio en la estructura del IAI y habiendo un Oficial de Comunicaciones, su función como grupo permanente había finalizado. Recalcó sin embargo que los miembros del grupo colaborarán con la Dirección Ejecutiva toda vez que haga falta.

o Carlos Ereño (Editor de la IAI Newsletter): Agradeció a Bárbara Garea y a los miembros del CTF por su cooperación a lo largo de los cinco años de existencia del grupo. Asimismo señaló que la revista del IAI, que al momento de la reunión cumple 10 años se creó como una contribución en especies de Argentina, con los gastos de impresión, distribución y otros cubiertos por el IAI. El editor siempre presentó una rendición de cuentas: primero al CE y luego al CTF. Si se decidiera disolver el CTF, la rendición de cuentas debería volver a hacerse ante el CE.

○ *Bárbara Garea (Cuba): Al cambiarse la forma de transferir los fondos para la revista, el control de los gastos lo lleva la Dirección Ejecutiva. Por lo tanto, independientemente de que se trate de una contribución de Argentina, la revista se relaciona con las tareas de la Oficial de Comunicaciones.*

11. Informe del Grupo de Trabajo sobre Política de Datos y Sistemas de Información (DIS)

Presidente: Paul Filmer

El grupo no volvió a reunirse desde la última presentación en la reunión del CE en Sao José dos Campos, pero se han mantenido en contacto por e-mail. El Nodo Brasileño del Sistema de Datos e Información está en funcionamiento y con equipamiento nuevo que lo hizo mucho más estable. El Administrador del Sistema de Datos e Información continúa con su trabajo de introducción de metadatos. El Presidente del grupo DIS informó que en el marco del Programa de Pequeños Subsidios, se han incluido en los contratos con los científicos cláusulas claras sobre el compromiso de proveer información para ser incluida en el DIS.

Se está negociando un sistema paralelo y más amigable basado en la web. También se planea realizar actividades de capacitación sobre este sistema para el Administrador del DIS y para que cada proyecto del IAI pueda volcar sus datos en el sistema.

Como representante de EE.UU., Paul Filmer agregó que su país mantiene la intención de apoyar el desarrollo del Sistema de Datos e Información del IAI y que adhieren a la idea original de tener un sistema cooperativo que pueda ser utilizado tanto por los estudiantes e investigadores como por los gobiernos que necesiten información sobre temas del cambio global en las Américas.

○ *Gustavo Necco (Director Ejecutivo del IAI): Es importante saber qué se espera obtener del DIS, sobre todo en lo referente a los datos. El DIS también podría pensar en la web como campo de capacitación.*

12. Informe del Grupo de Trabajo *ad hoc* para Incrementar el Compromiso de los Países con el IAI (ICC) + Informe del Grupo de Trabajo *ad hoc* a cargo de la presentación de propuestas al CE respecto del modo en que el IAI procederá en el futuro ante los atrasos en las contribuciones voluntarias de los países

*Presidentes: Carlos Ereño y Paul Filmer
(Carlos Ereño)*

El grupo de trabajo fue creado en julio de 2001 ante la evidencia de una falta de compromiso de los países miembro hacia el IAI. En el informe se presenta un conjunto de recomendaciones que nacen del análisis país por país realizado por los miembros del grupo. El Presidente del grupo solicitó que se considerara la aprobación o rechazo de las propuestas para que luego surjan acciones que ayuden a incrementar el interés de los países en el IAI. Carlos Ereño destacó que entre CE XIII y CE XV hubo un importante cambio esencialmente en las contribuciones voluntarias.

En CE XV se aprobó que luego de una reunión adicional el grupo ICC:

- Preparara un informe completo al CE y al Comité de Evaluación Externa y
- Fuera disuelto.

El ICC se reunió los días 8-9 de agosto de 2002 en Silver Spring, Maryland y también mantuvieron una reunión con P.Filmer (nexo con el Grupo de Trabajo a cargo de la presentación de propuestas al CE). La agenda de dicha reunión y el informe presentado se encuentran en el documento Doc 7_ECXVI.

Temas analizados durante la reunión:

- Términos de Referencia del Grupo de Trabajo (de CE XIII, Panamá, julio de 2001).
- Información solicitada a la Dirección Ejecutiva del IAI como antecedentes para el trabajo del grupo.

- Informe del Grupo de Trabajo ICC presentado en CE XIV, La Habana, noviembre de 2001.
- Plan de actividades propuesto para desarrollarse a partir de CE XIV.
- Resultados de los análisis realizados por los miembros del grupo e informe elevado a CE XV, São José dos Campos, junio de 2002.
- Preparación de un informe completo al CE y al Comité de Evaluación Externa (decidido en CE-XV).
- Actualización de la información de la Dirección Ejecutiva y comentarios del Director Ejecutivo del IAI.

Temas especiales analizados:

- ¿Por qué ha cambiado el estado de las contribuciones voluntarias al Presupuesto Básico?
- ¿Se debe esta situación a las acciones de la Dirección Ejecutiva del IAI o de la Mesa Directiva del CE u otros?
- ¿Puede esperarse que esta tendencia continúe?
- ¿Se necesitan acciones adicionales?
- ¿Qué hay sobre los países que no pagan?
- ¿Qué se puede decir de la participación general? ¿Hay indicadores de un aumento neto de la participación?
- ¿Están los representantes de los países ante el CE/CoP en condiciones de influir en el compromiso de los gobiernos de los países miembro del IAI?
- Si no, ¿qué puede hacerse?
- ¿Cuál es el papel del Director Ejecutivo del IAI /Personal del IAI, Mesa Directiva del CE, Grupos de Trabajo, miembros del CE/CoP?

Lista de los temas analizados

- Estado de las contribuciones voluntarias
- Otras contribuciones aparte de las contribuciones voluntarias
- Acuerdos o MOUs firmados con el IAI
- Participación de los representantes de los países en las actividades institucionales del IAI
- Reuniones institucionales, científicas o educativas del IAI patrocinadas por el país
- Participación en actividades científicas y educativas financiadas por el IAI
- Difusión de las actividades del IAI en los países
- Otros

1. Estado de las Contribuciones Voluntarias

- Se observó una mejora cuantificable en el estado de las contribuciones al presupuesto básico.
- Sin embargo, el grupo consideró necesario mantener y aumentar un esfuerzo continuado para que todos los países se pongan al día con sus contribuciones voluntarias.
- A la luz del compromiso actual de los países con el IAI, debería evitarse tomar medidas coercitivas para lograr el pago de las contribuciones adeudadas.
- Algunos países no perciben los beneficios de ser parte del IAI.

Recomendación 1.1:

El Director Ejecutivo del IAI, junto con la Mesa Directiva del CE deberían hacer el máximo esfuerzo para lograr el pago de las deudas en las contribuciones.

Las estrategias para lograrlo deberían planearse caso por caso.

Además de las vías tradicionales, (representantes de los países ante el IAI) se tomarán acciones por la vía diplomática en las Embajadas de los países en Brasil o los correspondientes Ministerios de Relaciones Exteriores.

Recomendación 1.2:

Al negociar con las autoridades de un país, es aconsejable brindar información detallada sobre los beneficios que ese país recibió del IAI, así como del progreso de los grupos científicos que participaron en actividades financiadas por el IAI.

Recomendación 1.3:

Hacer arreglos de pago adecuados con los países deudores para facilitarles la puesta al día con las contribuciones.

Recomendación 1.4:

Por el momento deberían evitarse las medidas que impidan a los países deudores formar parte en actividades institucionales y/o programáticas del IAI.

Recomendación 1.5:

Recomenzar los esfuerzos para incorporar a los países de América que no son parte del IAI.

2. Otras contribuciones no voluntarias

Recomendación 2.1:

El Director Ejecutivo del IAI junto con la Mesa Directiva del CE buscarán recursos financieros fuera del IAI con el objeto de tener fondos para las actividades programáticas del Instituto.

3. Acuerdos o MOUs firmados con el IAI

Recomendación 3.1:

El Director Ejecutivo del IAI hará los mayores esfuerzos por reactivar los MOUs firmados, tratando de traducir la cooperación escrita en actividades efectivas.

Recomendación 3.2:

Debería impulsarse la firma de nuevos MOUs y/o Acuerdos entre el IAI y organismos estatales o privados con intereses compartidos con el IAI dando prioridad a los acuerdos con objetivos específicos.

4. Participación de personas representativas en las actividades institucionales del IAI

Recomendación 4.1:

El Consejo Ejecutivo debería elaborar una descripción de las condiciones aconsejables que deben tener las instituciones o personas que representen a un país miembro. La misma sería sólo una referencia para que los países tengan en cuenta o no. Si el CE considerara apropiado preparar dicha descripción, el grupo sugiere que el eventual representante del país ante el IAI debería estar en condiciones de influir en las decisiones del gobierno en lo referente a las cuestiones relacionadas con la investigación del cambio global. También se aconseja la nominación de representantes suplentes. En este caso, debería tratarse de alguien profundamente interesado en las actividades del IAI, que forme parte de un organismo relacionado con el Instituto. Podría también alentarse la formación de Comités o Comisiones Nacionales de manera que incluyan a la mayoría de los organismos que están interesados en el IAI.

5. Reuniones institucionales, científicas o educativas del IAI patrocinadas por los países

Recomendación 5.1

Promover la organización de reuniones del IAI –en particular del CE y SAC – en los países que no son miembros del Consejo Ejecutivo.

Recomendación 5.2:

El Consejo Ejecutivo debería buscar un mecanismo que reduzca la frecuencia de las reuniones institucionales del IAI. Se sugiere considerar la posibilidad de mantener una reunión anual del Consejo Ejecutivo y una reunión de la Conferencia de las Partes cada dos años. Dichas reuniones deberían realizarse en forma separada. El grupo entiende que una menor frecuencia en las reuniones favorecería la asistencia de países con menores recursos económicos.

6. Participación en actividades científicas y educativas financiadas por el IAI

Recomendación 6.1:

Actualizar el listserver del IAI para expandir la base de datos de personas interesadas en el IAI.

Recomendación 6.2:

Identificar -a nivel de país – todas las instituciones que podrían estar interesadas en las actividades del IAI.

Recomendación 6.3:

Tomar especial cuidado respecto de la comunicación con los PIs que no han sido seleccionados en los nuevos anuncios de oportunidad. La información sobre el proceso de evaluación debería ser amplia y lo suficientemente clara para evitar dudas sobre las razones por las que un determinado proyecto no recibe apoyo.

Recomendación 6.4:

Preparar un folleto especial que explique el proceso de evaluación de los proyectos científicos en forma clara y detallada. Difundir ampliamente esta información e incluirla en la página web del Instituto.

Recomendación 6.5:

Revisar la información que se publica como Estado Financiero en el Informe Anual del IAI y tratar de hacerla más ilustrativa en lo referente al uso de los fondos del IAI.

Recomendación 6.6:

Promover cursos aplicados que consideren las necesidades regionales para estudiantes y tomadores de decisión. Esta recomendación busca promover la participación de políticos y tomadores de decisión en las actividades del IAI.

Recomendación 6.7:

Estudiar con ayuda del SAC nuevos mecanismos para involucrar a investigadores clave de la región y ayudarlos a desarrollar capacidades en aquellas instituciones y grupos que están menos desarrollados científicamente. La sugerencia es apoyar a dichos investigadores clave brindándoles apoyo para viajes y ayudantías, capacitación y datos.

7. Difusión de las actividades del IAI en los países

Recomendación 7.1:

Recomendamos que el Director Ejecutivo del IAI junto con la Mesa Directiva del CE estudien el modo de tomar pasos decisivos para incrementar la notoriedad del IAI.

Recomendación 7.2:

Promocionar activamente las visitas del Director Ejecutivo del IAI a los países miembro, dando prioridad a aquellos países con menor participación en las actividades del Instituto. Debería sacarse el mayor provecho de cada visita para mostrar el IAI a las autoridades e instituciones interesadas, teniendo en cuenta la recomendación 1.2.

8. Otros

Recomendación General:

Organizar una reunión de alto nivel similar a aquella que dio origen al Instituto para:

- Presentar los resultados de 10 años de existencia del IAI
- Difundir el informe del Comité de Evaluación Externa
- Elaborar la visión para la próxima década en cuanto a la cooperación en la investigación del cambio global para las Américas y el papel del IAI en la facilitación de esta visión.

- *Mary Kayano (Brasil): Felicitó al Presidente del Grupo ICC por el completo informe presentado. Respecto del ítem 5.2, en el Acuerdo de Creación del IAI está explícitamente expresada la cantidad de reuniones del CE y la CoP, y por lo tanto la propuesta del grupo de realizar una reunión de alto nivel es muy apropiada, porque será necesaria para modificar el texto del Acuerdo.*
- *Antonio Mac Dowell (Presidente del CE): Las modificaciones al Acuerdo de Creación son muy complicadas porque los países miembro no las ratifican ante la OEA.*
- *Adrián Fernández Bremauntz (México): El informe encierra una gran riqueza en cuanto a recomendaciones e ideas. México se encuentra en un punto de inflexión y está interesado en volver a participar activamente en el IAI. Para México es también importante la disminución de la frecuencia en las reuniones del CE/CoP.*
- *Eladio Zárate (Costa Rica): Si las modificaciones al Acuerdo representan un obstáculo, el mecanismo no está funcionando bien.*

El CE solicitó al Comité Permanente de Reglas y Procedimientos que discutiera y preparara una propuesta para disminuir la cantidad de reuniones del CE y la CoP y que modificara los documentos del IAI según correspondiera. (Acción 7 – Día 1)

- *Bruce Angle (Canadá): Respecto de la recomendación 1.2, la información que debe brindarse sobre los beneficios que tiene un país dado, además de detallada debe estar enfocada al receptor. Está de acuerdo con la recomendación 1.3. Respecto de la participación de los países a la CoP, puede suceder que los mismos se sientan “avergonzados” por las contribuciones adeudadas. El IAI debería buscar los medios para lograr su participación. No está de acuerdo con recomendación 1.4: el no pago de las contribuciones debería traer alguna consecuencia. Aunque delicado, este tema no puede ignorarse. Está de acuerdo con la recomendación 1.5, pero tal vez la Dirección Ejecutiva del IAI no tenga suficiente personal y recursos para ocuparse de este asunto.*
- *Bárbara Garea (Cuba): La falta de participación de los países no sólo se da en el pago de las contribuciones. Como a escala regional los países tienen otros nexos entre sí, aparte del IAI, podrían ser los propios países los que alienten a otros a participar. También ayudarían los talleres, en los que los países contribuyeran con recursos económicos o en especie.*
- *Paul Filmer (EE.UU.): Sobre la recomendación 1.1: las acciones que llevaron al pago de las deudas de Chile y Perú tuvieron lugar en la CoP realizada en Panamá. Estos países estuvieron representados por personal de sus Embajadas en Panamá, que al enterarse del estado de sus contribuciones tomaron las acciones necesarias. En esos casos, el contacto con el Ministerio de Relaciones Exteriores fue efectivo, si bien Perú no participó de la siguiente CoP. El Director Ejecutivo del IAI podría acercarse a las Embajadas de los países en Brasil. Respecto del punto 2, la Dirección Ejecutiva del IAI deberá planear una estrategia para conseguir fondos de agencias de financiación, si bien vale la pena recordar que ninguna agencia querrá contribuir con una institución cuyos propios miembros no pagan.*

○ *Adrian Fernandez Bremauntz (México): Si bien en algunos países las instituciones científicas participan en el IAI, hay que tener en cuenta que los gobiernos cambian y que hay que volver a presentar el IAI y sus actividades. Esto debería realizarse caso por caso. Los representantes de los países ante el IAI deberían estar en contacto con los responsables de las agendas de cambio climático de sus países para que los tomadores de decisión vayan viendo al IAI como una fuente de investigación importante para el desarrollo de sus propias agendas.*

En las recomendaciones presentadas en el informe del Grupo de Trabajo se menciona en numerosas ocasiones a la Mesa Directiva del CE como agente de acción para impulsar la participación de los países. Los delegados de distintos países recordaron y expresaron que las funciones de la Mesa Directiva no están definidas y luego de una discusión sobre quién y cómo debería llevarse a cabo tal definición el CE decidió que:

Dado que las funciones de la Mesa Directiva del CE no están claramente especificadas en el Reglamento del CE, el CE solicitó a su Mesa Directiva que prepare un documento definiendo sus funciones y las funciones de cada uno de sus miembros y lo presente en la próxima reunión del CE en junio de 2003. (*Acción 5 – Día 1*)

Respecto de la recomendación 4.1 del informe del grupo de trabajo, el CE tomó la siguiente decisión: El CE recomendó al Director Ejecutivo que enviara una carta a los países miembro del IAI que formen parte del CE solicitándoles que nominen formalmente a sus representantes y suplentes. (*Acción 6 – Día 1*)

○ *Bárbara Garea (Cuba): Respecto a las recomendaciones del punto 5 del informe, propone que en la medida de las posibilidades se haga coincidir las reuniones del CE con reuniones del SAC como la de Mendoza 2003, donde estarán también los representantes de otras organizaciones, para que los representantes de los países tengan contacto con los investigadores. La otra propuesta es que como variante de reunión del CE se aborden temas específicos, dándoles el tiempo suficiente para discutirlos en detalle. La gran cantidad de temas importantes en la agenda de reuniones del CE, hace que la discusión de algunos de ellos se desarrolle en varias reuniones.*

○ *Adrián Fernández Bremauntz (México): Respecto del punto 6 de recomendaciones del ICC, propone que los países actualicen las bases de datos de instituciones o personas que podrían estar interesadas en recibir la Newsletter o información a través del listserver.*

○ *Silvio Bianchi (Oficial Financiero del IAI): La entrevista de John Stewart con el Presidente de Uruguay se organizó basada en el envío previo de información sobre el Instituto y específicamente sobre los beneficios que tuvo Uruguay a partir de los proyectos de investigación y la capacitación de científicos. Como resultado de esa reunión, el Presidente de Uruguay manifestó interés en realizar una reunión Montevideo +10 a fines de 2003 (similar a la reunión recomendada en el punto 8) para discutir cuestiones relacionadas con el IAI.*

El CE aprobó el informe final del Grupo de Trabajo para Incrementar el Compromiso de los países con el IAI (documento 7_ECXVI) y encomendó al Director Ejecutivo del IAI que, teniendo en cuenta las sugerencias hechas durante la reunión, implementara las recomendaciones incluidas en el mismo. (*Acción 1 – Día 2*)

13. Informe sobre la participación del IAI en la “Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible” (Johannesburgo – Dr. Danilo López) (Gustavo Necco)

El Director Ejecutivo del IAI, Dr. Gustavo Necco presentó el informe realizado por el Dr. Danilo López (6_ECXVI/DID). A sugerencia del ex Director Ejecutivo Interino, Dr. John Stewart, el Dr. López participó en la Cumbre Mundial de Johannesburgo en representación del IAI donde distribuyó material del IAI. En el documento, el Dr. López expresa que la década entre Río +10 y Johannesburgo fue una década perdida de alguna manera, ya que en lugar de poner a las dimensiones humanas como centro del desarrollo, los países desarrollados pusieron su interés en la búsqueda de beneficios, lo cual generó un crecimiento de la pobreza en

los países en desarrollo. Respecto del medio ambiente en estos diez años el panorama tampoco es muy promisorio porque se continúa con prácticas que están en contra de la protección ambiental y ha habido un aumento significativo de eventos catastróficos, del problema del calentamiento global y de la impredecibilidad de patrones meteorológicos.

La agenda de la Cumbre se dividió en dos partes, una oficial donde se trató el desarrollo sustentable que llevó a los gobiernos a formular una declaración (anexo en 6_ECXVI/DID) y un Foro Global de los Pueblos, donde participaron las ONGs.

En el informe se señala los párrafos de la declaración oficial que tienen que ver con el IAI. En la declaración, el punto 13 expresa un diagnóstico del medio ambiente mundial: “El ambiente global continúa sufriendo. La pérdida de la diversidad biológica continúa, las reservas pesqueras continúan reduciéndose, la desertificación clama por tierra más y más fértil, los efectos adversos del cambio climático son ya evidentes, los desastres naturales son más frecuentes y más devastadores y los países en desarrollo más vulnerables, y el aire, el agua y la contaminación marina continúan privando a millones de una vida decente.”

El punto 16 se refiere a la conservación y utilización de la biodiversidad, un tema ligado al IAI: “Estamos comprometidos a asegurar que nuestra rica diversidad, que es nuestra fortaleza colectiva, se usará para la asociación constructiva, para el cambio y para el logro de la meta común del desarrollo sustentable.”

En la declaración hay un compromiso político que involucra temas relacionados con la seguridad alimentaria, biodiversidad y agua: “Acogemos el foco de la Cumbre de Johannesburgo en la indivisibilidad de la dignidad humana y estamos resueltos mediante decisiones sobre metas, cronogramas y asociaciones a rápidamente aumentar el acceso a requerimientos básicos tales como agua limpia, saneamiento, vivienda adecuada, energía, salud pública, seguridad alimentaria y protección de la biodiversidad. Al mismo tiempo, trabajaremos juntos para asistirnos unos a otros para tener acceso a recursos financieros, beneficiarnos de la apertura de mercados, asegurar el fortalecimiento de las capacidades, utilizar tecnología moderna para generar el desarrollo, y asegurar que haya transferencia de tecnología, desarrollo de recursos humanos, educación y entrenamiento para desterrar para siempre el subdesarrollo.”

En la descripción del Foro de los Pueblos que se hace en el informe, se destaca en particular el “Monitoreo de los Ecosistemas en el Milenio (MEM): Ecosistema y Bienestar Humano”. Otros Foros de importancia al IAI se refieren a las cuestiones ambientales que fueron tratadas el día 29 de Agosto y que incluyeron los siguientes temas: Cambios climáticos y energía, Biodiversidad, Bosques, Océanos, Agricultura y Minería y el agua como elemento crucial para el desarrollo.

Diez años después de Río, la Agenda Oficial (Agenda 21) continúa guiando los objetivos, políticas y praxis de las instituciones y gobiernos alrededor de la noción de desarrollo sostenible. Así la comunidad global llegó a Johannesburgo más dividida que nunca y con agendas divergentes. Mucho han influido sobre ello los desacuerdos que se tienen sobre asuntos tan cruciales como globalización, o temas tan relevantes como los transgénicos, biodiversidad, bionegocios y uno que en particular es de vital significación para el IAI: *cambios climáticos*. La década pasada puede ser una década perdida para el desarrollo sostenible si no se toman drásticas medidas para establecer un diálogo más abierto, y ese fue el reto para la Cumbre de Johannesburgo. Pero ¿cómo promover ese diálogo que reconcilie posiciones de países industrializados y del tercer Mundo?, el enfoque humanístico por tanto debe ir tomando fuerza ante la sola visión tecnológica o de crecimiento económico *per se*.

○ *Paul Filmer (EE.UU.): La Dra. Vanessa Richardson también asistió a la Cumbre de Johannesburgo en representación de la NSF, que presentó un poster sobre los aportes de la organización a las instituciones regionales, donde el IAI tuvo un papel central. En el Foro sobre el Monitoreo de los Ecosistemas en el Milenio, grupos que se originaron en el Programa Científico*

Inicial del IAI recibieron premios. Un listado de estos grupos podría utilizarse para mostrar los logros del IAI.

14. Informe sobre la Continuidad de los Actuales Grupos de Trabajo

(Paul Filmer)

En respuesta a los comentarios realizados por el Director Ejecutivo Interino, Dr. John Stewart, el CE solicitó en su XV reunión que se hiciera un análisis de los términos de referencia de los distintos comités, task forces y grupos de trabajo que se habían creado, y se recomendara ajustes o la disolución de los mismos.

De acuerdo con lo hablado con los Presidentes de dichos grupos, y con el Director Ejecutivo Interino y el Director Ejecutivo entrante, Paul Filmer, encargado de elaborar el informe, recomendó la disolución de la mayoría de los grupos, dado que los mismos han completado sus misiones, están inactivos o cumplen funciones asignadas a la Dirección Ejecutiva según el Acuerdo para la Creación del IAI.

Observaciones básicas:

- Artículo V, sección k.4 del Acuerdo de Creación establece que los comités serán *ad hoc*.
- La naturaleza *ad hoc* de dichos comités se ve reflejada en las Reglas de Procedimiento del Consejo Ejecutivo (Capítulo VII) y las Reglas de Procedimiento de la Conferencia de las Partes (Capítulo VI).
- Los Comités *ad hoc* se forman de acuerdo con las necesidades para asesorar al Consejo Ejecutivo o la CoP, con el objeto de llegar a un acuerdo o decisión.
- El Artículo VIII del Acuerdo de Creación define las responsabilidades de la Dirección Ejecutiva.
- Los grupos activos al momento de la solicitud de análisis son los siguientes:
 - Acreditación
 - Mesa Directiva del CE
 - Comunicaciones
 - Incrementar el Compromiso de los Países (ICC)
 - Contribuciones de los Países Miembro
 - Política de Datos (DIS)
 - Selección del Director Ejecutivo
 - Evaluación Externa
 - Política Financiera y Administrativa (FAWG)
 - Captación de Fondos
 - Reglas y Procedimientos
 - Suspensión y Finalización de Proyectos
 - Capacitación y Educación

Dos de estos grupos fueron disueltos inmediatamente después de CE-XV, y no fueron considerados en el análisis: Selección del Director Ejecutivo y Suspensión y Finalización de Proyectos. Además el ICC ha presentado su informe final en CE XVI, por lo que puede considerarse disuelto.

Hay tres grupos que no serán considerados porque están desarrollando actividades ya sea aprobadas directamente por la CoP (Acreditación, Evaluación Externa) y/o son requeridos explícitamente por las Reglas de Procedimiento (Acreditación, Mesa Directiva del CE).

Los grupos restantes, Comunicaciones, ICC, DIS, FAWG, Captación de Fondos, Reglas y Procedimientos y Capacitación y Educación pueden dividirse en dos categorías: aquellos que cubren áreas gobernadas por el CE o la CoP (FAWG, Reglas y Procedimientos) y los que actualmente asesoran principalmente a la Dirección Ejecutiva (Comunicaciones, ICC, DIS, Captación de Fondos, Capacitación y Educación). Paul Filmer recomendó la disolución de los grupos de la segunda categoría.

Algunos hechos y observaciones:

- La mayor parte de los grupos está funcionando con una vacante.
- Un grupo (Capacitación y Educación) no ha tenido actividad en cuatro años.
- Hay superposición en las áreas de responsabilidad.
- Hay tres grupos que no tienen Estatutos o Términos de Referencia, y
- Varios otros siguen en funciones pasada la fecha dispuesta para su disolución en sus Estatutos.

Es poca la cantidad de personas que lleva a cabo el trabajo de estos grupos y muchos de sus miembros no cuentan con tiempo suficiente para ocuparse de las cuestiones del IAI al regresar a sus instituciones. Estos grupos también suman una carga adicional al personal de la Dirección Ejecutiva para el apoyo a sus reuniones y al Presupuesto Básico del IAI. Por otra parte, la Dirección Ejecutiva tiene por primera vez en varios años, su personal completo y un nuevo Director Ejecutivo que ha declarado su intención de alinear las responsabilidades del personal con lo establecido en el Acuerdo de Creación.

Resulta instructivo el caso del grupo de Capacitación y Educación. Si bien el grupo no tiene Presidente y se encuentra inactivo en la actualidad, el IAI continúa teniendo un programa de Capacitación y Educación exitoso. Esto se debe a que según el Acuerdo de Creación, esta función es parte de las responsabilidades de la Dirección Ejecutiva, y hay un Oficial a cargo de esta área específica. Paul Filmer recomendó la disolución del grupo de trabajo.

Las áreas de responsabilidad de los grupos ICC y Captación de Fondos, se superponen entre sí y con las de la Dirección Ejecutiva. Las responsabilidades de estos grupos son mayormente funciones del Director Ejecutivo según el Acuerdo de Creación. Paul Filmer nuevamente sugirió la disolución de estos grupos y que el Director Ejecutivo decidiera el modo en que cumplirá estas funciones.

Paul Filmer recomendó que el FAWG siguiera en funciones, dado que brinda importante asesoramiento sobre el presupuesto anual y la política administrativa a la CoP. Sin embargo, deben revisarse sus términos de referencia.

El grupo de Comunicaciones ha brindado una gran cantidad de información y guía tanto a la Dirección Ejecutiva como al CE, lo que llevó a abrir un puesto adicional de Oficial en la Dirección Ejecutiva, así como a la presentación de muchas de las publicaciones en reuniones del CE/CoP. El Acuerdo establece que la responsabilidad de promocionar al Instituto recae en el Director Ejecutivo y el grupo siente que ha cumplido en cuanto fue posible con sus Estatutos. Paul Filmer recomendó su disolución.

El grupo DIS también cubre áreas de responsabilidad de los Oficiales de la Dirección Ejecutiva, para lo que existen puestos creados recientemente. Paul Filmer recomendó la disolución de este grupo.

El Comité de Reglas y Procedimientos brinda asesoramiento y guía al CE y a la CoP, y claramente debería seguir funcionando, dado que no se superpone con las funciones de ningún otro grupo ni con las de la Dirección Ejecutiva.

Finalmente, si el Director Ejecutivo, el CE o la CoP decidieran que se necesitan grupos o comités *ad hoc* con responsabilidades similares a las de los grupos cuya disolución se recomienda, los mismos siempre pueden ser convocados nuevamente. Sin embargo, Paul Filmer recomendó un formato standard para todos los Estatutos y Términos de Referencia:

- La fecha de aprobación del documento debe aparecer en el mismo.
- Debe indicarse claramente la composición del grupo, incluyendo la aclaración de si se trata de un nombramiento por país o por persona.
- La rotación de miembros y/o el puesto de Presidente deben ser claros.
- El propósito y objetivos del comité deben estar definidos con claridad.
- Debe indicarse, cuando corresponda, una clara descripción del método a seguir.

- Deben indicarse las fechas o eventos en que se presentarán los informes, y el cuerpo ante el cual se presentarán los mismos.
- Deberá establecerse y cumplirse una fecha fija para la disolución o revisión.

Paul Filmer, aclaró que si bien recomendó la disolución de muchos de los grupos de trabajo, los mismos hicieron en su momento importantes aportes y agradeció a los miembros de todos ellos por el trabajo realizado y por las enseñanzas que extrajo de su participación en muchos de ellos.

El CE aprobó el Informe “An Analysis of IAI *ad hoc* Committees” (documento 9_ECXVI) presentado por el delegado de EE.UU., Dr. Paul Filmer, que recomienda la disolución de diversos grupos de trabajo/comités que en la actualidad asesoran principalmente a la Dirección Ejecutiva (Comunicaciones, ICC, DIS, Captación de Fondos, Capacitación y Educación). (*Acción 2 – Día 2*)

Dado que en la próxima reunión del CE tendrán que elegirse los nuevos miembros del Grupo de Trabajo de Política Financiera y Administrativa (FAWG), se postergó hasta entonces la redefinición de su composición y la decisión sobre si la misma será por persona o por país. (*Acción 3 – Día 2*)

Dado que la composición del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos tendrá que redefinirse en la próxima reunión del CE, se postergó hasta entonces la decisión sobre si su composición será por persona o por país. Dicha decisión será luego elevada a la Décima Reunión de la CoP. (*Acción 4 – Día 2*)

15. Situación del Comité de Evaluación Externa

(*Paul Filmer*)

Paul Filmer transmitió las disculpas del Presidente del Comité de Evaluación Externa por no haber podido asistir a la reunión. Informó que la composición del Comité ha sido confirmada como sigue:

Presidente: Dr. Gladstone Taylor

Miembros: Emb. Estrada Oyuela (Argentina), Dr. Stone (Canadá), Ing. García Brum (Uruguay), Dr. Gylvan Meira (Brasil)

El grupo se reuniría en enero de 2003 en la sede de la NSF o en Miami. El grupo está funcionando según los Términos de Referencia, definidos en una reunión previa del CE, y han traducido dichos TOR en un conjunto de criterios a ser usados directamente en la evaluación. Deberán presentar su informe en la CoP a realizarse en junio de 2003 en Boulder.

16. Aprobación de las Listas de Acciones

El CE aprobó la Lista de Acciones del 2 de diciembre con modificaciones que ya fueron incorporadas a la misma. (*Acción 6 – Día 2*)

17. Futuras Reuniones y Sitios

EE.UU. confirmó que será el anfitrión de la Decimoséptima Reunión del CE y la Décima Reunión de la CoP, a realizarse en Boulder, Colorado, los días 2-3 y 5-6 de junio de 2003, respectivamente (dedicándose el día 4 de junio a un Forum Científico). (*Acción 7 – Día 2*)

El CE aceptó el ofrecimiento de Costa Rica para ser anfitrión de su Decimoctava Reunión en noviembre o diciembre de 2003, a menos que surgiera un ofrecimiento de un país miembro que no haya sido anteriormente anfitrión de ninguna reunión del CE del IAI. (*Acción 8 – Día 2*)

18. Cierre de la Reunión

El Dr. Antônio Mac Dowell, Presidente del CE, agradeció al Gobierno de Panamá por haber sido anfitriones de la reunión y en especial al Ing. Anguizola, Administrador de ANAM y a los equipos de apoyo de ANAM y el IAI. Agradeció también la cooperación de todos los representantes del CE y Observadores que permitió el buen desarrollo de la reunión.

Decimosexta Reunión del Consejo Ejecutivo del IAI (EC)
2-3 de diciembre de 2002 São José dos Campos, Brasil

Lista de Acciones

Día 1: 2 de diciembre

1. El CE aprobó el orden del día de su Decimosexta Reunión (documento 1_ECXVI) sin modificaciones.
2. Ante la ausencia de los Vicepresidentes al comienzo de la reunión, el CE eligió en forma temporaria al delegado de EE.UU., Dr. Paul Filmer, como Vicepresidente para su 16ª reunión.
3. El CE aprobó el Informe de su Decimoquinta Reunión (documento 2_ECXVI) con dos modificaciones (en sus dos versiones, inglés y español):
 - Versión en español – página 14 – donde está escrito: “Se solicitarán *US\$ 40.000* de fuentes de financiamiento que no sean estadounidenses (Acción 6 – Día 1).”, debe leerse: “Se solicitarán **US\$ 45.000** de fuentes de financiamiento que no sean estadounidenses (Acción 6 – Día 1).”
 - Versión en español – página 27 – donde está escrito: “... que la decisión de mantener los grupos de trabajo necesarios debería *dejarse al* Director Ejecutivo del IAI ya que él es el responsable de asignar el tiempo al personal de la Dirección Ejecutiva del IAI ...” debe leerse “... que la decisión de mantener los grupos de trabajo necesarios debería **discutirse con** el Director Ejecutivo del IAI ya que él es el responsable de asignar el tiempo al personal de la Dirección Ejecutiva del IAI ...”
4. El CE aprobó el Informe de los Auditores correspondiente al Estado de Situación y Resultados por el ejercicio finalizado al 30 de junio de 2002 (documento 4_ECXVI) y lo elevará a la CoP en su próxima reunión.
5. Dado que las funciones de la Mesa Directiva del CE no están claramente especificadas en el Reglamento del CE, el CE solicitó a su Mesa Directiva que prepare un documento definiendo sus funciones y las funciones de cada uno de sus miembros y lo presente en la próxima reunión del CE en junio de 2003.
6. El CE recomendó al Director Ejecutivo que enviara una carta a los países miembro del IAI que formen parte del CE solicitándoles que nominen formalmente a sus representantes y suplentes.
7. El CE solicitó al Comité Permanente de Reglas y Procedimientos que discutiera y preparara una propuesta para disminuir la cantidad de reuniones del CE y la CoP y que modificara los documentos del IAI según corresponda.
8. El Presidente del CE solicitó que los comentarios sobre el documento del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos sobre “apoyo básico” (documento 8_ECXVI) fueran enviados por mail al Presidente del Comité, Louis B. Brown, y que se tome una decisión al respecto en la próxima reunión del CE en junio de 2003.

Decimosexta Reunión del Consejo Ejecutivo del IAI (EC)
2-3 de diciembre de 2002 Ciudad de Panamá, Panamá

Lista de Acciones

Día 2: 3 de diciembre

1. El CE aprobó el informe final del Grupo de Trabajo para Incrementar el Compromiso de los países con el IAI (documento 7_ECXVI) y encomendó al Director Ejecutivo del IAI que, teniendo en cuenta las sugerencias hechas durante la reunión, implementara las recomendaciones incluidas en el mismo.
2. El CE aprobó el Informe “An Analysis of IAI *ad hoc* Committees” (documento 9_ECXVI) presentado por el delegado de EE.UU., Dr. Paul Filmer, que recomienda la disolución de diversos grupos de trabajo/comités que en la actualidad asesoran principalmente a la Dirección Ejecutiva (Comunicaciones, ICC, DIS, Captación de Fondos, Capacitación y Educación).
3. Dado que en la próxima reunión del CE tendrán que elegirse los nuevos miembros del Grupo de Trabajo de Política Financiera y Administrativa (FAWG), se postergó hasta entonces la redefinición de su composición y la decisión sobre si la misma será por persona o por país.
4. Dado que la composición del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos tendrá que redefinirse en la próxima reunión del CE, se postergó hasta entonces la decisión sobre si su composición será por persona o por país. Dicha decisión será luego elevada a la Décima Reunión de la CoP.
5. El CE solicitó al Presidente del CE que enviara una nota de agradecimiento al Dr. John Stewart en reconocimiento a los servicios prestados como Director Interino del IAI en el periodo abril a septiembre de 2002.
6. El CE aprobó la Lista de Acciones del 2 de diciembre con modificaciones que ya fueron incorporadas a la misma.
7. EE.UU. confirmó que será el anfitrión de la Decimoséptima Reunión del CE y la Décima-Reunión de la CoP, a realizarse en Boulder, Colorado, los días 2-3 y 5-6 de junio de 2003, respectivamente (dedicándose el día 4 de junio a un Forum Científico).
8. El CE aceptó el ofrecimiento de Costa Rica para ser anfitrión de su Decimoctava Reunión en noviembre o diciembre de 2003, a menos que surgiera un ofrecimiento de un país miembro que no haya sido anteriormente anfitrión de ninguna reunión del CE del IAI.