

**INSTITUTO INTERAMERICANO
PARA LA INVESTIGACIÓN DEL
CAMBIO GLOBAL**



EC-XVI

*02-03 de diciembre de 2002
Ciudad de Panamá, Panamá*

3_ECXVI/DID/Español/Noviembre 2002

Informe de la Dirección Ejecutiva a la 16ª Reunión del CE en la Ciudad de Panamá Panamá, 1-2 de diciembre de 2002

I – Informe de los Directores Ejecutivos del IAI

(Esta primera parte ha sido preparada por el Director Ejecutivo saliente, John Stewart en octubre de 2002.)

Aunque sólo han pasado 5 meses desde la última oportunidad de presentar un informe al CE en São José dos Campos, hay considerable cantidad de actividades y avances en todos los frentes para informar. Más adelante en este informe, podrán enterarse directamente por los Oficiales a cargo y en esta sección, sólo se hará mención de algunos puntos importantes.

Tal vez antes de hacer un informe sobre los detalles de nuestro trabajo y los avances realizados deberíamos definir tal vez los objetivos de nuestro trabajo en un contexto global. Los líderes mundiales, que recientemente se reunieron en Johannesburgo en la Cumbre Mundial para el Desarrollo Sustentable, hicieron un llamado a la “reorientación de la ciencia hacia la prioridad mayor de identificar las soluciones a los apremiantes desafíos ambientales y de desarrollo”. Este tipo de investigación se construye sobre el excelente trabajo llevado a cabo por IGBP, IDHP, WCRP y Diversitas, pero los empuja más allá al pedir que se concentren más en las soluciones. En efecto, al leer las publicaciones recientes de estos programas vemos cambios significativos. El boletín de IGBP de junio de 2002 define un nuevo y evolucionado IGBP II que requiere el fortalecimiento de las conexiones con los programas más importantes del mundo tales como IHDP, WCRP y Diversitas que conforman la Asociación para la Ciencia del Sistema Terrestre (ESSP). A medida que estos programas entran en su segunda fase luego de 15 años de significativos logros científicos, su desafío consiste en aplicar sus descubrimientos en la escala local y regional mientras continúan haciendo avances en las ciencias básicas. Otras publicaciones preparadas para la Cumbre Mundial ponen énfasis en la “Ciencia de la Sustentabilidad”

El hecho de que este desafío haya sido uno de los que el IAI siempre ha intentado encarar resulta interesante. Nuestro programa científico se ha desarrollado lentamente desde 1994. Al principio con una concentración mucho mayor en entender la ciencia más que en las soluciones, pero para el tiempo en que llegamos a los programas CRN en 1999 vimos claramente que dichos programas deberían desarrollar soluciones además de las capacidades y el entendimiento. En 2002, encontramos que en algunos casos el trabajo de los CRN ya ha generado programas de implementación que fueron tomados y financiados por las ONGs, industrias y gobiernos en niveles regionales. Sin embargo, antes de dormirnos sobre los laureles de un pequeño logro, debemos ser lo suficientemente honestos como para declarar que sólo estamos “rasgando la superficie del problema” y que la brecha entre el entender y las soluciones es inmensa. En conversaciones en la Dirección Ejecutiva nos damos cuenta de que debemos desarrollar más programas que exploren el modo de combinar la ciencia con la política. Pensamos que los Institutos de Verano serán importantes en el desarrollo de esta capacidad, así como lo será el financiamiento de más Redes de Investigación Cooperativa que requieran un enfoque en la ciencia y las dimensiones humanas por igual. Debemos aprender de la experiencia de nuestros proyectos CRN y entender, a partir de sus PIs, cuáles son las estrategias que funcionan bien y cuáles no. En forma similar, debemos mantenernos en contacto con otras redes regionales como START y APN ya que ellos enfrentan desafíos muy similares en cuanto a la implementación de las ciencias globales a escala local. De igual manera, trataremos de mantener contacto con el progreso científico de la Asociación para la Ciencia del Sistema Terrestre (ESSP). Finalmente, debemos reexaminar los cuatro Temas que

componen nuestra Agenda Científica para asegurarnos de que hemos abarcado los principales problemas del cambio global.

Además de su trabajo como Oficial Científico, Gerhard Breulmann ha jugado un papel decisivo en el mantenimiento de los contactos con otras redes regionales como APN y START. Él hará un informe sobre el área científica. Brevemente, se está llevando a cabo la revisión por pares de los CRN, que se encuentran en la mitad de su desarrollo. Los resultados de la revisión serán tratados en la próxima reunión del SAC a realizarse en febrero de 2003, reunión que fue postergada hasta entonces para permitir que la revisión por pares estuviera completa y para combinarla con la tercera reunión de los PIs del CRN. También contaremos con el aporte de algunos de los miembros del Comité Científico del IGBP que se reunirán en Sudamérica justo antes de nuestras reuniones. Algunos miembros del SAC y oficiales del IAI han participado en reuniones específicas para el planeamiento de las reuniones del CRN. Ha comenzado el Programa de Pequeños Subsidios aprobado en las últimas reuniones del CE y la CoP y se firmaron los contratos con todos los candidatos elegidos.

Marcella Ohira Schwarz informará sobre una gran cantidad de actividades que entran en su cartera, actualmente rotulada como “Dimensiones Humanas y Comunicaciones”. Este título refleja sus obligaciones en forma más precisa y constituye una señal (para los otros) de que el IAI se está concentrando tanto en las cuestiones sociales y en las políticas relacionadas con los Cambios Globales como en su papel de desarrollador de capacidades en América. Desde su capacitación de grado, Marcella siempre ha estado interesada en esta área. Ha construido una buena relación con los Oficiales de IHDP y forma parte del comité de planeamiento para la próxima Reunión Abierta de IHDP a realizarse en Montreal en 2003. También encabeza nuestros esfuerzos en el planeamiento y desarrollo de los Institutos de Verano. En este aspecto, ella comunicará sobre los esfuerzos para recomenzar nuestro exitoso enlace con la Universidad de Miami, para desarrollar más actividades en la región de América Central (se espera que con el aporte de IACD) y para planear otros Institutos de Verano en 2003 mientras participa en el de este año. Este Instituto está dirigido a la Biodiversidad y fue organizado por uno de nuestros PIs de CRN. En cuanto al área de comunicaciones, estamos tratando de que la misma sea una prioridad para todos los Oficiales y el personal. Las Newsletters y los Informes Anuales deben complementarse con toda clase de avisos en los medios, un sitio web bien organizado y artículos populares. Además, hemos contratado un escritor de ciencia para hacer la crónica del éxito de los primeros 10 años del IAI.

Como habitualmente, Silvio Bianchi, Oficial Financiero, dará su informe sobre las Finanzas y el informe de nuestros Auditores. Él pertenece a una de esas profesiones que está sujeta a una gran atención desfavorable cuando la situación económica no es buena pero que tiene poco reconocimiento cuando las cosas marchan bien. Todos nos vimos satisfechos por la respuesta de los países para saldar sus deudas anteriores. Silvio ha estado trabajando incansablemente en esta área y además fue responsable de la organización de una visita del Director Ejecutivo para reunirse con el Presidente de Uruguay y con el CONICYT en Chile. También se encarga de una gran parte de la Administración y ha estado a cargo de la supervisión de todos los detalles administrativos relacionados con los cambios de personal (desde el personal de apoyo hasta los Directores Ejecutivos). Actualmente está desarrollando mejores sistemas de control financiero para los CRNs y para las Instituciones Financieras que los administran.

Luis Marcelo Achite, Administrador de la Tecnología de la Información, está en el proceso de cambio del sistema que utiliza el DIS. Esperamos que cuando esté inaugurado, el nuevo sistema facilite y haga más eficiente el compartir información. También ha actuado

activamente en el desarrollo de sistemas de datos para ser usados dentro y fuera de la Dirección Ejecutiva.

Eduardo Banús, Administrador del Programa CRN – el papel del Administrador del CRN está cambiando. Al principio, necesitábamos que la atención estuviera puesta principalmente en cuestiones básicas de administración y en los proyectos que se estaban poniendo en marcha. Ahora los PIs del CRN necesitan asistencia en la síntesis de los productos científicos generados. En el año 3-4 vemos una reestructuración sustancial en varios proyectos y que requiere tanto del aporte del Oficial Científico como del Oficial Financiero. Esperamos ser capaces de atraer a académicos e investigadores de reconocida trayectoria para que trabajen con nosotros en la asistencia a las síntesis.

Para su información, se adjuntan una figura que describen la organización actual de la Dirección Ejecutiva. En la figura más tradicional, puede observarse que, si nuestro énfasis en los Institutos de Verano tiene el apoyo esperado, tenemos planeado contratar a un administrador para los mismos. Probablemente, este cambio coincidirá con la finalización del nombramiento del Administrador de CRN M. Para cerrar el CRN queremos obtener la ayuda de profesionales universitarios que tengan una especie de licencia sabática y de colegas de post-doctorado contratados.

La Dirección Ejecutiva aún tiene como objetivo visitar tantos países y organizaciones relacionadas con el planeamiento en Cambio Global como sea posible. Por ejemplo, durante los seis meses de su nombramiento, John Stewart visitó 7 países y asistió a las Asambleas Generales de ICSU y SCOPE. Es interesante dejar constancia de algunos de los contactos realizados en cada país. Idealmente, esperamos tener la oportunidad de mantener reuniones con las Academias y Oficinas de Cambio Global de cada país por lo menos una vez al año para mantenernos informados sobre los programas locales y discutir los programas del IAI.

| | |
|-----------|---|
| Argentina | Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica – ANPCyT (Dr. Armando Bertranou y Dra. Agueda Menvielle) |
| | Universidad de Buenos Aires (para reunirse con 2 PIs de CRN: Osvaldo Sala y Mario Nuñez) |
| | UBATEC (Dr. Alberto A. Boveris) |
| Brasil | Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico – CNPq (Dr. Alice Rangel de Paiva Abreu, Vice-Presidente y Dr. Deiza Maria Corrêa Lara Pinto, Coordinadora General de Ciencias de la Tierra y Medio Ambiente) |
| | Ministerio de Ciencia y Tecnología (Dr. Carlos Américo Pacheco) |
| | Ministerio de Relaciones Exteriores (Sec. Pedro Henrique Eduardo) |
| | Agência Espacial Brasileira – AEB (Múcio Roberto Dias) |
| | Fundação de Ciência, Aplicações e Tecnologia Espaciais – FUNCATE (Dr. Moura Fé) |
| | Universidad de Brasilia |
| | CENA/ESALQ/USP (reunión con 3 PIs de CRN) |
| Canadá | Environment Canada (John Stone y Bruce Angle) |
| | Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional (Eric Bertram) |
| | Universidad de Victoria; Centro Canadiense para el Cambio Global |
| | Universidad de Saskatchewan (para reunirse con un PI de CRN) |

| | |
|---------|--|
| | Canadá también fue anfitrión, en marzo, de una reunión a la que asistieron los representantes de todos los Ministros de Medio Ambiente y Salud de América, y en la que el IAI estuvo representado por John Stewart. |
| Chile | Reuniones con Maria Cristina Lazo V. (Directora Ejecutiva del CONICYT), Ximena Gómez de la Torre V. (Directora del Departamento de Relaciones Internacionales del CONICYT), y Renato Quiñones (Universidad de Concepción) en CONICYT. |
| México | Reunión del SAC en la Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM (presentaciones de 2 PIs de CRN) Reunión con Adrián Fernández (Director General de Investigación sobre la Contaminación Urbana, Regional y Global - Instituto Nacional de Ecología) – recientemente han designado un Representante de México ante la CoP. |
| Uruguay | Presidente Batlle |
| | Ministro de Medio Ambiente (Carlos A. Cat) |
| | IDRC (Dr. Federico Burone – Director Regional para América Latina y el Caribe y Dr. Merle D. Faminow –Oficial de Programas) |
| USA | Reunión con Margaret Leinen y Paul Filmer de la NSF y Jonathan Pundsack y Lisa Farrow de la NOAA en NSF. |
| | Reunión con Jim Mahoney Secretario Adjunto de Comercio para los Océanos y la Atmósfera (NOAA) y Margaret Leinen (NSF) |
| | Departamento de Estado (Daniel A. Reifsnnyder y Andrew Dowdy) |
| | IACD – Agencia Americana para la Cooperación y el Desarrollo (Ronald Scheman) |
| | Universidad de Florida (para reunirse con un PI de CRN) |
| | START (Ronald Fuchs y Asan Virji) |

Los delegados a la CoP han organizado todas estas visitas y en la mayoría de los casos, acompañaron al Director Ejecutivo. El Presidente del CE, Antônio Mac Dowell, acompañó al Director Ejecutivo en las visitas a instituciones de Canadá, México y Estados Unidos. Se agradece la ayuda recibida para todas estas visitas.

Organización de reuniones del CE y la CoP

En la última reunión del CE/CoP, los delegados y los Oficiales debatieron y comentaron en forma extensa sobre la cantidad de tiempo necesario para las reuniones del CE y las reuniones conjuntas del CE y la CoP. Este tema fue tratado en la Dirección Ejecutiva. Se hacen las siguientes sugerencias para su consideración:

Actualmente, el reglamento del IAI exige que la CoP se reúna una vez por año con el CE y que el CE se reúna una vez más en forma separada. Los informes para dichas reuniones deben presentarse tanto en Español como en Inglés y ser puestos en la página web por lo menos 30 días antes de las reuniones. De hecho, esto significa que el personal de la Dirección Ejecutiva debe comenzar a preparar los materiales en septiembre o a lo sumo en octubre para la reunión de diciembre. Por lo tanto, los temas más recientes sobre los que estamos informando fueron discutidos hace como mínimo 3-4 meses. Además el CE/CoP han creado un conjunto de Grupos de Trabajo que tuvieron encuentros entre o justo antes de sus reuniones. En la mayoría de estos grupos de trabajo participan Oficiales o personal del IAI. Las reuniones anteriores del CE /COP han sido muy repetitivas. Primero se presenta los informes al CE y luego durante la misma semana en la CoP, prácticamente los mismos informes se presentan ante un público mayor. El CE está compuesto por 9 miembros elegidos del total de 18 delegados. Rara vez

ocurre que los asistentes a la CoP comprendan a los representantes de los 18 países. Esto significa que los informes aunque ligeramente corregidos, se repiten para beneficio de, tal vez, 4 a 9 delegados más.

- 1 Sugerimos que el CE/CoP continúe reuniéndose una vez al año, ocasión en la que se presentarán los informes anuales de todas las actividades del IAI y en la que la Dirección Ejecutiva informará sobre sus actividades y obtendrá la aprobación de los delegados sobre los balances anuales, la composición del SAC, los programas científicos y de capacitación. El CE y la CoP deberían mantener sus reuniones en una misma sesión, pudiendo así completar su trabajo en un máximo de dos días. En algún momento de la reunión el CE podría necesitar reunirse a puertas cerradas. Esta necesidad podría manejarse del mismo modo en que se hizo en la última CoP. La CoP tuvo un receso de media hora mientras el CE se reunía y tomaba una decisión específica que fue luego informada a la CoP al continuar con su reunión.
- 2 El Presidente del CE podría desear llamar a una reunión adicional del CE cada año si de acuerdo con su opinión esto fuera necesario. Sugerimos que puede no ser necesario que los Oficiales preparen informes sobre temas ya tratados en la reunión anual del CE/CoP. Las excepciones serían aquellos temas que requirieran un debate especial, de acuerdo con la opinión del Presidente del CE o el Director Ejecutivo. No será necesario dar generalidades sobre los temas que ya han sido discutidos en la reunión anual del CE/CoP. En lugar de eso, estas reuniones constituirán una oportunidad para que los Grupos de Trabajo trabajen con los oficiales y el personal en problemas específicos. También suponemos que la cantidad de grupos de trabajo se reducirá sustancialmente dado que en la actualidad sus misiones se superponen notablemente. Una comisión, que fue designada para analizar los mandatos, presentará sin duda un informe en la reunión del CE en la Ciudad de Panamá –se espera que esto reduzca considerablemente la cantidad de grupos de trabajo. Actualmente, hay sólo un grupo de trabajo permanente, el FAWG. Este grupo de trabajo continúa siendo necesario – ha ayudado considerablemente a la Administración del IAI ya que desarrollan reglas y procedimientos administrativos. De acuerdo con la opinión del Director Ejecutivo interino, todos los otros grupos de trabajo deberían tener como objetivo dejar de ser necesarios, terminando sus tareas y presentando sus informes. No parece haber necesidad de prolongar sus actividades luego de presentados sus informes y sus tareas hayan sido cumplidas. Los oficiales y el personal deberían participar en los nuevos grupos de trabajo sólo si esto fuera absolutamente necesario.
- 3 Sería muy beneficioso para la Dirección Ejecutiva si los delegados tuvieran la oportunidad de trabajar más entre sí en la próxima reunión del CE para compartir ideas sobre los programas científicos y de capacitación bilaterales, trilaterales etc. que estén siendo planificados o ya estén implementados. Resulta difícil tratar de mantenerse al día con estos tipos de desarrollo y a la vez con la gran cantidad de eventos de IGBP, WCRP, IHDP y Diversitas. Sin embargo, nuestras reuniones se verían muy beneficiadas al compartir nuevas ideas sobre los programas e iniciativas sobre Cambio Global. También deberíamos estar en condiciones de realizar aportes.

(La segunda parte fue preparada por el Director Ejecutivo del IAI, Gustavo V. Necco en noviembre de 2002.)

Al momento de realizarse esta reunión del CE habrá pasado menos de un mes desde que asumí la conducción de la Dirección Ejecutiva del IAI. No obstante, me gustaría presentar mis opiniones y sentimientos respecto del presente y el futuro de esta importante Institución y compartirlos con el CE, con la esperanza de recibir su valiosa respuesta y orientación.

Ante todo, deseo agradecer a los Países Miembro del IAI por haberme confiado la dirección del IAI y quiero asegurarles que desempeñaré las tareas que me han sido asignadas al máximo de mis capacidades.

Quisiera también rendir homenaje al Director Ejecutivo Interino saliente, el Dr. John Stewart, por su muy capaz y activo manejo de la Dirección Ejecutiva durante su nombramiento provisorio. En un intenso y breve período, él ha hecho importantes aportes al fortalecer y consolidar una serie de actividades haciendo esfuerzos concretos para aumentar la notoriedad del IAI por medio de numerosas visitas a países y organismos relacionados con el Cambio Global en la Región, según se detalla en este informe.

La sección sobre la “Organización de las reuniones del CE y la CoP” en el informe del Dr. Stewart contiene, según mi punto de vista, propuestas sólidas y sustantivas que tienen por objeto una mejora de la efectividad y la eficiencia en el funcionamiento de estos cuerpos constitutivos que les ayudará a guiar en forma más completa, firme y orientada. Apoyo totalmente las propuestas del Dr. Stewart.

Es muy oportuno recordar la relación de los objetivos, misión y metas del IAI con el llamado de la reciente Cumbre Mundial para el Desarrollo Sustentable (Johannesburgo) a la reorientación de la ciencia hacia las soluciones y su énfasis en la ciencia y la tecnología para el desarrollo sustentable. Debo mencionar que otras declaraciones universales relacionadas con el cambio global generaron recomendaciones que apoyaban los principales objetivos del IAI, a saber, la Declaración del Milenio del año 2000 y la reciente Declaración de Amsterdam sobre Cambio Global, dada a conocer por IGBP, IHDP, WCRP y DIVERSITAS en la Conferencia Científica Abierta sobre Cambio Global de julio de 2001. Resulta adecuado también recordar que el Secretario General de la ONU, Kofi Annan, en su Informe del Milenio a la Asamblea General, expresó que “... estar libres de necesidades, estar libres de temores y que las generaciones futuras tengan la libertad de mantener su vida en este planeta” son los tres grandes desafíos mundiales del Siglo XXI.

La Cumbre de Johannesburgo puso de relieve que es tiempo de crear “un nuevo contrato social” entre la ciencia y la sociedad. Este concepto está basado en opiniones previamente vertidas por la Presidente de ICSU Jane Lubchenco, a saber “...los cambios ambientales y sociales imperiosos y sin precedentes constituyen para los científicos un desafío de definir un nuevo contrato social ... un compromiso de parte de todos los científicos a dedicar sus energías y talentos a los problemas más apremiantes de la actualidad en forma proporcional a la importancia de los mismos, en retribución al financiamiento público.”.

La idea general es que, en retribución al apoyo económico continuo recibido del erario público, los científicos deberían comprometerse a trabajar en temas de importancia directa para la sociedad, más que a la sola búsqueda de la satisfacción de su curiosidad intelectual o a proveer las bases para nuevos avances tecnológicos. La ambiciosa y pionera misión del IAI y su agenda científica articulada una década atrás y la consecuente creación de una muy activa red de investigación cooperativa que trata importantes cuestiones regionales de la agenda científica con implicancias para las actividades sociales y económicas, están perfectamente alineados con estos conceptos. Este contrato actualizado entre la ciencia y la sociedad requerirán que nuestros

científicos demuestren y mantengan una total integridad, no sólo en el trabajo científico, en las metodologías y los enfoques de sus proyectos, sino también en la administración, manejo y rendición de cuentas de los fondos recibidos, si esperan que la sociedad continúe confiando en ellos.

Hay un acuerdo general en que la complejidad y la naturaleza interactiva del cambio ambiental global suponen que las acciones deben estar basadas en proyecciones científicas; que para resolver los problemas ambientales globales no serán suficientes los enfoques “end-of-pipe” y de rendimiento; que para que los sistemas cambien hacen falta cambios sociales, institucionales y tecnológicos que se refuercen mutuamente y que, aunque hay muchas tecnologías disponibles para manejar estos cambios en forma apropiada, las dimensiones humanas son fundamentales para que éstos sean adoptados.

Se reconoce también que brindar una integración útil entre la experiencia sectorial, las distintas disciplinas científicas, el know-how técnico y el conocimiento informal en respuesta a las prioridades de los interesados en el desarrollo es un proceso muy complejo, a menudo dejado en manos de tomadores de decisión y administradores locales que “se las arreglan” con habilidades, experiencia, y competencias limitadas. Se hace entonces evidente la necesidad de que los centros e instituciones regionales integren la ciencia para la sustentabilidad. Estas entidades ayudarán a dicha integración mediante la formación de grupos con experiencia en instituciones de confianza, conectadas con los sistemas mundiales. Otra ventaja de las agrupaciones regionales es que tienen la escala adecuada para que su capacidad de convocatoria pueda integrar las distintas disciplinas y sectores, en respuesta a necesidades de decisión específicas.

En su breve período de existencia, el IAI demostró claramente el valor de los conceptos vertidos previamente haciendo un gigantesco avance en la creación de redes científicas regionales, guiadas a través de los cuerpos gobernantes y asesores de la región, con el apoyo administrativo de la Dirección Ejecutiva. El informe bianual 2000/2002 de las actividades del IAI documenta en forma completa los logros recientes. Mucho se ha hecho y mucho queda por hacerse para sostener los esfuerzos actuales y para construir sobre estos cimientos. El informe mencionado incluye un texto esclarecedor e inspirado de algunos miembros del Comité Asesor Científico que propone una visión y una estrategia para el IAI. En él, se reconocen los difíciles desafíos que ha encarado el IAI y admite algunos puntos débiles que la Institución debe tratar en el futuro inmediato. Se proponen seis estrategias principales para encarar los desafíos y superar los puntos débiles actuales. En pocas palabras, las mismas están relacionadas con:

- 1) la consolidación y expansión de los CRN mediante el estímulo a la integración, el incremento de los fondos a través de fuentes de financiación externas o el apoyo en especie y la promoción de conexiones e interacciones con otros proyectos regionales e internacionales;
- 2) la renovación regular de solicitudes de proyectos y la definición de una nueva agenda científica, dando prioridad a proyectos claramente dirigidos a la integración de la investigación del cambio global con el desarrollo sustentable;
- 3) la identificación de los países miembro más débiles desde el punto de vista científico, con el objeto de hacer esfuerzos más continuos y dirigidos al desarrollo de sus capacidades;
- 4) facilitar los estudios que sinteticen y evalúen el estado del conocimiento sobre cuestiones vitales para la región y las sub-regiones menos estudiadas;
- 5) la mejora de la capacidad del IAI para difundir los resultados de la investigación, a través de una mayor cantidad de publicaciones y medios, asegurando que sean accesibles para los tomadores de decisión y el público en la región;

- 6) La ampliación del perfil del IAI mediante la expansión de sus actividades, incluyendo la oferta de la experiencia, la información y los contactos con otras instituciones de la región y ofreciéndose para administrar proyectos relacionados de agencias y organismos externos.

Planeamos utilizar esta guía como base para nuestras actividades presentes y futuras. De hecho, varias de nuestras acciones actuales ya siguen una o más de las estrategias propuestas. Por ejemplo, de acuerdo con el informe del Oficial Científico, la tercera reunión de CRN en Mendoza contará con el aporte y la presencia de muchos miembros del IGBP y de otros organismos (estrategia uno) y se espera que sea cubierta por (la cadena de habla hispana del) Weather Channel sin costo para el IAI (estrategia cinco).

En cuanto a la notoriedad del IAI y a las interacciones con otras instituciones y proyectos (estrategia uno), hemos hecho y continuaremos haciendo esfuerzos por desarrollar los valiosos contactos iniciados por el Director Ejecutivo Interino, el Dr John Stewart, en sus visitas a distintos países. En la arena internacional, puedo decir que he asistido en calidad de observador, a la última reunión de IGFA, realizada en Norwich, Reino Unido, entre el 23 y el 25 de octubre de 2002. Dicha participación me dio la oportunidad de discutir personalmente con el Dr. J. Stewart cuestiones relacionadas con el IAI antes de su partida. Me reuní también, entre otros, con los doctores Margaret Leinen, Lou Brown y Tom Spence, de la NSF; el Dr. Jim Mahoney, Director del Programa de Cambio Climático de EE.UU.; el Dr. Roland Fuchs, START; el Dr. C. Patterman, de la Unión Europea; el Dr. S. Yamamura, Director de APN; el Dr. A. Larigauderie, DIVERSITAS; el Dr. Uno Svedin, Suecia, presidente electo de IGFA. En Ginebra, antes de dejar la OMM, tuve la ocasión de dialogar con el Dr. D. Carson, Director de WCRP; el Dr. K. Davidson, Director de WCP; el Dr. A. Thomas, Director de GCOS; el Dr. G. Love, de la Secretaría del IPCC y el Prof. Mohamed Hassan de TWAS/TWNSO(durante una visita). Todos ellos expresaron su interés en fortalecer sus actividades con el IAI.

El mismísimo primer día (a las 8 a.m.) en mis funciones, tuve una primera reunión oficial con el Director del INPE, el Dr. Moura Miranda, acompañado por el Presidente del CE, A. Mac Dowell en Brasil. El Dr. Miranda expresó su gran simpatía por el IAI. Tanto que sugirió financiar la construcción de un nuevo edificio para ser compartido con una Institución vecina (el Centro Regional de Educación en Ciencia y Tecnología Espacial para América Latina y el Caribe de la ONU) sobre tierras puestas a disposición por el INPE y la CTA (Fuerza Aérea Brasileña). Nos reunimos inmediatamente con nuestros vecinos y con la ayuda de un arquitecto, preparamos en una semana un ante proyecto que fue presentado al Dr. Miranda y discutido con él. Aceptó el proyecto con algunas modificaciones (una superficie total de 2.200 metros cuadrados, de los cuales se asignaron 675 al IAI) y se comprometió a destinar 1 millón y medio de Reais del presupuesto 2003 del INPE, a la construcción de estas instalaciones. Se necesitará financiamiento externo para completar el amoblamiento, los sistemas de computación y otras instalaciones. Daremos seguimiento a este interesante ofrecimiento para consolidar el proyecto, terminar el presupuesto y buscar posibles fuentes externas de financiación. Mantuve también conversaciones con el Dr. Carlos Nobre, INPE/CPTEC, sobre posibles actividades conjuntas y también contactos telefónicos con el Dr. Gylvan Meira de la AEB y A. Dowdy del Departamento de Estado de EE.UU., Embajada de EE.UU. en Brasilia. A mi regreso de Panamá, tengo previsto viajar a Brasilia para reunirme con el Ministro de Ciencia y Tecnología y hacer una visita a la AEB, la Embajada de EE.UU. y otras instituciones relacionadas con las cuestiones del cambio global. Se están estableciendo contactos preliminares con la Universidad de São Paulo (USP) para una posible interacción /asociación con el IAI, relacionada con una propuesta

de la USP a la agencia de financiación estatal FAPESP, para llamados abiertos a propuestas en el área del cambio global, incluyendo las componentes económica, de ciencias sociales y de geociencias.

El año que viene será una ocasión para que el IAI evalúe y revea algunas de sus actividades, no sólo en lo científico, sino también en sus estructuras, a través de un proceso de revisión externa (estrategia dos). Esperamos que éste brinde al IAI ideas nuevas y sólidas y sugerencias para mejorar.

En cuanto a las cuestiones internas de la Dirección Ejecutiva, tenemos planeado iniciar una completa revisión de las tareas actuales del personal para ajustarlas a la correcta implementación de las estrategias antes mencionadas. Paralelamente, se establecerá un conjunto de objetivos anuales de la Dirección Ejecutiva para el año 2003 que será trasladado a los objetivos anuales del personal y a las tareas y obligaciones anuales relacionadas. En otras palabras, proponemos aplicar un enfoque clásico de “administración por objetivos” (tal vez desactualizado según algunos teóricos), que creemos será muy adecuado para un organismo pequeño como lo es la Dirección Ejecutiva del IAI. Los objetivos anuales del personal y sus tareas relacionadas serán la base de un esquema anual de evaluación del desempeño (PAR) que planeamos hacer simple, pero lo suficientemente completo para permitir una correcta evaluación del desempeño del personal. En este contexto, solicito que el CE considere provisoria la estructura de la Dirección Ejecutiva presentada por el Dr Stewart, ya que la misma probablemente sufrirá algunas modificaciones como consecuencia de los cambios mencionados.

Como la mayoría de los proyectos CRN se encuentran en la mitad de su desarrollo (año 3), el IAI está llevando a cabo una revisión científica externa. La fecha de terminación de la misma es el viernes 29 de noviembre de 2002. El SAC analizará los resultados de dicha revisión y se presentará un informe completo al CE/CoP en Boulder, Colorado, en junio de 2003. Quisiera comunicarles sin embargo, que muy recientemente, la Dirección Ejecutiva ha tomado medidas inmediatas en relación con el proyecto CRN-38. Prolongados e inaceptables atrasos en la presentación de informes financieros requirieron de una indagación por parte de los Oficiales Financiero y Científico del IAI. Si bien los aspectos científicos del proyecto resultaron ser sólidos y valiosos, su aspecto administrativo requirió que la Dirección Ejecutiva tomara medidas con el objeto de asegurar una administración correcta para proteger y asegurar la continuación del trabajo científico.

Finalmente, tal como lo expresé en el primer párrafo, estoy completamente abierto a las sugerencias y recomendaciones del CE sobre los temas planteados, así como sobre cualquier punto que el CE considere adecuado para mejorar al IAI, especialmente en lo que concierne a la implementación de políticas.

II – Informe de los Oficiales del IAI

1) Informe del Oficial Científico del IAI

18va Reunión del SAC del IAI

La decimoctava reunión del SAC del IAI tendrá lugar el 29 y 30 de enero de 2003 en Mendoza, en forma consecutiva con la tercera reunión de CRN/IAI-IGBP, “Construcción de Redes de Cambio Global en América”. La reunión había sido postergada hasta enero de 2003 hasta que

la revisión externa del CRN estuviera completa y tener el aporte de los miembros del Comité Científico de IGBP y otros organismos (APN, DIVERSITAS, IHDP, NOAA, NSF, START, WCRP).

Programas Científicos:

Programa para Expandir las Capacidades Científicas en América (PESCA): Finalizado. Informe final a ser enviado a la NSF en diciembre de 2002.

Programa Científico Inicial 3º Ronda (ISP3): Todos los proyectos han concluido, excepto uno (ISP3-132, Jim Jones). Informe final a ser enviado a la NSF en junio de 2003.

Programa de Pequeños Subsidios (SGP): Se firmaron los contratos, se transfirieron los fondos, los proyectos se han iniciado.

Redes de Investigación Cooperativa (CRN): Evaluación Externa de Mitad de Tránsito en curso, con fecha de finalización el 29 de noviembre. Los resultados serán discutidos en la 18ª reunión del SAC en Mendoza y luego presentados al CE/CoP en Boulder, Colorado, en junio de 2003.

Revisión de la Agenda Científica del IAI:

Hasta el momento, hay pocos comentarios del SAC, probablemente porque 5 (de los 10) miembros del SAC han sido nombrados recientemente.

Otros:

El SO asistió a la reunión del SSC de START en Hanoi, Vietnam, entre el 12 y el 16 de octubre de 2002. Discusiones muy prometedoras sobre cooperación en el futuro. Varias oportunidades de START se han abierto ahora para solicitudes de América. START está considerando incluir una sección sobre América (a cargo del IAI) en su reunión anual del SSC. Los preparativos para la Conferencia de Jóvenes Científicos, noviembre de 2003, TWAS, Trieste, Italia están al día (el IAI aporta hasta US\$40K para los participantes de la región).

Continúan las conversaciones con la Red de Asia y el Pacífico para la Investigación del Cambio Global (APN) sobre una reunión conjunta para discutir opciones para la cooperación inter-regional entre las dos redes.

2) Informe del Oficial de Capacitación, Educación y comunicaciones del IAI

CAPACITACIÓN Y EDUCACIÓN (C&E)

El IAI ha discutido con varios organismos sobre la posibilidad de trabajar en forma conjunta para planificar y desarrollar actividades de capacitación (por ejemplo, institutos de verano, cursos breves, talleres). Debajo se muestran algunos ejemplos de las potenciales actividades cooperativas:

IAI-Agencia Interamericana para la Cooperación y el Desarrollo (IACD)/OAS

El IAI se encuentra en la fase de planeamiento de un curso "Tratamiento de la Vulnerabilidad Asociada a la Variabilidad Climática" (el lugar propuesto es República Dominicana o Jamaica y la fecha tentativa es octubre de 2003), que será co-financiado por IACD/OAS. El IAI

también ha contactado a otros colaboradores potenciales, que podrían estar interesados en sumar sus fuerzas para planificar y apoyar esta actividad (NOAA, USAID, OMM). Esperamos que esta iniciativa sea verdaderamente cooperativa y que sea fructífera en varios aspectos: fortalecimiento de los lazos institucionales, contribución al desarrollo de capacidades, promoción de las dimensiones humanas e incremento de la participación de los países del Caribe en el IAI. Además, el IAI está analizando con IACD/OAS la firma de un Memorando de Entendimiento para establecer el marco legal para el desarrollo de actividades conjuntas.

IAI-INPE/CPTEC

Actualmente, el IAI está trabajando con el Dr. Carlos Nobre, de CPTEC/INPE, en el planeamiento de un ejercicio de capacitación en el Amazonas. El IAI está interesado en la promoción de la cooperación multidisciplinaria y multinacional entre los países de la Amazonia y en impulsar la discusión y la aplicación de prácticas sustentables en la región. El título del curso propuesto es "Expansión de las Prácticas Sustentables del Uso de la Tierra en el Amazonas (micro a macro)." El lugar será el CPTEC/INPE, en Cachoeira Paulista, Brasil, y la fecha propuesta es octubre /noviembre de 2003. Se espera también recibir apoyo financiero de la Fundación para la Investigación del Estado de São Paulo (FAPESP).

IAI-Universidad de São Paulo

Otro curso de capacitación que se está discutiendo, esta vez entre el IAI y el Dr. Carlos Cerri de la Universidad de São Paulo (USP)/Centro para la Energía Nuclear en Agricultura (CENA), tiene por tema el Cambio Climático y Captura de Carbono. El curso tiene por objetivo capacitar a científicos jóvenes de América Latina en lo relativo al efecto invernadero, los procesos de captura de carbono del suelo y la vegetación, y las estrategias de mitigación potenciales. El curso de diez días de duración se llevará a cabo en USP/CENA en Piracicaba, Brasil, en julio de 2003, tentativamente. Actualmente el IAI está trabajando con el Dr. Cerri en la planificación del programa y en la preparación de una propuesta para ser enviada al Consejo Nacional de Investigaciones de Brasil y al FAPESP.

IAI-Instituto de Verano de la Universidad de Miami (UM)

El IAI ha hablado sobre fuentes de financiamiento potenciales con los doctores Otis Brown y Guillermo Podestá de la UM para realizar un cuarto Instituto de Verano. Entre las fuentes inicialmente contactadas se encuentran fundaciones y el Programa de Integrative de Educación para Graduados y Capacitación en Investigación (IGERT) de la NSF, que financia la capacitación de grado de estudiantes de EE.UU. Continuaremos buscando fuentes de financiación potenciales.

IAI-Universidad de Buenos Aires (Proyecto CRN)

El IAI apoyó el curso "Biodiversidad y Cambio Global: el Impacto Humano en los Ecosistemas de las Américas" (11-24 de noviembre de 2002, en Chamela, México), co-financiado por la Red Latinoamericana de Botánica (RLB). Este curso fue organizado por Osvaldo Sala, un PI de CRN de la Universidad de Buenos Aires.

Oportunidades para Institutos de Verano del CRN

El 12 de julio de 2002, el IAI comunicó a los PIs del CRN su interés en la organización de Institutos de Verano u otras actividades de C&E. El IAI les informó sobre unos recursos limitados disponibles y sobre nuestro deseo de encontrar socios para la co-planificación y co-financiación de dichas actividades. El objetivo de contribuir con la capacitación de CRN es el fortalecimiento de las componentes de desarrollo de capacidades y dimensiones humanas de los proyectos y el avance en la integración de la ciencia con la política. Aún no hemos recibido respuesta a esta oferta.

COMUNICACIONES

Informe Anual del IAI

Se ha publicado recientemente el Informe Bidual del IAI 2000–2002. El mismo se distribuye por correo y está también disponible en formato electrónico en la página web del IAI.

Libro del Aniversario del IAI (1992–2002)

La Dirección Ejecutiva está trabajando sobre un libro para celebrar los diez años del IAI. La NSF financia la producción de dicho libro, en dos idiomas: Inglés y Español y será distribuido en la Conferencia de las Partes en junio de 2003.

DIMENSIONES HUMANAS (DH)

Reunión Abierta de la Comunidad de las Dimensiones Humanas 2003

La cuarta reunión abierta de la Comunidad de DH tuvo lugar en Río de Janeiro, Brasil los días 6-8 de octubre de 2001. Más de 250 participantes de 50 países asistieron a este evento. El IAI tuvo un papel importante en la organización de la reunión y aseguró una amplia participación de científicos de América, e incrementó su notoriedad en la comunidad de las ciencias sociales. La siguiente reunión abierta se llevará a cabo en Montreal, Canadá, entre el 16 y el 18 de octubre de 2003. El IAI fue invitado nuevamente para colaborar en el planeamiento de esta reunión como parte del Comité Internacional de Planeamiento Científico.

Cooperación IAI–IHDP

El pasado mes de septiembre, Sylvia Karlson, del IHDP mantuvo una reunión con Marcella O. Schwarz para intercambiar información sobre el t IHDP y el IAI y discutieron algunas actividades potenciales de cooperación. Para continuar con estas conversaciones, la señora. Karlson solicitará al Comité Asesor Científico de IHDP que prepare una lista de potenciales temas de interés para futuros Institutos de Verano conjuntos entre IAI y IHDP (ella no podía tomar un compromiso institucional antes de consultarlo con el nuevo Director Ejecutivo de IHDP, quien asumió el 1º de noviembre de 2002).

3) Informe del Oficial Financiero del IAI

Informe Financiero al 30 de junio de 2002

El 10 de octubre de 2002, el IAI recibió de KPMG (auditores externos del IAI) con el informe de auditoría del Balance del IAI al 30 de junio de 2002 (4.ECXIV/DID/Eng/November 2002).

De acuerdo con su opinión (párrafo 3 de su informe), "... los balances mencionados más arriba presentan en forma fidedigna, en todos sus aspectos materiales, el estado financiero del Instituto Interamericano para la Investigación del Cambio Global– IAI, organización sin fines de lucro, al 30 de junio de 2002, y los cambios en sus activos netos y sus flujos de caja para el año finalizado en la fecha mencionada en conformidad con los principios contables generalmente aceptados en Estados Unidos.”.

Si bien el Oficial Financiero presentará un análisis más detallado de estas cifras cuando se presente el documento 4 ante el CE, pueden destacarse los siguientes hechos:

- El superávit para el período 01/Jul/2001 – 30/Jun/2002 ascendió a \$586,483
- Los ingresos para el período fueron de \$1,628,654, incluyendo una contribución en especie hecha por Brasil de \$205,450.

- Los gastos se elevaron a \$1,042,171

Este es el primer año en que los auditores no hacen recomendaciones respecto de los controles internos del Instituto.

Estado Financiero al 30 de septiembre de 2002

Por favor, vea el documento 5.ECXIV/DID/Eng.

Dirección Ejecutiva del IAI

