

**INSTITUTO INTERAMERICANO
PARA LA INVESTIGACIÓN DEL
CAMBIO GLOBAL**



CE-XXI
8-9 de septiembre, 2005
Puerto Vallarta, México

Informe del SAC – XXII – S.J.Campos

6_ECXXI//DID/Español/September 2, 2005

22a REUNIÓN DEL COMITÉ ASESOR CIENTÍFICO (SAC) DEL IAI

Sao Jose dos Campos, Brasil 26-28 de julio de 2005

Participantes:

Miembros del SAC:

Walter Fernández (Presidente), Vicente Barros, Michael Brklacich, Rene Capote, Alejandro Castellanos, Rana Fine, Silvia Garzoli, Luiz F. Legey.

Observadores:

Paul Filmer, Fundación Nacional de Ciencias, EE.UU.; Arnoldo Matus Kramer, Instituto Nacional de Ecología, México

Dirección Ejecutiva del IAI:

Holm Tiessen (Director Ejecutivo electo), Gerhard Breulmann (Oficial Científico), Ione Anderson (Gerente de Programas), Isabel Vega (Asistente del Oficial Científico).

Bienvenida a los nuevos miembros del SAC

El Presidente del SAC, Walter Fernández, inauguró la reunión y dio la bienvenida a los nuevos miembros del SAC, Telma Castro y Luis Mata.

Bienvenida a los nuevos miembros del personal de la Dirección Ejecutiva del IAI

El Presidente del SAC dio la bienvenida a los nuevos miembros del personal de la Dirección Ejecutiva, Holm Tiessen, Director Ejecutivo electo y Ione Anderson, Gerente de Programas.

OBSERVACIONES DEL DIRECTOR EJECUTIVO ELECTO DEL IAI, HOLM TIESEN

El Director Ejecutivo electo, Holm Tiessen, fue invitado a hacer una presentación sobre el IAI.

Enfatizó que el éxito del IAI hasta el momento había sido el resultado de su enfoque, como su estratégica agenda científica; su plan estratégico de mecanismos de financiación; los pequeños subsidios que contribuyeron a los componentes de difusión de las redes más importantes. Advirtió que no obstante este éxito, ha habido una crisis económica en los últimos años debida a la baja respuesta de los miembros y que es necesario un cambio en este sentido para que el IAI sobreviva. Puso de relieve la necesidad de que el IAI corrigiera la forma de continuar logrando excelencia científica mientras fortalece la componente de desarrollo de capacidades en el programa y sugirió diversas acciones para mostrar a los países del IAI una razón de ser del instituto que estos puedan identificar.

EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS COMPLETAS RECIBIDAS BAJO LA SEGUNDA RONDA DEL PROGRAMA DE REDES DE INVESTIGACIÓN COOPERATIVA (CRN II)

El Oficial Científico, Gerhard Breulmann, presentó una tabla con las calificaciones del panel y de la revisión por correo electrónico.

Se observó que las calificaciones totales del Panel resultaron en algunos casos diferentes de las calificaciones de las revisiones por mail.

Según las calificaciones dadas a cada propuesta, el SAC primero analizó cuáles propuestas eran financiables (F), cuáles no lo eran (N) y cuáles requerían de una discusión (D).

Las propuestas calificadas con “FF” por los revisores primario y secundario del SAC fueron puestas en la categoría Financiables.

Las propuestas que tenían fuertes componentes a ser consideradas para su financiación pero que no serían parte del CRN2 fueron colocadas en la categoría “SEMILLERO”.

El SAC procedió a discutir las propuestas clasificadas como “D”, (para discutir).

Se sugirieron los siguientes criterios:

- Promoción de los criterios del CRN2
- Inclusión de la relevancia para la política
- Interdisciplinariedad
- Nuevo equipo
- Área geográfica, específicamente, y ubicación de la institución
- Difusión, educación
- Desarrollo de capacidades
- Presupuesto (incluyendo salarios, comisiones, distribución)
- Distribución geográfica
- Género
- Continuidad luego del CRN2
- Aspecto de relevancia para la política, tema amplio del instituto, los enunciados del llamado, relevancia regional, contexto regional relacionado
- Conexión con otras iniciativas en las Américas.

El grupo decidió preparar una tabla con todos los temas identificados en la lista de criterios.

Se propuso calificar las propuestas que quedaron fuera, basándose en los siguientes criterios: el 80% sería destinado al CRN2 y el 20%, a nuevas áreas estratégicas en un nivel más bajo y fondo de reserva.

Se hicieron las siguientes recomendaciones:

CRN2-021: El SAC recomendó que la Dirección Ejecutiva pidiera aclaraciones sobre el presupuesto antes de firmar el contrato del CRN2.

CRN2-015: El SAC recomendó que la Dirección Ejecutiva pidiera una explicación referente al salario de los PIs y sus motivaciones [llamado a propuestas: circunstancias excepcionales para los salarios] y la desproporcionada distribución del presupuesto dado que ellos necesitan crear redes.

CRN2-060: El SAC estuvo de acuerdo en que esta era una excelente propuesta y la recomendó para que fuera un estandarte de las Dimensiones Humanas como proyecto CRN2. Además, el SAC recomendó que el IAI trabajara estrechamente con este equipo en el desarrollo de sus actividades de difusión y educación.

CRN2-047: El SAC consideró que se trataba de una propuesta excelente y observó que debería formar parte del CRN2 y trabajar estrechamente con el IAI.

CRN2-076: El SAC consideró que esta era una gran propuesta, la única relacionada con la oceanografía, y que en caso de que avanzara había que tratar cuestiones de su presupuesto.

CRN2-031: El SAC recomendó analizar cuestiones del presupuesto y en particular, la participación de Paraguay. Se consideró a esta propuesta como un estandarte potencial de estudios regionales integrados.

CRN2-085: El SAC consideró que valía la pena considerar esta propuesta, pero que deberían aclarar la metodología antes de que el IAI pudiera comprometerse.

CRN2-034: El SAC recomendó que fuera considerada dentro de las cuestiones geográficas y que debería ampliarse con la inclusión del CRN2-064 (Wagner-Riddle). Recomendó que la Dirección Ejecutiva ampliara el aspecto del desarrollo de capacidades de este proyecto con la inclusión de Riddle.

CRN2-017: El SAC recomendó que esta propuesta fuera un estandarte en el área de urbanización.

CRN2-013: Teniendo en cuenta las consideraciones geográficas, el SAC recomendó la consideración de esta propuesta, que además, podría ampliarse para incluir el CRN2-064, la propuesta de Riddle.

CRN2-050: El SAC consideró que se trataba de una gran propuesta innovadora que se ajustaba al nicho del Caribe y, de este modo, sugirió que la Dirección Ejecutiva debería brindarles asistencia para que se dedicaran al aporte a la política y a la difusión, al tiempo que integraran en forma completa a los socios del Caribe en la investigación y la educación.

CRN2-025: El SAC estuvo de acuerdo en que esta era una propuesta interesante pero débil dentro del Grupo, dada la falta del componente de relevancia para la política e interdisciplinariedad.

CRN2-093: El SAC reconoció que el aspecto científico de esta propuesta era excelente, pero agregó que estaba enfocada en una sola disciplina, la meteorología (un técnico en oceanografía) y que carecía del aspecto de relevancia para la política y del de conexiones.

El grupo solicitó que se recortara en forma estratégica el presupuesto de los proyectos en un 10%. Se recomendó que el Director Ejecutivo del IAI manejara ese 10% del presupuesto de forma inteligente y eficiente luego del CE.

El SAC reconoció que aún había una falta de equilibrio en la distribución temática de las propuestas y que por lo tanto los fondos “Semilleros” deberían dirigirse a los temas menos representados (temas 3 y 4 de la Agenda Científica).

PRESENTACIÓN SOBRE CRECTEALC

El Dr. Jose Marques da Costa, Secretario General del Centro Regional de las Naciones Unidas de Formación en Ciencias y Tecnología Espaciales para América Latina y el Caribe hizo una presentación sobre las actividades de este instituto.

REUNIÓN IAI-SCOPE RAP 28 DE NOVIEMBRE -2 DE DICIEMBRE DE 2005, UBATUBA, SP, BRASIL

Holm Tiessen habló sobre la reunión que trataría las fallas del CRN1 en el libro de Scope, específicamente para abordar los temas poco desarrollados en el CRN1.

Los miembros del SAC se decepcionaron al enterarse de que dicha reunión no sería una síntesis del CRN1, según lo había acordado el SAC tras una propuesta de John Stewart.

INFORME SOBRE LA REUNIÓN DEL CE Y LA COP, MONTREAL, MAYO DE 2005

El Presidente del SAC hizo un resumen de las reuniones del CE y la CoP. Mencionó el ofrecimiento de Venezuela para ser anfitriones de las próximas reuniones del CE y la CoP en mayo de 2006 y la posibilidad de realizar una reunión conjunta CE-SAC.

AGRADECIMIENTOS

El Presidente agradeció a Alejandro Castellanos (miembro del SAC) y a Isabel Vega (personal del IAI, asistente del Oficial Científico) ambos salientes, apreciando profundamente su valioso trabajo a lo largo de los años.