

Comité Asesor Científico del IAI (SAC)
Informe a la Conferencia de las Partes
Presidente del SAC: Frank Muller-Karger
Junio de 2015

Miembros del SAC (2014-2015): Frank Muller-Karger (Presidente), Claudia E. Natenzon, José Marengo, Carolina Vera, Hal Mooney, Rodolfo Dirzo, Michelle Grunauer, Susana Adamo, Carlos Joly, Trevor Platt.

El SAC felicita a la Dirección Ejecutiva del IAI por su determinación de apoyar la investigación en ciencias sociales y naturales y programas de desarrollo de capacidades en las Américas. Este trabajo acerca a nuestras comunidades de investigación y conduce a los más altos estándares de excelencia y, en consecuencia, a una mayor calidad de vida para las comunidades del continente. La Dirección Ejecutiva fue capaz de gerenciar el Instituto de manera ejemplar a pesar de los obstáculos derivados de la separación de las oficinas administrativas en tres países.

El SAC y la Dirección Ejecutiva del IAI continúan implementando una estrategia de trabajo interdisciplinario para los programas del IAI. Los fondos del IAI fortalecen la investigación social y natural que se ocupa de las necesidades de los tomadores de decisiones y otros actores de la región y promueven el desarrollo de capacidades que facilita el trabajo conjunto de los científicos sociales y naturales. El SAC brinda asesoramiento científico para garantizar que los programas financiados por el IAI cumplan con los niveles más altos de excelencia científica y respeten los objetivos estratégicos. Durante el año pasado el SAC ayudó a evaluar los logros y dificultades de estos programas.

Los miembros del SAC sienten que el IAI está conduciendo investigación bajo un modelo interdisciplinario que es único y que está empezando a mostrar resultados muy útiles. El trabajo del IAI está siendo examinado por otros países y regiones del mundo como un ejemplo de cómo las ciencias sociales y naturales pueden combinarse para obtener soluciones relevantes para las políticas.

Los representantes de los países miembro juegan un papel fundamental en la difusión de los resultados y los éxitos del IAI. El SAC desea enviar un mensaje a la CoP enfatizando que el modelo de integración científica que está implementando el IAI es clave para el futuro. La integración social e institucional de la producción de conocimiento del IAI en América Latina requerirá el apoyo de la CoP. El SAC desea encontrar mecanismos para comprometer a los miembros de la CoP fuera de las sesiones y así ejercer el papel “asesor” del SAC para con el IAI. Los resultados de los proyectos del IAI deben ser mejor comprendidos por los países de la región y deben ser destacados por las partes.

Sólo para citar dos ejemplos de proyectos coordinados por la Dirección Ejecutiva en nombre de la CoP, el grupo liderado por Cecilia Hidalgo (proyecto CRN 3035) ha compilado y realizado el control de calidad de datos meteorológicos para América del Sur desde 1961 con el fin de generar estadísticas climatológicas que son utilizadas para modelos de cultivo. De forma similar, el proyecto liderado por José Paruelo (CRN 3095) está modelando la vulnerabilidad de las poblaciones a la pérdida o disminución de los servicios ecosistémicos en varios países, por ejemplo cambios en la hidrología, el nivel del agua y la salinidad de los suelos debido a la deforestación y cómo esto afecta a los cultivos. Estos proyectos ayudan a diseñar programas sociales y económicos para pequeñas y grandes comunidades de América Latina.

El SAC identificó algunos equipos que son más sólidos que otros en su capacidad para vincular las ciencias sociales y naturales y en diseñar soluciones que son relevantes para la política. En consecuencia, ha recomendado a la Dirección Ejecutiva del IAI que estos grupos más exitosos compartan su experiencia y sus métodos con aquellos que están en las etapas iniciales de este proceso. Una posibilidad es que los miembros de los equipos más experimentados visiten a los que necesitan aprender cómo realizar mejor esta tarea. Otra alternativa propuesta fue que el IAI realice una Reunión de Investigadores. Esta reunión debería diseñarse como un taller de capacitación para tratar estos temas y no como un simposio de ciencia ecléctico.

El SAC desea hacer notar a la CoP que en la actualidad no hay un marco regional o una infraestructura para albergar y distribuir datos y otros productos entre los países, tomadores de decisiones o el público en general de la región. No hay un ‘servicio’ que distribuya productos a comunidades que puedan beneficiarse del

conocimiento generado por los programas del IAI, salvo cada proyecto CRN individual. Se debería planificar un marco para datos y servicios y construirlo en asociación con los miembros de la CoP, el IAI y otras entidades locales y regionales. Tal facilidad debería proveer datos, productos y resultados más allá de la vida de los proyectos CRN. La CoP debería colaborar en el desarrollo de una solución para esta seria falencia de nuestra región.

El SAC continúa el diálogo entre sus miembros y con la Dirección Ejecutiva sobre cómo optimizar los futuros llamados a propuestas, cómo evaluar la ciencia y sus impactos además de las publicaciones, qué desarrollo de capacidades se necesita, cómo comunicar mejor las iniciativas del IAI, cómo facilitar el funcionamiento de la Dirección Ejecutiva y cómo comprender mejor la relación entre el SAC y el SPAC.

El SAC se reunió en Quito, Ecuador, del 20 al 22 de mayo de 2015 para evaluar el progreso de los proyectos del CRN3 y continuar su diálogo con la Dirección Ejecutiva. Durante esta reunión los miembros del SAC brindaron una síntesis de sus propias investigaciones. El objetivo dar a conocer al SAC y al personal de la Dirección Ejecutiva las diferentes temáticas que dominan lo miembros del SAC.

El SAC mantiene una relación activa con el Director Ejecutivo y con el personal de la Dirección mediante teleconferencias mensuales, además de la reunión anual.

En síntesis durante el año pasado el SAC trabajó en los siguientes temas:

1) Evaluación de proyectos CRN3:

El SAC completó la evaluación de los informes de los proyectos CRN3. Cada proyecto CRN3 fue analizado durante la reunión del SAC en Quito. Se transmitieron recomendaciones concretas a la Dirección Ejecutiva para fortalecer a cada equipo.

El SAC no “persigue” a los equipos sino que utiliza la evaluación como un proceso analítico para identificar las brechas para el IAI, y como una manera de proporcionar un feedback a los grupos y al IAI con el fin de mejorar la investigación y ser más efectivos en el tratamiento de nuevos problemas.

El SAC continúa examinando las "lecciones aprendidas" en el proceso de revisión de propuestas al IAI junto con la Dirección Ejecutiva del IAI. Los miembros del SAC confirman que es importante que los futuros llamados a propuestas tomen en consideración estas lecciones: 1. Las futuras rondas de proyectos deben evitar agregar los científicos sociales al final e involucrar a la comunidad de ciencias sociales desde el inicio y tener en cuenta la relevancia social del proyecto; 2. La comunidad científica debe estar preparada para lo que solicita el IAI, esto puede requerir un equipo de capacitación de ciencias sociales y naturales, para que junto con los formuladores de políticas, identifiquen y diseñen programas de investigación interdisciplinarios para encontrar soluciones; 3. Las actividades de desarrollo de capacidades deben estar totalmente integradas en los programas científicos.

El SAC recomienda que continúen los programas de pequeños subsidios enfocados en el desarrollo de propuestas. Esto requerirá la contribución de los países miembros.

El SAC también recomienda que los revisores externos sean recompensados en futuras evaluaciones. De la misma manera, los miembros del SAC y otros investigadores que participan activamente en los programas de desarrollo de capacidades deberían recibir un honorario modesto.

2) Lazos entre el IAI y otros programas internacionales:

El SAC asiste al IAI en cómo mejorar sus estrategias para lograr una ciencia más integrada e innovadora. Durante la reunión del SAC en Quito, los miembros discutieron el potencial papel del IAI en los siguientes programas:

- Future Earth,
- IPBES (Plataforma Intergubernamental sobre Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos),
- Grupo sobre Observación de la Tierra (GEO, por sus siglas en inglés),
- Convención Ramsar sobre Humedales (Convención sobre Humedales de Importancia Internacional especialmente como hábitat de aves acuáticas), y
- Modelo de coordinación del estilo Belmont Forum en las Américas.

Durante la reunión del SAC, tuvimos una teleconferencia con el Presidente del Grupo de Examen Científico y Técnico de la Convención Ramsar (STRP, por sus siglas en inglés), Roy Gardner. El presidente del STRP

destacó las oportunidades de colaboración con el IAI para explorar las necesidades de los países Ramsar en América Latina y el Caribe. Ramsar puede contribuir a que los programas de investigación del IAI resuelvan problemas de relevancia social y política.

Como se mencionó anteriormente, otra necesidad de la región que es relevante para la CoP es una centro de datos y servicios. En la actualidad no hay un centro funcional para la región. Por ejemplo, los países continúan utilizando productos de la NOAA y la NASA en los Estados Unidos, pero la CoP debería pensar en desarrollar un marco de servicio de datos que responda las necesidades de la región. Esto podría lograrse en colaboración con el IAI y los grupos del CRN.

El SAC continuará analizando cómo identificar temas de importancia regional para las Américas.

3) Comité Asesor de Enlace Ciencia-Políticas (SPAC):

El SAC ha procurado mantener una activa participación en el desarrollo del marco para un SPAC. Los miembros del SAC ven la necesidad de una estrecha integración entre ambos comités.

4) Desarrollo de Capacidades del IAI.

Claudia Natenzon participó en un programa de desarrollo de capacidades de dos etapas. Informó al SAC acerca de la importancia de realizar talleres en los que los científicos naturales interactúen con los sociales, aprendan sobre los contextos de cada uno y definan soluciones en conjunto a problemas presentados por decisores.

5) Membresía del SAC:

Según el estatuto del IAI, la CoP necesita contar con un SAC compuesto por 10 miembros. Agradecemos acciones por parte de la CoP en lo referente a nominaciones y designaciones para mantener al Comité con todos sus miembros.

Los miembros del SAC deben:

- Tener amplia producción de publicaciones sobre temas de las ciencias naturales o sociales de la región en revistas con arbitraje,
- Tener experiencia en cooperación internacional en la región y contar con redes de investigación internacionales,
- Brindar asesoramiento científico imparcial a la CoP y a la Dirección Ejecutiva del IAI,
- Contribuir al desarrollo e implementación del Plan Estratégico del IAI,
- Trabajar con los grupos de científicos del CRN del IAI y con otros en el desarrollo de capacidades y el establecimiento de vínculos entre la ciencia y la política en la región.

6) Implementación del Plan Estratégico del IAI:

El SAC continúa avanzando en la implementación del Plan Estratégico del IAI. La implementación del CRN3 y las actividades de los Institutos de Capacitación proveen el mecanismo adecuado para la implementación del plan.

7) La reestructuración del IAI y el papel del SAC:

El SAC continúa asesorando y asistiendo a la Dirección Ejecutiva y al Consejo Ejecutivo en el proceso de desarrollo e implementación de la nueva estructura administrativa del IAI. El SAC solicita a la CoP una participación activa en la implementación de una estructura funcional para la Dirección Ejecutiva.

El SAC espera ser informado sobre las actividades de las diversas oficinas. Asimismo el SAC colaborará en facilitar la interacción entre las oficinas, definir e implementar las agendas de investigación del IAI y trabajará con las comunidades de investigación, aplicaciones, educación y el público en general para hacer que las oficinas integradas del IAI sean un éxito.

8) Próxima reunión del SAC:

Se recibió una invitación para realizar la próxima reunión en la Universidad de Columbia, Nueva York en mayo de 2016. Se tomará la decisión final en función de los costos.