

Principios para guiar las actividades del

Comité Asesor de Ciencia-Políticas del IAI

Un informe a la CoP 23

Antecedentes: En la vigésima primera Conferencia de las Partes (CoP -Montevideo, Uruguay, 12-13 de junio de 2013) los miembros del IAI decidieron crear un Comité Asesor de Enlace Ciencia-Políticas (lista de acciones del 13 de junio) de aquí en adelante llamado **Comité Asesor de Ciencia-Políticas del IAI (SPAC)**. La CoP del IAI encomendó al SPAC desarrollar una estrategia para mejorar y ampliar los lazos entre su red científica y los encargados de formulación de políticas y, en consecuencia, brindará apoyo y guía a la Dirección Ejecutiva y la CoP. El SPAC fue concebido para asesorar al IAI en:

- (1) presentar eficientemente sus resultados científicos en un formato más útil para la toma de decisiones;
- (2) desarrollar capacidad institucional para facilitar el diálogo entre la investigación científica y la toma de decisiones; y
- (3) comprometer a los actores políticos en los programas del Instituto y otras actividades.

Se recomienda que el SPAC sea un Comité del IAI en desarrollo, bajo la guía de su Mandato detallado en sus Términos de Referencia y que focalice su trabajo en las estrategias, metodologías y herramientas de adaptación:

“Permitir una política de adaptación y toma de decisión más informada, oportuna y capaz de responder a los cambios globales que enfrentan las Américas”

El SPAC desarrollará estas actividades en el contexto de los principios fundacionales del IAI de excelencia científica, cooperación internacional e intercambio total y abierto de información científica relevante al cambio ambiental global.

Dados los objetivos del IAI y sus iniciativas de enlace ciencia-políticas, el SPAC sugiere que se trata de una evolución natural del programa del IAI ***iniciar una línea enfocada en la adaptación***¹ (tal como se sugiere en el diagrama de la página 3). Dicha línea debe aprovechar la base de conocimiento científico sobre el cambio global de alta calidad del IAI y sumarle la promoción de diálogos sobre estrategias de adaptación que tiendan a desarrollar métodos y herramientas para la toma de decisiones y el desarrollo de políticas. Al implementar dicho foco en la adaptación, se recomienda que los siguientes seis principios guíen el trabajo del SPAC.

Comenzar con las necesidades de los usuarios: Las actividades de apoyo a las decisiones deben ser guiadas por las necesidades de los usuarios que pueden ser identificadas de manera cooperativa e iterativa en un proceso de comunicación bidireccional permanente entre los tomadores de decisiones y quienes producen el conocimiento. Aunque el IAI no tienen el tamaño ni la capacidad de tratar las necesidades de los usuarios directamente, puede trabajar con la CoP y otras entidades en las naciones miembros para desarrollar un conocimiento acabado de lo que necesitan saber los tomadores de decisiones.

¹ El IPCC define adaptación como un ajuste en *sistemas naturales* en respuesta a estímulos climáticos actuales o esperados o sus efectos, que moderan el daño o explotan las oportunidades beneficiosas. Es más, el IPCC define capacidad adaptativa (en relación a los impactos del cambio climático) como la habilidad de un sistema de ajustarse al *cambio climático* (incluyendo la *variabilidad climática* y los extremos) para moderar los potenciales daños, tomar ventaja de las oportunidades o sobrellevar las consecuencias.

Priorizar los procesos antes que los productos: El apoyo a las decisiones no se limita a producir los productos informativos adecuados. Las interacciones interpersonales e interinstitucionales son cruciales para un soporte eficaz. El IAI es un proveedor de servicios y un agente para desarrollar una cultura de aprendizaje entre los participantes del sistema de apoyo a las decisiones. Para estos procesos es fundamental mantener una comunicación bidireccional y un liderazgo efectivo guiado por estos principios.

Conectar a los productores de información con los usuarios: Los sistemas de apoyo a las decisiones requieren redes e instituciones que vinculen a los productores de información con los usuarios. Las culturas e incentivos de la ciencia y la práctica son diferentes y esas diferencias deben ser respetadas si se quiere construir una relación productiva y duradera. Los tomadores de decisiones deben rendir cuentas a las agencias, el público, los grupos de interés, o accionistas. Los científicos, por el contrario, deben rendir cuentas a sus financiadores y sus instituciones académicas y sus pares. La estructura y los objetivos del IAI lo ubican en la intersección de estas responsabilidades. Comparte con ambos grupos el contrato social con la sociedad. El IAI en su próxima etapa tiene la oportunidad de desarrollar habilidades especiales como un *broker* del conocimiento científico y puede servir como “organización de frontera” (*boundary organization*)², diseñada para facilitar la colaboración y el flujo de información entre dos comunidades: la de los investigadores y la de los encargados de las políticas públicas.

Construir conexiones entre disciplinas y organizaciones: Esta es la actividad más exitosa del IAI. El instituto no sólo implementa interdisciplinariedad y networking, sino que además ha comenzado a investigar el proceso de integración. Los resultados son intermediados por el IAI entre diferentes sectores e instituciones. Los servicios y productos (conocimiento) de apoyo a las decisiones deben ser delineados por esta integración y multidisciplinariedad.

Buscar estabilidad institucional: Los sistemas de apoyo a las decisiones necesitan un sustento estable. Los sistemas estables pueden obtener mayor visibilidad, prestigio, longevidad, y efectividad. El respaldo de los países miembros del IAI ha sido variable, pero lo suficientemente constante como para brindar una estabilidad de más de 20 años. Esto representa un esfuerzo constante, y es fundamental para el desarrollo de estrategias de adaptación efectivas.

Diseño para el aprendizaje: Los sistemas de apoyo a las decisiones deben estructurarse para ser flexibles, adaptables e incorporar la experiencia. El IAI ha demostrado su capacidad para evolucionar constantemente y se encuentra al frente en lo que hace a la educación y conocimiento sobre el cambio global. El desarrollo y mantenimiento de las redes de aprendizaje para la integración científica y el apoyo a las decisiones es un producto clave del IAI. Una de las modalidades más importantes de aprendizaje en tiempo real es la *deliberación con análisis*. Este es un proceso iterativo: comienza con los participantes que deben tomar una decisión trabajando juntos para definir los objetivos y otros parámetros; luego, se trabaja en tiempo real con los expertos para generar e interpretar información relevante para la toma de decisiones; y revisando constantemente los objetivos a la luz de las decisiones basadas en dicha información.

² Existe mucha bibliografía sobre las “organizaciones de frontera” (*boundary organizations*), organizaciones diseñadas para facilitar la colaboración y el flujo de información entre la comunidad de la investigación y la de las políticas públicas, que han progresado como un medio poderoso para lograr el apoyo a la formulación de políticas y la toma de decisiones. Ver: <http://www.hks.harvard.edu/gea/pubs/huru1.pdf> o [http://links.jstor.org/sici?sici=01622439\(200123\)26:4<399:BOIEPA>2.0.CO;2-D#sthash.4szYZU9T.dpuf](http://links.jstor.org/sici?sici=01622439(200123)26:4<399:BOIEPA>2.0.CO;2-D#sthash.4szYZU9T.dpuf)

Síntesis: Para construir sobre sus bases científicas y aumentar sus éxito en el apoyo a la toma de decisiones informada, el IAI está evolucionando hacia un mayor énfasis en los enlaces ciencia-políticas mediante su nueva oficina en Buenos Aires y el Comité Asesor de Ciencia-Políticas. Para facilitar una integración estratégica, también se piensa establecer un mecanismo de análisis y prospección (ej., *Deliberación con análisis*) que se vinculará con la oficina por establecerse en Brasil. Las prioridades de mediano plazo en estos procesos son:

1. **Multidimensionalidad del Cambio Global y las políticas:** Existen demandas de multidimensionalidad pero también de prioridades claras en la ciencia fundacional. El balance se dará por la respuesta a los llamados abiertos del IAI, pero también debería ser guiado por el aporte de las políticas.
2. **Incertidumbre científica:** Los científicos en diálogo con los tomadores de decisiones pueden presentar las incertidumbres en una manera más útil –en parte esto será guiado por la toma de conciencia acerca de las urgencias en las decisiones y acciones. La incertidumbre también es un valor positivo en el proceso. Como los resultados, decisiones y acciones están sujetas a incertidumbre, conocimiento incompleto y condiciones cambiantes, el discurso ciencia-políticas debe ser provisional y un ejercicio de aprendizaje mutuo. Hasta ahora esto ha sido un proceso no planificado. El IAI debe explorar cuánta planificación y de qué tipo es necesaria y posible.
3. **Diferencias de valor:** Existen diferencias de valoración entre los distintos grupos de interés (incluyendo los países) en el IAI que deben encontrar un foro en el diálogo ciencia-política, que el SPAC y otros deben integrar en sus esfuerzos.
4. **Métodos y herramientas de adaptación:** La gestión adaptativa, los procesos iterativos, y la revisión de proyectos y programas son herramientas clave que deben guiar el trabajo del SPAC.

