

**INSTITUTO INTERAMERICANO  
PARA LA INVESTIGACION DEL  
CAMBIO GLOBAL**



**EC-XXII & CoP-XIII**  
*22-24 de mayo de 2006*  
*Venezuela*

**Informe del SAC-XXIII - Toronto**

**7\_ECXXII/CoPXIII/DID/Español/May 16, 2006**

## 23<sup>a</sup> Reunión del Comité Asesor Científico del (SAC)

19-21 de abril, Toronto, Canadá

### Participantes:

Miembros del SAC: Walter Fernández (Presidente), René Capote, Luiz F. Legey, Michael Brklacich, Telma Castro, Silvia Garzoli (Ausente miérc. 19 de abril), Rana Fine (Ausente miérc. 19 de abril)

Ausentes: Luiz Mata, Vicente Barros

Observadores: Paul Filmer (NSF), Don MacIver (CE), Bruce Angle (CE) Jerry Melillo (NSF - Ubatuba), Vaughn Turekian (NSF) (Todos los observadores estuvieron presentes sólo el miércoles 19 de abril)

Dirección Ejecutiva del IAI: Holm Tiessen (Director Ejecutivo) (presente sólo el miércoles 19 de abril), Gerhard Breulmann (Oficial Científico)

### Miércoles, 19 de abril de 2006 (Sesión Abierta)

#### 1. Bienvenida

El Presidente del SAC, Walter Fernández, dio la bienvenida a todos los participantes e invitados a la reunión y agradeció a los miembros canadienses del IAI por su apoyo en la organización de la reunión.

#### 2. Agenda para la 23<sup>a</sup> Reunión del SAC

Se acordó que la agenda del SAC XXIII sería la siguiente:

1. Bienvenida
2. Agenda para la 23<sup>a</sup> reunión del SAC
3. Observaciones del Presidente & Objetivo de la reunión
4. Informes del IAI, NSF, Canadá, CE, reunión de Ubatuba & el SAC, AAAS
5. Persona Humana /Consentimiento Informado (¿qué es? ¿responsabilidades del SAC?)
6. CRN II: Destino de los fondos remanentes (prioridades & proceso)
7. Otros temas

#### 3. Observaciones del Presidente & Objetivo de la Reunión

El Presidente puso de relieve la importancia de esta reunión que tiene por objeto trabajar en un plan estratégico que represente la posición del SAC. Este plan estratégico tendría implicancias para la reunión de la CoP en Caracas los días 23 y 24 de mayo (lugar a confirmarse). Se envió una carta a los miembros del CE y a otros contactos del IAI (Anexo A) con las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál debería ser la misión general del IAI?
2. ¿Cuáles son los principales desafíos y oportunidades que encarará el IAI en los próximos 10 años?

Se distribuyeron las respuestas recibidas entre los presentes en la reunión y se estableció el contexto del análisis:

- 1) Objetivo primario del IAI: comprender el cambio climático en los ambientes regionales y continentales de América
- 2) El enfoque del IAI es perseguir la excelencia científica y
- 3) La agenda científica debería ser dinámica para incorporar los 4 temas principales

Para un mejor entendimiento se solicitó a los observadores que hicieran presentaciones para fomentar la discusión.

#### 4. Informes de la Dirección Ejecutiva del IAI, el Ministerio de Medio Ambiente de Canadá, la NSF, la Reunión de Ubatuba y la AAAS

#### Informe de Don MacIver (Ministerio de Medio Ambiente de Canadá – IAI y Canadá)

Su presentación versó sobre la participación de Canadá en el IAI:

- Sede de la 20<sup>a</sup> Reunión del CE del IAI (Montreal, mayo de 2005)
- Sede de la CoP XII del IAI (Montreal, mayo de 2005)
- Organización y sede del Simposio de Ciencia (Montreal, mayo de 2005)

- Participación en el Instituto de Capacitación del IAI (Jamaica, noviembre de 2005)
- Sede de la CoP en diciembre de 2005 – Importante. Contribuyó a definir el plan de trabajo para la dirección futura de las decisiones sobre cambio climático.

Apoyo de Canadá a las áreas temáticas del IAI:

- Un informe de Canadá fue aceptado en Helsinki. Éste se refería al cambio climático, adaptación y biodiversidad, aprobados como temas clave cuya interconectividad se puso de relieve. El informe constituye una buena base para incorporar estas interconexiones en el IAI.
- Los pronósticos ambientales son un tema importante que se está expandiendo más allá de los pronósticos atmosféricos
- El Sistema de observación desde el espacio (Global Environmental Multiscale Forecasting & Modelling – GEM) será utilizado agresivamente por la UE para el desarrollo de modelos con información. Existe la posibilidad de utilizar en grandes áreas (es decir, Canadá, regiones de las Américas). El GEM será el fuerte para muchos modelos de pronóstico y de cambio climático y está, al mismo tiempo, siendo expandido a distintas escalas temporales y espaciales en Canadá.
- Modelos de emergencias y preparación para ellas tuvieron éxito al mejorar la protección y mejorar los sistemas de alerta temprana.
- Canadá está trabajando para comprender mejor las conexiones entre el clima y la biodiversidad: organización de un simposio sobre el tema (mayo de 2007, Panamá), donde se compartirán resultados y se intercambiará información. Se reconoció que constituye una importante oportunidad para el IAI, que fue invitado a asistir.
- Es importante la unificación de áreas temáticas (es decir, cambio climático y biodiversidad) dado que permite una comunicación efectiva a los responsables de políticas, de lo contrario resultaría difícil entender la relevancia de la ciencia en términos económicos.

Cómo conecta Canadá la ciencia con la política:

- Enfoque proactivo al manejo de riesgos y preparación para emergencias en respuesta al reciente incremento, ya reconocido, de los costos debidos a eventos severos del tiempo. En Canadá por ejemplo, hay 446 municipalidades involucradas, cada una de las cuales identificó una lista de 10 riesgos principales y desarrolló un plan de emergencia. Efectivo y simple, [www.hazards.ca](http://www.hazards.ca)
- Exportación a China de un software para el pronóstico de la energía eólica. Canadá ya fue mapeado en su totalidad.
- Trabajo con el Instituto Smithsonian sobre evaluaciones que exploran la conexión entre la biodiversidad de los bosques en Canadá y el cambio climático.

#### **Informe de Bruce Angle (Ministerio de Medio Ambiente de Canadá)**

- Puso de relieve la importancia de capitalizar la sinergia entre los grupos colaboradores y el interés del público en general en el CAG. El nuevo director de la COI-OMM, Dr. Hellers está preparando una propuesta para interpretar los objetivos científicos en beneficio de la comunidad.
- Alentó al IAI a aprovechar las oportunidades para reunirse con el Embajador Canadiense para el Medio Ambiente y con el Asesor Científico del Primer Ministro de Canadá. Sugiere también que el IAI busque más apoyo, ya que sus principios abarcan una gama de planes estratégicos y sobre biodiversidad presentes en muchos departamentos del gobierno canadiense.
- Se observó que hubo un llamado a la presentación de trabajos por parte de IHDP y otras organizaciones para la Reunión de la Asociación para las Ciencias del Sistema Terrestre, a realizarse en Beijing en noviembre de 2006.
- Gordon McBain, Director del Instituto para la Reducción de Pérdidas por Catástrofes, Universidad de Western Ontario, escribió junto con otros científicos al Primer Ministro Canadiense instándolo a que especificara la propuesta canadiense para abordar el cambio climático (mitigación e investigación). Hay preocupación en la comunidad científica ya que Canadá inició un proceso de desinversión en cambio climático. Esta carta será enviada al SAC.

Informe de Jerry Melillo sobre el taller de IAI-SCOPE-NSF sobre la Conexión de las Ciencias del Cambio Ambiental Global con la Sociedad y la Política – lecciones aprendidas en 10 años de redes de investigación en las Américas: Ubatuba, Brasil: 27 de noviembre – 2 de diciembre de 05.

- El taller analizó las conexiones entre la ciencia del CAG y la política que tuvieron lugar en las actividades del CRNI como base para determinar éxitos y oportunidades pasadas para fortalecer la conexión entre la ciencia y la política en el CRNII.
- 40 invitados incluyendo PIs del CRN I & II
- Antes de la reunión, se distribuyeron documentos con los antecedentes para poner a los participantes en contexto. Estos documentos no fueron discutidos.
- El objetivo de la reunión fue discutir las oportunidades para cubrir el vacío entre las ciencias del CAG y las políticas ambientales y se investigaron en detalle 4 temas transversales:
  1. Política de la ciencia – generación y guía
  2. Hacer que la ciencia sea creíble, práctica y valiosa desde el punto de vista operativo
  3. Actores sociales involucrados: quiénes son y cómo integrarlos
  4. Comunicaciones
- El debate subsiguiente fue excelente y mostró el interés universal en comunicar la ciencia a agencias interesadas en las políticas
- El taller también aportó elementos para comprender los múltiples y variados enfoques aplicados a la expansión de la comunidad científica del CAG y los lugares donde pueden presentarse los productos científicos relacionados con el CAG que hasta el momento habían tenido escasa difusión/presencia en los informes científicos tradicionales.
- Entre los temas estratégicos emergentes del taller se cuentan (a) la importancia de desarrollar distintas formas de informar, que abarcan desde trabajos científicos revisados por pares a informes para gerentes de recursos y analistas políticos (b) el valor agregado resultante de la conexión de la ciencia con la política (c) la utilidad potencial de enfocarse en los servicios de ecosistemas (es decir, centrarse en la provisión de servicios más que en la biodiversidad) & (d) globalización y sus consecuencias para el medio ambiente y el CAG
- Como resultado de la reunión se preparó un libro blanco, que está siendo editado y será publicado en 2006 como libro sobre “lecciones aprendidas” del IAI.

### **Holm Tiessen (IAI – Dirección Ejecutiva)**

#### **IAI – misión, desafíos & oportunidades**

- Puso de relieve la creciente demanda de evaluaciones científicas y sus implicancias para el IAI dado que las evaluaciones son productos derivados de la investigación mientras que la misión del IAI ha estado centrada en la investigación. Algunas propuestas al CRNII fueron rechazadas porque estaban demasiado centradas en las evaluaciones, pero se reconoció que el compromiso con las comunidades de evaluación científica constituye un componente importante de la comunicación del mandato y los productos del IAI.
- Se identificaron contratiempos en la comunicación y adopción de resultados que surgieron de intereses opuestos. Se dijo que éste era el tema más importante para una organización regional con importantes consumidores de energía; parte de esta discusión es la globalización, la búsqueda de temas en las ciencias sociales y naturales.
- Se sugirió aprovechar que las sociedades del continente americano son comparables, algo imposible de hacer en otras partes del mundo. Algunas de las preguntas planteadas son las siguientes: ¿Qué es lo que debe discutirse? ¿Cómo genera el SAC un ambiente político si tiene formación en ciencias? Antes se creía que el IAI carecía de aplicación de resultados, pero la reunión de Ubatuba demostró lo contrario. Se sugirió que la discusión se centrara en lo que tiene el IAI de estratégico y único y cuál es su público.
- En la reunión de Ubatuba se sugirió también equilibrar la investigación y la evaluación e involucró a los PIs en la formulación de preguntas relevantes para la política. Se remarcó que informar oportunamente era una práctica importante.

### **Informe de Paul Filmer (NSF)**

EE.UU. – IAI, apoyo de la NSF

- Planteó el apoyo de EE.UU. al trabajo del IAI, que es congruente con los objetivos de desarrollo del milenio
- Durante la discusión sobre la relevancia para la política, debe asegurarse la continuidad de la calidad de la ciencia revisada por pares que es crucial para el IAI y da lugar a la credibilidad– EE.UU. considera que el IAI constituye el mejor ejemplo en esta área
- El IAI recibió \$595,000 / año donados por NSF y NOA, Programa científico – 5 años de duración, \$2 millones / año, desarrollo de capacidades = \$300K (IAI), \$400K (NCAR)
- Actividades futuras:
  - Programa de Estudios Avanzados (ASP) – con la participación de 2 postdoctorados del IAI
  - 2 coloquios de IAI-NCAR de dos semanas de duración (20-25 participantes). El primero en el tercer trimestre de 2006
  - Curso breve de NCAR / CPTEC (Brasil, 2006)
  - Curso de NCAR / CTI (Costa Rica, 2007)
  - Taller sobre SIG
- Se identificaron los objetivos y las áreas prioritarias del programa científico de cambio global para 2006 & 2007
- Se renovará 1/3 de la investigación cada 5 años. El IAI ha mostrado el camino

#### Situación ambiental y política actual:

- Se observó que los gobiernos están empezando a admitir la existencia de los cambios ambientales y sus impactos (agua, alimentos, riesgos), y si bien la investigación sigue siendo importante, están buscando ayuda para las soluciones con el objeto de aumentar la relevancia en la ciencia

#### La ciencia como parte de la solución

- Las comunidades se están reuniendo para definir necesidades. Hubo respuesta por parte de las comunidades de desarrollo, de manejo del agua y de planeamiento urbano. Los donantes se centraron también en la definición de necesidades e incrementarán la presión para conectar las cuestiones del CAG con la toma de decisiones. La ciencia debe ser parte de la solución porque si no, se corre el riesgo de perder relevancia.
- Se dijo que la ciencia puede ser malinterpretada fácilmente y quedar excluida debido a sus procesos altamente iterativos y a sus escalas de tiempo. Otras áreas (ingeniería, ciencia) son más capaces de asumir los desafíos y responder a las crisis. Se están perdiendo presupuestos por estas áreas luego de los eventos extremos. La ciencia debe recaptar estos fondos.

#### Conexión de las Ciencias sociales y naturales

- Implica un gran esfuerzo de coordinación, pero debe hacerse
- La NSF tiene el mandato de apoyar investigación científica fundamental. El IAI sigue estando en este marco
- La interfase política fue considerada un tema importante para la reunión de la CoP del IAI en mayo de 2005
- Se identificó los servicios de los ecosistemas como un tema unificador dado que combina la ciencia y las aplicaciones, como el planeamiento de estrategias para la adaptación, la resiliencia en los sistemas humanos y científicos, fiabilidad y tendencias, cambio y variación, conexión de las observaciones científicas, monitoreo para evaluaciones.
- Una dimensión adicional en la agenda científica actual podría incorporar estos temas funcionales.
- Se sugirió que el IAI haga un esfuerzo mayor para vincularse con las actividades en curso

#### Informe de Vaughn Turekian (NSF)

##### Estado del Informe de la AAAS

- El informe de AAAS analizará si el IAI contribuyó / incrementó el bienestar de las personas del hemisferio occidental
- Todavía hay dinero disponible para el estudio de evaluación del IAI, aunque actualmente no hay progreso en el informe

- Falta un miembro para completar el comité, cuyo presidente será Gerry
- Los Términos de Referencia quedarán tal como fueron aprobados
- El Dr. Robert Swap (AAAS) hará 2-3 visitas en la región con el fin de ampliar el informe
- El informe preliminar estará listo a fines de 2006 y la copia final, a comienzos de 2007
- Se aceptan comentarios para corregir errores fácticos (exclusivamente)
  
- Se buscará a un miembro de AAAS presente en la reunión de Ubatuba para revisar el libro

### **Resumen de las respuestas a la carta del Presidente del SAC y de las presentaciones del miércoles a cargo de Mike Brklacich**

- El IAI se encuentra en una posición fuerte luego de sus primeros diez años
- La amplia cartera del IAI (*ciencia creíble, desarrollo de capacidades, capacitación, trabajo en red*) resultó clave.
- Pero ha habido muchos cambios desde que el IAI dio comienzo a su agenda científica (*ciencia del CAG & urgencia, expectativas de las agencias de financiamiento*)
- Avance continuo hacia la relevancia para la política, sostenido por programas científicos creíbles (*Ministerio de Medio Ambiente de Canadá, reunión de Ubatuba, NSF, muchas respuestas a la carta de Walter Fernández*)
- Es necesario definir más claramente el público(s) del IAI y el nicho de investigación en las Américas e internacionalmente (por ejemplo, los programas científicos del CAG, convenciones, etc.)
- Comunicación de los logros científicos: dispar, se necesitan actividades planificadas para construir asociaciones durables en el conocimiento
  
- Visión revisada del IAI: mensajes a ser depurados por el SAC
  - Ciencia internacional en apoyo de la política nacional y regional en las Américas
  - Primer instituto de ciencia y política del CAG en las Américas
  - Ciencia integrada y multidisciplinaria como base para abordar temas ambientales complejos en los sistemas socioecológicos
  - La ciencia en apoyo de la reducción de la vulnerabilidad al CAG y la preparación para el CAG
  
- Plan Estratégico del IAI (SP) – bloques potenciales para su construcción
  - Temas Científicos Interdisciplinarios Centrales (*Temas potenciales: Servicios de los ecosistemas, Vulnerabilidad y adaptación, cuestiones urbanas del CAG, Seguridad del agua y los alimentos, nexos CAG - Globalización, etc.*)
  - Actividades de evaluación y síntesis en apoyo a la relevancia para la política (*ejemplos: integración del CRN, vínculos con otras organizaciones científicas y convenciones sobre el CAG*)
  - Comunicaciones científicas (*ejemplos: Información para la política, comunicaciones al público nacional y regional, declaraciones de toma de posición del IAI*)
  - Desarrollo de capacidades
  
- Realidad actual:
  - Debe clarificarse el nicho científico y de políticas del IAI entre otros esfuerzos del CAG en América e internacionales (valor agregado y duplicación)
  - Discusión abierta de las oportunidades seguida de un plan estratégico consistente con las capacidades actuales del IAI.
  - Necesidad de diversificar la base de financiamiento a fin de responder a los nuevos desafíos y “hacer crecer” el Instituto

### **5. Persona Humana /Consentimiento Informado (¿qué es? ¿Responsabilidades del SAC?)**

- El cambio en la investigación del cambio global para incluir las dimensiones humanas requiere de una política relativa a la investigación de la persona humana. Las declaraciones en el nivel internacional

(Helsinki) resultaron en un conjunto de leyes nacionales en casi todos los países miembro que estipulan las políticas y procedimientos respecto de la investigación de la persona humana.

- El financiamiento del IAI puede depender de la existencia de un marco de políticas. El contexto de investigación de la universidad de Canadá requiere que la ética sea aprobada antes de la liberación de fondos. La mayoría de los países miembro tiene requerimientos similares.
- Es posible que parte de los fondos del IAI (CRNs) sean otorgados a un órgano no reconocido como institución proveedoras de fondos o de investigación (CRNII: Institución Naval). Habrá una presión creciente por parte de las agencias proveedoras de fondos (NSF) para que esto sea monitoreado.
- Garantizar la compatibilidad entre países, proyectos, PIs, etc. Se sugirió que el IAI desarrollara una política donde corresponda a los PIs la responsabilidad de evaluar los elementos relacionados con la persona humana / consentimiento informado de los proyectos y garantizar que se cumplan las regulaciones existentes mediante un órgano regulador local a la vez que se cumplan los requerimientos de la NSF.

Michael Brklacich preparó la siguiente declaración preliminar:

### **Persona Humana - Propuesta**

1. El IAI reconoce la importancia de las regulaciones que protegen a la persona humana en lo referente a la ciencia del CAG y garantizará la aplicación de los estándares internacionales en todos los trabajos de investigación financiados por el IAI.
2. La responsabilidad del #1 recae en el PI, quien garantizará el cumplimiento de los estándares internacionales y locales (es decir, nacionales) antes de la liberación de los fondos.
3. Los PIs deben entregar por escrito al IAI su consentimiento para cumplir con las regulaciones.

\*\* Excepción: en caso de que la institución del PI no adhiera a las regulaciones internacionales o no tenga la capacidad de garantizar su aplicación sobre la persona humana, la responsabilidad será asumida por la institución de alguno de los co-PIs que tenga implementados los mecanismos apropiados.

### **6. CRN II: Destino de los Fondos Remanentes (prioridades & proceso)**

- La Dirección Ejecutiva del IAI ha revisado los presupuestos de los proyectos del CRNII para complementar algunos de ellos, fortalecer las áreas más débiles y unificar algunos proyectos. El equilibrio entre las ciencias sociales y naturales fue motivo importante de preocupación. Se determinó que las áreas urbanas también son un área temática escasamente representada.
- El IAI dispone de aproximadamente USD 1.0 millón. Por causa de los presupuestos anuales, los fondos deben utilizarse oportunamente y de acuerdo con la propuesta a la NSF. Mayor flexibilidad en el cumplimiento de las tareas propuestas para el uso de los fondos como resultado de la aprobación de fondos en bloque por la NSF.
- Se sugirió reservar parte de los fondos para actividades de síntesis (como la de Ubatuba) y/o la creación de mini-CRNs en el tercer año para cubrir los vacíos en la cartera de investigación del CRNII.

### **7. Otros temas**

Se sugirió que se identificara a un vocero con conocimientos científicos para comunicar las opiniones del IAI y generar informaciones oportunamente.

Aumentar la visibilidad del IAI: el SAC recomendó que se invite como observador al representante ante el CE/CoP del país donde se realice cada reunión del SAC.

El Presidente agradeció a todos los participantes, incluyendo a los observadores y a los que asistieron y participaron en la discusión.

*Se da por concluida la reunión del miércoles.*

## **Jueves 20 y viernes 21: Sesiones parcialmente cerradas del SAC (sólo miembros del SAC)**

### **1. Revisión del mandato y responsabilidades del SAC**

Se revisó el mandato del SAC, lo que fue considerado una actividad útil. El debate sobre la participación del SAC en la reunión de la CoP en Venezuela dio como resultado particular el contenido de la presentación.

También se discutió la posibilidad de organizar talleres anuales dirigidos según el punto a) del mandato y de evaluar la posibilidad de conformar un panel asesor que de recomendaciones al SAP sobre las evaluaciones de los resultados científicos según el punto e) de la agenda.

### **2. Debate y decisión sobre el nuevo Presidente del SAC**

Luego de consideraciones y debates, se eligió el nuevo presidente, Michael Brkacich y el vicepresidente, Luiz Legey. El actual presidente informaría sobre esto a los miembros ausentes. A partir de ese momento MB & WF compartieron la presidencia de la reunión y Walter recibió un obsequio como muestra de agradecimiento por su trabajo como Presidente del SAC.

### **3. Futuro del IAI: Visión, Desafíos y Oportunidades**

Se mantuvo un debate de mesa redonda sobre el papel que tendrá el SAC en el IAI. Los comentarios se centraron en la importancia de distinguir entre política y relevancia para la política y garantizar que el papel del SAC sea brindar información seria y de buena calidad a través de representantes del IAI.

Se identificó la posibilidad de fortalecer la relevancia del SAC para los países miembro, observándose que aparte de los vínculos económicos, la relación debía ampliarse para solicitar su contribución mediante la participación de sus respectivos programas científicos.

Con el objeto de hacer un seguimiento de los futuros proyectos, se recomendó hacer una revisión de las áreas temáticas y geográficas no cubiertas en el CRNI (y más adelante, en el CRNII). Se alentó tomar esta acción también antes de lanzar un nuevo llamado de manera de combinar de antemano los temas y proyectos relevantes para fines estratégicos. Se consideró que ese era el momento oportuno para discutir la división de los fondos y seleccionar trabajos de investigación orientados a la política.

### **4. Lista de Prioridades de Oportunidades y Desafíos Futuros (a saber, prioridades y actividades del SAC)**

Se decidió que para determinar las oportunidades y desafíos del futuro era necesario rever las actividades del pasado. El Comité preparó un pequeño conjunto de medidas de desempeño para evaluar el cumplimiento del mandato del SAC:

#### 1. Ciencia Integrada

Expansión de la iniciativa científica (obtención de fondos)  
Participación en conferencias internacionales  
Sustentabilidad del CRNI

#### 2. Cooperación

Nuevos actores  
Participación en conferencias internacionales

#### 3. Acción Informada

Publicaciones científicas  
Difusión: notas informativas  
Participación en conferencias internacionales

#### Desarrollo de Capacidades: (como tema transversal)

¿Qué sucedió con los estudiantes?  
Recomendaciones resultantes de los trabajos de investigación (en el nivel de gobiernos)  
Cuántos CRNs informan a los círculos de políticas

Esta actividad contribuyó a la determinación de aportes útiles para un documento estratégico del SAC, en parte por promover la evaluación de los resultados de los CRNIs

Se analizó la agenda científica y se debatió su modificación. Se reconocieron oportunidades a futuro tales como el crecimiento de la organización como objetivos posibles que se alcanzarán diversificando las fuentes

de financiamiento. Se consideró que lo mejor era que el SAC preparara un documento para contribuir al plan estratégico general del IAI, que incluiría recomendaciones y acciones.

#### **5. Proceso para el Plan Estratégico, Papel del SAC**

Luego de un debate prolongado, se decidió que el SAC prepararía una nota informativa para el CE/CoP con el fin de contribuir a un plan estratégico amplio para el IAI. Se discutió el papel del SAC y se decidió que éste consistía en asesorar al IAI sobre la ciencia estratégica a llevarse a cabo en los próximos 10+ años. Se discutió la preparación de protocolos de evaluación para ayudar a clarificar las áreas estratégicas que vale la pena desarrollar. Éstas serán delineadas en una nota informativa.

#### **6. Nota Informativa preliminar para el CE/CoP/SAC**

Se preparó una nota informativa para el CE / CoP con comentarios sobre el aporte de recomendaciones del SAC al Plan estratégico del IAI. Michael y Luiz revisarán el borrador y lo enviarán a los miembros del SAC antes de la reunión de la CoP en mayo de 2006.

Silvia, Luiz y Michael formaron un grupo para preparar la presentación preliminar para la reunión de la CoP en mayo de 2006, que se hará circular entre todos los miembros del SAC.

#### **7. CRN II: continuación del debate para redondear el programa, recomendaciones del SAC**

El SAC recomienda que se reserve los fondos remanentes del CRN II (estimados en \$1M) hasta que el SAC tenga la oportunidad de revisar los proyectos financiados en el CRN II (a partir de abril de 2006) e identificar lo que falta. Esto debe ser tratado en la cartera de investigación actual.

El SAC luego recomendará cómo distribuir los fondos remanentes. La intención es lanzar un llamado dirigido (es decir no abierto) en una o dos áreas estratégicas.

#### **8. Miembro faltante del SAC**

En la última reunión del CE se había decidido que lo ideal sería cubrir la vacante para el décimo puesto en el SAC antes de la reunión en Porlamar. Sin embargo, hasta ese momento no se habían recibido nominaciones. Se decidió que sería ideal que el candidato estuviera involucrado con los temas 2 y 4 y participara activamente en la ciencia y en la relevancia para la política. Se enviarían a los miembros del SAC los CVs de los potenciales candidatos y Michael y Luiz harían el seguimiento y una recomendación al comité.

#### **9. Informe de la Reunión Anterior**

Se aprobó condicionalmente el informe de la reunión XXII del SAC, al que habría que hacerle algunas correcciones.

#### **10. Próxima Reunión del SAC**

La XXIV reunión del SAC tendrá lugar los días 28 de noviembre al 1° de diciembre de 2006 en Cuernavaca, México. Telma Castro decidirá cuál será el mejor lugar. Se sugirió dedicar un cuarto o medio día a la investigación científica que se lleva a cabo en el área; asimismo, realizar la reunión en áreas estratégicas para el desarrollo de capacidades y fomentar el interés.

#### **11. Otros Temas**

Se sugirió invitar a los funcionarios mexicanos (contactos anfitriones) para asistir a la XXIV reunión del SAC en noviembre de 2006.

Se sugirió también que se enviaran invitaciones a los PIs locales de los proyectos CRN para asistir a las reuniones del SAC en el futuro cercano (donde y cuando sea posible).

El Presidente del SAC concluyó la reunión agradeciendo a Michael Brklacich y a Luiz Legey por acceder a cumplir un nuevo período en el SAC. Walter recibió un cálido agradecimiento por su esfuerzo y dedicación durante su presidencia.

*Se dio por concluida la XXIII reunión del SAC.*

Anexo A

Xx de marzo de 2006

Carta a:

Miembros del SAC del IAI

Personal de la Dirección Ejecutiva (HT, GB, MO, otros?)

Miembros del CE (y representantes de la CoP)

NSF (ML, PF, VR)

Ubatuba: Presidentes y Relatores de los 4 grupos, autores de capítulos transversales

PIs de CRN I & II

Desde 1996, el IAI ha tenido un éxito considerable en el desarrollo de capacidades científicas relacionadas con el CAG en las Américas y la reciente reunión IAI/SCOPE sobre Ciencia y Política reveló las numerosas formas en que la ciencia financiada por el IAI comenzó a contribuir a la formulación y aporte a las políticas y programas ambientales desde niveles locales hasta multinacionales. Además, el IAI está lanzando actualmente los proyectos CRN2 con la expectativa de que en los próximos 5 años habrá oportunidad de apoyar nuevas iniciativas científicas a través del programa SGP.

Con un contexto cambiante de financiamiento a la ciencia y señales claras de que la demanda de ciencia relevante para la política continuará aumentando, el IAI deberá modificar sus programas científicos. Como paso inicial del proceso de desarrollo de un nuevo plan estratégico que guiará las actividades científicas del IAI en la década venidera, el SAC solicita su contribución al proceso y que responda a las dos preguntas siguientes:

1. ¿Cuál debería ser la visión general para el IAI en los próximos +10 años?
2. ¿Cuáles son los principales desafíos y oportunidades que el IAI enfrentará en los próximos +10 años?

El SAC del IAI iniciará su 23<sup>a</sup> reunión el 19 de abril por lo que agradeceremos nos envíen sus respuestas hasta el 10 de abril a la Gerente de Programas del IAI, Ione Anderson (ianderson@dir.iai.int)

Atentamente,

WF, Presidente del SAC