

Manejo de recursos naturales por comunidades indígenas

como ejemplo de aplicación de la teoría de Elinor Ostrom del gobierno de los comunes

Edwin Castellanos

Universidad del Valle de Guatemala
Seminario de Desarrollo Profesional
Panamá, 20 de agosto de 2014



Dilema de la gobernanza central vs. gobierno comunitario en el manejo de áreas protegidas

- Muchas áreas importantes de bosques y alta biodiversidad en el mundo coinciden con ser territorios habitados por comunidades indígenas.
- La idea de la tragedia de los comunes hizo pensar a muchos gobiernos que era necesario crear parques donde la participación humana fuera altamente contralada de un gobierno central.
- Esto porque se pensó que las comunidades no podían manejar sus recursos y eventualmente ocurriría la “tragedia de los comunes”.

Manejo comunitario indígena y gobierno de los bienes comunes.

- El estudio de cómo las comunidades indígenas han desarrollado reglas o instituciones a lo largo de cientos o miles de años para lograr regular el uso de sus recursos ha permitido aplicar las teorías de Elinor Ostrom sobre el gobierno de bienes comunes.
- El debate sobre conservacionismo centralizado vs. manejo comunitario se abrió al público con el artículo de Mac Chapin “A challenge to conservationists” en 2004.
- Las diapositivas que siguen fueron sacadas de ponencias sobre un simposio sobre la gestión de recursos naturales por comunidades indígenas.

Lecciones en Conservación Comunitaria con Grupos Indígenas



Anthony Stocks, Profesor Emeritus
Department of Anthropology
Office of Anthropological Research
Idaho State University

El Dilema de Conservación de Recursos Naturales y Culturales

- Parkismo
- Estatismo
- Elitismo



Muchas veces parece que las conservacionistas creen que...

- Indígenas puedan comer biodiversidad en lo abstracto
- Indígenas deben mantenerse en un estado “primitivo”
- Las burocracias indígenas funcionen igual que burocracias en países desarrolladas
- Sus propias relaciones con el estado son transparentes y inocentes

Mientras que gente indígena parecen creer
que las conservacionistas....

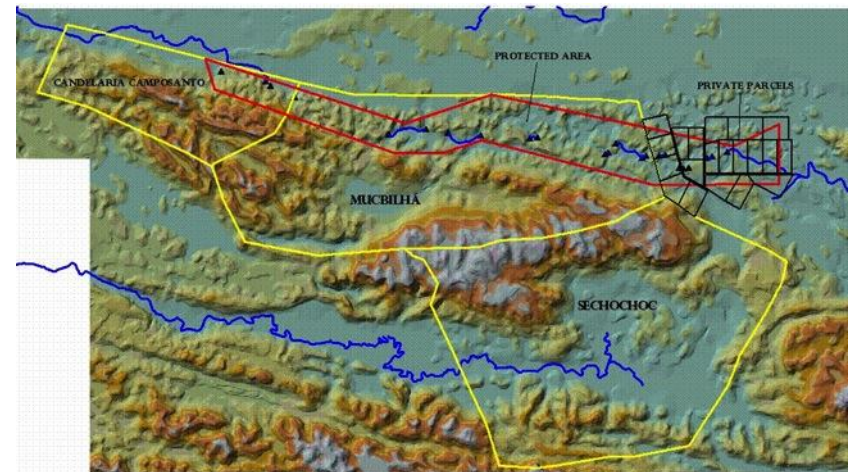
- Deben ser como misionarios, proveedores de servicios, o vendedores
- Puedan financiar cualquier cosa
- Les roban de recursos financieros destinados para ellos

Otra Senda

- **Participación**

- ▶ Claridad de Jurisdicción

- ▶ Estructura de Beneficios



SIMPOSIUM
PUEBLOS INDIGENAS Y GESTION DE RECURSOS NATURALES
En el marco del
X CONGRESO DE LA SOCIEDAD
MESOAMERICANA PARA LA BIOLOGIA
Y LA CONSERVACION

Nombre de la Ponencia LA GESTION COLECTIVA DE LOS RECURSOS NATURALES: LOS DESAFIOS QUE ENFRENTAN LAS COMUNIDADES RURALES

Presentada por : Carmen Ivone Cigarroa M.

RESUMEN

- El planteamiento principal es que las comunidades locales han creado y poseen normativas propias en cuanto a reglas, que tiene como base los fuertes vínculos que se crean a partir del compartimiento que se vive de manera cotidiana entre todos los actores locales.



RESUMEN

- La estructura de esa interacción es la que, en principio, contiene elementos que pueden constituir el capital social, porque presupone cooperación y coordinación.



RESUMEN

- Con la apropiación de estos elementos, se constituye el capital social. Y a partir de este capital social, se supervisa y aplican sanciones si los miembros están de hecho ajustándose a sus propios acuerdos sobre la gestión del recurso



Atributos de la organización y los Recursos

- **Límites Claramente definidos**
- **Congruencia entre las reglas de apropiación y de provisión y las condicionales locales**
- **Acuerdos de elección colectiva**
- **Supervisión.**



Atributos

- Sanciones graduales
- Mecanismos de solución de conflictos
- Reconocimiento mínimo de los derechos de la organización

