



Taller sobre el Índice de Utilidad de Prácticas de Adaptación IUPA

23-24 de Julio de 2012, Montevideo, Uruguay

Paulina Aldunce

NOTA: Este documento debe ser citado como: Aldunce, P. y Neri, C. 2012. Taller Índice de Utilidad de Prácticas de Adaptación (IUPA), DINAMA, 23 y 24 de julio 2012, Montevideo, Uruguay

Objetivo del taller

Contexto:

- Cambio climático reto siglo XXI
- Países han desarrollado planes de mitigación y adaptación
- Adaptación debe ser económicamente eficiente, contribuir al máximo con los objetivos del bienestar social, económico y ambiental
- Gobierno de Uruguay, DINAMA, contempla evaluar la posible aplicación el Índice de Utilidad de Prácticas de Adaptación (IUPA)
- Evaluar la eficacia de las medidas de adaptación, seguimiento en el tiempo, evaluar sus fortalezas y debilidades, determinando posibles mejoras

Objetivo del taller

Objetivos:

Generar capacidades en los organismos con competencia en cambio climático, para evaluar interdisciplinariamente prácticas de adaptación a través de la aplicación del IUPA

Dirección Nacional de Medio Ambiente del Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, contempla evaluar la posible aplicación el Índice de Utilidad de Prácticas de Adaptación, IUPA

Diseño y descripción del IUPA

¿Por qué?

- Gran cantidad de literatura de proyectos para la adaptación, pero se conoce poco del efecto de las prácticas de adaptación en la sociedad, de su utilidad o de su éxito
- Brecha entre los tomadores de decisiones o políticos y los investigadores, información generada por científicos:
 - no siempre llega oportunamente a tomadores de decisiones
 - es difundida en medios que los tomadores de decisiones no consultan
 - lenguaje y estilo de escritura puede constituir también una barrera

Diseño y descripción del IUPA

¿Por qué?

Índice de Utilidad de Prácticas de Adaptación

IUPA

Índice de Utilidad de Prácticas de Adaptación (IUPA)

Aldunce P, Bezanilla A, Carvajal Y, Celis A, Debels P, Martínez D, Neri C, Szlafsztein.
from Argentina, Belgica, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, México y Panamá



Diseño y descripción del IUPA

Por qué?

Índice de Utilidad de Prácticas de Adaptación (IUPA)

- Responde a la necesidad de evaluar la utilidad de prácticas de adaptación por parte de los tomadores de decisiones
- Disminuir la brecha entre tomadores de decisiones y científicos
- Diseñar un instrumento útil, de fácil utilización, que pueda ser ajustado a distintas realidades (multipropósito)
- Integrar conceptos y el avance científico en el tema, y traducirlo a un lenguaje fácil de entender fuera de la comunidad científica
- Metodología sencilla en su uso y asequible a una gran cantidad de posibles usuarios

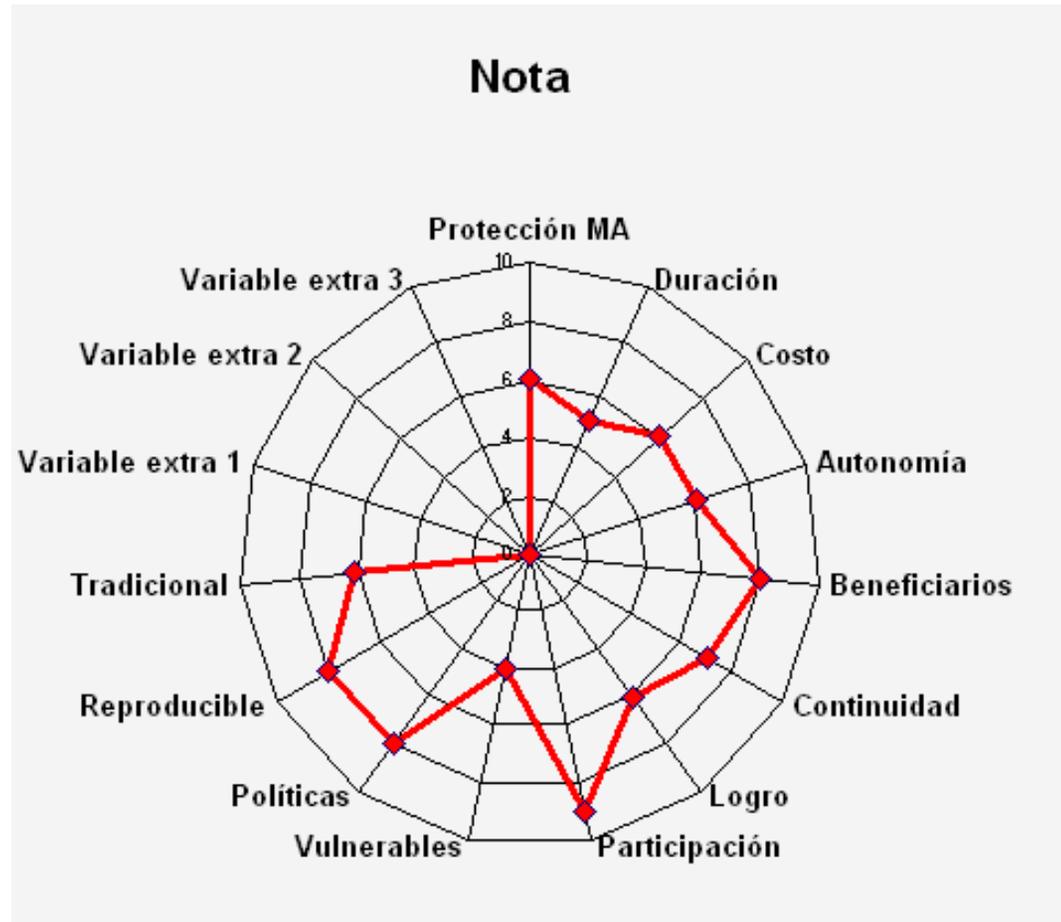
INTERPHASE



**SCIENTIFIC
KNOWLEDGE**

Variables
Accomplishment of the objectives
Implementation time
Total cost
Level of autonomy
Proportion of beneficiaries
Continuity in time
Integration
Participation of target population
Attention to most vulnerable groups
Level of environmental protection
Repeatability
Incorporation of local/traditional knowledge

entists



STAKEH

Diseño y descripción del IUPA

Por qué?

Índice de Utilidad de Prácticas de Adaptación (IUPA)

- Responde a la necesidad de evaluar la utilidad de prácticas de adaptación por parte de los tomadores de decisiones
- Disminuir la brecha entre tomadores de decisiones y científicos
- Diseñar un instrumento útil, de fácil utilización, que pueda ser ajustado a distintas realidades (multipropósito)
- Integrar conceptos y el avance científico en el tema, y traducirlo a un lenguaje fácil de entender fuera de la comunidad científica
- Metodología sencilla en su uso y asequible a una gran cantidad de posibles usuarios

Diseño y descripción del IUPA

- Índice multipropósito
- Especialmente útil para el contexto latinoamericano, con énfasis en las realidades locales
- Instrumento flexible y de bajo costo
- Realidades donde existen por ejemplo problemas de presupuesto restringido
- Prácticas y acciones específicas
- Con énfasis en aspectos social (cualitativas)

Diseño y descripción del IUPA

Matriz: consulta a expertos y un análisis multi-criterio para la toma de decisiones

Decisión de criterios a ser incluidos en el IUPA:

- Exhaustiva revisión bibliográfica
- Discusión entre investigadores y profesionales relacionados al tema de cambio climático y gestión de riesgo de desastres en Latino América



Variables

CRITERIOS DE EVALUACION	DESCRIPCION	DEFINICION	INDICADOR
1. Logro de los objetivos	El logro de los objetivos es utilizado para reflejar el progreso y éxito de una práctica (Nichols y Martinot, 2000).	Grado de solución del problema(s) relacionado(s) con la variabilidad y el cambio climático, a través de la implementación de medidas, acciones y/o estrategias de adaptación.	Logro de la totalidad de los objetivos
			Logro parcial de los objetivos
			Ninguno de los objetivos logrados
2. Duración del proceso de implementación de la práctica de adaptación	Establecer plazos temporales es necesario cuando se define una práctica o estrategia, así como para monitorear su implementación (Niang-Diop y Bosch, 2004).	Tiempo necesario para la implementación de la práctica de adaptación hasta la obtención de resultados. Los indicadores de este criterio deben ser adaptados dependiendo del horizonte temporal planificado para cada práctica.	Corto plazo (por ejemplo: 0 a 2 año)
			Mediano plazo (por ejemplo: 2 a 5 años)
			Largo plazo (por ejemplo: 5 o más años)
3. Costo total de la práctica de adaptación	En las investigaciones relacionadas con adaptación generalmente el costo ha sido utilizado como medida en la decisión para elegir una práctica (Paavola and Adger, 2006).	Valor económico del diseño, implementación, ejecución, seguimiento del desempeño y evaluación de la medida/acción de adaptación.	Costo total bajo
			Costo total medio
			Costo total alto

Variables

CRITERIOS DE EVALUACION	DESCRIPCION	DEFINICION	INDICADOR
<p>4. Robustez y/o flexibilidad de la práctica</p>	<p>La robustez de una práctica de adaptación refleja el grado en que ésta puede ser sensible frente a la incertidumbre asociada al cambio climático.</p> <p>La flexibilidad refleja la habilidad de cambiar la práctica como respuesta a circunstancias alteradas (Adger <i>et al</i>, 2005). Ambos son indicadores especialmente importantes en el contexto de adaptación al cambio climático y específicamente a la incertidumbre asociada a él (magnitud, frecuencia, así como también a las distintas direcciones en las que puede tornarse este cambio). Ambas variables son complementarias, en el sentido en que frente a la ausencia de robustez la flexibilidad toma un rol más importante y viceversa.</p>	<p>Grado en que la práctica considera la incertidumbre relacionada al cambio climático. Define la robustez de la práctica. Grado en que la práctica continua siendo útil o puede ser adaptada a las manifestaciones inesperadas del cambio climático.</p>	<p>Robustez y/o flexibilidad alta</p> <p>Robustez y/o flexibilidad moderada</p> <p>Robustez y/o flexibilidad baja o ausente</p>

CRITERIOS DE EVALUACION	DESCRIPCION	DEFINICION	INDICADOR
5. Nivel de autonomía en la toma de decisión de los distintos involucrados	El éxito de las prácticas de adaptación depende, entre otros factores, de la posibilidad de descentralización y autonomía en la toma de decisiones , tanto en la etapa de planificación como de respuestas (Helsloot and Ruitenberg, 2004).	Grado de independencia y posibilidad de toma de decisión durante el proceso de la práctica de adaptación, estas pueden ser: <ul style="list-style-type: none"> - Origen de los fondos empleados en las prácticas - Establece relaciones equitativas y democráticas entre actores internos y externos. - Capacidad (por ejemplo técnica o económica) para tomar decisiones. 	Nivel de autonomía alto
			Nivel de autonomía medio
			Nivel de autonomía bajo
6. Proporción de beneficiarios	Debido que existen importantes diferencias sociales en la región, la práctica debe ser capaz de beneficiar a la mayor cantidad de población posible (Nichols and Martinot, 2000).	Cantidad de beneficiarios con respecto al total de la población que comparte el problema en un área determinada.	Porcentaje alto
			Porcentaje medio
			Porcentaje bajo

CRITERIOS DE EVALUACION	DESCRIPCION	DEFINICION	INDICADOR
7. Continuidad de la práctica de adaptación en el tiempo	Sustentabilidad en el tiempo de los resultados obtenidos con la implementación de la práctica de adaptación (Eriksen and Kelly, 2007).	Periodo de tiempo en el que después de la implementación de la práctica de adaptación, está continua desarrollándose.	Largo plazo Mediano plazo Corto plazo

Variables

CRITERIOS DE EVALUACION	DESCRIPCION	DEFINICION	INDICADOR
8. Nivel de resiliencia	La resiliencia describe la capacidad de una sociedad para enfrentar el cambio climático y continuar desarrollándose (Stockholm Resilience Centre, 2007). Este constituye un indicador clave utilizado en adaptación.	Nivel en el cual la práctica de adaptación o estrategia conserva, restaura y/o contribuye a alcanzar adecuados niveles de resiliencia.	Nivel de resiliencia alto
			Nivel de resiliencia medio
			Nivel de resiliencia bajo
9. Incorporación de la práctica de adaptación con otras políticas, programas y/o proyectos	Las acciones para la adaptación al cambio y variabilidad climática deben ser integradas a la mayor cantidad de políticas y/o programas posibles (Apuuli <i>et al.</i> , 2000).	La práctica de adaptación es o puede ser incorporada con otras políticas o programas de la región bajo estudio.	Integración con varias políticas, programas y/o proyectos
			Integración con por lo menos una política, programa y/o proyecto
			No existe integración con otras políticas, programas y/o proyectos

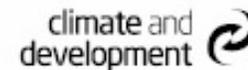
Variables

CRITERIOS DE EVALUACION	DESCRIPCION	DEFINICION	INDICADOR
10. Participación de la población objetivo	Es crucial la participación de las comunidades vulnerables y población en general con los agentes públicos en el diseño, planificación e implementación de la práctica de adaptación.	Inserción de la población objetivo en las diferentes fases del proceso de la práctica de adaptación. Entiéndase por participación de la población las diferentes formas existentes, como son: talleres participativos, sensibilización y/o capacitación de la población, entre otras.	Participación a lo largo de todo el desarrollo de la práctica de adaptación
			Participación sólo en algunas etapas del desarrollo de la práctica de adaptación
			Nula o escasa participación
11. Atención a poblaciones más vulnerables dentro de la población objetivo	En la sociedad no todas las personas enfrentan el mismo riesgo. Algunos individuos, categorías o grupos de la población son especialmente vulnerables , como por ejemplo las mujeres, niños, inmigrantes, pobres, etc. (Parker, 1993; Szlafsztein, 1995).	Trato que reciben las poblaciones más vulnerables con respecto a la población objetivo.	Atención prioritaria
			Atención igualitaria
			Atención escasa o nula

Variables

CRITERIOS DE EVALUACION	DESCRIPCION	DEFINICION	INDICADOR
12. Grado de protección del medio ambiente	Un importante desafío en el desarrollo o selección de una práctica de adaptación es logro en la no afectación de la naturaleza innecesariamente (de Loe <i>et al.</i> , 2001).	Se refiere a que si la medida(s), acción(es), y/o estrategia(s) de adaptación conserva, restaura y/o hace un uso sustentable de los recursos naturales.	Grado de protección alto Grado de protección medio Grado de protección bajo Grado de protección nulo

review article



When not every response to climate change is a good one: Identifying principles for sustainable adaptation

SIRI ERIKSEN^{1,*}, PAULINA ALDUNCE², CHANDRA SEKHAR BAHINIPAT³, RAFAEL D'ALMEIDA MARTINS⁴, JOHN ISAAC MOLEFE⁵, CHARLES NHEMACHENA⁶, KAREN O'BRIEN⁷, FELIX OLORUNFEMI⁸, JACOB PARK⁹, LINDA SYGNA⁷ and KIRSTEN ULSRUD⁷

¹Department of International Environment and Development Studies, Norwegian University of Life Sciences, P.O. Box 5008, No-1432, Aas, Norway

²Department of Environmental Sciences and Renewable Natural Resources, University of Chile, Sta. Rosa 11.315, La Pintana, Santiago, Chile; Department of Resource Management and Geography, Melbourne School of Land and Environment, University of Melbourne, Melbourne, Victoria 3010, Australia

³Madras Institute of Development Studies (MIDS), 79, Second Main Road, Gandhi Nagar, Adyar, Chennai 600 020, India

⁴Center for Environmental Studies (NEPAM), University of Campinas (UNICAMP), Cid. Univ. Zefarino Vaz, Campinas, SP 13088-867, Brazil

⁵Department of Environmental Science, University of Botswana, Private Bag 00704, Gaborone, Botswana

⁶Council for Scientific & Industrial Research, Mering Naude Road, Pretoria 0001, South Africa

⁷Department of Sociology and Human Geography, University of Oslo, P.O. Box 1096, Blindern, Oslo 0317, Norway

⁸Nigerian Institute of Social and Economic Research, PMB 05, Ojo, Ibadan, Nigeria

⁹Green Mountain College, One Bremen Circle, Poulinay, VT 05764, USA

Climate adaptation has become a pressing issue. Yet little attention has been paid to the consequences of adaptation policies and practices for sustainability. Recognition that not every adaptation to climate change is a good one has drawn attention to the need for sustainable adaptation strategies and measures that contribute to social justice and environmental integrity. This article presents four normative principles to guide responses to climate change and illustrates the significance of the 'sustainable adaptation' concept through case studies from diverse contexts. The principles are: first, recognize the context for vulnerability, including multiple stressors; second, acknowledge that differing values and interests affect adaptation outcomes; third, integrate local knowledge into adaptation responses; and fourth, consider potential feedbacks between local and global processes. We argue that fundamental societal transformations are required in order to achieve sustainable development pathways and

Variables

CRITERIOS DE EVALUACION	DESCRIPCION	DEFINICION	INDICADOR
13. La experiencia es reproducible	Se refiere a si la metodología como los resultados de la práctica de adaptación puede ser reproducidos conservando las características locales geográficas y/o de la población.	¿La metodología de la práctica de adaptación puede ser utilizada en un contexto espacio-temporal diferente?	Es fácilmente reproducible
			La práctica puede ser transferida a otros casos o regiones con esfuerzos adicionales
			La práctica está diseñada para condiciones locales específicas, por lo que es intransferible o única
14. Consideración del conocimiento tradicional en la práctica de adaptación	La implementación de la práctica se ve beneficiada en la medida que el conocimiento tradicional y las experiencias adquiridas por la población del área afectada puedan ser incluidas (Riedlinger and Berkes, 2001).	¿En la elaboración y aplicación de la práctica de adaptación, se toman en cuenta las experiencias y saberes locales?	Si lo considera y/o ha sido incorporado
			No lo considera y/o no ha sido considerado

DESCRIPCIÓN DE LAS VARIABLES		
		NOMBRE DE LA VARIABLE
A	B	C
A - Variables núcleo sugeridas	A1	Logro de los propósitos de la práctica de adaptación
	A2	Duración del proceso de implementación de la práctica de adaptación
	A3	Costo total de la práctica de adaptación
	A4	Robustez y/o flexibilidad de la práctica
	A5	Nivel de autonomía en la toma de decisión de los distintos involucrados
	A6	Proporción de beneficiarios
	A7	Continuidad de la práctica de adaptación en el tiempo
	A8	Nivel de resiliencia
	A9	Incorporación de la práctica de adaptación con otras políticas, programas y/o proyectos
	A10	Participación de la población objetivo
B - Variables complementarias	B1	Atención a poblaciones más vulnerables dentro de la población objetivo
	B2	Grado de protección del medio ambiente
	B3	La experiencia es reproducible
	B4	Consideración del conocimiento tradicional en la práctica de adaptación
C - Tus variables adicionales	C1	
	C2	
	C3	
	C4	

(A) variables núcleo sugeridas:

Son aquellas que, según la opinión del grupo de expertos deberían ser incluidas

(B) variables complementarias sugeridas:

Corresponden a aquellas que, según la opinión del grupo de expertos, puedan servir como complemento a las variables tipo A, por lo tanto usted podría prescindir de ellas

Diseño y descripción del IUPA

Criterios de evaluación = variables

Pesos = importancia de los criterios

Notas = desempeño de las variables

Pesos

- Peso representa la importancia relativa para cada variable
- Valores varían entre 0 y 10
- Donde:
 - 0 menor relevancia
 - 10 mayor relevancia

Notas

- Nota representa el comportamiento o desempeño de cada variables
- Valores varían entre 0 y 10
- Donde:
 - 0 mal desempeño
 - 10 el de mejor comportamiento

DESCRIPCIÓN DE LAS VARIABLES			SUGERENCIAS DEL GRUPO DE EXPERTOS					EVALUACIÓN POR PARTE DEL USUARIO					
		NOMBRE DE LA VARIABLE	PESO SUGERIDO (0-10)	RELEVANCIA SUGERIDA	n	s	Grado de homogeneidad	PESO ASIGNADO	RELEVANCIA ASIGNADA	NOTA ETAPA 1	PUNTAJE ETAPA 1	NOTA ETAPA 2	PUNTAJE ETAPA 2
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
A - Variables nucleo sugeridas	A1	Logro de los propósitos de la práctica de adaptación	8.3	ALTA	8	1.0	M		no relevante		0		0
	A2	Duración del proceso de implementación de la práctica de adaptación	6.8	MEDIA	8	0.7	A		no relevante		0		0
	A3	Costo total de la práctica de adaptación	6.6	MEDIA	8	1.3	M		no relevante		0		0
	A4	Robustez y/o flexibilidad de la práctica	8.9	ALTA	8	0.8	A		no relevante		0		0
	A5	Nivel de autonomía en la toma de decisión de los distintos involucrados	7.1	ALTA	8	1.5	M		no relevante		0		0
	A6	Proporción de beneficiarios	7.1	ALTA	8	1.6	B		no relevante		0		0
	A7	Continuidad de la práctica de adaptación en el tiempo	7.8	ALTA	8	0.9	A		no relevante		0		0
	A8	Nivel de resiliencia	8.4	ALTA	8	1.2	M		no relevante		0		0
	A9	Incorporación de la práctica de adaptación con otras políticas, programas y/o proyectos	7.5	ALTA	8	1.4	M		no relevante		0		0
	A10	Participación de la población objetivo	8.5	ALTA	8	1.1	M		no relevante		0		0
B - Variables complementarias	B1	Atención a poblaciones más vulnerables dentro de la población objetivo	7.9	ALTA	8	1.2	M		no relevante		0		0
	B2	Grado de protección del medio ambiente	6.8	MEDIA	8	1.0	M		no relevante		0		0
	B3	La experiencia es reproducible	5.6	MEDIA	8	1.8	B		no relevante		0		0
	B4	Consideración del conocimiento tradicional en la práctica de adaptación	6.0	MEDIA	8	1.9	B		no relevante		0		0
C - Tus variables adicionales	C1			no relevante					no relevante		0		0
	C2			no relevante					no relevante		0		0
	C3			no relevante					no relevante		0		0
	C4			no relevante					no relevante		0		0
IUPA - valor integrado final													

Cálculo valor final del IUPA

- Valor final es la suma ponderada de los resultados de las notas individuales multiplicados por los pesos asignados a cada variable

$$IUPA = \frac{\sum_{i=1}^n C_i * P_i}{\sum_{i=1}^n P_i}$$

Donde:

- n : número de variables utilizados en la evaluación global
- C_i : nota asignado a cada variable
- P_i : peso asignado a cada variable

Valor final del IUPA

Rango

$1 < \text{Valor IUPA} < 4$

$4 \leq \text{Valor IUPA} < 7$

$7 \leq \text{Valor IUPA} \leq 10$

Utilidad para la adaptación

Baja

Media

Alta

DESCRIPCIÓN DE LAS VARIABLES			SUGERENCIAS DEL GRUPO DE EXPERTOS				EVALUACIÓN POR PARTE DEL USUARIO						
		NOMBRE DE LA VARIABLE	PESO SUGERIDO (0-10)	RELEVANCIA SUGERIDA	n	s	Grado de homogeneidad	PESO ASIGNADO	RELEVANCIA ASIGNADA	NOTA ETAPA 1	PUNTAJE ETAPA 1	NOTA ETAPA 2	PUNTAJE ETAPA 2
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
A - Variables núcleo sugeridas	A1	Logro de los propósitos de la práctica de adaptación	8.3	ALTA	8	1.0	M		no relevante		0		0
	A2	Duración del proceso de implementación de la práctica de adaptación	6.8	MEDIA	8	0.7	A		no relevante		0		0
	A3	Costo total de la práctica de adaptación	6.6	MEDIA	8	1.3	M		no relevante		0		0
	A4	Robustez y/o flexibilidad de la práctica	8.9	ALTA	8	0.8	A		no relevante		0		0
	A5	Nivel de autonomía en la toma de decisión de los distintos involucrados	7.1	ALTA	8	1.5	M		no relevante		0		0
	A6	Proporción de beneficiarios	7.1	ALTA	8	1.6	B		no relevante		0		0
	A7	Continuidad de la práctica de adaptación en el tiempo	7.8	ALTA	8	0.9	A		no relevante		0		0
	A8	Nivel de resiliencia	8.4	ALTA	8	1.2	M		no relevante		0		0
	A9	Incorporación de la práctica de adaptación con otras políticas, programas y/o proyectos	7.5	ALTA	8	1.4	M		no relevante		0		0
	A10	Participación de la población objetivo	8.5	ALTA	8	1.1	M		no relevante		0		0
B - Variables complementarias	B1	Atención a poblaciones más vulnerables dentro de la población objetivo	7.9	ALTA	8	1.2	M		no relevante		0		0
	B2	Grado de protección del medio ambiente	6.8	MEDIA	8	1.0	M		no relevante		0		0
	B3	La experiencia es reproducible	5.6	MEDIA	8	1.8	B		no relevante		0		0
	B4	Consideración del conocimiento tradicional en la práctica de adaptación	6.0	MEDIA	8	1.9	B		no relevante		0		0
C - Tus variables adicionales	C1			no relevante					no relevante		0		0
	C2			no relevante					no relevante		0		0
	C3			no relevante					no relevante		0		0
	C4			no relevante					no relevante		0		0
IUPA - valor integrado final													

Representación gráfica

Radial Diagram of Individual Parameter Scores
Practice # 2

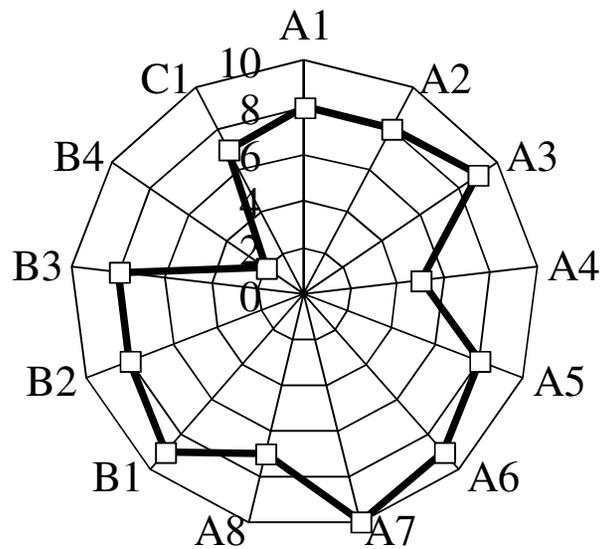


Gráfico de notas

Radial Diagram of User-Assigned
Individual Parameter Weights
Practice # 2

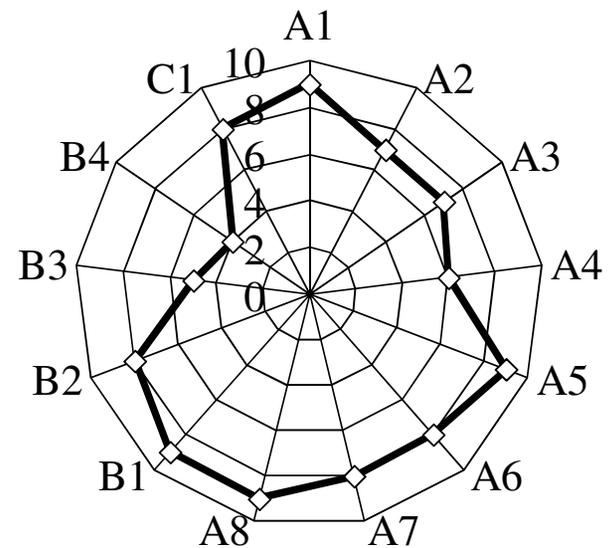


Gráfico de pesos

Fortalezas

- Es útil, posibilita el mejoramiento de prácticas
- Es flexible, puede ser ajustado a diferentes prácticas y en diferentes contextos
- Es fácil de entender y usar
- Permite incluir diferentes opiniones y perspectivas



Facilita y apoya la toma de decisiones

Limitaciones

- Subjetividad
 - ocultar de manera deliberada ciertos aspectos
 - múltiples evaluadores pueden obtener resultados diferentes
- Debido a ello se recomienda
 - evaluación incorporando en la discusión distintos actores y transparencia en el proceso
 - herramienta para apoyar la toma de decisiones, en algunos casos servirá de complemento



Gracias por su atención

Versatilidad y posibles usos del IUPA

Posible uso	Descripción
Evaluación de una práctica	Evaluar la utilidad de una práctica de adaptación, en la etapa de diseño, como en distintas fases de implementación, permitiendo identificar fortalezas y debilidades, así como oportunidades de mejoras
Evaluación de alternativas	Evaluar desde un punto de vista general , así como desde la perspectiva de las distintas variables/criterios de evaluación, a varias prácticas similares y/o alternativas que pudieran ser utilizadas para una situación de adaptación determinada
Ayuda en la implementación de proyectos	Puede ser utilizado como una lista de chequeo para la consideración de la utilidad de una práctica desde múltiples perspectivas, así como la inclusión de variables necesarias
Apoyo en la postulación a fuentes de financiamiento	El índice se puede utilizar en un proceso de auto-evaluación (mediante la aplicación de la matriz) para la formulación de propuestas de adaptación y en la postulación correspondiente a fuentes de financiamiento para su implementación. De la misma manera, distintas agencias e instituciones financiadoras pueden utilizar este instrumento, en su versión aquí presentada o en una versión mejorada, para evaluar propuestas para la implementación de prácticas de adaptación
Herramienta comunicacional	Se puede utilizar para facilitar la presentación y comprensión de prácticas de adaptación a distintos actores sociales involucrados en ella, incluida la población
Priorización de prácticas	Para priorizar prácticas dentro de un plan o estrategia de adaptación

Fuente:

Aldunce, P. y Debels, P. 2008. Diseño y descripción del IUAP, Aldunce, P., Neri, C. y Szlafsztain, C. (Ed), Hacia la Evaluación de Prácticas de Adaptación ante la Variabilidad y el Cambio Climático. Editorial NUMA/UFPA, Belém, Brasil. ISBN 978-85-88998-23-0.

Gracias por su atención

Ejemplos de aplicación del IUPA

1. Desarrollo técnico del sistema de radiocomunicación regional para la gestión de desastres, Chile
2. Fomento de las capacidades para la etapa II de adaptación al cambio climático en Centroamérica, México y Cuba
3. Proyecto Que viva la montaña. Fundación Vital, Agencia Española de Cooperación Internacional y Fondo para la Acción Ambiental, Colombia
4. Gestión integrada del recurso hídrico dentro de la micro-cuenca de la Quebrada Tasajo: Diseño de un sistema de alerta temprana para avenidas torrenciales en Samaná, Caldas. Corporación Autónoma Regional de Caldas, CORPOCALDAS, e Instituto de Investigación y Desarrollo en Abastecimiento de Agua, Saneamiento Ambiental y Conservación del Recurso Hídrico, CINARA, Universidad de Valle, Colombia
5. Proyecto Guardianas de las laderas. Alcaldía de Manizales y Corporación autónoma regional de Caldas, CORPOCALDAS, Colombia

Nat Hazards
DOI 10.1007/s11069-008-9333-4

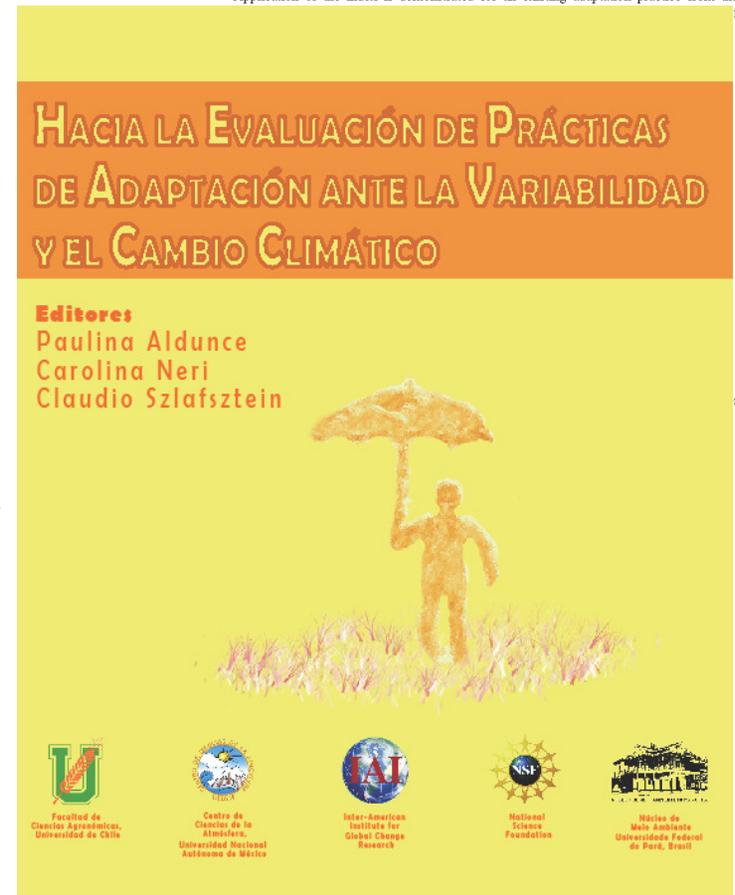
ORIGINAL PAPER

IUPA: a tool for the evaluation of the general usefulness of practices for adaptation to climate change and variability

P. Debels · C. Szlafsztein · P. Aldunce · C. Neri · Y. Carvajal · M. Quintero-Angel · A. Celis · A. Bezanilla · D. Martínez

Received: 12 October 2007 / Accepted: 27 November 2008
© Springer Science+Business Media B.V. 2008

Abstract A prototype multi-purpose index is proposed for use in the evaluation of practices for adaptation to climate variability and change. The Index of Usefulness of Practices for Adaptation (IUPA) allows the user to assign weights and scores to a set of user-defined evaluation criteria. Individual criterion scores are aggregated into a final index value. Both the final value and the individual parameter scores provide useful information for improved decision making in the context of climate change. An innovative aspect of IUPA is that guidance is given to the user through the inclusion of recommendations on evaluation criteria and criterion-specific weight factors. These have been defined by a panel of experts from the Latin-American and Caribbean Region (LAC). Application of the index is demonstrated for an existing adaptation practice from the



Casos de estudio

Que viva la montaña
Reduciendo la exposición a crecientes torrenciales
Colombia

Aplicación del IUPA en acciones de adaptación: discusión de variables, pesos y notas a incluir en las prácticas

- Role de los participantes
- 3 Ejercicios
 - 1 ejercicio en plenaria (mañana)
 - Ejercicios dividido en 2 grupos (tarde)
- Representante del grupo
- Materiales
 - Planilla excel “Matriz IUPA”
 - Manual del usuario
 - Caracterización sistematizada

IUPA: Caracterización sistematizada

- PNUD importancia y urgencia
- Formato de fichas
- Formato homogéneo: presentar en forma resumida la información fundamental
- Ventajas:
 1. Levantamiento de una base de datos
 2. Identificación en lista madre
 3. Preselección de practicas
 4. Registrar antecedentes más allá de la evaluación

IUPA: Caracterización sistematizada

1. Identificación de la práctica

1.1. Nombre

1.2. Código

2. Información sobre la institución u organización ejecutora

2.1. Institución u organización

2.2. Datos de la institución (dirección, teléfono, página web)

2.3. Principales líneas o ejes de trabajo que desarrolla la institución u organización

Nota: Si existe más de una institución ejecutora se recomienda repetir la sección 1

3. Datos sobre la práctica

3.1. Fecha de inicio

3.2. Fecha de término

3.3. Duración

3.4. Fase en que se encuentra

IUPA: Caracterización sistematizada

4. Escala de intervención de la práctica

5. Vinculación y/o coordinación con contrapartes, u otros socios o actores locales, nacionales o regionales

6. Objetivos de la práctica

6.1. Generales

6.2. Específicos

7. Resultados esperados/alcanzados

8. Actividades realizadas en el marco de la práctica

IUPA: Caracterización sistematizada

9. Productos concretos logrados o instrumentos desarrollados durante el proyecto (tipos)

10. Desarrollo y aplicación de estudios

11. Publicaciones, materiales de capacitación y de difusión producidos

Consulta a expertos

- Original, expertos que diseñaron el IUPA
- En el contexto de las prácticas a evaluar

Manual del usuario

II. Posibles usos del IUPA: Evaluación de una práctica

III. Llenado de la matriz

Paso 1: variables a incluir*

Paso 2: nuevas variables*

Paso 3: asignación de pesos*

Paso 4: asignación de notas*

IV. Interpretación del IUPA

Valoración global de la práctica*

Interpretación gráfica

Ejercicio grupal

10:40 - 12:40

Ejercicios divididos en grupos

14:00- 15:40

Evaluación de una practica: discusión y uso de matriz

16:00-17:30

Presentación de resultados en plenaria: basada en la matriz

Presentación de los grupos y discusión de resultados