

**INSTITUTO INTERAMERICANO
PARA LA INVESTIGACIÓN DEL
CAMBIO GLOBAL**



EC-XX & CoP-XII
2 al 6 de mayo de 2005
Montreal, Canadá

Informe del EC-XIX (B. Aires, Argentina)

3_ECXX/DWD/Español/marzo 2005

Elvira Gentile

**Minutas de la Decimonovena Reunión del Consejo Ejecutivo del IAI (CE)
Buenos Aires, Argentina
29 al 30 de junio de 2004**

INDICE

Agenda

- 1. Sesión de Apertura**
 - 2. Aprobación de la Agenda**
 - 3. Aprobación del Informe de la Decimoctava Reunión del CE**
 - 4. Composición del Comité de Nominaciones para la elección de los miembros del SAC**
 - 5. Informe del Presidente del Consejo Ejecutivo**
 - 6. Informe de la Dirección Ejecutiva del IAI**
 - 7. Informe del Comité Asesor Científico (SAC)**
 - 8. Informe del Comité Ad Hoc para las Relaciones con los Estados Miembro**
 - 9. Informe del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos (SCRP)**
 - 10. Informe del Comité Financiero y Administrativo (FAC)**
 - 11. Aprobación del Informe de los Auditores sobre el estado financiero al 30 de junio de 2003**
 - 12. Proceso de Búsqueda de Director Ejecutivo del IAI**
 - 13. Aprobación de los ítems a ser elevados a la CoP**
 - 14. Otros Asuntos**
 - 15. Aprobación de las Listas de Acciones**
 - 16. Reuniones futuras**
 - 17. Clausura**
- Lista de Acciones CE-XIX (día 1)**
- Lista de Acciones CE-XIX (día 2)**

Nota: Este informe no es un registro cronológico. Para mayor claridad y comprensión, la Dirección del IAI agrupó las discusiones sobre un mismo tema de la agenda bajo la primera aparición del mismo.

**19ª Reunión del Consejo Ejecutivo del IAI (CE)
29-30 de junio de 2004 – Buenos Aires, Argentina**

AGENDA

Martes – 29 de junio de 2004

Día 1

- Sesión Matutina (08:30 – 12:00) -

08:30 - 9:00 Registro

Ceremonia de Apertura

Representante de Argentina

Presidente del CE: Antônio Mac Dowell

Aprobación de la Agenda

Aprobación del Informe de la Decimoctava Reunión del CE

Informe del Presidente del CE:

Antônio Mac Dowell

- *Actividades encomendadas al CE y la Mesa Directiva;*
- *Actividades, acciones y decisiones de la Mesa Directiva del CE o sus miembros;*
- *Temas que el CE debe elevar a la CoP.*

Nominación del Comité para seleccionar candidatos finales para la elección de miembros del Comité Asesor Científico (SAC)

Antônio Mac Dowell

10:30 – 10:45 Coffee Break

Informe de la Dirección Ejecutiva del IAI:

Gustavo V. Necco y el personal del IAI

- *Visión general del Director Ejecutivo (Gustavo V. Necco);*
- *Visión general de los Programas Científicos (Gerhard Breulmann y Eduardo Banús);*
- *Visión general del Área de Capacitación, Comunicaciones y Difusión (Marcella O. Schwarz).*
- *Visión general de la Situación Financiera del Presupuesto Operativo para el Año Fiscal 2003/2004, Presupuesto para el Año Fiscal 2004/2005 y Contribuciones Voluntarias para 2004-2007 (Silvio Bianchi).*
- *Visión general del Sistema de Información y Datos (DIS) y otros temas sobre Tecnología de Información (IT) (Luis Marcelo Achite).*

Informe del Presidente del Consejo Asesor Científico (SAC)

Walter Fernández

12:00 Almuerzo

- Sesión Vespertina (14:00 – 18:30) -

Informe de los Grupos de Trabajo/Task Forces/Comités:

- *Comité Ad Hoc sobre Relaciones con los Países Miembro*
- *Comité de Reglas de Procedimiento*
- *Comité Financiero y Administrativo*

*Adrián Fernández
Louis Brown
Vanessa Richardson*

04:30 – 04:45 Coffee Break

Aprobación del Informe de los Auditores sobre los Estados Financieros al 30 de junio del 2003

Sesión cerrada para la consideración de la evaluación del desempeño del Director Ejecutivo.

Cóctel – Palacio San Martín

Miércoles – 30 de junio de 2004**Día 2**- Sesión Matutina (09:00 – 12:00) -

Aprobación de los ítems a ser elevados a la CoP

Antônio Mac Dowell

Aprobación de la Lista de Acciones del día 1

Antônio Mac Dowell

10:15 – 10:30 Coffee Break

Reuniones futuras y sitios

Clausura

Almuerzo

1. Sesión de Apertura

El Dr. Gustavo Necco, Director Ejecutivo del IAI, dio la bienvenida a los participantes de la 19ª reunión del Consejo Ejecutivo del IAI y presentó al Prof. Antônio Mac Dowell, Presidente del CE, al Ing. Tulio del Bono, Secretario de Ciencia y Tecnología, y al Emb. Raúl Estrada Oyuela, Representante Especial para Negociaciones Ambientales Internacionales del Ministerio de Relaciones Exteriores.

El Presidente del CE, Prof. Antônio Mac Dowell, agradeció al gobierno de Argentina por ser anfitrión de la 19ª reunión del CE en Buenos Aires y cedió la palabra al Ing. del Bono.

El Ing. Tulio del Bono, en nombre del Gobierno de Argentina, dio la bienvenida a los participantes y les deseó una reunión exitosa. También explicó que los temas de cambio global eran una prioridad en la agenda científica nacional ya que la mayor parte de la economía nacional depende de la explotación de los recursos naturales. Recordó que la Argentina ha participado en el IAI desde sus comienzos y expresó su compromiso de continuar apoyando las actividades del Instituto. Finalmente, señaló la importancia de considerar los aspectos culturales al estudiar el cambio global.

El Emb. Raúl Estrada Oyuela transmitió los saludos del Ministro de Relaciones Exteriores, quien se encontraba en China en esos días. Declaró que su Ministerio también estaba profundamente comprometido con las tareas del IAI y que estaba muy complacido de ofrecer las instalaciones de la Cancillería –donde muchos años atrás se comenzó a trabajar con el IAI—para celebrar la reunión. Asimismo, señaló que las puertas de ese Ministerio estarían siempre abiertas para las actividades del Instituto. Por último, deseó a los participantes una exitosa reunión.

Los participantes de la reunión fueron:

Representantes del CE

- | | | |
|---------------|-----------------------|--------------------------|
| • Argentina: | Ing. Tulio del Bono | Emb. Raúl Estrada Oyuela |
| | Ing. Agueda Menvielle | Diego Malpede |
| | Carlos Ereño | Mónica Silenzi |
| • Brasil: | Antônio Mac Dowell | |
| • Canadá: | Michel Béland | Louis Grittani |
| • Costa Rica: | Eladio Zárate | |
| • Cuba: | Bárbara Garea Moreda | |
| • Panamá: | Soraya Cano | |

- Estados Unidos: Margaret Leinen Paul Filmer
Vanessa Richardson Louis B. Brown
Bárbara de Rosa-Joint
- Uruguay Walkiria Olano
- Venezuela Nuris Orihuela

Observadores:

- Ecuador Juan Ventimilla
- Guatemala W. Bech C. Herbert
- México Adrián Fernández Bremauntz
- Paraguay Genaro Coronel Martínez

Invitados Especiales

- Walter Fernández Rojas (Presidente del SAC)
- Alejandro Emilio Castellanos Villegas (miembro del SAC)

IAI:

- Dirección Ejec.: Gustavo Necco Gerhard Breulmann Silvio Bianchi
Marcella Ohira Schwarz Eduardo Banús Luis Marcelo Achite
Luciana Queiroz Ribeiro
- Personal de apoyo: Paula Richter Elvira Gentile

2. Aprobación de la Agenda

El CE aprobó la agenda de su Decimonovena Reunión sin modificaciones. (**Acción 1–Día 1**).

3. Aprobación del Informe de la XVIII Reunión del CE

El CE aprobó el informe de su Decimioctava Reunión con una modificación en el ítem 7 (informe del SCRP), que ya fue incluida en el mismo:

Página 16, versión en inglés, donde está escrito: “*EC and CoP meetings might have to be somewhat longer than present*”

Debería leerse: “*EC and CoP meetings might be somewhat longer than present, as they would be less frequent*”

Página 17, versión en español, donde está escrito: “*las reuniones del CE y la CoP deberían ser un poco más largas que las actuales*”

Debería leerse: “*Las reuniones del CE y la CoP pudieran ser un poco más largas que las actuales como resultado de la reducción en su frecuencia*” (**Acción 2 – Día 1**).

4. Composición del Comité de Nominaciones para la elección de los miembros del SAC

El CE aprobó la composición del *Comité para seleccionar los candidatos para la elección de miembros del Comité Asesor Científico del IAI (SAC)*:

- Miembro del CE: Paul Filmer (EE.UU.)
- Miembro de la CoP: Nuris Orihuela (Venezuela)
- Miembro del SAC: Alejandro Castellanos
- Científico local: Dr. Armando Bertranou

El grupo presentaría un informe durante la reunión de la CoP. (**Acción 3 - Día 1**)

5. Informe del Presidente del Consejo Ejecutivo

El Presidente del CE, Antônio Mac Dowell, informó que la Mesa Directiva del CE había discutido los temas pendientes del CE-XVIII (San José de Costa Rica, Diciembre de 2003) y de la CoP-X (Boulder, EE.UU., Junio de 2003) en dos reuniones (São José dos Campos, 6 de abril de 2004 y Buenos Aires, 28 de junio de 2004) y cuatro teleconferencias. Mencionó los siguientes temas:

1. *Dificultades entre la Dirección Ejecutiva del IAI y el INPE acerca del personal administrativo local aportado por el Gobierno de Brasil al IAI*: Este tema fue solucionado, aunque no de forma satisfactoria para el IAI. El Director Ejecutivo detallaría la situación en su informe.
2. *Esquema de la evaluación de desempeño del Director Ejecutivo del IAI*: El instrumento ya fue enviado a todos los representantes de las Partes, los miembros del SAC y el personal del IAI.
3. *Funciones de la Mesa Directiva del CE*: se identificó una nueva función que sería presentada al CE para su aprobación. El tema sería tratado en el informe del SCRIP.
4. *Asistencia del Presidente del CE a la XX reunión del SAC (Ottawa, abril de 2004)*. En dicha ocasión, recibió una carta firmada por todos los miembros del SAC presentes en la reunión expresando su preocupación por la situación del IAI y presentando algunas sugerencias a la Mesa Directiva del CE. Esta carta sería distribuida a todos los miembros del IAI.
5. *Principios para contribuciones en especie ("in kind")*. La Mesa Directiva del CE contribuyó a la preparación del documento (Documento 14_ECXIX/DWD/English, May 04) que sería presentado al CE para su aprobación.
6. La Mesa Directiva del CE discutió con el Director Ejecutivo del IAI su propuesta para las agendas de las reuniones del CE y la CoP.
7. *Propuesta de Presupuesto para el AF 2004/5 y contribuciones de los países para los próximos 3 años*. Estos temas fueron discutidos con el FAC. La Mesa Directiva del CE consideró que la propuesta de incrementar las contribuciones no era apropiada y recomendó que en la próxima propuesta de presupuesto, las diferencias que se propusieran estuvieran basadas en criterios de eficiencia y efectividad de la Dirección Ejecutiva del IAI.
8. *Propuesta de reducción del número de reuniones del SAC*: La Mesa Directiva del CE consideró que no era apropiada en función de la planificación del próximo CRN II
9. *Manual de Gerenciamiento de Proyectos*. Es el deseo de la Mesa Directiva del CE que la Dirección Ejecutiva del IAI y el FAC finalicen este manual lo antes posible para garantizar el correcto desempeño de los proyectos financiados por el IAI, particularmente los del CRN-II. La Mesa Directiva del CE sugirió que se invite a algunos PIs (Investigadores Principales) y miembros del SAC a trabajar en el manual a fin de tratar adecuadamente los aspectos científicos de los proyectos.
10. *Participación de la Mesa Directiva del CE en la reunión del Comité Ad Hoc para las Relaciones con los Estados Miembro*, realizada en São José dos Campos, Brasil, 5-6 de febrero de 2004 (el Presidente del CE, Antônio Mac Dowell, era miembro del Comité y la 1era Vicepresidente, Margaret Leinen, participó activamente como observadora). La Mesa Directiva del CE expresó su agradecimiento por la excelente labor realizada. El Dr. Adrián Fernández presentaría el informe del Comité más tarde.

5. Informe de la Dirección Ejecutiva del IAI

El Director Ejecutivo, Gustavo V. Necco, del IAI explicó que el informe de la Dirección Ejecutiva cubría el período a partir de la 18ª Reunión del CE (San José de Costa Rica, diciembre de 2003) y que sería presentado conjuntamente por él y los Oficiales del IAI: Gerhard Breulmann (Actividades científicas); Eduardo Banús (Estado del CRN-I), Marcella Ohira Schwarz (actividades de Comunicaciones, Capacitación y Divulgación), Marcello Achite (asuntos de Tecnologías de Información (IT) e IAI-DIS) y Silvio Bianchi (actividades Financieras y Administrativas).

5.1 Presentación del Director Ejecutivo del IAI

El Director Ejecutivo del IAI hizo una presentación general de su informe al CE (Documento 5_ECXIX/CoPXI/DID/ Español/ 25 Junio 2004):

Tal como se sugirió en reuniones anteriores del CE, las actividades de la Dirección Ejecutiva se basaron en seis estrategias principales propuestas por el Comité Asesor Científico (SAC) y avaladas por el CE-XVI:

- 1) Consolidación y crecimiento de los CRNs mediante el fomento de la integración, el incremento del financiamiento vía fuentes externas o contribuciones en especie y el fomento de enlaces e interacciones con otros proyectos regionales e internacionales;
- 2) Renovación de llamados a presentación de proyectos y la definición de una nueva agenda científica, dando prioridad a los proyectos que se concentren claramente en la integración del cambio global con el desarrollo sustentable;
- 3) Concentración en los países miembro científicamente más débiles tendiendo a esfuerzos sostenidos de desarrollo de capacidades;
- 4) Facilitación de estudios que sintetizen y evalúen el estado de conocimiento sobre temas vitales para la región y para sub-regiones poco estudiadas;
- 5) Mejora en las capacidades del IAI para difundir los resultados de investigación – mediante más publicaciones garantizando su disponibilidad para los tomadores de decisiones y el público en general;
- 6) Mejora del perfil del IAI a través de la ampliación de sus actividades para que incluyan la oferta de asesoramiento, contactos de información para otras instituciones de la región y administración apropiada de proyectos para otras agencias y organizaciones.

Los planes y actividades del IAI se basan en estas estrategias y en las recomendaciones del Grupo de Trabajo para Incrementar el Compromiso de los Países con el IAI en su informe final. En particular aquellas vinculadas a fomentar y reactivar MoUs/ acuerdos; la promoción de reuniones del IAI en países que no son parte del CE y la difusión de las actividades del IAI.

Recomendaciones del CE

El CE-XVII solicitó al Director Ejecutivo del IAI que desarrollara una estrategia para solucionar el problema de las contribuciones atrasadas en el plazo de un año (Acción 6, Día 2). El enfoque de la Dirección Ejecutiva fue motivar a los Miembros que adeudan contribuciones mostrándoles los beneficios que reciben en términos de investigación, educación y capacitación y desarrollo de capacidades gracias a su participación en el IAI. A tal fin, la Dirección Ejecutiva envió cartas e hizo contactos telefónicos. Asimismo, algunos miembros del Comité Ad Hoc para las Relaciones con los Estados Miembro acordaron visitas personales.

En seguimiento a una recomendación del CE-XVIII originada en una propuesta de los presidentes del CE y el SAC (Acción 5, Día 1), la Dirección Ejecutiva envió cartas (redactadas bajo la guía del Comité Ad Hoc) a autoridades de alto nivel en cada País Miembro del IAI solicitándoles detallan sus prioridades en investigación del cambio global.

El IAI está revisando su agenda científica para garantizar que las contribuciones futuras al IAI estén orientadas a las cambiantes necesidades de sus países miembro. Como parte de esta revisión, se solicitó el aporte de instituciones clave de la región y se consultó a los miembros sobre las prioridades de investigación del cambio global.

Resultado de la Consulta sobre Prioridades Nacionales

El Director del IAI informó que se habían enviado 115 cartas y que se recibieron 21 respuestas de 10 países (Canadá, Chile, Cuba, Colombia, Ecuador, México, Panamá, Perú, Uruguay, y los EE.UU.)

- Todas las respuestas indicaron como prioridad el **Tema I** de la Agenda Científica con particular énfasis en el área de *escenarios, impactos, vulnerabilidad y adaptación*
- En segundo lugar, los temas más frecuentes fueron los del **Tema IV** con énfasis en *temas ambientales y sanitarios y de vulnerabilidad de asentamientos humanos*
- Siguen el **Tema II** con foco en los *impactos del cambio global en la biodiversidad* y el **Tema III**, destacándose los *procesos costeros*
- Comentarios generales sobre la Agenda Científica:
 - *más integración en las diferentes dimensiones del cambio global*
 - *más importancia para educación y capacitación*
 - *más atención y apoyo a las evaluaciones científicas interamericanas como mecanismos puente entre la ciencia y la política*

Visibilidad del IAI

Prácticamente todo el personal del IAI participó en las actividades para incrementar la visibilidad del Instituto. Durante el período cubierto por el informe, se realizaron numerosas visitas a instituciones, hubo una activa participación del personal del IAI en varios eventos presentando las actividades y programas del Instituto y se prestó apoyo a algunas actividades de otras Instituciones.

(El Director Ejecutivo explicó que estas actividades se relacionaban con la recomendación del Grupo de Trabajo para Incrementar el Compromiso de los Países de fomentar la difusión del IAI y con la Estrategia Seis)

Visitas y participación en Eventos

En el Anexo I del Documento 5 se puede apreciar una lista detallada de visitas, participación en eventos y conferencias dictadas por el personal de la Dirección Ejecutiva del IAI

- Países miembro visitados: Argentina, Canadá, Chile, Brasil, Costa Rica, República Dominicana, Perú, EE.UU.
- Otros países visitados: Alemania, Italia, Sudáfrica, y Suiza.
- Participación en Conferencia de Científicos Jóvenes y el Cambio Global, 16-18 de noviembre 2004, Trieste, Italia

Visibilidad local

El Director Ejecutivo informó que la Dirección Ejecutiva había continuado con la serie de conferencias sobre temas vinculados al cambio ambiental global, dictadas en portugués por científicos brasileños en el Auditorio del INPE.

Acuerdos con otras organizaciones

El Director del IAI mencionó los siguientes acuerdos:

- MoU con CIIFEN (Centro Internacional de Investigación del Fenómeno El Niño), Ecuador, firmado el 9 de junio de 2004
- Se firmaron dos MoUs con instituciones co-organizadoras y patrocinadoras del “Instituto de Cambio Ambiental Global sobre Globalización y Sistemas Alimentarios: Taller Científico” (Costa Rica, 24 de octubre – 6 de noviembre de 2004)
- MoU con WMO bajo discusión
- MoU con APN en preparación
- Interés del IILA (Instituto Italo Latinoamericano) en convertirse en asociado al Instituto
- Discusiones con INPE para convertir al CPTEC/INPE como Institución de Investigación Afiliada. Se presentará una propuesta a las reuniones de CE/CoP.
- Contactos iniciales con el Programa Conjunto del MIT sobre la Ciencia y la Política del Cambio Global
- Contactos iniciales e intercambio de información con el Instituto Virtual Internacional sobre Cambio Global de la Universidad Federal de Rio de Janeiro (IVIG/COPPE/UFRJ).

Boletín/Newsletter

- Números del 2003 publicados en tiempo y forma
- Se consideraron alternativas para reducir los costos de producción y distribución y mejorar la eficiencia de la distribución.
- Debido a recortes financieros, se vieron forzados a reducir la frecuencia del boletín de entregas trimestrales a sólo tres números por el año 2004 a fin de mantener los costos dentro del presupuesto disponible y sin afectar la calidad, presentación o contenido de la publicación. Se solicitaría a la CoP que apruebe esta medida

Asuntos Internos:

• Contratos del personal local

Con respecto al personal local del IAI, el Director Ejecutivo informó que la situación anticipada y discutida en la última reunión del CE se había materializado, a pesar de todos los esfuerzos realizados por la Dirección Ejecutiva para negociar un “status quo” con las partes involucradas. Debido a las dificultades financieras originadas en las limitaciones del INPE para pagar el nivel de salarios del personal, la fundación que contrata al personal local decidió terminar su contrato con INPE despidiendo a todo el personal a fin de marzo de 2004. INPE llamó a una licitación y la compañía ganadora ofreció salarios un 40% por debajo de los niveles anteriores. El personal administrativo no tuvo otra opción que aceptar esta enorme reducción en sus salarios. Además, también se redujeron los beneficios sociales. Debido a las restricciones legales, el IAI no está en posición de cubrir pagos adicionales, tales como complemento de salarios, asignaciones por comida y transporte, etc. ya que podría ser considerado como fraude a la licitación y con serias consecuencias legales.

No obstante, el Director Ejecutivo dijo que se pudo negociar con el Director del INPE la inclusión del personal del IAI en el seguro médico utilizado por INPE.

Explicó que la situación del personal administrativo local era muy insatisfactoria. Los salarios ofrecidos son tan bajos que, en caso de necesidad de reemplazo, sería prácticamente imposible encontrar candidatos locales con el nivel de experiencia y conocimientos requerido por el IAI. La Dirección Ejecutiva del IAI ha iniciado discusiones con autoridades locales para explorar posibles vías para garantizar un apoyo administrativo estable y continuo para el IAI, tendiente a evitar futuras situaciones adversas.

• *Designación de la Dra. Raquel Paviotti*

El Director del INPE designó a la Dra. Raquel A. Paviotti Corcuera para que trabaje, full time, en el IAI por dos años desde el 1° de abril de 2004. La Dra. Paviotti es una científica especializada en física nuclear e inteligencia artificial y trabajó en Argentina, Francia, EE.UU. y Brasil. Recientemente se retiró de IAEA (International Atomic Energy Agency), Austria, donde estaba a cargo de actividades de cooperación técnica y coordinaba programas internacionales de investigación. La Dra. Paviotti colaborará en el área científica y en las actividades de captación de fondos.

• *Consolidación de la estructura y los procedimientos internos del IAI*

Con respecto a los procedimientos básicos a seguir por el personal, el Director Ejecutivo del IAI anunció que el Manual de Empleados del IAI ya está en su fase final. Se necesitarían algunos ajustes en función de recomendaciones del FAC. Un consultor externo está realizando un estudio de salarios en instituciones internacionales sin fines de lucro localizadas en Brasil y comparables al IAI.

También anunció que el Proceso de Evaluación de Desempeño estaba completamente implementado (ya fue informado en el último CE en Costa Rica).

Con referencia a los *controles internos y procesos administrativos*, resumió los siguientes puntos:

- Controles administrativos y financieros sobre actividades científicas/ de capacitación manejadas por la Dirección Ejecutiva: ya implementados;
- Se adoptó un criterio más consistente para numerar los subsidios aprobados. Facilita la conexión entre la información del proyecto y la financiera;
- Se desarrollaron e implementaron formularios estándar para Contratos de Consultoría y Contratos de Asignación de Fondos;
- Se actualizaron los formularios internos;
- Se contrató una empresa consultora externa para desarrollar el Estudio de Clasificación de Funciones y Salarios para los puestos internacionales. Se espera recibir un informe borrador para junio.

Con respecto a la contabilidad de los proyectos, y siguiendo las recomendaciones de los auditores externos (KPMG), se hicieron algunos cambios para cumplir con los procedimientos contables de los EE.UU.

También se estableció un marco básico para la preparación del "Manual de Gerenciamiento de Proyectos del IAI" para futuros programas del IAI y se está concluyendo un borrador preliminar del mismo.

Captación de recursos y apoyo financiero:

En respuesta a la recomendación del CE-XVIII, el Director Ejecutivo del IAI explicó que se habían presentado estrategias preliminares de captación de fondos a la primera reunión del Grupo de Trabajo Ad Hoc para las Relaciones con los Estados Miembro, SJC, 5-6 de febrero de 2004.

Estrategia básica

1. PERFIL SÓLIDO (*misión y objetivos claros que puedan ser compartidos por los potenciales contribuyentes*)
2. PROGRAMA INTENSIVO DE PUBLICIDAD/VISIBILIDAD (*reconocimiento y credibilidad regional*)
3. BÚSQUEDA PROACTIVA DE SOCIOS (*actividades sinérgicas comunes y objetivos compartidos*)
4. COMPLEMENTACIÓN DE LOS FONDOS EXISTENTES (*fortalecimiento de la base financiera*)

El Director Ejecutivo del IAI comentó los siguientes puntos sobre la estrategia presentada:

- Con respecto al punto 1, el IAI tiene misión y objetivos claros. Es más, la reciente identificación de prioridades en investigación de cambio global por parte de algunos miembros y los resultados esperados

del Foro –como guía sobre las líneas de acción futuras--, seguramente ayudarán a afinar el perfil y los objetivos del IAI.

- Con respecto al punto 2, aunque se necesita algún refuerzo, se han hecho y se están haciendo diversas actividades en esta área (como la amplia distribución del Libro Aniversario, Hojas Informativas e Informes, participación en eventos, mejora del Sitio web)
- Con respecto al punto 3, se han obtenido resultados muy positivos con instituciones tales como IHDP, DIVERSITAS; IGBP, PNUD, OEA mediante emprendimientos conjuntos.
- Con respecto al punto 4, -contando con algunos resultados alentadores en los puntos anteriores y ante la posibilidad de lanzar un programa importante en un futuro cercano-, sería el momento apropiado para explorar recursos adicionales de agencias internacionales de financiamiento, concentrándose en las actividades del IAI que satisfagan los objetivos de dichas instituciones. Si se materializa la próxima iniciativa CRN, será una oportunidad excelente para iniciar contactos y conseguir fondos adicionales.

Actividades Futuras

El Director Ejecutivo del IAI mencionó las siguientes actividades:

- En el área científica: finalización del SGP-I, implementación del SGP-II, finalización del CRN-I, planeamiento de llamados regulares y el futuro CRN-II (*acciones vinculadas a estrategias 1 y 2*). Finalización de la síntesis Científica del Programa Científico Inicial (ISP) (*Acción vinculada a la estrategia 4*).
- Continuación de las actividades de capacitación: Planificación de dos institutos de desarrollo de capacidades para 2005. Un tercer evento de capacitación a ser explorado bajo el marco de la Reunión Abierta 2005 de la Comunidad de Dimensiones Humanas en octubre de 2005. (*Acciones referidas a las estrategias 3 y 5*).
- Nuevos materiales de comunicación y divulgación y la publicación de la síntesis del Programa Científico Inicial (*vinculado a la estrategia 6*).
- Fortalecimiento del DIS y actualización de soft y hard de ITC (*Acciones vinculadas a la estrategia 5 y 6*).
- Continuar con la preparación de las Carpetas Nacionales mostrando los beneficios recibidos por los Miembros gracias a su participación en el IAI (*recomendación del CE -XVIII*)
- Dar alta prioridad a la movilización de recursos (*referido a la estrategia 6*).

El Director Ejecutivo del IAI recordó que en el último CE había informado la decisión de la Dirección Ejecutiva de terminar el proyecto CRN-038 y que se había pedido varias veces a la institución beneficiaria que reembolsara los fondos remanentes sin tener resultados. El próximo paso sería una acción legal, pero esto sería muy costoso y lento.

El Director Ejecutivo del IAI solicitó asesoramiento del CE sobre la conveniencia de iniciar acciones legales contra la Institución Sede del CRN 38 para recuperar los fondos tras la finalización del proyecto. (**Acción 6 - Día 1**)

- *Algunos delegados como Cuba y Costa Rica mencionaron que las acciones legales son muy largas y costosas y que tampoco serían una solución adecuada, fundamentalmente porque la Institución beneficiaria es Asociada del IAI y depende del Ministerio de Ambiente de Panamá.*
- *Panamá (Soraya Cano, de la Embajada de Panamá en Buenos Aires) declaró que preguntaría acerca de este tema a sus autoridades en Panamá e informaría a la CoP.*

El CE recomendó que la Dirección Ejecutiva del IAI hiciera un último esfuerzo por recuperar los fondos del proyecto CRN 038 antes de iniciar acciones legales contra CATHALAC e informe al CE sobre esos esfuerzos (**Acción 12 – Día 2**)

Por último, el Director Ejecutivo del IAI informó que según el esquema de Evaluación de Desempeño del Director se había consultado a tres comunidades: la científica, los representantes nacionales y el personal. Como se le comunicó que los resultados de la consulta mostraron que no había satisfacción con su desempeño durante los últimos 18 meses, anunció que renunciaría al final del año en curso.

El Director Ejecutivo del IAI informó al CE que renunciaría el 31 de diciembre de 2004. (**Acción 7 - Día 1**)

A continuación del anuncio del Director Ejecutivo del IAI, la Mesa Directiva del CE se reunió durante el almuerzo y propuso un cambio en el último ítem de la Agenda del Día 1 para discutir acerca del Proceso de Búsqueda del nuevo Director del IAI (*ver ítem 12, Proceso de Búsqueda de Director Ejecutivo del IAI*)

5.2. Presentación de los Programas Científicos

El Oficial Científico (OC), Gerhard Breulmann, informó al CE sobre el progreso del área científica desde la última reunión (diciembre de 2003).

Hizo una actualización sobre los siguientes programas del IAI:

Primera ronda del Programa de Pequeños Subsidios del IAI (SGP I)

- Financiamiento para 16 proyectos (US\$ 380 K)
- Prórroga sin costo de NSF hasta el 4 oct (Fecha límite para el Informe final en enero de 2005)
- Se recibieron 13 Informes Finales (al 28.06.2004)
- Los informes restantes se recibirían en junio, julio y agosto de 2004
- La presentación del Informe Final a NSF está planeada para octubre de 2004 (nuevo formato de informe)

Algunos resultados del SGP I:

- 23 artículos en revistas /capítulos de libros
- 36 presentaciones/ posters
- 56 estudiantes capacitados (al 28.06.04)
- 7 grupos (de un total de 13) expresaron su intención de participar en el CRN II

Segunda Ronda del Programa de Pequeños Subsidios del IAI (SGP II)

- 22 proyectos
- Las actividades de los proyectos comenzaron en febrero de 2004
- Pago inicial (80%) entregado a 19 proyectos (al 28.06.04)
- Algunas demoras en la presentación de Cartas de Compromiso y dificultades con el Acuerdo de Subsidios del IAI (específicamente con Instituciones de los EE.UU.)

CRN I

- Los proyectos entraron en el último año
- CRN 031 - - el nuevo PI es Allan Lavell
- CRN 062 – Tim Baumgartner; aplicación estricta de los términos acordados en Lima (Oct. 2003); (informes puntuales, formato y contenido de los informes)
- CRN 038 – ya informado por el Director Ejecutivo del IAI
- Síntesis estadística del programa preparada por el Gerente del Programa CRN
- Síntesis del CRN en discusión con el SAC

CRN II

- Se sugiere el lanzamiento para comienzos de 2005 para que los proyectos comiencen en 2006 (después de la aprobación del CE en diciembre de 05)
- Algunos detalles:
 - El anuncio y la propuesta a NSF enfatizará la ciencia aplicada y considerará las sugerencias de la CoP y el Foro
 - Duración de los Proyectos: 4 años
 - Financiamiento condicionado a la evaluación después del año 2.
 - Fondos en dos entregas (80% - 20%)
 - Reuniones anuales con los PIs del CRN
 - Los miembros del SAC asistirán a las Reuniones Anuales de los proyectos
 - Visitas de Supervisión (Científica y Financiera)
 - Prevención de Demoras en los Informes – Política “recordatoria” (30 días antes del límite; fecha límite; 10 d después; 30 d después = Política de Susp y Finaliz.)
 - IAI está preparando el “Manual de Gerenciamiento de Proyectos” para establecer las reglas generales

El OC también agregó que el SAC seguía discutiendo la posibilidad de hacer Llamados Regulares para el Programa de Pequeños Subsidios. Podrían ser llamados anuales o bienales, (excepto en los años de llamado a CRN)

Presentó el siguiente cronograma tentativo:

Oct	Nov	Dic	Jan	Feb	Mar	Anr	Mav	Inn
Announcement								
		Mail						
					Panel			
						SAC		
								FC

5.3 Presentación sobre el Programa Redes de Investigación Cooperativa (CRN)

El Coordinador del Programa CRN, Lic Eduardo Banús, hizo una presentación muy completa sobre el estado de implementación del programa, incluyendo estadísticas detalladas sobre los fondos complementarios conseguidos por los distintos proyectos CRN, la participación de estudiantes, las publicaciones y el número de científicos e instituciones vinculados al programa CRN. Toda esta información está contenida en el Documento 7 (7_ECXIX/CoPXI/DID/07 June 2004) y también está disponible en el sitio web del IAI. La NSF ha aprobado la solicitud de prórroga sin costo hasta mayo de 2005.

Los fondos complementarios son los recursos económicos conseguidos por los PIs del CRN, que son informados a la Dirección Ejecutiva del IAI mediante los informes científicos anuales. En muchos casos, el dinero que los PIs reciben del IAI del atrae fondos complementarios para sus proyectos. Al momento de la reunión del CE, los fondos complementarios superaban el total de US\$ 20.700.000.

Un relevamiento de la participación de estudiantes en el programa CRN mostró que con esta iniciativa del IAI se beneficiaron 429 estudiantes provenientes de la mayoría de los países miembro del IAI: BSc = 161, MSc = 128, y PhD = 140.

El número total de publicaciones por año (incluyendo publicaciones con referato, y libros y/o capítulos de libros sobre temas específicos de la agenda científica de los proyectos CRN) fue el siguiente:
1999 = 17; 2000 = 88; 2001 = 102; 2002 = 67; 2003 = 24

Por último, el Gerente del CRN recaló que el número de científicos y/o instituciones vinculados al programa CRN se había incrementado notablemente desde el inicio de los proyectos. Los PIs y Co-PIs han establecido relaciones con instituciones e investigadores de nuevos países tales como: Suiza, España, Sudáfrica, Rusia, Puerto Rico, Noruega, Holanda, Japón, Italia, Indonesia, Honduras, Ghana, Alemania, Francia, Finlandia, Bélgica, Barbados, Austria y Australia.

- *México (Adrián Fernández) felicitó al Gerente del CRN por su presentación. Asimismo, sugirió que esta información fuera utilizada por los Países Miembro antes del próximo llamado al CRN porque podría ayudar a diseñar mejores estrategias de difusión. También recomendó analizar la información referente a científicos que sólo habían presentado propuestas al IAI una vez (por ejemplo para ver si tuvieron una mala experiencia con el IAI y por lo tanto no volvieron a presentar propuestas).*

5.4 Presentación del Área de Capacitación, Comunicaciones y Divulgación

La Oficial de Capacitación, Comunicaciones y Difusión (Oficial de CCD), Marcella Ohira Schwarz, presentó un informe sobre:

- Institutos de Capacitación del IAI;
- Apoyo a otras actividades de desarrollo de capacidades; y
- Comunicaciones y divulgación

A) En primer lugar presentó un detalle de los **Institutos de Capacitación del IAI** hasta el momento:

Instituto/ Año	Tema	# Participantes	# Países
IAI/UM 1999	El Niño/Variabilidad Climática	20	12
IAI/UM 2000	LUCC	18	11
IAI/UM 2001	Recursos Hídricos	22	14
2003	Variabilidad Climática	24	13
2003	LUCC/Región Amazónica	21	5
2003	Calentamiento Global/Cambio Clim	18	11
Total		123	

La Oficial de CCD explicó que las metas en capacitación y educación eran la excelencia científica; la concientización de los políticos; la investigación multidisciplinaria integrada; la cooperación multinacional y el fortalecimiento de la red de recursos humanos del IAI

Los ítems considerados en el diseño de los Institutos fueron:

- Temas de importancia regional/ Global con fuerte relevancia política;
- perspectivas de las ciencias naturales y sociales;
- 1-2 Coordinadores (líderes científicos);
- Conferencistas invitados;
- Ejercicios prácticos;
- Duración: 2 semanas;
- Ubicación: países miembro del IAI;
- Participantes: promedio 20;
- Basado en asociaciones.

Seguidamente, sintetizó los **principales resultados de los Institutos de Capacitación del IAI en el 2003**:

- Todos los participantes calificaron a los 3 Institutos como “Excelente” o “Muy bueno”;
- Se llegó a gente nueva (63) y participaron TODOS los países miembro latinoamericanos del IAI (17 países) + 3 países no miembros (3);
- Se incrementó la calidad y diversidad de los postulantes (agencias gubernamentales, ONG’s, universidades, centros de investigación, etc);
- Se desarrollaron y fortalecieron las relaciones institucionales entre el IAI, los países miembro y otras organizaciones (por ej. República Dominicana, PNUD, OEA, IRD, LBA);
- Se fomentó el desarrollo de la red de recursos humanos, la investigación multidisciplinaria, la colaboración multinacional y el desarrollo de temas de cambio ambiental global de importancia regional;
- Los participantes informaron éxitos en sus carreras (obtención de becas y subsidios de investigación, organización de talleres similares, intercambio de datos), etc.

La Oficial de CCD señaló que los **Institutos de Capacitación del IAI para 2004** seguían el modelo de los institutos anteriores, pero con algunos cambios dinámicos. Se usó un nuevo enfoque para la captación de fondos, mediante asociación con otras organizaciones tales como IHDP, el Consejo Noruego de Investigación, IFS, APN, FAO, INE, IDRC, PNUMA (US\$ 100K).

El Programa de Capacitación incluye los siguientes temas: Investigación multidisciplinaria; Formulación de proyectos de investigación; Presentaciones para solicitar fondos; De la ciencia a la política; Ejercicios prácticos (viajes de campo, GIS, percepción remota, entrenamiento en bases de datos, estudios de caso, etc). El nuevo enfoque incluye un Foro Científico/ Político (comunicación e interacción con políticos de nivel alto y medio y con tomadores de decisión, publicación de los resultados del foro para políticos y científicos)

Desde el año pasado la Oficial de CCD ha estado trabajando en el planeamiento y la captación de fondos para dos actividades de desarrollo de capacidades en América Latina en colaboración con otras instituciones. El objetivo es promover la construcción de capacidades en varios temas de la agenda científica del IAI con una fuerte componente de recursos humanos:

1. Instituto del IAI sobre urbanización y cambio ambiental global en Latinoamérica

Fecha: 27 de septiembre al 8 de octubre de 2004

Lugar: Ciudad de México

Objetivo: Catalizar interacciones sólidas entre académicos, actores involucrados, políticos y tomadores de decisiones de América Latina con respecto a teorías, modelos, métodos, políticas de estado, iniciativas locales referidas a la urbanización y el cambio global y captar los beneficios y mitigar los impactos ambientales y socioeconómicos negativos.

Coordinador: Dr. Roberto Sánchez Rodríguez, University of California – Riverside, USA

Iniciativas de captación de fondos y asociación:

- Instituto Nacional de Ecología de México (INE) US\$ 10K
- Programa Internacional de Dimensiones Humanas (IHDP) US\$ 10K
- Otros: UNEP/ México y IDRC/ Uruguay?
- Contribuciones en especie: INE, UNAM

2. Instituto IAI-IHDP de Cambio Ambiental Global sobre Sistemas Alimentarios y Globalización: Taller Científico y Foro Científico-Político

Fecha: 24 de octubre –5 de noviembre de 2004

Lugar: Nicoya, San José, Costa Rica

Objetivo: capacitar a científicos y a responsables de la formulación de políticas en las interacciones entre procesos de globalización-cambio ambiental global y sus implicancias para los sistemas alimentarios y seguridad de alimentación.

Iniciativas de captación de fondos y asociación:

- IHDP (\$20K)
- APN (\$20K)
- Consejo Científico de Noruega (\$20K)
- Fundación Internacional para la Ciencia - IFS (\$20K)
- FAO

* *Contribuciones en especie (MoU): Universidad de Costa Rica /Fundación para la Investigación (FUNDEVI); Fundación Centro Nacional de Tecnología Avanzada (FUNCENAT); Academia Nacional de Ciencias (NAC-CR); Centro Mesoamericano de Desarrollo Sostenible del Trópico Seco (CEMEDE)/Universidad Nacional de Costa Rica (UNA), Comité Regional de Recursos Hidráulicos (CRRH)/Sistema de Integración Centroamericana (SICA)*

* *Otras contribuciones en especie: IHDP (30K)*

La Oficial de CCD anunció que el IAI planeaba organizar dos institutos en el 2005:

Posibles temas:

- Vulnerabilidad asociada a la variabilidad y el cambio climáticos en América del Sur (Paraguay)
- Clima y Salud (Jamaica)

Disponibilidad de Fondos:

- Se presentó una propuesta a NSF en abril solicitando US\$ 300K;
- Se harán otros intentos de conseguir fondos a lo largo del año.

B) Apoyo a otras actividades de desarrollo de capacidades:

La Oficial de CCD comunicó que el IAI había sido invitado nuevamente para integrar el Comité Científico Internacional de Planificación de la **Reunión Abierta 2005 de la Comunidad de Dimensiones Humanas (10-14 de octubre de 2005, Bonn, Alemania)** y que el IAI alentaría la participación de investigadores de las Américas. Se espera que mediante estas actividades el IAI incremente su visibilidad dentro de la comunidad de las ciencias sociales y fortalezca sus relaciones con IHDP, comités nacionales de DH y redes regionales. Agregó que el IAI había promovido la idea de llevar a cabo actividades de capacitación en combinación con la reunión abierta de dimensiones humanas.

El IAI también fue invitado a participar en el comité de Planificación de la **Primera Reunión Científica Abierta de Diversitas** (noviembre 2005, Oaxaca, México).

C) Comunicaciones y divulgación:

La Oficial de CCD mencionó las siguientes actividades:

Publicaciones Recientes

Newsletter # 34: Producción a tiempo, buena interacción entre el editor y la Dirección Ejecutiva, la calidad del contenido ha mejorado (información científica e institucional)

Informe Anual 2002-2003: Publicado en marzo (demorado por el informe de los auditores externos)

Actualizaciones y Otros mecanismos

Listserv: distribución de alrededor de 28 anuncios en los últimos 6 meses a más de 300 personas;

Infosheets (hojas informativas): lanzamiento de 4 hojas informativas en el 2004;

Distribución del libro aniversario del IAI: se distribuyeron 1300 libros (inglés) y 1000 (español) (EC, CoP, SAC, Pls, Embajadas, Organizaciones Internacionales, Fundaciones, Consejos Nacionales de Investigación, Conferencias, etc);

Re-impresión del libro aniversario: 1000 libros en español;

Búsqueda en el Sitio web: se podría identificar nuevos destinatarios por tema, distribución de anuncios e información profesional;

Sitio web: actualización periódica de contenido;

Sitio web de los Institutos: sitio web específico.

Nuevos Materiales

Informe Anual 2003-2004: a ser publicado en diciembre de 2004

Síntesis del Programa ISP: a ser publicada en diciembre de 2004;

Informe del Foro Científico-Político: como resultado del Instituto sobre sistemas alimentarios y globalización; a ser publicado a comienzos de 2005;

Sitio web (diseño y herramientas nuevos): periódico (cada 2-3 años); en curso, a ser concluido en 3 meses.

- *EE.UU. (Margaret Leinen) dijo que luego de escuchar los informes del OC, el Gerente de CRN y la Oficial de CCD, consideraba que era el momento apropiado para expresar, como representante de la NSF, su gran satisfacción con las actividades científicas que se habían desarrollado hasta el momento, especialmente en el contexto de transición desde el CRN I al CRN II. Agregó que durante la reunión, los delegados tuvieron un buen panorama de los fondos complementarios que se habían conseguido, no sólo por las contribuciones al IAI sino también por las contribuciones que los países dan a los Pls y que esto era una muestra de la importancia de este Programa y lo que implica para los países. También expresó su satisfacción por las actividades de capacitación que se habían desarrollado. Nuevamente enfatizó la satisfacción de los EE.UU. con el Programa y manifestó su deseo de trabajar con la Dirección Ejecutiva del IAI y la comunidad científica en el desarrollo del CRN II. También informó que estaban discutiendo con el OC acerca de la posibilidad de adelantar la decisión del CRN II a la reunión del CE de verano. Por último, mencionó tres temas del Programa Científico que deben ser resueltos antes del CRN II:*

- o *Sólidos procedimientos de control: Manual de Gerenciamiento de Programas*
- o *Personal para la administración del programa*
- o *Estabilidad de la Dirección Ejecutiva del IAI*

5.5 Presentación del Sistema de Información y Datos (DIS) del IAI y otros Asuntos de Tecnologías de Información (IT)

El Gerente de Tecnologías de Información (Gerente de IT), Luis Marcelo Achite, realizó una presentación sobre el DIS del IAI y otros temas de tecnologías de información:

Actualización sobre el DIS:

Escenario al momento de la reunión

- Sin apoyo del CIESIN;
- No hay participación efectiva de Pls y Co-Pls. Se crearon 177 Metadatos en 4 años de operaciones;
- El sistema es viejo en términos de utilitarios;
- El IAI invierte US\$ 4.5K por año en el alquiler del servidor IBM. (US\$9K desde agosto de 2002 a julio de 2004);
- Pérdida de motivación en la participación de Pls y Co-Pls, ya que el sistema no se ha actualizado por años;

Escenario a implementar por el IAI: El Gerente de IT dijo que estaba trabajando en la implementación de una actualización completa del sistema en ORNL (Oak Ridge National Laboratory) a fin de mejorar los siguientes aspectos:

- Hacer al sistema más "amigable" al usuario,
- Participar en un consorcio internacional de proyectos que comparten costos y beneficios,
- Integrar el nuevo DIS con sistemas externos, como el LBA-DIS (Large Scale Biosphere-Atmosphere Experiment in Amazonia) y el NBII (National Biological Information Infrastructure) y
- Preservar los protocolos y normas estándar utilizados mundialmente por diferentes instituciones.

Costo: **US\$33K** para implementación + migración y **US\$15K** por año de mantenimiento / actualización/ participación en el consorcio.

Cronograma para el nuevo escenario

1. Firma del contrato entre el IAI y ORNL: julio 2004
2. Implementación, pruebas y migración de los metadatos: 3er y 4to trimestres de 2004
3. Liberación a la comunidad: enero de 2005
4. Definición de políticas estratégicas para el sistema: enero de 2005
5. Taller para Pls o representantes de Proyectos: marzo de 2005

El Gerente de IT informó que los metadatos DIS estaban integrados al Directorio Maestro de Cambio Global (GCMD) de la NASA. El objetivo de esta integración es permitir a los usuarios externos ubicar y tener acceso a información sobre ciencias de la tierra por medio de ese portal. Dijo que este servicio estaba trabajando en paralelo al proyecto IAI-DIS a fin de expandir la identificación de información científica producida por el IAI. El portal DIS GCMD está disponible en "<http://gcmd.gsfc.nasa.gov/Data/portals/iaidis/>".

Asuntos de IT

Escenario al momento de la reunión

1. Servidores DELL en funcionamiento. **IAIBR1** como Servidor de Red (mail, webmail, sitio web, iaibd) y **IAIBR3** como Servidor de Archivos;
2. **IAIBR3** implementado con estrategia RAID para insertar protección adicional contra problemas de hardware/software;
3. La red del IAI está estructurada, certificada y operando en 100Mbps;
4. Webmail, Area FTP para el personal y cuentas para invitados si se necesitan;
5. La red está bien protegida contra Virus, Spams y otras amenazas. Por último, el Gerente de IT presentó el sistema IAIDB. Es un sistema abierto y no tiene costo de implementación para el IAI. Como la base de datos está basada en un Modelo Relacional, se pueden crear Consultas externas para recuperar cualquier tipo de información.

- *EE.UU. (Paul Filmer) felicitó al Gerente de IT por su trabajo. Expresó su satisfacción de ver las conexiones con otras redes como LBA porque es importante tener este tipo de asociaciones que podrían ampliarse con otros sistemas que los países miembro posean. Invitó a los otros miembros a que se acerquen a la Dirección Ejecutiva del IAI para explorar la posibilidad de asociarse con el IAI DIS. De esta manera, se concretaría lo que expresa el Acuerdo del IAI en términos de compartir información para ayudar a los científicos y los encargados de la formulación de políticas de la región, porque el objeto del IAI es hacer que este tipo de información esté disponible.*

5.6 Presentación del Estado financiero del Presupuesto Básico para el AF 2003/2004

El Oficial Administrativo y Financiero (OAF), Silvio Bianchi, presentó el Estado Financiero del Instituto al 30 de junio de 2004. Aclaró que para preparar su informe, había considerado los valores al 31 de mayo y los había actualizado con estimaciones y valores reales.

Estado del Presupuesto Básico: Comenzó con las Contribuciones recibidas dentro del año fiscal:

Status of Country Contributions as of May 31, 2004

	Due as of 30-Jun-03	Contribution for FY 03/04	Paid Jul/03 - Jan/04	Due as of 24-Jun-04	Aging of Unpaid Contributions (years)
Argentina	125,025.00	45,000.00	(15,000.00)	155,025.00	4
Bolivia	5,000.00	5,000.00		10,000.00	2
Brazil	(21,735.88)	80,000.00	(80,000.00)	(21,735.88)	
Canada	0.00	115,000.00	(115,000.00)	0.00	
Chile	10,000.00	5,000.00		15,000.00	3
Colombia	30,000.00	10,000.00		40,000.00	4
Costa Rica	(8,138.99)	5,000.00	(4,869.37)	(8,008.36)	
Cuba	10,066.56	5,000.00	(5,000.00)	10,066.56	2
Dominican Republic	30,000.00	5,000.00		35,000.00	7
Ecuador	15,000.00	5,000.00	(5,000.00)	15,000.00	3
Guatemala	30,000.00	5,000.00		35,000.00	7
Jamaica	5,000.00	5,000.00		10,000.00	2
Mexico	52,004.50	55,000.00	(107,377.99)	(373.49)	
Panama	5,000.00	5,000.00	(5,000.00)	5,000.00	1
Paraguay	35,000.00	5,000.00		40,000.00	8
Peru	25,000.00	5,000.00		30,000.00	6
Uruguay	25,000.00	5,000.00		30,000.00	6
USA (*)	0.00	550,000.00	(550,000.00)	0.00	
Venezuela	121,829.34	30,000.00		151,829.34	5
	494,050.53	945,000.00	(887,247.36)	551,803.17	

% Received**94%**

Brasil, Costa Rica y México pagaron sus contribuciones por adelantado.

Durante este año fiscal se recolectó el 94% de los ingresos esperados compuesto por los pagos de 9 países miembro. De este número:

- 4 países sólo pagaron deudas;
- 1 país saldó sus deudas y pagó el año fiscal en curso;
- 2 países pagaron el año fiscal en curso;
- 1 país pagó el año fiscal en curso más 25% del próximo año;
- 1 país adelantó su contribución para 2006/07.

Chile informó que saldaría sus dos años de deuda hacia fines de 2004.

La siguiente tabla muestra los gastos reales al 31 de mayo de 2004 más una estimación para junio de 2004 en comparación con el presupuesto aprobado para el año fiscal 2003/2004.

Category	Budget 2003-04	Expenses 2003-04			Difference
		Actual Jun/03-May/04	Estimates Jun/04	TOTAL 2003-04	
Salaries & Benefits	543,020	443,669	49,799	493,468	49,552
Staff Travel	108,600	61,521	15,429	76,950	31,650
Equipment	10,000	9,042	3,000	12,042	(2,042)
Dissemination Activities	98,500	75,765	10,000	85,765	12,735
Director's Fund	75,000	36,818	23,383	60,201	14,799
Other	104,050	103,103	7,224	110,327	(6,277)
	939,170	729,918	108,835	838,753	100,417

El OAF explicó que según esta información, el Instituto espera terminar este año fiscal con “ahorros” (gastos menores a lo esperado) cercanos a los U\$S100.000.

Aclaró que dicho monto es el resultado de grandes esfuerzos por adaptar el nivel de gastos a las contribuciones recibidas. Hubo importantes ahorros en cuatro de las seis categorías y pequeños sobregiros en las dos restantes. *(para más detalles ver documento 8_Addendum/Español/29 Junio 2004)*

Estado del presupuesto de programas a junio de 2004

El OAF presentó una síntesis del Presupuesto de Programas:

Red de Investigación Cooperativa

- Sólo resta un año.
- Fecha de expiración según la NSF: 31 de mayo de 2005.
- El proyecto CRN-038 liderado por la Dra. Pilar Cornejo fue cancelado y los fondos remanentes (\$486.200) más los fondos no utilizados por el Beneficiario serán devueltos al fondo general del programa. Se ha solicitado en reiteradas oportunidades que CATHALAC devolviera al IAI los fondos no empleados.

Programa de Pequeños Subsidios - I

Está finalizando y 12 de los 16 proyectos aprobados ya han enviado sus informes finales científicos y financieros y han recibido los pagos finales.

Programa de Pequeños Subsidios - II

- Comenzó en marzo de 2004 con 22 proyectos aprobados.
- A fines de junio, 20 proyectos habían cumplido con todos los requisitos legales (cartas de compromiso y la firma del acuerdo del subsidio) y ya habían recibido los pagos iniciales.
- Se espera que esos proyectos finalicen en el segundo trimestre de 2005.

En el documento 8_Addendum/Español/29 Junio 2004 hay tablas que muestran el estado financiero de cada proyecto.

El OAF informó que desde el SGP II ya no se utilizaba el número de propuesta como número de identificación del proyecto. Se creó un código interno para identificar el año en que el proyecto fue aprobado, el programa al que pertenece, la fuente de financiamiento, y el coordinador del programa. De esta manera, se facilita la coordinación entre los proyectos científicos y la parte contable.

El OAF mostró una hoja de estado con datos básicos del proyecto, más fecha de vencimiento de informes y fechas de los pagos. Este modelo ha sido aplicado en los dos últimos años.

Con respecto al Manual de Gerenciamiento de Proyectos, el OAF informó que tenían un primer borrador que establece las bases para el manual (fecha estimada de finalización en 2-3 meses).

Luego de la presentación de la Dirección Ejecutiva, los representantes hicieron algunos comentarios:

- Cuba (Bárbara Garea) dijo que las presentaciones eran muy buenas y mencionó los siguientes puntos:
 - Mostró su preocupación por las pocas visitas realizadas a los proyectos en ejecución ya que considera que el control científico y financiero era muy importante.
 - Dijo que se estaba preparando el Manual de Gerenciamiento de Proyectos a fin de lograr que se obtengan los resultados esperados en tiempo y forma y utilizando los recursos asignados. Por ello la Mesa Directiva del CE había recomendado que científicos y miembros del SAC participaran en el análisis del manual además de la Dirección Ejecutiva y el FAC.
 - Reconoció la importancia de los fondos adicionales del CRN pero preguntó si con dichos fondos se habían obtenido más resultados y si era posible materializar las conexiones entre el IAI y esas instituciones (si el IAI no aparece, la relación queda a nivel personal del PI y no hay reconocimiento del Instituto).
 - Agregó que era importante encontrar fondos adicionales no sólo para los proyectos aprobados sino también para aquellos que habían sido calificados como ‘buenos’ y no pudieron obtener un subsidio debido a la falta de fondos. También preguntó si los fondos remanentes del proyecto cancelado CRN 38 podían ser utilizados para algunos de esos proyectos.

- Comentó que había países que no habían pagado sus contribuciones por ocho años y sin embargo sus científicos seguían recibiendo subsidios y cursos. Dijo que esto debía ser analizado con mucho cuidado y mucho tacto y que se debía informar a los tomadores de decisiones sobre los beneficios que reciben del Instituto para comprometerlos nuevamente con el IAI.
 - Con respecto al uso de la información (del IAI DIS), sugirió que se discutiera cuidadosamente la política de acceso a la información.
 - Mencionó el hecho de que en la mayoría de los casos los representantes del IAI no tenían conocimiento de las propuestas presentadas por los investigadores de sus países a los llamados del IAI. Generalmente se enteran cuando concurren al CE, pero el Consejo está compuesto por 9 países y el IAI tiene 19 miembros. Sugirió entonces hacer un enlace entre los encargados de la formulación de políticas que establecen las prioridades científicas nacionales y el IAI. Expresó su conformidad con la iniciativa de hacer un relevamiento de prioridades nacionales.
- Venezuela (Nuris Orihuela) secundó los comentarios de Cuba. Señaló que a lo largo de la historia del IAI hubo dispersión de temas en la Agenda Científica, algunos muy atractivos pero no tan relacionados con el objetivo del IAI y dijo que era necesario hacer una revisión de la razón de ser del Instituto. Con respecto al manejo de información también estuvo de acuerdo en que había que discutir cuidadosamente la política de datos.
 - Canadá (Michel Belánd) se refirió al tema de la reducción de los salarios del personal local. Dijo que una posible solución sería que, después de una evaluación de cargos y responsabilidades, el IAI revocara el acuerdo con el INPE y contratara a los empleados con sus fondos. En ese caso, los salarios no serían una contribución en especie del INPE y no estarían sujetos a la leyes brasileñas. Expresó que era un mensaje muy malo para los empleados del IAI si parte del personal estaba sometido a recortes en sus salarios mientras que otros, por su condición de internacionales, no lo estaban. Por último, pidió a los representantes nacionales que sean más proactivos en este tema.
 - México (Adrián Fernández) dijo que la crisis del IAI se debía a la falta de conexión entre la comunidad de representantes gubernamentales y la comunidad científica. Durante la década pasada, el IAI se movió con éxito en el área científica. Expresó su acuerdo con Venezuela acerca de la necesidad de revisar las prioridades del IAI y asegurarse de que los proyectos de investigación se acerquen a lo que los tomadores de decisión consideran prioritario. Mencionó que lamentablemente en los países latinoamericanos hay una alta "volatilidad" de funcionarios de alto nivel y exhortó a los delegados a incrementar el compromiso de sus países con el IAI.
 - EE.UU. (Margaret Leinen) secundó la intervención de Canadá referente a la importancia de apoyar al personal del IAI y trabajar juntos para encontrar una solución al problema. También estuvo de acuerdo con Cuba, Venezuela y México sobre la importancia de relacionar la ciencia del IAI con las necesidades de los gobiernos porque esa era la razón por la cual ellos invertían en ciencia. Mismo en los EE.UU. el planeamiento científico tiene una gran componente referida a producir ciencia que sea relevante para la toma de decisiones. También mencionó que había observado un verdadero trabajo conjunto entre los miembros del Comité Ad Hoc (integrado por personal del IAI, miembros del CE, el SAC y científicos).
 - Cuba (Bárbara Garea) propuso que la Dirección Ejecutiva junto con el FAC buscaran una solución al problema del personal local porque merece estabilidad.
 - Uruguay (Walkiria Olano) señaló que la discusión había sido muy rica y sugirió que en futuras reuniones las presentaciones fueran más breves y se diera más lugar a las discusiones.

El CE pidió a las delegaciones de Canadá y EE.UU. que redactaran una carta dirigida a autoridades brasileñas de alto nivel solicitándoles que busquen una solución – junto con la Dirección Ejecutiva del IAI - al problema de los salarios del personal local. Esta carta deberá ser aprobada por la CoP. **(Acción 11 – Día 2)**

7. Informe del Comité Asesor Científico (SAC)

El Presidente del SAC, Walter Fernández, dio un informe sobre la XX reunión del SAC celebrada en Ottawa (documento 6_ECXIX/CoPX/DID/Español/rev1 7 Junio 04). Los temas principales de su presentación fueron los siguientes:

Síntesis e Informe Final del CRN I: El SAC discutió sobre la síntesis del CRN I y delineó la siguientes recomendaciones:

- El OC podría preparar la síntesis del CRN I con la ayuda de miembros del SAC.
- La síntesis podría tener la forma de un libro. Cada PI sería el autor de un capítulo. El libro debería ser publicado por el IAI y no por una empresa editora. Los capítulos podrían seguir el orden de los temas de la Agenda Científica del IAI (aunque los temas no están balanceados en el programa CRN).
- Los fondos del Proyecto CRN cancelado podrían ser asignados para preparar la síntesis.
- Se pidió al OC que preparara una lista de alternativas de publicación para la próxima reunión.
- La reunión de síntesis del CRN sería de gran utilidad para mostrar los logros del programa y atraer nuevos auspiciantes.
- El IAI podría intentar tener sesiones especiales en las reuniones de otras organizaciones relevantes con conferencias de los PIs sobre el programa.
- Se podría sintetizar el CRN utilizando el mecanismo de SCOPE (el OC ya había contactado a John Stewart sobre esta posibilidad).
- En los informes finales de los proyectos deberían destacarse los resultados relevantes para la formulación de políticas.
- Debería informarse a cada país acerca de la contribución de los proyectos CRN a su agenda científica nacional (esto implicaría que el IAI tenga información sobre la agenda de cada país).

Formato revisado de Informes, cuestionario para los PI'S/CO-PI'S del CRN: El OC preparó un nuevo formato para los Informes Técnicos Finales de los Proyectos que deben completar los PIs. Entre otras, incluye secciones sobre:

- Resultados relevantes para la formulación de políticas.
- Una sección 'Lecciones aprendidas' para que los PIs puedan expresar sus opiniones sobre cómo mejorar el proceso

Principales resoluciones del CE de incumbencia para el SAC:

- Reunión conjunta CE/SAC: El Presidente del SAC informó sobre la reunión que mantuvo con el Presidente del CE. Se enviaría una carta a los representantes de los países solicitando información sobre sus prioridades relativas a la investigación del Cambio Global. De no obtenerse respuesta, se invitaría a brindar esta información a las autoridades de las organizaciones de investigación.
- Cargo de Gerente de Programas de IAI (para todos los programas del IAI): El anuncio de apertura de este cargo debe ser aprobado por la CoP.
- Se informó al Presidente del CE sobre las posiciones vacantes del SAC. Se enviaría una carta al CE/CoP, con las áreas de conocimiento necesarias.

Acciones del SAC para ayudar a renovar el compromiso y participación de los países miembro del IAI:

- Poner de relieve las distinciones recibidas por los científicos del IAI (por ejemplo, el Premio Paul Crutzen en la conferencia de Científicos Jóvenes). Se sugirió que se enviaran cartas a los representantes de los países informándoles sobre este tipo de distinciones.
- El SAC continuó el debate iniciado en Santo Domingo referente a la preparación de una presentación sobre el aporte científico del IAI a los países miembro y la conexión entre la Agenda Científica del IAI y las necesidades específicas de los países. Los datos provistos por el Gerente del Programa CRN constituyen información adicional valiosa para dicha presentación, cuya preparación debería comenzar apenas se hayan especificado las prioridades de los países.

CRN II y/o SGP III. El OC estaba preparando un Llamado a Propuestas con la colaboración de miembros del SAC. El llamado debe alentar específicamente la presentación de propuestas de ciencia aplicada.

Perfiles de las posiciones de los miembros del SAC a ser elegidos o re-electos en la CoP de julio de 2004:

Áreas de conocimiento recomendadas por el SAC:

- Variabilidad oceánica y atmosférica – procesos físicos y químicos
- Procesos costeros y de estuarios, vulnerabilidad costera, pesca (seguridad alimentaria)

- Variabilidad de los sistemas cultivados (sistemas de cultivos), sistemas alimentarios, seguridad alimentaria
- Cambio Climático y física de la atmósfera o meteorología física
- Ingeniería forestal y ecología aplicada, Cambio en el uso/ cobertura del suelo (LUCC), Carbono
- Economía, temas urbanos, salud humana

Vicepresidente del SAC: Como Lynne Hale, anterior vicepresidente del SAC, anunció que no podría presentarse a una reelección debido a los compromisos derivados de su nuevo cargo en TNC, Alejandro Castellanos fue elegido como su sucesor.

Potenciales Asociados del IAI: Silvia Garzoli (miembro del SAC) presentó varias organizaciones/ programas de EE.UU., como por ejemplo Ocean US, NOAA, (ARGO, AOML) que tienen potencial para asociarse al IAI específicamente en lo que se refiere a sistemas de observación y monitoreo. Dichas asociaciones podrían ser de gran valor para las partes involucradas, la institución estadounidense brindaría el apoyo económico y se utilizaría la red del IAI.

Sitio web del IAI: El SAC recomendó que se incluyera un Calendario de Eventos (talleres /conferencias). Paul Filmer sugirió que todos los informes no confidenciales de las reuniones del IAI (EC, CoP, SAC) fueran de dominio público en el sitio web del IAI.

Sesión Cerrada Los miembros del SAC tuvieron una sesión cerrada. En la misma se preparó una carta que fue enviada respetuosamente al Presidente del CE, Antonio Mac Dowell.

“El SAC fue unánime en su opinión acerca de que la situación actual y la incertidumbre que ella implica representan una amenaza para los logros científicos del IAI. Si se pretende sostener el progreso y los logros alcanzados, se deben tomar medidas ahora.”

“En consecuencia, exhortamos a la Mesa Directiva del Consejo Ejecutivo a que dé instrucciones al Director Ejecutivo para:

1. Tomar las medidas necesarias para garantizar la continuidad de los programas científicos del Instituto;
2. Desarrollar inmediatamente un plan de acciones a corto plazo para ser presentado a la Conferencia de las Partes en su próxima reunión de junio;
3. Implementar el Plan de Acciones durante la segunda mitad de 2004.

Como Comité y como individuos, estamos a disposición para continuar trabajando con el Director Ejecutivo y los países miembro a fin de garantizar la continuidad de la excelencia en el programa científico del IAI.”

XXI Reunión del SAC: a realizarse en Santiago, Chile, del 9 al 10 de noviembre de 2004. Para incrementar la visibilidad del IAI, el SAC recomendó que el representante del EC/CoP del país en el que se realiza la reunión fuera invitado como observador y se dedicara medio día a discutir con él y la comunidad científica local que tuviese interés en participar.

- Venezuela (Nuris Orihuela) insistió en el asunto de la gran variedad de temas que tiene el IAI. Reconoció la importancia de la seguridad alimentaria pero remarcó que la razón de ser del IAI era el cambio climático. El Presidente del SAC aclaró que el tema de cambio climático había sido incluido en una revisión de la agenda y que estaba de acuerdo en que aún había cosas que se podían mejorar en ese sentido.
- Cuba (Bárbara Garea) felicitó al presidente del SAC por su informe y vio con agrado que los miembros del SAC estuvieran comprometidos con las prioridades de los países de la región. También mencionó su preocupación porque generalmente los puntos focales del IAI no tenían conocimiento de las propuestas que presentaban sus países a los llamados del IAI.
- México (Adrián Fernández) mencionó dos opciones para la comunicación entre científicos y encargados de la formulación de políticas en los países miembro del IAI: a) cuando un científico presenta una propuesta al IAI, debe incluir una carta del punto focal del IAI diciendo que está al tanto de la propuesta; b) cuando un científico presenta una propuesta al IAI, debe incluir una carta del punto focal del IAI diciendo que está al tanto de la misma y agregando alguna opinión (por ej. Que está de acuerdo con las prioridades nacionales de investigación de cambio global).
- Algunos delegados (EE.UU., Costa Rica) mostraron su preocupación acerca de una posible interferencia en el proceso de selección. México y Cuba aclararon que la intención era vincular la ciencia y la formulación de políticas y no controlar el proceso de selección de propuestas.

El CE solicitó a la Dirección Ejecutiva del IAI que informara a los representantes nacionales sobre las propuestas remitidas a las convocatorias del IAI por científicos de sus países. (**Acción 9 - Día 2**)

8. Informe del Comité Ad Hoc para las Relaciones con los Estados Miembro

El Dr. Adrián Fernández, Presidente del Comité Ad Hoc para las Relaciones con los Estados Miembro presentó su informe (documento 13_ECXIX/DID/Español/11 Mayo 04). Explicó que el trabajo de este Comité *ad hoc* se realizó mediante una reunión que tuvo lugar en São José dos Campos, Brasil, entre el 5 y el 6 de febrero de 2004, teleconferencias y comunicaciones por correo electrónico.

Miembros:

Director Ejecutivo del IAI, Gustavo Necco

Consejo Ejecutivo: Antônio MacDowell (Presidente); Bruce Angle

Conferencia de las Partes: Adrián Fernández

Comité Asesor Científico: Michael Brklacich

Investigadores Principales del CRN: Michael McClain; Alberto Piola

Comité Financiero y Administrativo: Vanessa Richardson (Presidente)

Observador: Margaret Leinen

La agenda de la reunión se centró en los siguientes puntos:

A. Se analizaron los esfuerzos anteriores para aumentar la participación de los países miembro del IAI. Al revisar el material disponible, se recomendó la necesidad de incluir un análisis de costo-beneficio en los “Perfiles de los Países” existentes. Con ayuda del Comité, la Dirección Ejecutiva del IAI elaboró el documento “Asociación Argentina-IAI” como preparativo para el viaje de Margaret Leinen a ese país a comienzos de abril. La Dirección Ejecutiva haría documentos de “Asociación” para todos los países miembro del IAI, dando prioridad a los países “objetivo” que serían identificados después.

B. La discusión preliminar de los objetivos estratégicos incluyó:

- aumentar la visibilidad del IAI en diferentes agencias gubernamentales de los países miembro.
- dar orden de prioridad a los países: se identificaron dos grupos de países para un contacto orientado – a) los que han participado en forma activa en el IAI, pero se atrasaron en sus Contribuciones al Presupuesto Básico y b) los que no estuvieron activos últimamente, pero han contribuido al IAI en el pasado. Se identificó a Bolivia para un contacto especial, debido a su reciente ‘impulso’ para ratificar el Acuerdo hace dos años y a que muestra interés en el IAI.
- Identificación de contactos por país: se discutió detenidamente sobre los países mencionados y se centró en los contactos de los asistentes a la CoP 9 (Milán) de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (UNFCCC); contactos del IPCC, etc.

C. Se escribió y analizó el borrador de dos cartas.

- La carta de ‘estado de cuenta’ para los Países Miembro del IAI, solicitando las contribuciones al Presupuesto Básico (tanto actuales como atrasadas) y
- La carta a *funcionarios de ‘alto nivel’* solicitando asistencia para establecer las prioridades.

Se sugirió que el Oficial Científico, miembros del Comité Asesor Científico (SAC) e Investigadores Principales (PIs) podrían colaborar en la identificación de personas clave en los países objetivo. En la semana del 9 al 13 de febrero, el Director Ejecutivo del IAI envió las cartas de ‘estado de cuentas’ a los países que actualmente adeudan sus contribuciones actuales y/o pasadas. En el futuro, se enviará la carta de ‘estado de cuenta’ en forma anual, al comienzo del año fiscal. La Dirección Ejecutiva del IAI, con la ayuda del Comité ad hoc, preparó una base de datos.

Observaciones Generales:

1. Movilizar todos los recursos disponibles –aprovechar los viajes conexiones/ contactos, etc. de los miembros del SAC, PIs y CoPIs para presentaciones, cartas de apoyo, etc.
2. Preparar carpetas por país para unificar fácilmente la información – MOUs, miembros y ex miembros del SAC, PIs, participantes en talleres e Institutos de Verano apoyados con fondos del IAI, listas de distinciones, etc.

D. Se analizó la disponibilidad de los miembros del comité para colaborar con el Director Ejecutivo en las visitas, y a excepción del viaje de Margaret Leinen a la Argentina y de los viajes planeados de Mike McClain a Cuba, Jamaica y Bolivia, se decidió esperar hasta que la Dirección Ejecutiva recibiera respuesta a las cartas enviadas. Se sugirió que convendría que el Director Ejecutivo viajara a Chile y Colombia, dependiendo de la respuesta a las respectivas cartas de 'estado de cuentas'.

E. Se discutió acerca del impacto de reducir la frecuencia de las reuniones del IAI y la opinión fue que probablemente este no era el momento de cambiar la frecuencia de las reuniones ya que se estaba intentando captar nuevamente la participación de los Países Miembro.

F. Se desarrollaron los principios propuestos para las contribuciones en especie y se modificó el documento con los comentarios de la Mesa Directiva del CE y el FAC antes de elevarlo al CE y la CoP.

G. Otros temas tratados:

Varios miembros del Comité expresaron su preocupación sobre la fecha de lanzamiento de la próxima etapa del CRN. Este tal vez sea el mayor incentivo para la participación de los países miembro en el IAI. Se solicitó que el SAC (en su reunión del 1-2 de abril) preparara una 'filosofía' del CRN II, que sería elevada al CE/CoP para su consideración.

Por último, el Dr. Fernández pidió al Director Ejecutivo que comentara sobre los resultados de tales actividades conjuntas (cartas, carpetas, etc.).

El Director Ejecutivo respondió que la respuesta fue bastante positiva y que había hecho un seguimiento de los contactos con los representantes. Por ejemplo, después de las comunicaciones, Ecuador hizo su contribución.

9. Informe del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos (SCRIP)

El Presidente del SCRIP, Louis Brown, informó sobre las actividades de su grupo (Documento 11_ECXIX/DID/Español/25 Mayo 04).

Recordó que el CE-XVIII había decidido asignar a la Mesa Directiva del CE una serie de funciones descritas en el Documento "Funciones de la Mesa Directiva del CE" (7_ECXVIII/DWD/Español/14 noviembre de 2003). Luego el CE solicitó al Comité de Reglas que "analizara el Documento para ver si era necesario hacer cambios al Reglamento" (el Reglamento del Consejo Ejecutivo). Si ese fuera el caso, "los cambios deberían ser aprobados en la próxima CoP (en junio de 2004)."

El Comité de Reglas analizó el Documento, incluyendo la función que agregó la Mesa Directiva en su teleconferencia del 14 de junio 2004, especialmente comparándolo con las previsiones del Acuerdo para la Creación del IAI; los Reglamentos del CE y la CoP y concluyó que "No se necesitan cambios en el Reglamento del CE para implementar la asignación de las funciones a la Mesa Directiva del CE."

Louis Brown también informó que el Comité había sugerido unos pequeños cambios en la redacción de las funciones para que resultaran más claras.

El CE aprobó el documento del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos referente a incorporación de una función adicional y algunas modificaciones que clarifican el texto existente de las Funciones de la Mesa Directiva del CE aprobadas en la CE-XVIII en San José de Costa Rica. El Comité informó que no es necesario hacer modificaciones al Reglamento del CE. **(Acción 5 – Día 1)**

10. Informe del Comité Financiero y Administrativo (FAC)

La presidente del FAC, Vanessa Richardson, informó sobre las actividades del FAC (Documento 12_ECXIX/DID/Español/11 Mayo 04). Comenzó describiendo la composición del comité: Argentina (Carlos Ereño); Canadá: (Louis Grittani); Chile (Renato Quiñones); Cuba (Bárbara Garea), los EE.UU. (Vanessa Richardson), el Presidente del CE (Antonio Mac Dowell) y una posición vacante de Brasil.

El FAC se reunió formalmente en tres ocasiones – durante la reunión del CE en San José, (Costa Rica, diciembre de 2003); en São José dos Campos, (Brasil, abril de 2004) y en Buenos Aires, un día antes de la reunión del CE. A lo largo del año, el comité se comunica vía correo electrónico.

La presidente del FAC se concentró en 3 asuntos que requerían acción del CE:

- 1- *Informe de los Auditores*: No fue aprobado en Costa Rica porque llegó con demora y no hubo tiempo suficiente para analizarlo; además, el FAC pidió explicaciones sobre algunos temas contables. En abril de 2004 algunos representantes del equipo de auditoría de KPMG asistieron a la reunión del FAC para aclarar las dudas. El FAC recomendó la aprobación del citado informe.
- 2- *Presupuesto*. Anunció que durante el coffee-break se había distribuido un nuevo documento que incluía las modificaciones sugeridas por el FAC y la Mesa Directiva del CE. El FAC recomendó que el CE aprobara el nuevo presupuesto.
- 3- *Documento de contribuciones en especie* (Documento 14 ECXIX/DWD/Español/ Mayo 04). Explicó que el FAC consideraba que era importante que el IAI tuviera una política sobre lo que realmente puede tomarse como una contribución en especie. El documento fue preparado inicialmente por el Comité Ad Hoc para las relaciones con los Países Miembro y luego fue modificado en función de los aportes de la Mesa Directiva del CE y el FAC. El FAC recomendó firmemente que se aprobara dicho documento

A continuación informó sobre las actividades referentes a la supervisión y gerenciamiento de las funciones de la Dirección Ejecutiva, tales como evaluaciones de desempeño del personal y supervisión de los fondos de investigación. Dijo que esperaban terminar el Manual de Empleados dentro de unos pocos meses y que estaban trabajando arduamente en el Manual de Gerenciamiento de Proyectos –ya que el FAC piensa que es crítico para el éxito del CRN II y debe estar listo antes de otorgar los subsidios -.

Por último, mencionó dos antiguos manuales, uno para procedimientos contables y otro para contratos, que serían unificados y simplificados. El personal de la Dirección Ejecutiva dijo que comenzaría con esa tarea a la brevedad.

11. Aprobación del informe de los auditores sobre el Estado Financiero al 30 de junio de 2003

El OAF explicó que habían recibido una ‘opinión calificada’ en el Informe de los Auditores Independientes (con fecha 22 de agosto de 2003) debido a un cambio en los principios contables aplicados en la consideración de los pagos a los proyectos (de “Donación” a “Transacción económica.”) KPMG recomendó que el IAI utilizara un sistema de contabilidad de costos y señaló que las actividades de los proyectos CRN no tienen costos claros, productos y cronogramas asociados a los contratos individuales.

Loa auditores enviaron ese comentario porque hasta el 30 de junio de 2003, el IAI no había considerado los pagos a los proyectos como “transacciones económicas”. Este tema ya ha sido tratado y quedará resuelto cuando se revisen los nuevos informes financieros de los proyectos.

El otro comentario de los auditores se refería a la actualización de los valores. Según los principios contables de los EE.UU., el IAI debe actualizar las cuentas por cobrar y a pagar a largo plazo utilizando una tasa de descuento. El IAI no había aplicado este principio hasta el 30 de junio de 2003. Como para fines del próximo año fiscal (2003/2004) todas las cuentas por cobrar y a pagar del CRN serán de corto plazo, este ajuste no será obligatorio.

Luego de la presentación del OAF, los delegados tuvieron una ardua discusión acerca de considerar a los acuerdos de investigación como “transacción económica” en lugar de donaciones o contribuciones. EE:UU. (Margaret Leinen) señaló que era más conveniente para el IAI tener acuerdos de contribución por las implicancias legales de los acuerdos de transacción. Declaró que el IAI debía oponerse firmemente a esa recomendación de KPMG.

El OAF explicó que el IAI había tenido largas discusiones con KPMG sobre este tema y que habían alcanzado el mismo número de factores en favor de una u otra opción; pero que finalmente, como el IAI sigue los principios contables americanos, los auditores recomendaron aplicar la solución más conservadora.

México, Venezuela y Cuba apoyaron la posición de los EE.UU. México dijo que el IAI debía tender a evitar la burocracia y los contratos rígidos para no desalentar a los científicos. Venezuela sugirió dejar sentado en los contratos que las Instituciones estarían a cargo de la carga administrativa y México agregó que en ese caso, se debería establecer un porcentaje máximo de overhead.

El CE aprobó el Informe de Auditoría del Estado Financiero al 30 de junio de 2003. **(Acción 4 – Día 1)**

12. Proceso de Búsqueda de Director Ejecutivo del IAI

Margaret Leinen, Primera Vicepresidente del CE, presentó el documento sobre el Proceso de Búsqueda del Director Ejecutivo del IAI preparado por la Mesa Directiva del CE.

En primer lugar, la CoP debería elegir al Comité de Búsqueda. La Mesa directiva del CE recomendó que el Comité estuviera integrado por 5 miembros:

- El nuevo presidente del CE
- Un miembro nominado por el SAC
- 3 representantes de la CoP

A continuación presentó un cronograma tentativo. Con los aportes de los demás representantes, la Mesa Directiva del CE preparó un segundo documento que incluía 3 opciones de cronogramas para votación.

El CE aprobó y elevará a la CoP la "Opción 2" del Documento *Proceso de Búsqueda del Director Ejecutivo del IAI* presentado por la Mesa Directiva del CE. **Acción 10 – Día 2**

Extracto del Documento *Búsqueda de Director del IAI (borrador para discusión)*:

OPCION 2:

Otra opción sería celebrar la CoP en enero o febrero de 2005 (posiblemente conjuntamente con el CE que se pospondría desde diciembre de 2004). Se debe destacar que en 2005 la CoP debería aprobar dos cosas, el Presupuesto y las Contribuciones al Presupuesto Básico para 2005/2006 y los subsidios CRN II. Mientras que sería posible contar con el Presupuesto y el esquema de contribuciones para consideración de la CoP, sería virtualmente imposible tener las propuestas al CRN ya evaluadas antes de esta fecha ya que el llamado recién sería en enero de 2005. Por lo tanto, se necesitará una segunda CoP durante ese año para poder aprobar los subsidios CRN II en tiempo y forma. El siguiente escenario está basado en una hipotética fecha para la CoP el 16-17 de febrero de 2005, con la elección el día 16 de febrero.

<i>1 de julio de 2004</i>	<i>La CoP elige al Comité de Búsqueda del Director Ejecutivo del IAI y determina un cronograma</i>
<i>1 de julio a 1 de sept</i>	<i>Comité de Búsqueda</i>
	<i>- discute la descripción del cargo y las modificaciones propuestas basándose en las actividades y prioridades para el Director Ejecutivo.</i>
	<i>- redacta el anuncio para el cargo vacante</i>
	<i>- prepara una lista de lugares en los que se publicará el anuncio</i>
	<i>- circula a la CoP las propuestas de los tres ítems mencionados para comentarios</i>
<i>1 de setiembre</i>	<i>Se publica el anuncio con fecha límite 17 de noviembre de 2004 para la presentación de solicitudes a los representantes nacionales</i>
<i>18 de noviembre</i>	<i>Art. 70 "La reunión de la Conferencia de las Partes en la cual se realizará la elección del Director Ejecutivo debe ser convocada con una anticipación de por lo menos 90 días."</i>
<i>Diciembre 2004</i>	<i>El Comité de Búsqueda informa sobre los progresos al CE XX</i>
<i>31 de diciembre, 2004</i>	<i>Art. 68, "Las Partes nominarán candidatos por lo menos 45 días antes de la fecha de la elección ..."</i>
<i>4-11 de enero de 2005</i>	<i>El Comité de Búsqueda revisa las candidaturas para preparar una lista corta</i>
<i>12-19 de enero 2005</i>	<i>Entrevistas telefónicas (si es necesario).</i>
<i>13-14 de febrero 2005</i>	<i>Comité de Búsqueda entrevista a los candidatos finales</i>

16 de febrero de 2005 Elección del Director Ejecutivo del IAI

13. Aprobación de ítems a ser elevados a la CoP

Propuesta de Presupuesto del IAI para 2004/2005 y Contribuciones de los países para 2004/2007

El OAF presentó la propuesta (documento 8 + nuevo documento “Alternativa de Presupuesto Básico del IAI para el AF 2004/2005 y Contribuciones de los Países Miembro para el período 2004/2005”) distribuida durante la reunión. Se hicieron ajustes sobre la propuesta original de presupuesto ya que la Mesa Directiva del CE solicitó a la Dirección Ejecutiva que se mantuviera el mismo nivel de contribuciones de los países que en el AF anterior (basadas en la “Evaluación de Cuotas 2002” de la Organización de Estados Americanos).

El OAF anunció que, a pedido de la Mesa Directiva del CE y luego de conversaciones con los Representantes de los EE.UU., con el fin de reducir las presiones financieras al presupuesto operativo y con la esperanza de que los países que deben contribuciones salden sus deudas y paguen sus contribuciones puntualmente, el costo del cargo de Gerente de Programas sería compartido con el presupuesto del Programa CRN II por 3 años.

Tabla 1- Diferencias entre el Presupuesto original y el alternativo.

Category	ALTERNATIVE	ORIGINAL	Difference
	2004-2005	2004-2005	
Salaries & Benefits	564,431	624,120	(59,689)
Staff Travel	79,100	88,700	(9,600)
Equipment	10,000	9,630	370
Dissemination Activities	72,000	72,000	-
Director's Fund	60,000	55,000	5,000
Other	115,336	95,550	19,786
	900,867	945,000	(44,133)

Tabla 2: Diferencias entre el presupuesto pedido para el año fiscal anterior (2003/2004) y el pedido actual.

Category	Alt. Req.	Request	Difference
	2004-2005	2003-2004	
Salaries & Benefits	564,431	543,020	21,411
Staff Travel	79,100	108,600	(29,500)
Equipment	10,000	10,000	-
Dissemination Activities	72,000	98,500	(26,500)
Director's Fund	60,000	75,000	(15,000)
Other	115,336	104,050	11,286
	900,867	939,170	(28,303)

La categoría "Salarios y beneficios" incluye el nuevo cargo de Gerente de Programas.

En "Actividades de Difusión", se decidió reducir el costo del Boletín del IAI mediante una reducción de su frecuencia pero sin afectar el contenido ni la calidad de la publicación. El presupuesto para "Folletos/Stand" y "Visitas del CE/SAC" se redujo en un 71 % y 50% respectivamente.

Por último, el OAF mostró un análisis de escenarios del potencial estado de caja del IAI a fines del año fiscal 2006/2007 sobre la base de los posibles niveles de contribuciones a recibirse de los países miembro durante el período 2004/2007. Los balances de caja pronosticados son muy sensibles a los niveles de contribuciones y la sustentabilidad del instituto descansa en el pago puntual de las contribuciones.

- Argentina (Carlos Ereño) mencionó que, como resultado de la visita de la Dra. Margaret Leinen a la Argentina, el Secretario de Ciencia y Tecnología (institución representante ante el IAI) había hecho una propuesta al IAI acerca de la posibilidad de cubrir parte de la deuda con 10 cuotas anuales consecutivas. Asimismo, el delegado señaló la necesidad de recalcular la escala de contribuciones nacionales (basada en la OEA) considerando otras escalas, por ejemplo, Argentina está pagando una cuota menor a la ONU, por lo que la contribución Argentina al IAI debería ser menor. Por último, el delegado sugirió que el CE discutiera la reducción en los números del Boletín del IAI.
- Uruguay (Walkiria Olano) secundó la propuesta de Argentina sobre el análisis de las escalas de contribución. Mencionó que Uruguay tenía restricciones económicas pero que el gobierno había manifestado su voluntad de contribuir con la mitad de la contribución del año en curso y de ser más participativo en el IAI ya que su país tenía una larga historia de participación en el Instituto.

- Venezuela (Nuris Orihuela) informó que su presencia en las reuniones era crítica para resolver el problema de la deuda de Venezuela. La delegada, que es Viceministro Ciencia y Tecnología, explicó que en su país la representación nacional ante el IAI es compartida con el Ministerio del Ambiente. Manifestó que a su regreso a Venezuela tendrían una discusión acerca de dicho problema. El peor escenario sería que, en el corto plazo, el IAI sólo recibiera la mitad de la deuda (la parte su Ministerio) mientras se negocia el resto con el otro Ministerio. No obstante, remarcó que era un compromiso de su país saldar sus deudas.
- La Presidente del FAC hizo una aclaración: informó que el FAC no había acordado iniciar un estudio sobre los esquemas de pago sin una designación formal del CE o la CoP.
- México (Adrián Fernández) mostró su acuerdo con Argentina y dijo que el estudio de las diversas alternativas para calcular las contribuciones de los países era muy importante.
- Cuba (Bárbara Garea) sugirió encargar al FAC que haga tal estudio para el próximo CE.
- Antes de aprobar el presupuesto, los delegados tuvieron una intensa discusión sobre la reducción del número de boletines del IAI por año. Quedó claro que los costos de distribución son mayores que los de impresión. Algunos delegados (Cuba, México, y Venezuela) enfatizaron la importancia de la participación de los puntos focales del IAI en la distribución del IAI Newsletter. Cuba propuso que la reducción sugerida sólo fuera aceptada para el año 2004 y que se hicieran más análisis para solucionar el problema. Costa Rica y Argentina secundaron la propuesta de Cuba.

El CE aprobó la reducción en la frecuencia del Boletín del IAI (de 4 a 3 números por año) para el corriente año. El CE pidió a un grupo compuesto por el Panel Editorial del IAI Newsletter, el Oficial Financiero y un representante de la CoP que analice el tema e informe a la siguiente reunión del CE. **Acción 1 – Día 2**

El CE aprobó y elevará a la CoP el *Pedido Alternativo de Presupuesto Básico para el Año Fiscal 2004/2005* distribuido durante la reunión. **Acción 2 – Día 2**

- Cuba (Bárbara Garea) sugirió que los análisis financieros se realizaran de forma diferente: considerar en primer lugar lo que el Instituto quiere lograr y luego tener en cuenta los fondos necesarios (en lugar de primero calcular los costos y luego reducir las actividades por falta de fondos). También señaló que el Instituto debía tener indicadores de eficiencia y que para la próxima reunión del CE le gustaría ver un análisis de la eficiencia de la organización.
- Argentina (Carlos Ereño) complementó la propuesta de Cuba retomando el tema de la posibilidad de aplicar la enmienda al Acuerdo del IAI, aprobada por la CoP y aún no ratificada por los países, según la cual cambiarían los saltos en las contribuciones de US\$ 5000 a US\$ 1000. También recordó que el Comité de Reglas había informado sobre una manera más ágil para implementar esta enmienda.
- Canadá (Michel Belánd) mencionó que su delegación había propuesto en el CE XVIII que se tuviera una discusión sobre el compromiso de los países con el IAI, ya que eso era más importante que discutir acerca de 1000 o 2000 dólares. Según su opinión, los delegados deberían discutir sobre las actividades del Instituto, sus metas, etc. Señaló que Canadá no tenía objeciones en mantener el nivel actual de las contribuciones y enfatizó que no se debería perder tanto tiempo discutiendo ese tema.

El CE aprobó y elevará a la CoP la recomendación hecha por su Mesa Directiva de mantener los valores actuales de las Contribuciones de los Países Miembro para el período 2004/2005. **(Acción 3 – Día 2)**

El CE solicitó al FAC que estudiara diferentes alternativas para el cálculo de las Contribuciones de los Países. **(Acción 4 – Día 2)**

El CE solicitó al FAC que hiciera un análisis de la eficiencia del Instituto en lo que se refiere a la administración de fondos. El documento será presentado en la próxima reunión del CE. **(Acción 7 – Día 2)**

A continuación, el Director Ejecutivo presentó el **Programa Anual del IAI** (Documento 10_10_CoPXI/DWD/Español/17 de junio de 2004) con las principales metas y acciones del Instituto para 2004/2005, y las fuentes de financiamiento. Aclaró que estaba vinculado al presupuesto aprobado.

El CE aprobó y elevará a la CoP el *Programa Anual* (documento 10) (**Acción 5 – Día 2**)

El CE aprobó y elevará a la CoP el Documento *Principios sugeridos respecto de las Contribuciones en especie (in-kind)* (Documento 14) (**Acción 6 – Día 2**)

14. Otros Asuntos

Brasil (Antônio Mac Dowell) presentó al CE una propuesta de CPTEC/INPE para ser aceptado como Institución Afiliada al IAI (conforme al Artículo X del Acuerdo para la Creación del IAI). La propuesta de un Programa sobre Variabilidad Climática en las Américas ofrecería a científicos y profesionales de los países miembro del IAI la oportunidad de realizar pasantías de investigación co-auspiciadas por el IAI (se distribuyó un documento durante la reunión sobre esta propuesta).

El CE elevará al SAC la propuesta presentada por el delegado de Brasil solicitando que el IAI considere aceptar a CPTEC/INPE como Institución Afiliada. **Acción 8 – Día 2**

15. Aprobación de las listas de acciones

El CE aprobó la Lista de Acciones del Día 1, 29 de junio con algunas modificaciones ya incorporadas a la misma. (**Acción 13 - Día 2**)

16. Futuras Reuniones

El CE agradeció el ofrecimiento del delegado de Canadá para ser anfitrión de las reuniones CE-XX y CoP-XII en Montreal o Québec City, Québec, Canadá. (**Acción 14– Día2**)

17. Clausura

Antes de finalizar la reunión, Cuba (Bárbara Garea), en nombre del Consejo Ejecutivo, entregó un presente a Antônio Mac Dowell, porque fue su última reunión como Presidente del CE. El Dr. Mac Dowell agradeció a todos los delegados por su apoyo durante los cuatro años de su mandato y, en especial, a sus dos Vicepresidentes y al personal del IAI.

Se clausuró la reunión.

**Decimonovena Reunión del Consejo Ejecutivo del IAI (CE)
29-30 de junio de 2004 - Buenos Aires, Argentina**

Lista de Acciones

Día 1: Junio 29

1. El CE aprobó la agenda de su Decimonovena Reunión sin modificaciones.
2. El CE aprobó el informe de su Decimoctava Reunión con una modificación en el ítem 7 (informe del SCRP), que ya fue incluida en el mismo:

Página 16, versión en inglés, donde está escrito: “*-EC and CoP meetings might have to be somewhat longer than present*”
Debería leerse: “*EC and CoP meetings might be somewhat longer than present, as they would be less frequent*”

Página 17, versión en español, donde está escrito: “*las reuniones del CE y la CoP deberían ser un poco más largas que las actuales*”
Debería leerse: “Las reuniones del CE y la CoP pudieran ser un poco más largas que las actuales como resultado de la reducción en su frecuencia”
3. El CE aprobó la composición del *Comité para seleccionar los candidatos para la elección de miembros del Comité Asesor Científico del IAI (SAC)*:
 - Miembro del CE: Paul Filmer (EE.UU.)
 - Miembro de la CoP: Nuris Orihuela (Venezuela)
 - Miembro del SAC: Alejandro Castellanos
 - Científico local: Dr. Armando BertranouEl grupo presentará un informe durante la reunión de la CoP.
4. El CE aprobó el Informe de *Auditoría del Estado Financiero al 30 de junio de 2003*.
5. El CE aprobó el documento del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos referente a incorporación de una función adicional y algunas modificaciones que clarifican el texto existente de las Funciones de la Mesa Directiva del CE aprobadas en la CE-XVIII en San José de Costa Rica. El Comité informó que no es necesario hacer modificaciones al Reglamento del CE.
6. El Director Ejecutivo del IAI solicitó asesoramiento del CE sobre la conveniencia de iniciar acciones legales contra la Institución Sede del CRN 38 para recuperar los fondos tras la finalización del proyecto.
7. El Director Ejecutivo del IAI informó al CE que renunciaría el 31 de diciembre de 2004.

**Decimonovena Reunión del Consejo Ejecutivo del IAI (CE)
29-30 de junio de 2004 - Buenos Aires, Argentina**

Lista de Acciones

Día 2: Junio 30

1. El CE aprobó la reducción en la frecuencia del Boletín del IAI (de 4 a 3 números por año) para el corriente año. El CE pidió a un grupo compuesto por el Panel Editorial del IAI Newsletter, el Oficial Financiero y un representante de la CoP que analice el tema e informe a la siguiente reunión del CE.
2. El CE aprobó y elevará a la CoP el *Pedido Alternativo de Presupuesto Básico para el Año Fiscal 2004/2005* distribuido durante la reunión.
3. El CE aprobó y elevará a la CoP la recomendación hecha por su Mesa Directiva de mantener los valores actuales de las Contribuciones de los Países Miembro para el período 2004/2005.
4. El CE solicitó al FAC que estudiara diferentes alternativas para el cálculo de las Contribuciones de los Países.
5. El CE aprobó y elevará a la CoP el *Programa Anual* (documento 10).
6. El CE aprobó y elevará a la CoP el Documento *Principios sugeridos respecto de las Contribuciones en especie (in-kind)* (Documento 14)
7. El CE solicitó al FAC que hiciera un análisis de la eficiencia del Instituto en lo que se refiere a la administración de fondos. El documento será presentado en la próxima reunión del CE.
8. El CE elevará al SAC la propuesta presentada por el delegado de Brasil solicitando que el IAI considere aceptar a CPTEC/INPE como Institución Afiliada.
9. El CE solicitó a la Dirección Ejecutiva del IAI que informara a los representantes nacionales sobre las propuestas remitidas a las convocatorias del IAI por científicos de sus países.
10. El CE aprobó y elevará a la CoP la "Opción 2" del Documento *Proceso de Búsqueda del Director Ejecutivo del IAI* presentado por la Mesa Directiva del CE.
11. El CE pidió a las delegaciones de Canadá y EE.UU. que redactaran una carta dirigida a autoridades brasileñas de alto nivel solicitándoles que busquen una solución – junto con la Dirección Ejecutiva del IAI - al problema de los salarios del personal local. Esta carta deberá ser aprobada por la CoP.
12. El CE recomendó que la Dirección Ejecutiva del IAI hiciera un último esfuerzo por recuperar los fondos del proyecto CRN 038 antes de iniciar acciones legales contra CATHALAC e informe al CE sobre esos esfuerzos.

13. El CE aprobó la Lista de Acciones del Día 1, 29 de junio con algunas modificaciones ya incorporadas a la misma.
14. El CE agradeció el ofrecimiento del delegado de Canadá para ser anfitrión de las reuniones CE-XX y CoP-XII en Montreal o Québec City, Québec, Canadá.