

**INSTITUTO INTERAMERICANO PARA LA
INVESTIGACION
DEL CAMBIO GLOBAL**



EC-XXXI - CoP-XVIII – EC XXXII

14-17 de junio de 2011

Asunción, Paraguay

Minutas del CE-XXX

6_CEXXX/Español/15 de abril de 2011

INDICE

1. Apertura.....	3
2. Aprobación de la Agenda.....	4
3. Aprobación de la Lista de Acciones de la EC-29.....	4
4. Revisión de los temas de la CoP-17 para acción del CE-30 e implementación de estrategias para los puntos de acción del EC-29 y de la CoP-17.....	5
5. Estrategias para fortalecer las relaciones con los países miembros y el financiamiento del IAI.....	5
6. Análisis de la síntesis del Programa CRN y futuros programas.....	5
7. Análisis del plan estratégico.....	7
8. Creación de grupos de trabajo	7
9. Reuniones futuras y sedes.....	8
10. Clausura.....	8

Lista de Acciones CE XXX

Nota: Este informe no es estrictamente cronológico. A los efectos de una mayor claridad en la presentación, la Dirección Ejecutiva del IAI ha agrupado las discusiones de cada tema de la agenda bajo la primera mención del mismo

Aprobada – Junio 2010

**30a Reunión del Consejo Ejecutivo (CE) del IAI 11 de junio de 2010 –
Brasilia, Brasil
AGENDA**

Sesión matutina (08:30 – 12:30) (Coffee Break 10:30 – 10:45)

- Registro
- Elección del Presidente y los Vicepresidentes del Consejo Ejecutivo del IAI (EC)
- Aprobación de la Agenda
- Aprobación de la Lista de Acciones del CE-29
- Revisión de los temas de la CoP-17 para acción del CE-30 e implementación de estrategias para los puntos de acción del EC-29 y de la CoP-17
- Estrategias para fortalecer las relaciones con los países miembro y del financiamiento del IAI
- Análisis de la síntesis de la ciencia del CRN y programas futuros
- Análisis del plan estratégico
- Creación de grupos de trabajo.
- Futuras reuniones y lugares.
- Clausura

Sesión vespertina (14:00 – 17:00) (Coffee Break 15:30 – 15:45)

Grupos de Trabajo: Plan estratégico y programas futuros

1. Apertura

El Director Ejecutivo del IAI dio la bienvenida a la Trigésima Reunión del Consejo Ejecutivo y sugirió un cambio en la secuencia de los puntos de la agenda a fin de realizar la elección de los Miembros de la Mesa Directiva en primer lugar.

Elección de los miembros de la Mesa Directiva del CE

Lou Brown, presidente del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos, recordó que la Mesa Directiva (compuesta por un Presidente y dos Vicepresidentes) se elige por un período de dos años. El Director del IAI actúa como Secretario del Bureau. El presidente y los dos vicepresidentes se eligen por separado y la elección es de individuos, no de países.

El nuevo CE eligió a su Mesa Directiva por aclamación: Paul Filmer de EE.UU. como Presidente, Carlos Ereño de Argentina como Vicepresidente Primero y Ricardo Lozano de Colombia como Vicepresidente Segundo. (*Acción 1*)

Los participantes fueron:

Representantes del CE

Argentina: Paulo Zappia
Brasil: Maria Virgínia Alves
Canadá: Brian Gay
Lynn Whelpdale
Chile: Jorge Beals
Colombia: Sergio Humberto Dias Aguilera
Cuba: Alexis Bandrich Veja
Estados Unidos: Paul Filmer
Louis B. Brown
México: Bruno Ríos Sánches
Paraguay: Fernando José Méndez Gaona

Observadores – Países Miembro:

Venezuela: Guillermo Barreto
Tibisay Pérez
Dirk Thielen

Observadores – Otras Instituciones

OTCA: Antonio Matamoros
Germán Gómez

Dirección Ejecutiva del IAI:

Holm Tiessen (Director), Rafael Atmetlla (Subdirector, Finanzas y Administración), Marcella Ohira (Subdirectora, Desarrollo de Capacidades), Christopher Martius (Subdirector Científico), Ana Claudia Rosa (Asistente Ejecutiva) Tania R. Freire Sánchez (Asistente Ejecutiva), Paula Richter (Publicaciones), Elvira Gentile (apoyo a la Dirección).

Personal Local

Patricia Marciano Leite – Valeria Ribeiro G Fernádes

2. Aprobación de la Agenda

El CE aprobó la Agenda de su Trigésima Reunión sin modificaciones. (*Acción 2*)

3. Aprobación de la Lista de Acciones de la EC-29

El CE aprobó la Lista de Acciones de su Vigésima novena Reunión con algunas modificaciones ya incorporadas a la misma (*Acción 3*)

4. Revisión de los temas de la CoP-17 para acción del CE-30 e implementación de estrategias para los puntos de acción del EC-29 y de la CoP-17

Por sugerencia de Colombia, los delegados ante la CoP se habían comprometido a preguntar a sus gobiernos acerca de la posibilidad de realizar un evento informal en la Comisión Marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático (CMNUCC). El presidente del CE le preguntó a Colombia si podrían ayudar en la organización de tal reunión. El representante de Colombia comunicó que transmitiría la solicitud Ricardo Lozano y aseguró que con gusto se encargaría de los arreglos para el evento (lugar, puntos a discutir, etc.) en coordinación con la Dirección Ejecutiva.

Los miembros del CE se comprometieron a identificar puntos de contacto en las delegaciones nacionales ante la CMNUCC e informarles acerca de las actividades del IAI. En caso de ser posible, participarán en una reunión informar que se realizará en la CMNUCC de Cancún. El representante de Colombia liderará el proceso de organización de dicha reunión en coordinación con la Dirección Ejecutiva del IAI. (*Acción 4*)

5. Estrategias para fortalecer las relaciones con los países miembros y el financiamiento del IAI

El presidente del CE dijo que el tema había sido discutido en profundidad durante las reuniones de CE y CoP y que los delegados habían escuchado acerca de los diferentes intentos realizados para contactar a los países que no tienen identificada una representación oficial ante el IAI.

El Director solicitó al representante de Argentina si podía ayudar en el proceso de identificación de un representante para el IAI en Uruguay. También le preguntó México si podía intervenir a nombre del IAI en el caso de Guatemala. *Argentina* y *México* expresaron su voluntad de cooperar.

EE.UU.: Apoyaremos al IAI e intentaremos participar por canales diplomáticos en todo esfuerzo que esté a nuestro alcance para hacer contactos con países ya activos, pero fundamentalmente, con los que no son participativos. Trataremos de vigorizar a aquellos países que no han estado participando últimamente, no sólo en las reuniones de los cuerpos políticos del IAI sino también en el programa científico y de desarrollo de capacidades

En seguimiento a las estrategias para fortalecer las relaciones de los países miembro con el IAI, Argentina trataría de contactar a Uruguay y México haría lo mismo con Guatemala. *EE.UU.* ratificó que intentaría hacer contacto mediante canales diplomáticos con los países activos y con aquellos que no son tan participativos en el IAI. (*Acción 5*)

6. Análisis de la síntesis del Programa CRN y futuros programas

Director del IAI: Hace unos diez meses comenzamos a identificar sinergias y puntos en común dentro de los proyectos existentes. El año pasado se realizó una reunión de PIs en Montevideo y luego hemos continuado en esta línea con otras reuniones de investigadores que brindaron oportunidades de síntesis. Por ejemplo, recientemente tuvimos una reunión sobre temas urbanos y contaminación del aire. Las

próximas reuniones planificadas son: 1) modelado climático y pronóstico estacional, así como downscaling o upscaling para cubrir la brecha en la capacidad predictiva regional; 2) servicios de los ecosistemas y biodiversidad.

Esa es verdaderamente una actividad de valor agregado que va más allá de proporcionar subsidios a investigadores que enviarán un informe final y publicaciones científicas. Hemos iniciado un proceso muy productivo con *informes breves, comunicados, instantáneas*, etc., sobre nuestra ciencia. Dicho proceso muestra que la red de científicos que hemos generado con estos programas es un activo muy valioso que nos permite avanzar más allá de la ciencia generada en los proyectos individuales y pedir a los científicos que formulen conocimiento de relevancia para la toma de decisiones. Este grupo de científicos está trabajando para integrar su ciencia a preocupaciones sociales más amplias. Esto es algo valioso que podría trasladarse a futuros programas. Por otro lado, si diseñamos un programa donde reaparecen los participantes del anterior, se reforzaría la percepción de que el IAI es una red de viejos amigos y se relegaría el ideal de apertura, innovación e inclusión de nuevos grupos. Se trata de una contradicción seria que apareció en la transición del CRN I al CRN II. La decisión en ese momento fue desalentar la continuación de las redes excepto que la propuesta tuviese un enfoque totalmente innovador con respecto al anterior. Salvo dos programas, ninguno de los CRN I fue renovado. Se trata de decisiones críticas. La continuidad es muy importante para construir redes permanentes pero por otro lado, significa limitar el reclutamiento de nuevos grupos. Es un problema difícil por resolver.

Presidente del CE: el Director se refirió a algunos puntos del programa de largo plazo. Debemos decidir cuáles serán los temas científicos, cómo los estructuraremos, cuál será el balance entre ciencia y capacitación, etc. Eso es parte del plan estratégico.

Brasil: Tal vez podamos identificar cuál es la capacitación que el IAI está en mejores condiciones de proporcionar. Para el caso de otras capacitaciones específicas, el IAI puede derivar a los participantes a otras instituciones como por ejemplo la FAO. Eso liberaría algunos fondos para la investigación. Con respecto a la continuidad versus nuevos grupos, cuando los programas sólo enfatizan el largo plazo, inhiben el agregado de nuevos grupos. Podemos apoyar programas de largo plazo sólo cuando sumen nuevos grupos o temas.

Presidente del SAC: Por un lado, me siento incómodo de tener que limitar a los participantes anteriores porque su ciencia es excelente. Por otro lado es sumamente importante que los Países Miembros participen en la difusión de los llamados a fin de lograr el deseado reclutamiento de nuevos grupos. También estoy de acuerdo en que los viejos grupos pueden agregar nuevos, tal como lo expresó la representante de Brasil.

Director: Una alternativa sería convencer a las agencias de financiamiento nacionales para que se comprometan con el IAI. Eso sería un gran paso adelante ya que podríamos pensar incluso en llamados conjuntos o financiamiento conjunto. Eso es algo que los representantes nacionales pueden explorar.

Brasil: Es posible conseguir algunas becas mediante el CNPQ. No obstante, requiere negociaciones muy largas. Aún cuando el financiamiento venga de otras agencias, se deben seguir las reglas del CNPQ.

OTCA: En el caso de la OTCA, la agenda se construye a través de las cancillerías que son los puntos focales. Ahora estamos reestructurando nuestra agenda. Por ejemplo, nuestra negociación con el INPE

duró cuatro o cinco años, pero valió la pena. Siempre estamos abiertos para comenzar nuevas asociaciones.

7. Análisis del plan estratégico

El Presidente del CE dijo que era importante aclarar quiénes estarían involucrados en la preparación del Plan Estratégico y preparar un cronograma de trabajo. El Director del IAI junto a Paul Filmer y los representantes del SAC trabajarían en el primer borrador a enviarse al CE en agosto. El CE debería analizar y hacer comentarios sobre el documento hasta septiembre a fin de circularlo entre los miembros de la CoP con suficiente anticipación.

El *Presidente del SAC* explicó que los representantes por el SAC eran Ramón Pichs, Luis José Mata y él, pero como ahora había nuevos miembros, volvería a preguntar y confirmaría la semana siguiente.

Brasil: sugirió incluir a Venezuela en la primera circulación del documento borrador. Venezuela agradeció y expresó que sería un agrado cooperar en la formulación del plan.

Los delegados también debatieron sobre el alcance del Plan. Se acordó que debería ser un documento interno para guiar las decisiones. Al mismo tiempo, debe ser una herramienta para interacciones externas.

Director: En reuniones anteriores de la Comisión de Planificación Estratégica hubo acuerdo general, y también dentro del SAC, en que la agenda científica del IAI, -que es muy amplia y relevante para el trabajo del IAI -, no necesita modificación. Lo que necesitamos es definir cómo establecer prioridades dentro de la agenda científica e identificar los mecanismos por los cuales hacemos que dichas prioridades sean relevantes para el avance de la ciencia y la toma de decisiones informada. Ese debería ser un tema central en el Plan Estratégico.

El CE decidió que el grupo que comenzaría a compilar el material para el plan estratégico estaría compuesto por el Director Ejecutivo del IAI, el Presidente del CE y el SAC. El documento será distribuido al CE y Venezuela en agosto. El plan estratégico debe estar listo para su aprobación en la próxima CoP. (*Acción 6*)

8. Creación de grupos de trabajo

El Presidente del CE recordó que el Comité de Reglas y el de Finanzas y Administración continuaban con la misma membresía. La membresía de estos grupos está abierta y todos los Países Miembro están invitados a sumarse.

Director: En el pasado existió un grupo de trabajo dedicado a comprometer a los Países Miembros. Lamentablemente no funcionó. Sería interesante si algunos de ustedes pudieran aportar ideas innovadoras sobre cómo re-comprometer a los países, no sólo en términos de participación en reuniones sino también en otras áreas (por ejemplo, cooperación con agencias nacionales de investigación y financiamiento).

Brasil ofreció revisar los esfuerzos realizados en el pasado para comprometer a los países y presentará un informe en la próxima reunión.

Colombia: Existen dos áreas en las que todos los países deben trabajar: las contribuciones al Presupuesto Operativo y aportar ideas para fortalecer la participación de los países.

El CE decidió que en la agenda de las futuras reuniones se incluya un ítem para informar sobre las acciones realizadas por los miembros del CE destinadas a captar el interés de los países miembros. Brasil hará un seguimiento de los intentos realizados por la Dirección Ejecutiva en el pasado y presentará un informe en la próxima reunión del CE. *(Acción 7)*

9. Reuniones futuras y sedes

Las propuestas para ser anfitrión de las próximas reuniones CE/CoP serán enviadas a la Dirección Ejecutiva. *(Acción 8)*

10. Clausura

El presidente del CE agradeció a todos los representantes, observadores, el Presidente del SAC, el personal del IAI y el local y los intérpretes. Agradeció especialmente a Brasil y a la Universidad de Brasilia por su apoyo. Se clausuró la reunión.

**30ª Reunión del Consejo Ejecutivo del IAI
11 de junio de 2010, Brasilia, Brasil**

Lista de Acciones

1. El nuevo CE eligió a su Mesa Directiva por aclamación: Paul Filmer de EE.UU. como Presidente, Carlos Ereño de Argentina como Vicepresidente Primero y Ricardo Lozano de Colombia como Vicepresidente Segundo.
2. El CE aprobó la Agenda de su Trigésima Reunión sin modificaciones.
3. El CE aprobó la Lista de Acciones de su Vigésima novena Reunión con algunas modificaciones ya incorporadas a la misma.
4. Los miembros del CE se comprometieron a identificar puntos de contacto en las delegaciones nacionales ante la CMNUCC e informarles acerca de las actividades del IAI. En caso de ser posible, participarán en una reunión informar que se realizará en la CMNUCC de Cancún. El representante de Colombia liderará el proceso de organización de dicha reunión en coordinación con la Dirección Ejecutiva del IAI.
5. En seguimiento a las estrategias para fortalecer las relaciones de los países miembro con el IAI, Argentina trataría de contactar a Uruguay y México haría lo mismo con Guatemala. EE.UU. ratificó que intentaría hacer contacto mediante canales diplomáticos con los países activos y con aquellos que no son tan participativos en el IAI.
6. El CE decidió que el grupo que comenzaría a compilar el material para el plan estratégico estaría compuesto por el Director Ejecutivo del IAI, el Presidente del CE y el SAC. El documento será distribuido al CE y Venezuela en agosto. El plan estratégico debe estar listo para su aprobación en la próxima CoP.
7. El CE decidió que en la agenda de las futuras reuniones se incluya un ítem para informar sobre las acciones realizadas por los miembros del CE destinadas a captar el interés de los países miembros. Brasil hará un seguimiento de los intentos realizados por la Dirección Ejecutiva en el pasado y presentará un informe en la próxima reunión del CE.
8. Las propuestas para ser anfitrión de las próximas reuniones CE/CoP serán enviadas a la Dirección Ejecutiva.