

INSTITUTO INTERAMERICANO PARA LA INVESTIGACION DEL CAMBIO GLOBAL



Minutas de la CoP XXIII

13-14 de junio de 2015

Lima, Perú



INTER-AMERICAN INSTITUTE FOR GLOBAL CHANGE RESEARCH

Minutas de la Vigésima Tercera Conferencia de las Partes (CoP) del IAI Lima, Perú, 24-25 de junio de 2015

ÍNDICE

Agenda	3
1. Sesión inaugural.....	5
2. Elección de la Mesa Directiva	5
3. Elección de la Comisión de Credenciales	5
4. Aprobación de la Agenda	5
5. Aprobación del Informe de la 22ª CoP	6
6. Presentación de los países miembros y los observadores	6
6.1. Países miembros	6
6.2. Observadores	7
7. Informe de la Comisión de Credenciales	8
8. Informe del Consejo Ejecutivo.....	8
8.1. Temas provenientes de la 39ª reunión del CE para aprobación o acción por la CoP	8
9. Informe de avance de la Dirección Ejecutiva del IAI	8
9.1. Diplomacia científico-política	8
9.2. Programa anual para el año fiscal 2015-2016.....	11
9.3. Asociación con FAPESP y novedades del foro de agencias de financiamiento a la ciencia	11
9.4. Declaración en la CoP-20 de la CMNUCC.....	11
9.5. Iniciativas con Future Earth e IPBES	11
9.6. Presupuesto operativo y contribuciones de los países para el año fiscal 2015-2016.....	11
10. Informe del Comité Asesor Científico (SAC).....	13
11. Informe del Comité Asesor en Ciencia y Políticas (SPAC)	13
12. Ciencia abierta	14
13. Informe de la comisión para recomendar candidatos para el SAC y el SPAC	16
14. Informe de la Comisión de implementación de la estructura tripartita	16
15. Aprobación de la Lista de decisiones y acciones del día 1	16
16. Elección de miembros del SPAC	16
17. Elección de miembros del SAC.....	17
18. Comité Permanente de Reglas y Procedimientos.....	17
19. Sesión de donantes.....	17
20. Reuniones futuras	17
21. Cierre.....	17
Anexo I – Decisiones y acciones.....	18
Anexo II – Resoluciones.....	20
ACRÓNIMOS	21

Nota: Este informe no constituye un registro cronológico de las sesiones. A los fines de una mayor completitud, claridad y legibilidad, se han agrupado los debates de cada tema de la agenda.

**Vigésima Tercera Conferencia de las Partes (CoP) del IAI
24-25 de junio de 2015 – Lima, Perú**

Agenda

Miércoles – 24 de junio de 2015	Día 1
---------------------------------	-------

- Sesión matutina (08:30 – 12:30)

08:30 - 09:00 Registro

Bienvenida de Perú

Elección de la Mesa Directiva de la CoP

Elección de la Comisión de Credenciales

Aprobación de la Agenda

Aprobación del Informe de la 22^a Conferencia de las Partes

Presentación de las Partes y los Observadores

10:30 – 10:45 Intervalo

Informe del Consejo Ejecutivo:

- Actividades, acciones y decisiones del CE
- Temas surgidos de la 39^a reunión del CE

Presidente del CE

Informe del Comité Asesor Científico del IAI

Presidente del SAC

Recomendación del CE a la CoP acerca de la elección para el SAC

Informe del Comité Asesor de Ciencia y Políticas (SPAC)

- Presentación de los términos de referencia
- Recomendaciones del SPAC para futuras acciones

Recomendación del CE a la CoP acerca de la elección para el SPAC

12:45 Almuerzo

- Sesión vespertina (14:00 – 18:00)

Informe de la Comisión de Credenciales

Informe de la Dirección Ejecutiva:

- Ciencia y desarrollo de capacidades
- Informe sobre las oficinas de Argentina, Brasil y Uruguay
- Pronunciamiento en la CoP-20 de la UNFCCC
- Asociación con FAPESP
- Novedades del foro de agencias de financiamiento a la ciencia
- Iniciativas con Future Earth e IPBES

Presentación breve de la Red de Asia-Pacífico (APN)

Yukihiro Imanari

15:30 – 15:45 Intervalo

Novedades sobre la implementación de la estructura tripartita
Decisión sobre la continuidad de la comisión ad hoc

Presidente de la Comisión ad hoc

Recepción de bienvenida

Jueves – 25 de junio de 2015	Día 2
------------------------------	-------

Sesión matutina (09:00 – 12:30)

Simposio:

“De Lima a París: Avanzando hacia la ciencia y la tecnología para la adaptación al cambio climático”

12:45 Almuerzo

- Sesión vespertina (14:00 – 18:00)

Aprobación de la Lista de Acciones del día 1

Aprobación del Presupuesto Operativo y las Contribuciones de los países para el año fiscal 2015-2016

Aprobación de temas provenientes del CE-39

Revisión de cuestiones que la CoP encomienda al CE-40

Sesión de donantes

Contribuciones de los países a

- Programas y actividades de los proyectos
- Presupuesto operativo
- Cooperación internacional

Elección de miembros del SAC

Elección de miembros del SPAC

Otras decisiones

Fecha y sitio de las próximas reuniones

Cierre

Participantes

Representantes de los países de la CoP

- Argentina: Carlos Ereño
- Brasil: Jean Ometto, Sergio Carvalho de Toledo Barros
- Canadá: Eric Gagné, Rebecca Plumadore
- Chile: Gladys Santis
- Costa Rica: Melvin Saenz Biolley
- Estados Unidos: Maria Uhle
- México: Sylvia Paola Mendoza Elguea
- Panamá: Anselmo MacDonald
- Paraguay: Constantino Nicolás Guefos Kapsales, Fernando Méndez Gaona
- Perú: Manuel Gerardo Pedro Pulgar-Vidal Otálora, Gabriel Quijandría Acosta, José

- Macharé, Claudia Figallo de Ghersi
- Uruguay: Juan José Arteaga Sáenz de Zumarán, María Noel Beretta Tassano

SAC

Frank Müller Karger (Presidente)

SPAC

Walter Baethgen

Observadores

Yukihiro Imanari (APN)
Virginia Sanches Subiñas (FAPESP)
José Daniel Pabón (CIIFEN)
Lidia Brito (UNESCO)

Personal de la Dirección Ejecutiva del IAI

- Holm Tiessen (Director Ejecutivo)
- Marcella Ohira (Vicedirectora Ejecutiva y Directora de Desarrollo de Capacidades)
- Elma Montaña (Directora de Programas Científicos)
- Rafael Atmetlla (Director de Finanzas y Administración)
- Jorge Grandi (Asesor en Ciencia y Políticas)
- Ana Murgida (Directora de la Oficina de Enlace de Ciencia y Políticas)
- Paula Richter (Editora de Publicaciones)
- Tania Sánchez (Asistente Ejecutiva)
- Soledad Noya (Asistente Ejecutiva)
- Elvira Gentile (Asistente Temporal)

1. Sesión inaugural

Los discursos de bienvenida estuvieron a cargo del Ministro del Ambiente de Perú, Manuel Pulgar Vidal; el Viceministro para el Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales de Perú, Gabriel Quijandría; La Presidente de la Mesa Directiva del CE, Maria Uhle y la Vicedirectora Ejecutiva del IAI, Marcella Ohira.

2. Elección de la Mesa Directiva

La CoP eligió a los siguientes miembros para conformar la Mesa Directiva de su vigésima tercera sesión: José Macharé de Perú como Presidente, Rebecca Plumadore de Canadá como Vicepresidente Primera y Jean-Pierre Ometto de Brasil como Vicepresidente Segundo.

(Acción 1, día 1)

3. Elección de la Comisión de Credenciales

La CoP eligió a los miembros de la Comisión de Credenciales: Argentina, Canadá, Estados Unidos y Tania Sanchez de la Dirección Ejecutiva del IAI. La Comisión así compuesta permanecerá en funciones por dos años. Se solicita a sus miembros que presten sus servicios en los periodos entre sesiones.

(Acción 2, día 1)

4. Aprobación de la Agenda

La CoP aprobó la agenda de su vigésima tercera sesión con la inclusión de un debate sobre ciencia abierta.

(Acción 3, día 1)

5. Aprobación del Informe de la 22ª CoP

La CoP aprobó el informe de su vigésima segunda sesión.

(Acción 4, día 1)

6. Presentación de los países miembros y los observadores

6.1. Países miembros

Argentina: El Ministerio de Ciencia y Tecnología ha participado, junto con el IAI, en ENSOCIO-LA un proyecto financiado por la UE. Otra actividad promovida por el Ministerio de Ciencia en la que el IAI también ha participado, ALCUENET, tiene por objeto crear una plataforma común para los tomadores de decisiones, instituciones de investigación y el sector privado de la UE-CELAC. Argentina ha finalizado parte de su Tercera Comunicación Nacional a la CMNUCC.

Brasil inició varias actividades de cooperación en el área de biodiversidad (Alcuenet), el ciclo del carbono, el uso eficiente de la energía, nutrientes y el clima regional (regionalización de modelos climáticos). El país está desarrollando un Plan de Adaptación. Su iniciativa Rede Clima incluye actividades de investigación, educación y comunicación. Investigadores brasileños del IAI están asesorando a la Comisión del Ambiente de la Cámara Nacional de Diputados. Brasil está finalizando su tercera comunicación nacional a la CMNUCC.

Canadá: El mandato del IAI refleja el compromiso de Canadá con la investigación cooperativa en temas del cambio global. Canadá participa en varios foros ambientales internacionales. El país está comprometido con la ciencia abierta como un paso en la evolución de la investigación en el mundo.

Chile está abordando cuestiones de mitigación y adaptación. Las condiciones ambientales y geográficas son muy diferentes a lo largo del país, y es necesario adecuar las medidas y acciones de adaptación a cada una de las regiones. La tercera comunicación nacional a la CMNUCC estará lista en 2016. El país participa en redes globales y regionales de adaptación (REGATTA, PNUMA). La delegada ha identificado posibles sinergias entre algunos proyectos del IAI y los proyectos/redes en los que participa el país. Uno de ellos es la adaptación en los Andes y los vacíos de conocimiento e investigación en la región. Otro tema en el que el IAI podría promover la investigación es la conexión de los riesgos de desastre con la adaptación al cambio climático.

EEUU: Las agencias federales del país están trabajando de forma conjunta para avanzar en la investigación del cambio ambiental global y sus impactos sociales, con el fin de proporcionar *conocimientos para la acción* al país, una visión similar a la del IAI, que hace lo mismo en la región. EEUU ha publicado la Evaluación Climática Nacional que está disponible a todo el mundo, así como los registros de los datos que fueron empleados para hacer dicha evaluación. Los temas abordados fueron la adaptación, ciclo del carbono, eventos extremos, salud humana y cambio global, modelos y observaciones. Se está analizando el modo de monitorear de forma continua todas las variables e indicadores que sirven de insumo para la evaluación del clima. También se ha fortalecido la cooperación internacional a través del IAI, APN, IPCC y otras. EEUU está promoviendo la cooperación entre el IAI y Future Earth o el Foro de Belmont. Pasadas las próximas elecciones, la NSF procurará incrementar los recursos para esas actividades y para investigación inter/trans y multidisciplinaria.

Panamá: La ANAM fue promovida al nivel de Ministerio del Ambiente y se ha abierto una Dirección de Cambio Climático. El Instituto Conmemorativo Gorgas para la Investigación en Salud es ahora punto focal del IAI junto con el Ministerio del Ambiente y el Ministerio de Relaciones Exteriores. La SENACyT es la institución representante alterna. En 2014, el IAI realizó un PDS en Panamá. A partir de dicha actividad, el representante está intentando revitalizar la participación del país en el IAI y en sus actividades. Se está elaborando un acuerdo de cooperación entre el Instituto y la SENACyT para patrocinar diferentes actividades. También están encaminados acuerdos de investigación con las universidades de Asunción y de Bolivia.

Paraguay: Las actividades de capacitación y desarrollo de capacidades están fortaleciendo los vínculos y redes de cooperación existentes y generando otros. El país está preparando su Tercera

Comunicación Nacional a la CMNUCC, una ley de cambio global y un plan de adaptación. También se está redactando una ley de calidad del aire, que toma en cuenta el cambio global. El nuevo gobierno ha recortado el presupuesto de la Universidad, por lo que no se ha podido pagar la contribución al IAI.

Perú: La CoP de la CMNUCC que se realizó en Lima en 2014 impulsó una variedad de acciones vinculadas con el cambio climático en distintos sectores de la nación. Se ha conformado un Comité Nacional de Cambio Climático para definir una estrategia ante dicho evento (que incluirá la adaptación y la mitigación) y monitorear el proceso de la estrategia. La participación en el comité es amplia e incluye múltiples actores sociales. Se está preparando al Tercera Comunicación Nacional a la CMNUCC. Para patrocinar acciones de adaptación hay que saber a qué hay que adaptarse, identificar los peligros, los eventos meteorológicos extremos y los eventos de desarrollo lento. Se ha creado un Instituto para los Ecosistemas de Glaciares y Montañas.

Uruguay: El Presidente está promoviendo una mayor conciencia sobre el cambio climático en el nivel nacional y en breve decidirá cuál ministerio representará al país. La Comisión Nacional para el IAI está a la espera de un informe de Jorge Rucks, el anterior representante nacional. Esto tiene por objeto maximizar los posibles beneficios que surjan de las interacciones con el IAI.

La Directora de Desarrollo de Capacidades resaltó la importancia de las actividades de capacitación en el fortalecimiento de la participación de los países miembros en el IAI. Panamá constituye un buen ejemplo de los beneficios de ampliar la representación del país más allá de los representantes nacionales.

6.2. Observadores

APN apoya la investigación cooperativa regional en el campo del cambio global y la sustentabilidad y fortalece las capacidades para permitir la participación en dicha investigación. Una de las prioridades de APN es la promoción de interacciones entre los investigadores y los encargados de políticas, lo que incluye la cooperación con otras redes y organizaciones de cambio global y sustentabilidad. APN está comprometida con el fortalecimiento de los vínculos entre ciencia y políticas basados en la evidencia, la información al sector de formulación de políticas y el aumento de la conciencia pública. Aprovechando que sus oficinas se encuentran a escasa distancia, APN está buscando formas de cooperación con Future Earth. APN está iniciando la cuarta etapa estratégica que cubre el período 2015-2020 e incluye los temas de reducción de riesgos y resiliencia. El desarrollo sustentable, que incluye la gestión de residuos y recursos (3R), está cobrando importancia. APN desarrolla sus actividades dentro de tres marcos: adaptación al clima, iniciativas de bajo carbono, biodiversidad y servicios ecosistémicos.

CIIFEN tiene su sede en Guayaquil, Ecuador y está dirigido por un Comité Internacional, cuyos miembros son la OMM, el Gobierno de Ecuador, la EIRD de la ONU y la Agencia Meteorológica Estatal (España). El Centro provee información científica acerca de la variabilidad y cambios del clima relacionados con El Niño para contribuir a la toma de decisiones y la formulación de políticas de los países de la región. El CIIFEN ofrece servicios climáticos y recientemente la OMM lo ha nombrado Centro Climático Regional para América Sudoccidental. El Centro participa en proyectos internacionales de investigación como el proyecto andino de IAI - MacArthur. Otro proyecto tuvo por objeto proporcionar herramientas a los gobiernos de la región para desarrollar estrategias frente al cambio climático. Hay otros proyectos en curso, financiados por USAID y el gobierno de Finlandia.

FAPESP, Asociado del IAI, patrocina investigaciones en todos los campos del conocimiento y está interesada en promover que su comunidad científica sea parte de la comunidad de investigación del cambio global. La Fundación espera que los proyectos de investigación del programa de cambio climático global aporten al conocimiento de las Américas. El mecanismo de cooperación internacional consiste en que el programa recibe fondos de distintas agencias de financiamiento del mundo.

UNESCO se enfoca en el papel de la cultura en el desarrollo sustentable y el cambio global. Uno de sus más importantes aportes al debate de los nuevos objetivos sustentables y la agenda para la transformación necesaria es la incorporación de la ciencia a dicha agenda, junto con las transformaciones sociales que se requieren. UNESCO trabaja en la interfaz entre la ciencia y las

políticas en cuestiones relacionadas con el agua, la biósfera (medidas de adaptación), además tiene un Centro Regional de Cambio Climático y Toma de Decisiones. El área de Geociencias está abordando la problemática de la minería y las industrias extractivas. UNESCO interactúa con los gobiernos proporcionándoles asesoramiento, desarrollo de capacidades y redes técnicas y de formulación de políticas. Existen varias áreas de cooperación posible con el IAI (desarrollo de capacidades, interfaz ciencia-políticas, investigación y Future Earth).

7. Informe de la Comisión de Credenciales

La Comisión de Credenciales informó a la CoP que nueve delegaciones habían presentado sus credenciales oficiales para participar en la Conferencia: Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Estados Unidos, Panamá, Paraguay, Perú y Uruguay. La cantidad necesaria de Partes acreditadas para constituir el quórum es ocho.

(Acción 5, día 1)

8. Informe del Consejo Ejecutivo

8.1. Temas provenientes de la 39a reunión del CE para aprobación o acción por la CoP

- Solicitud del Presupuesto Operativo para 2015-2016
- Contribuciones de los países para 2015-2016 (sin modificaciones)
- Aceptación del Informe y los Estados financieros del año fiscal que finaliza el 30 de junio de 2015.
- Como seguimiento a la Acción 15 de la COP22 del IAI que dice: *“La CoP recomendó que los países miembros promovieran acuerdos entre agencias de financiamiento en materia de investigación del cambio global, tomando en cuenta el modelo desarrollado por las agencias en su reunión del 11 de agosto. Los países miembros pueden participar en el financiamiento de los programas científicos del IAI.”*, el CE decidió sugerir a la CoP que los representantes nacionales identificaran agencias de financiamiento en sus países que pudieran estar interesadas en suscribir acuerdos del estilo Belmont para financiar proyectos internacionales y del IAI.
- El CE aceptó el informe de la Comisión para la elección de miembros del SPAC, que recomendó a los siguientes candidatos
 - Javier Gracia Garza, Luis Basterra, Maria Netto y James Rusak nominados por las Partes;
 - Walter Baethgen y Yolanda Kakabadse nominados por el SPAC;
 - Brigitte Baptiste, Carlos Henrique de Brito Cruz y Nicolas Lucas de las nominaciones de la Dirección Ejecutiva.

Los candidatos suplentes son Heather Conley (nominada por las Partes) y Robert Corell (nominado por el SPAC).

- El CE aceptó el informe de la Comisión para la elección de miembros del SAC, que recomendaba la elección de Alicia Fernandez Cirelli y Edwin Castellanos de las nominaciones de las Partes.

9. Informe de avance de la Dirección Ejecutiva del IAI

9.1. Diplomacia científico-política

El IAI ha formado redes exitosas de investigación del cambio global, que fortalecieron la cooperación norte-sur, sur-sur y norte-norte en la región. La mayoría de los científicos e instituciones líderes de los primeros programas del IAI se encontraban en el norte. Ahora, con el CRN 3, la mayoría están en el sur. El IAI está iniciando una nueva etapa: ofrecer información científica para la toma de decisiones. Esto se ha venido haciendo de forma ad hoc. Es necesario que el IAI llegue a un grupo mayor de tomadores de decisiones y la ayuda de sus países miembros es crucial para lograrlo.

Los temas críticos deben ser abordados conjuntamente por los científicos y los tomadores de decisiones, apoyándose en la excelencia científica, la cooperación internacional y el intercambio libre y abierto de información científica. Por ejemplo, el proyecto de pequeños subsidios para las dimensiones humanas sobre recursos hídricos en áreas semiáridas ha generado resultados en la ciencia, la política y la diplomacia. Los investigadores notaron que rara vez se usan los pronósticos para decidir sobre la mezcla de granos, el plan de riego o el tamaño del rebaño. Los productores suelen plantar lo que crece bien en un clima promedio. El riego permite a los productores y ganaderos compensar las faltas de lluvia. Sin embargo, el riego puede resultar una mala medida de adaptación por extracción excesiva que podría traer agua profunda contaminada (por ejemplo, con arsénico). El aspecto diplomático de este proyecto se pone en evidencia en el desarrollo de una cooperación entre EEUU y México y en los intereses comunes en materia de clima, gestión del agua y desarrollo, en un momento en que pareciera haber cierta rispidez en las relaciones entre ambos países. El IAI vio la ocasión de incorporar esta cooperación a Chile, Argentina y Bolivia, que tienen problemas hídricos similares, expandiendo así la cooperación en cambio climático, agricultura de riego, toma de decisiones, ciclo hidrológico y uso del suelo. Finalmente, el IAI reunió a estos grupos en el centro de excelencia Aquasec. Al principio Chile parecía tener más afinidad con California, pero en realidad, tenían más para aprender de Arizona y Sonora ya que el flujo superficial en los Andes se está reduciendo y están usando cada vez más agua subterránea. El aspecto político de este proyecto se pone en evidencia en el impacto práctico de la cooperación cuando el Ministerio de Obras Públicas de Chile comenzó a participar en el proyecto y cuando, en 2014, Chile sumó a su Ministerio del Ambiente como institución representante ante el IAI. Este importante resultado es la combinación de logros científicos, la consideración de los contextos sociales y económicos, el trabajo en red guiado por el IAI, su alcance continental y la participación de los países miembros.

Otro ejemplo es Tropi-Dry, cuyos investigadores proporcionaron información científica en juicios sobre usos de la tierra y leyes estatales y federales sobre la protección de los bosques secos en Minas Gerais, Brasil. Esto fue posible sin necesidad de activismo o defensoría. Entre 2006 y 2011, los investigadores analizaron cuestiones complejas de la biodiversidad, el funcionamiento de los ecosistemas, la sustentabilidad de los ambientes humano-naturales acoplados y los presentaron en la corte de forma tal que permitió una toma de decisiones informada. En consecuencia, la ley estatal 19096 fue declarada inconstitucional y se mantuvo la protección de los bosques. Pero la ciencia avanza en distintas direcciones y en 2010/11, los investigadores de Tropidry fueron convocados para colaborar con la Comisión Brasileña de Derechos Humanos en el análisis de violaciones al derecho básico a una alimentación adecuada. Esta vez, los científicos debían manifestarse respecto de leyes de conservación estrictas, que prohibían las prácticas tradicionales de subsistencia, que privaban a los habitantes de sus medios de vida porque eran obligados a abandonar la caza, la pesca y la agricultura tradicionales.

El IAI da voz a los científicos en la política internacional y junto con otras agencias organizó un evento paralelo en la CoP de la CMNUCC de Lima 2014. Este evento dio lugar a un fuerte movimiento dirigido a vincular el cambio climático con la biodiversidad en la Declaración de Lima sobre Biodiversidad y cambio climático. Esto facilitó el diálogo en los más altos niveles de los Convenios de la ONU. En el contexto del desarrollo sostenible, el cambio climático interactúa con el desarrollo. En el contexto de Future Earth, el desarrollo es parte de la investigación del cambio global, porque genera cambios y también enfrenta los riesgos y las oportunidades de los cambios.

El IAI funciona en la intersección de los intereses nacionales, personales, científicos y políticos. Por eso, debe continuar financiando ciencia de excelencia, incluir las visiones políticas, promover un diálogo tendiente al asesoramiento, ofrecer análisis y previsiones, motivar e involucrar.

Ahora debemos pensar con cuidado acerca del papel de análisis y previsiones científicas más integradas, vínculos entre ciencia y política y cómo hacer avanzar al IAI hacia la próxima etapa en su desarrollo. Es necesario reforzar la interacción con el sector de toma de decisiones para ir más allá de la que "simplemente ocurrió" en algunos proyectos, pero no hay ningún mecanismo para hacerlo. Hay que continuar desarrollando los vínculos con el sector de políticas, lo que podría hacerse con la ayuda del SPAC. Un ejemplo de buen vínculo con el sector de políticas y de representación amplia es la Comisión Nacional para el IAI de Uruguay.

EEUU agradeció al Director Ejecutivo por haber presentado una visión integral de los principales componentes del IAI. El IAI está mucho más adelantado que otras organizaciones que van tras la

misma clase de integración y extensión. Debemos planear un modo para que el IAI pueda contactar otras organizaciones (en Future Earth, Belmont, países miembros) que estén tratando de avanzar en esas áreas, y lograr un rol de liderazgo. La representante de EEUU propuso que la CoP creara un grupo para definir un abordaje más estratégico y sistemático a este asunto. La CoP debería buscar una forma de avanzar con esto.

Director Ejecutivo: Los representantes de los países son el contacto natural al que dirigirse para ampliar la representación del IAI en los países.

Canadá compartió sus dudas respecto de la relación existente entre las nuevas etapas de desarrollo político del IAI, el acuerdo para su creación y su mandato original.

Director Ejecutivo: Desde el comienzo, el mandato del IAI ha sido hacer “buena ciencia para una buena toma de decisiones”.

Argentina: La presentación del Director Ejecutivo ilustra la situación actual del IAI y cómo enfrentar los retos que tenemos por delante. El representante apoyó la idea de crear un grupo en la CoP para analizar qué dirección debiera tomar el IAI.

EEUU: Se necesitarán fondos para este emprendimiento, que podrían buscarse en las distintas agencias de financiamiento. El grupo podría establecer un mecanismo de financiamiento multilateral.

Director Ejecutivo: Ahora el IAI cuenta con el SPAC, que debería recibir el mandato de explorar este tema en nombre del IAI. Existen oportunidades de financiamiento, ya que estamos abordando estos temas en las áreas de ciencia y desarrollo de capacidades. Si combinamos las reuniones de los programas del IAI con reuniones más orientadas a las políticas, podremos ampliar los logros con el dinero que tenemos. De todas formas, seguimos necesitando la ayuda de la CoP.

Brasil: El SPAC podría mapear las oportunidades y ofrecer sugerencias que ayuden a los representantes a avanzar con esto.

Walter Baethgen (SPAC): Durante mucho tiempo, el IAI fue un buen mecanismo de financiamiento de ciencia internacional en países que no contaban con presupuesto para investigación. El Director Ejecutivo acaba de mostrar tres casos de éxito de comunicación de la ciencia del IAI al sector de políticas, y me resulta muy difícil entender por qué los países miembros del IAI prestan tan poco apoyo al IAI, por qué no están motivados, por qué los países no hacen un esfuerzo por identificar estas historias para aprovecharlas.

Director Ejecutivo: Para motivarse hay que involucrarse. La participación genera nuevas motivaciones en los países y en el continente. Uruguay constituye un buen ejemplo de participación. Si en los países hubiera grupos que buscaran casos exitosos en que la ciencia del IAI intentó brindar información al sector de políticas, sería mucho más sencillo. El IAI contratará pasantes para que identifiquen estas historias.

Directora de Desarrollo de Capacidades: Hay también ejemplos individuales de jóvenes que participan en actividades de desarrollo de capacidades, que ahora tienen papeles de liderazgo en sus instituciones.

Directora de Ciencia y Políticas: Una de las tareas de la oficina de Buenos Aires es identificar este tipo de historias y tener una lista de las personas involucradas en el IAI, para aumentar la notoriedad del IAI en sus países miembros y fuera de ellos.

APN también está tratando de aumentar la participación de sus miembros. Es importante aumentar el sentido de pertenencia de los países miembros. Una vez establecido ese sentimiento, podemos avanzar en nuestros esfuerzos por estimular su participación en las actividades de APN. ¿Cómo hacer que todos los representantes sientan realmente que APN les pertenece? Por ejemplo, APN lo intentó mediante la introducción de reuniones de cooperación subregional con la participación de representantes, patrocinadores y encargados de políticas. Como pertenecen a la misma región, les resulta más sencillo identificar temas prioritarios comunes y discutirlos.

Paraguay: La participación de los países tiene diferentes niveles e incluye a los representantes nacionales y a los científicos de los proyectos del IAI. El ejemplo de Panamá es muy bueno: un participante de un PDS promovió la participación de su gobierno en el IAI. Tenemos que hacer crecer la familia, que haya más instituciones representando a cada país miembro, esto incrementaría el compromiso y ayudaría a compartir las responsabilidades.

Panamá: Tal vez, tradicionalmente, algunos representantes solo representan el componente político o científico de sus países. Esto impide que el mensaje fluya a través de los canales apropiados en la nación, y así buenos resultados científicos no son tomados en cuenta en la definición de políticas públicas. Participé en una actividad de capacitación del IAI porque trataba un tema que me resultaba interesante: cambio climático y salud. Una vez de regreso en mi país, transmití la información y comencé a contactar a los políticos. Mi institución no era la que representaba el país, pero hablamos con el Ministerio del Ambiente y otras instituciones para reactivar la participación de Panamá en el IAI. Como no obtuvimos respuesta del Ministerio del Ambiente, solicitamos la ayuda del IAI, y nos comunicamos con el Ministerio de Relaciones Exteriores para incluir nuestra institución en la lista de representantes. Podemos compartir ejemplos de este tipo con otros países.

Perú: La participación de los países depende de sus situaciones internas.

9.2. Programa anual para el año fiscal 2015-2016

La CoP aprobó el Plan Anual para el AF 2015-2016.

(Acción 5, día 2)

9.3. Asociación con FAPESP y novedades del foro de agencias de financiamiento a la ciencia

El IAI solicitó a FAPESP que revisara el texto de un posible acuerdo entre agencias de financiamiento. Se discutieron detalles de redacción, se incorporaron algunas modificaciones en materia de propiedad intelectual y se decidió mantener la implementación del llamado a propuestas como un anexo al acuerdo.

La CoP decidió elaborar, para septiembre, una lista de agencias de financiamiento interesadas en suscribir un acuerdo del tipo Belmont para financiar proyectos internacionales y del IAI de investigación del cambio global.

(Acción 6, día 2)

9.4. Declaración en la CoP-20 de la CMNUCC

La Declaración del IAI acerca de la importancia de la adaptación, ratificada por la CoP del IAI en México en 2014, fue presentada por la Delegación de Uruguay en la CoP de la CMNUCC en Lima. En consecuencia, el documento debería ser tomado en cuenta en los debates y planes del IAI en relación con actividades de enlace entre ciencia y políticas.

9.5. Iniciativas con Future Earth e IPBES

La CoP apoya la participación del IAI en Future Earth siempre y cuando dicha participación implique una asociación equitativa entre entidades regionales y globales y ofrezca una flexibilidad suficiente para futuros rediseños.

(Acción 9, día 1)

9.6. Presupuesto operativo y contribuciones de los países para el año fiscal 2015-2016

El presupuesto se elaboró de forma detallada utilizando seis categorías principales: Salarios y

beneficios, Viajes, Equipamiento, Costos operativos, Divulgación y extensión y Fondo del Director. Estas categorías contienen todos los gastos individuales y ofrecen una visión clara de los gastos planeados para el año fiscal 2015/2016.

El presupuesto propuesto para el AF15/16 contiene un aumento del presupuesto operativo del 4%, según se había anticipado el año pasado. El presupuesto no contiene cambios en el monto total de las contribuciones, como también se había previsto el año pasado. El nivel del presupuesto que se propone permite al IAI mantener un mejor nivel de actividades y servicios y compensar pasivos adicionales que no habían sido incluidos en presupuestos anteriores.

El presupuesto propuesto constituye una estimación de los costos operativos del funcionamiento de la Dirección Ejecutiva en Montevideo durante el próximo año fiscal.

Tabla I: Comparación de presupuestos 2015/2016 - 2014/2015
Resumen por categoría principal (montos en US\$)

Categoría	Año fiscal 2015-2016	Año fiscal 2014-2015	Diferencia
Salarios y beneficios	920.230	977.702	(57.472)
Viajes	99.280	99.280	-
Equipamiento	10.700	10.700	-
Costos operativos	296.854	189.346	107.508
Divulgación y extensión	39.000	39.000	-
Fondo del Director	54.000	54.000	-
Total	1.420.064	1.370.028	(50.036)

Las contribuciones de los países miembros cobradas este año constituyen el 95% del monto previsto. Venezuela pagó lo adeudado hasta 2013-2014; sin embargo, Brasil lleva tres años sin pagar (y el 1 de julio se cumplirá el cuarto) y México no ha pagado desde el año fiscal pasado. Las contribuciones impagas ascienden a 1,34 millones de dólares, cuya mayor parte será imposible de cobrar, según la opinión del IAI.

La Dirección Ejecutiva propone mantener el nivel de las contribuciones para el año fiscal 2015-2016.

País	% (*)	Contribución
Argentina	5,01	69.000
Bolivia	0,07	5.000
Brasil	8,73	120.000
Canadá	12,63	173.000
Chile	0,55	8.000
Colombia	0,96	13.000
Costa Rica	0,13	5.000
Cuba	-	5.000
Ecuador	0,18	5.000
Estados Unidos	60,75	831.000
Guatemala	0,13	5.000
Jamaica	0,18	5.000
Mexico	6,21	85.000
Panamá	0,13	5.000
Paraguay	0,20	5.000
Perú	0,42	6.000
República Dominicana	0,18	5.000
Uruguay	0,27	5.000
Venezuela	3,27	45.000
TOTAL	100	1.400.000

(*) Los porcentajes representan la participación de cada país miembro en la distribución de los costos operativos de la Dirección Ejecutiva según la Tabla de Contribuciones de 2001 de la OEA. En 2007, el CE-26 solicitó que se implementaran las contribuciones en múltiplos de US\$ 1.000.

Con la previsión actual de pagos, el IAI estima que podrá cubrir el 100% del presupuesto 2015/2016, ya sea con las contribuciones correspondientes al año en curso o con contribuciones adeudadas; no obstante continuaremos los esfuerzos por maximizar el rendimiento de esos fondos y por que todos los países miembros participen en las actividades del IAI y contribuyan a ellas.

Categoría	Año fiscal 2015 - 2016	Año fiscal 2016 - 2017	Año fiscal 2017 - 2018
	Montos en US\$		
Salarios & beneficios	920.230	946.842	1.029.128
Viajes	99.280	93.909	93.909
Equipamiento	10.700	15.000	5.000
Costos operativos	296.854	260.365	210.404
Divulgación y extensión	39.000	40.000	40.000
Fondo del Director	54.000	60.000	40.000
TOTAL	1.420.064	1.416.116	1.418.441

Nota: Los presupuestos para los AF 16/17 y 17/18 se muestran para referencia y planeamiento. Todos los años se presenta un presupuesto a tres años, aunque solo se aprueba un presupuesto al año.

La CoP aprobó la solicitud de presupuesto operativo para el año fiscal 2015-2016.

(Acción 2, día 2)

La CoP aprobó mantener el nivel de las contribuciones de los países para el año fiscal 2015-2016.

(Acción 3, día 2)

La CoP aceptó los Estados Financieros para el año fiscal finalizado al 30 de junio de 2015.

(Acción 4, día 2)

10. Informe del Comité Asesor Científico (SAC)

El presidente del SAC señaló algunas cuestiones que el Comité consideraba importantes. Los datos de los proyectos, en general, no son de fácil acceso, y no hay ningún dato del proyecto sobre servicios climáticos. Tal vez no exista un mecanismo para poner estos productos a disposición. Este es un ejemplo de la falta de infraestructura en la región para poner los productos al alcance de los tomadores de decisiones. El IAI tiene la oportunidad de incorporarse al proceso GEO (Grupo sobre Observaciones de la Tierra). En noviembre el Grupo realizará su Plenario y habrá una cumbre ministerial en México.

Hay posibilidades de trabajar con el Convenio de Ramsar. Están interesados en trabajar con el IAI, e invitaron formalmente al SAC a ser parte de su Panel de Revisores en Ciencia y Tecnología. Tal vez puedan desarrollarse conjuntamente talleres de capacitación y proyectos sobre los humedales de las Américas.

11. Informe del Comité Asesor en Ciencia y Políticas (SPAC)

El SPAC no logró mantener una reunión en persona, pero se hicieron tres teleconferencias. El Comité analizó el perfil de sus potenciales miembros, que debieran ser personas del sector de toma de decisiones, con probada interacción con la comunidad científica y viceversa, es decir, personas de la comunidad científica con probada interacción con el sector político. Se discutieron los conflictos de intereses, para el caso de alguien que pudiera ser funcionario de gobierno durante su participación en el SPAC.

El Comité considera que la mejor forma de asegurar la continuidad y lograr un equilibrio es mediante la renovación de tres de sus miembros cada año.

Una de las primeras actividades identificadas por el SPAC es lograr la validación social de la ciencia del IAI. Para hacerlo, proponen crear grupos nacionales que representen ministerios y agencias de distintos sectores (salud pública, agricultura, energía) para que interactúen con los proyectos del IAI.

El SPAC manifestó la necesidad de garantizar que haya una buena interacción con el SAC y con la Dirección Ejecutiva.

Deberán identificarse actividades específicas en distintos niveles en las que el SPAC pueda colaborar con el IAI para asegurar la visibilidad de historias de éxito y establecer contactos entre la ciencia del IAI y la comunidad de formulación de políticas.

Directora de Enlace Ciencia y Políticas: La Oficina de Enlace Ciencia y Políticas está en comunicación con el SPAC para identificar formas de entablar un diálogo entre los científicos y los tomadores de decisiones dirigidas a detectar las áreas en las que el sector de toma de decisiones necesita reducir las incertidumbres. Esto también permitirá mantener un registro de los resultados de la ciencia y el desarrollo de capacidades del IAI en la gestión. La estrategia consiste en identificar los procesos involucrados en los casos de comunicación exitosa entre ciencia y política, como indicadores de las ventajas de la ciencia del IAI.

En el marco del Acuerdo Tripartito, la oficina de Buenos Aires está ayudando a aumentar la notoriedad del IAI. Durante una reunión con el Embajador de Francia, el Ministro de Ciencia y Tecnología exaltó los beneficios que trajo el IAI a la ciencia de Argentina. Esto se publicó en los canales de comunicación ministerial.

Otra actividad que se emprenderá es contactar a las personas que participaron en actividades del IAI para ver cómo esa participación benefició sus carreras. Los consideramos embajadores del IAI, en términos de desarrollo de capacidades, aprendiendo a trabajar de forma interdisciplinaria en preparación para el trabajo transdisciplinario, que es el trabajo que involucra a las instituciones. Otras actividades estratégicas:

- entender las cooperaciones existentes;
- incrementar la participación y representación del IAI en los niveles nacional, regional y extrarregional;
- entrar en contacto con los puntos focales de las convenciones de los países miembros;
- realizar una evaluación de impacto socioeconómico, cultural y ecológico.

La idea es crear grupos de trabajo multisectoriales en cada país para que trabajen sobre esto e interactúen con el SPAC.

Asesor en Ciencia y Políticas del IAI: El SAB (Panel de Asesoramiento Científico – 25-26 de mayo de 2015), el G7 y la reciente encíclica papal reconocen la importancia de la interfaz entre ciencia y política en los más altos niveles. Ahora debemos aumentar la notoriedad de los logros del IAI. El IAI ya hace ciencia orientada a la acción y tiene gran experiencia –que de todos modos debe expandirse– en desarrollo de capacidades en la interfaz entre la ciencia y las políticas. Debemos fortalecer la comunicación para aumentar el nivel de conocimiento e información. Proponemos un enfoque *top-down* en la región, establecer el diálogo con la OEA, pero también con organismos subregionales como la CAN (Comunidad Andina), Mercosur, Caricom. Además del poder ejecutivo, es necesario contactar también a los otros poderes, el legislativo y el judicial.

12. Ciencia abierta

Canadá presentó la propuesta de ciencia abierta. La idea es identificar las actividades que construirán los elementos fundacionales para que los productos científicos del IAI sean abiertos, transparentes y accesibles para todos.

Elementos clave de la ciencia abierta:

- Datos abiertos (datos generados durante la investigación)
- Acceso abierto a las publicaciones: Las publicaciones de trabajos de investigación realizados con fondos públicos debieran ser accesibles. Las editoriales cobran por habilitar un acceso

abierto a las publicaciones, o establecen períodos de embargo, cumplidos los cuales otorgan el acceso a las publicaciones.

- Compromiso y cooperación: este elemento está relacionado con las mejores formas de involucrar al público

Estos componentes debieran abordarse simultáneamente.

El representante mostró una tabla con actividades potenciales que propuso emprender en el próximo año o dos. Este plan de trabajo no aborda las prácticas de manejo de la información, sino que tiene por objeto inculcar una cultura de apertura en la comunidad científica.

Objetivo	Resultado/actividad
Ciencia abierta	Determinar las definiciones de "Abierto" (incluye datos abiertos, acceso abierto y compromiso y cooperación).
	Describir el estado de la Ciencia Abierta en los miembros de la CoP.
	Relevamiento de las prácticas en ciencia abierta en curso entre los miembros de la CoP (preparar y completar una plantilla con las actividades en curso en los países miembros)
Datos abiertos	Comunicar una visión y política de datos abiertos
	Plantear una declaración de política y lineamientos para datos abiertos
	Manejar los datos producidos por los proyectos del IAI de forma sostenible, con el objetivo inicial de hacer un inventario y preparar un catálogo de conjuntos de datos.
	Elaborar estándares de recolección de metadatos
	Buscar una ubicación sostenible para publicar un catálogo/inventario de datos (no el archivo de datos)
	Identificar plataformas y repositorios funcionales y pertinentes de datos abiertos para archivar los datos del IAI para reducir la carga de la Dirección del IAI.
	Lista de plataformas abiertas potenciales que puedan archivar datos relevantes para los programas de investigación del IAI.
Prácticas de gestión de datos	Identificar las mejores prácticas en el ciclo de vida de los datos, desde el planeamiento, la recolección, QAQC (garantía y control de calidad), publicación y archivo.
Acceso abierto	Hacer disponibles y accesibles al público todos los resultados de las actividades de investigación del IAI (publicaciones revisadas por pares, presentaciones en conferencias y posters)

Director Ejecutivo: Las citas se incluyen en los informes del IAI a la NSF. En Citeulike.com hay un registro de publicaciones. Sin embargo, algunos proyectos incluyen publicaciones financiadas por otras instituciones. Uno de los requisitos del IAI, es que los investigadores incluyan en la sección de Agradecimientos un reconocimiento a los subsidios del IAI y NSF cuando sus trabajos hayan sido realizados con estos fondos. El otro problema es que para revisar los agradecimientos, necesitamos acceder a las publicaciones, lo que está restringido por las editoriales.

EEUU podría proporcionar la lista de las publicaciones CRN 1 que están en los informes, que debería cargarse en Citeulike u otra plataforma sostenible para publicar el catálogo de referencias. Esto no resuelve el problema de las publicaciones sobre las que no tenemos información. Podríamos considerar trabajar con nuestras organizaciones hermanas para conseguir que las editoriales permitan el acceso a los resúmenes y los agradecimientos. Existen oportunidades y sinergias potenciales con otras iniciativas abiertas, habría que aprovechar el Foro de Belmont Open/PNUMA GEO y el IAI.

Canadá: La ciencia ciudadana también debe considerarse.

Director Ejecutivo: La lista también puede ser útil para analizar las cooperaciones y hacer un seguimiento de las carreras de los autores. Por otra parte, es difícil hacer cumplir el intercambio de datos entre los científicos y la Dirección Ejecutiva del IAI.

Brasil: Hay un movimiento mundial hacia el almacenamiento y uso compartido de datos, ej. Earth System Grid Federation (<https://www.earthsystemgrid.org/about/overview.htm>).

Perú: El gobierno ha promulgado una nueva ley de datos abiertos, que aún no se ha implementado y que obliga a los investigadores e instituciones a publicar sus datos en la web. CONCYTEC ahora

otorga fondos para el pago del acceso abierto a las publicaciones. ¿El IAI ofrece fondos para pagar el acceso abierto?

Director Ejecutivo: Los subsidios no alcanzan para cubrir esos costos. Debemos ser cuidadosos al requerir a acceso abierto a los científicos, ya que trabajan en instituciones que podrían tener políticas diferentes.

Panamá: Los datos que se usan para investigación en salud deben estar disponibles al público. Las bases de datos son públicas. Las publicaciones cuyos autores pertenecen a instituciones que utilizan fondos públicos son accesibles.

La CoP decidió crear un grupo de trabajo para definir un plan de trabajo sobre ciencia abierta en el IAI. Los miembros de este grupo serían Argentina, Brasil, Canadá, EEUU y la Dirección Ejecutiva. El grupo redactará sus términos de referencia iniciales.

(Acción 8, día 2)

13. Informe de la comisión para recomendar candidatos para el SAC y el SPAC

La comisión creada en el CE-39 estuvo compuesta por Argentina, Brasil, Canadá, Perú, Paraguay, el Presidente del Comité Asesor Científico y la Directora de la Oficina de Enlace entre Ciencia y Políticas como Secretaria del SPAC.

La comisión recomendó a Alicia Fernández Cirelli y Edwin Castellanos, nominados por las Partes para el SAC.

Los candidatos recomendados para el SPAC fueron Javier Gracia Garza, Luis Basterra, Maria Netto y James Rusak, nominados por las Partes; Walter Baethgen y Yolanda Kakabadse, nominados por el SPAC; Brigitte Baptiste, Carlos Henrique de Brito Cruz y Nicolás Lucas, nominados por la Dirección Ejecutiva. Heather Conley (nominada por las Partes) y Robert Corell (nominado por el SPAC) son candidatos suplentes. Argentina sugirió incluir a Robert Corell como miembro especial u honorario para mantener su actividad en el Comité.

14. Informe de la Comisión de implementación de la estructura tripartita

Aún se está poniendo en funcionamiento la estructura tripartita. Las oficinas de Montevideo y Buenos Aires están funcionando. El Acuerdo de País Sede para la oficina de Brasil está en revisión por los abogados del Ministerio de Ciencia de ese país.

La CoP renovó hasta la próxima CoP la vigencia de la Comisión de Implementación de la Estructura Tripartita del IAI hasta la próxima CoP. La Comisión mantiene sus términos de referencia y su composición: Argentina, Brasil, Canadá, Colombia, Costa Rica, Ecuador (Vicepresidente), EE.UU. (Presidente) y Uruguay. Esta Comisión está abierta a todas las partes que deseen participar.

(Acción 8, día 1)

15. Aprobación de la Lista de decisiones y acciones del día 1

La CoP aprobó las decisiones y acciones del día 1.

(Acción 1, día 2)

16. Elección de miembros del SPAC

La CoP eligió a los siguientes miembros del SPAC por consenso:

- Javier Gracia Garza, Luis Basterra, Maria Netto y James Rusak nominados por las Partes;
- Walter Baethgen y Yolanda Kakabadse nominados por el SPAC;

·Brigitte Baptiste, Carlos Henrique de Brito Cruz y Nicolás Lucas nominados por la Dirección Ejecutiva.
Los candidatos alternos son Heather Conley (nominada por las Partes) y Robert Corell (nominado por el SPAC).

(Acción 6, día 1)

17. Elección de miembros del SAC

La CoP eligió a los siguientes miembros del SAC por consenso: Alicia Fernández Cirelli y Edwin Castellanos nominados por las Partes.

(Acción 7, día 1)

18. Comité Permanente de Reglas y Procedimientos

La CoP decidió solicitar nominaciones de candidatos para el Comité Permanente de Reglas y Procedimientos. Las nominaciones deberán presentarse en septiembre.

(Acción 7, día 2)

19. Sesión de donantes

Argentina: Algunos países miembros no están pagando sus contribuciones y tampoco están participando en las reuniones institucionales del IAI. Si bien por cuestiones de quórum se introdujo la definición de “miembros inactivos”, el hecho de que aparezcan como miembros del IAI no es buena señal. ¿Deberíamos hacer algo con esos países?

La CoP analizó y debatió el tema y decidió crear un grupo para que haga un análisis exhaustivo de la situación en cada país miembro y establezca estrategias para contactar a los países.

La CoP decidió crear un grupo del CE que analice la participación de los países miembros en el IAI en términos de su asistencia a las reuniones institucionales del IAI, el pago de las contribuciones y la participación en los proyectos científicos del IAI. Además, el grupo se redactará comunicaciones a los países inactivos. Las comunicaciones serán firmadas por todas las Partes.

(Acción 9, día 2)

20. Reuniones futuras

No se hicieron ofrecimientos.

21. Cierre

La reunión se dio por concluida en la tarde del 25 de junio. Los participantes agradecieron a los anfitriones por su hospitalidad.

Anexo I – Decisiones y acciones



INTER-AMERICAN INSTITUTE FOR GLOBAL CHANGE RESEARCH

Vigésima Tercera Conferencia de las Partes (CoP) del IAI

Lima, Perú, 24-25 de junio de 2015

Decisiones y Acciones Día 1

1. La CoP eligió a los siguientes miembros para conformar la Mesa Directiva de su vigésima tercera sesión: José Macharé de Perú como Presidente, Rebecca Plumadore de Canadá como Vicepresidente Primera, y Jean-Pierre Ometto de Brasil como Vicepresidente Segundo.
2. La CoP eligió a los nuevos miembros de la Comisión de Credenciales: Argentina, Canadá, Estados Unidos y Tania Sánchez de la Dirección Ejecutiva. La Comisión así compuesta permanecerá en funciones por dos años. Se solicita a sus miembros que presten sus servicios en los períodos entre sesiones.
3. La CoP aprobó a agenda de su vigésima tercera sesión con la inclusión de un debate sobre ciencia abierta.
4. La CoP aprobó el informe de su vigésima segunda sesión.
5. La Comisión de Acreditaciones informó que nueve delegaciones presentaron sus credenciales para participar en la Conferencia: Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Estados Unidos, Panamá, Paraguay, Perú, y Uruguay. La cantidad necesaria de miembros acreditados para constituir quórum es ocho.
6. La CoP eligió a los siguientes miembros del SPAC por consenso: · Javier Gracia Garza, Luis Basterra, Maria Netto y James Rusak nominados por las Partes; · Walter Baethgen y Yolanda Kakabadse nominados por el SPAC; · Brigitte Baptiste, Carlos Henrique de Brito Cruz y Nicolas Lucas nominados por la Dirección Ejecutiva. Los candidatos alternos son Heather Conley (nominada por las Partes) y Robert Corell (nominado por el SPAC).
7. La CoP eligió a los siguientes miembros del SAC por consenso: Alicia Fernández Cirelli y Edwin Castellanos nominados por las Partes.
8. La CoP renovó hasta la próxima CoP la vigencia de la Comisión de Implementación de la Estructura Tripartita del IAI hasta la próxima CoP. La Comisión mantiene sus términos de referencia y su composición: Argentina, Brasil, Canadá, Colombia, Costa Rica, Ecuador (Vicepresidente), EE.UU. (Presidente) y Uruguay. Esta Comisión está abierta a todas las partes que deseen participar.
9. La CoP apoya la participación del IAI en Future Earth siempre y cuando dicha participación implique una asociación equitativa entre entidades regionales y globales y ofrezca una flexibilidad suficiente para futuros rediseños.



INTER-AMERICAN INSTITUTE FOR GLOBAL CHANGE RESEARCH

Vigésima Tercera Conferencia de las Partes (CoP) del IAI

Lima, Perú, 24-25 de junio de 2015

Decisiones y Acciones Día 2

- 1) La CoP aprobó la lista de acciones y decisiones del día 1.
- 2) La CoP aprobó la solicitud de Presupuesto Operativo para el año fiscal 2015- 2016.
- 3) La CoP aprobó el nivel de las contribuciones (sin modificaciones) de los países para el año fiscal 2015-2016.
- 4) La CoP aceptó los Estados Financieros para el año fiscal que finaliza al 30 de junio de 2015.
- 5) La CoP aprobó el Plan Anual para el año fiscal 2015-2016.
- 6) La CoP decidió elaborar una lista de agencias de financiamiento interesadas en suscribir un acuerdo del tipo Belmont para financiar proyectos internacionales y del IAI de investigación del cambio global para septiembre.
- 7) La CoP decidió solicitar nominaciones de candidatos para el Comité Permanente de Reglas y Procedimientos. Las nominaciones deberán presentarse en septiembre.
- 8) La CoP decidió crear un grupo de trabajo para definir un plan de trabajo sobre ciencia abierta en el IAI. Los miembros de este grupo serían Argentina, Brasil, Canadá, EEUU y la Dirección Ejecutiva. El grupo redactará sus términos de referencia iniciales.
- 9) La CoP decidió crear un grupo del CE que analice la participación de los países miembros en el IAI en términos de su asistencia a las reuniones institucionales del IAI, el pago de las contribuciones y la participación en los proyectos científicos del IAI. Además, el grupo se redactará comunicaciones a los países inactivos. Las comunicaciones serán firmadas por todas las Partes.

Anexo II – Resoluciones

**VIGÉSIMA TERCERA CONFERENCIA DE LAS PARTES DEL IAI (CoP)
24-25 de junio de 2015 – Lima, Perú**

La Conferencia de las Partes del IAI, en su vigésima segunda reunión realizada los días 24 y 25 de junio de 2015, en Lima, Perú, adoptó las siguientes resoluciones:

RESOLUCIÓN 1

La Conferencia de las Partes aprobó el Presupuesto Operativo para el año fiscal 2015-2016.

RESOLUCIÓN 2

La Conferencia de las Partes aprobó el nivel de las Contribuciones de los Países para el año fiscal 2015-2016, sin modificaciones.

RESOLUCIÓN 3

La Conferencia de las Partes aprobó el Plan Anual para el año fiscal 2015-2016.

Presidente del Consejo Ejecutivo

Vicepresidente Primero del Consejo Ejecutivo

Vicepresidente Segundo del Consejo Ejecutivo

ACRÓNIMOS

ANAM	Autoridad Nacional del Ambiente (Panamá) /National Environment Authority (Panama)
APN	Asia-Pacific Network for Global Change Research / Red de Asia y el Pacífico para la Investigación del Cambio Global
CAN	Comunidad Andina de Naciones / Andean Nation Community
CIIFEN	Centro Internacional para la Investigación del Fenómeno de El Niño / International Research Center on El Niño
CMNUCC UNFCCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático/ United Nations Framework Convention on Climate Change
CONCYTEC	Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (Perú) / National Council for Science, Technology and Technological Innovation (Peru)
CoP	Conference of the Parties / Conferencia de las Partes
CRN	Collaborative Research Network Program / Programa de Redes de Investigación Cooperativa
DINAMA	Dirección Nacional de Medio Ambiente (Uruguay) / National Environment Directorate
EC / CE	Executive Council / Consejo Ejecutivo
ECLAC /CELAC	Economic Commission for Latin America and the Caribbean / Comisión Económica para América Latina y el Caribe
EIRD-ONU UNISDR	Estrategia Internacional para la Reducción de Riesgos de Desastres de la ONU / United Nations International Strategy for Disaster Risk Reduction
EU / UE	European Union / Unión Europea
FAPESP	Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (Brasil) / Foundation for Research Support of the State of São Paulo
IPCC	Intergovernmental Panel on Climate Change / Panel Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático
NSF	National Science Foundation (USA) /Fundación Nacional de Ciencias (EEUU)
OAS /OEA	Organization of American States /Organización de Estados Americanos
PDS	Professional Development Seminar /Seminario de Desarrollo Profesional
PNUMA UNEP	Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente / United Nations Environment Programme
SAB	Science Advisory Board / Panel de Asesoramiento en Ciencia
SAC	Scientific Advisory Committee / Comité Asesor Científico
SENACyT	National Secretariat for Science, Technology and Innovation (Panama) / Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Panamá)
SENECyT	Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología (Perú) / National Secretariat for Science and Technology
SPAC	Science-Policy Liaison Advisory Committee / Comité Asesor en Ciencia y Políticas
UNESCO	United Nations Education, Scientific and Cultural Organization/ Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura