

**INSTITUTO INTERAMERICANO  
PARA LA INVESTIGACIÓN DEL  
CAMBIO GLOBAL**



**CE-XXV**  
*28 al 29 de noviembre de 2007*  
*Arlington, VA, EEUU*

**Minutas EC-XXIV**

**2\_ECXXV/DWD/Español/30.oct.2007**

**Minutos de la vigésima cuarta reunión del Consejo Ejecutivo (CE) del IAI**  
Manaus, Brasil  
12-13 de junio de 2007

ÍNDICE

<i>Agenda.....</i>	<i>1</i>
<i>1. Ceremonia de Apertura .....</i>	<i>2</i>
<i>2. Aprobación de la Agenda.....</i>	<i>3</i>
<i>3. Aprobación del Informe de la XXIII Reunión del CE .....</i>	<i>3</i>
<i>4. Informe del Presidente del CE.....</i>	<i>3</i>
<i>5. Nominación de la comisión para recomendar candidatos para la elección de miembros del SAC.....</i>	<i>4</i>
<i>6. Informe de la Dirección Ejecutiva del IAI.....</i>	<i>5</i>
<i>7. Renovación del contrato del Director Ejecutivo .....</i>	<i>18</i>
<i>8. Informe del Presidente del SAC.....</i>	<i>18</i>
<i>9. Introducción al planeamiento estratégico del IAI .....</i>	<i>20</i>
<i>10. Informe del Comité Financiero y Administrativo .....</i>	<i>22</i>
<i>11. Relación con los países miembro.....</i>	<i>25</i>
<i>12. Presentación del Secretario de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable del Estado de Amazonas (Virgilio Viana) .....</i>	<i>26</i>
<i>13. Inicio del proceso de revisión del reglamento de la CoP.....</i>	<i>26</i>
<i>14. Temas a ser discutidos en la próxima reunión del CE /elevados a la CoP.....</i>	<i>30</i>
<i>15. Aprobación de la Lista de Acciones del Día 1.....</i>	<i>31</i>
<i>16. Reuniones futuras y sitios.....</i>	<i>31</i>
<i>17. Suspensión de la Reunión.....</i>	<i>31</i>
<i>18. EC Reconvened Session 15 June 2007 .....</i>	<i>31</i>
<i>19. Plan Estratégico del IAI (de la Agenda de la CoP).....</i>	<i>31</i>
<i>20. Presentaciones de los países y los observadores (de la Agenda de la CoP).....</i>	<i>31</i>
<i>21. Problemas con el quórum de la CoP (según la Acción 8, Día 2 CoP 14).....</i>	<i>37</i>
<i>22. Sesión de donantes (de la Agenda de la CoP).....</i>	<i>38</i>
<i>23. Informe del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos (de la Agenda de la CoP).....</i>	<i>38</i>

**24. Reuniones futuras y sitios (de la Agenda de la CoP)..... 38**

**25. Clausura..... 39**

Lista de Acciones EC-XXIV (día 1)

Lista de Acciones EC-XXIV (día 2)

Lista de Acciones EC-XXIV (día 3)

Siglas

Nota: Este informe no es estrictamente cronológico. A los efectos de una mayor completitud, claridad y legibilidad, la Dirección Ejecutiva del IAI ha agrupado la discusión de cada tema a la primera mención del mismo.

---

**24ª Reunión del Consejo Ejecutivo (CE) del IAI**  
12 y 13 de junio de 2007 – Brasil

**Agenda**

**Martes – 12 de junio de 2007**

Día 1

**- Sesión vespertina (02:00 – 06:00)**

02:00 - 2:30 Registro

Ceremonia de Apertura:

*Representante de Brasil*

*Presidente del CE: Maria Assunção F. S. Dias*

Aprobación de la Agenda

Aprobación del Informe de la 23a Reunión del CE

Informe del Presidente del CE:

***Maria Assunção F. S. Dias***

*-Actividades encomendadas al CE y la Mesa Directiva;*

*-Actividades, acciones y decisiones de la Mesa Directiva o sus miembros;*

*-Temas que el CE debe elevar a la CoP.*

•

Nominación del Comité para recomendar candidatos para la elección de miembros del Comité Asesor Científico (SAC) del IAI ***Maria Assunção F. S. Dias***

04:00 – 04:15 Coffee Break

Informe de la Dirección Ejecutiva del IAI: ***Holm Tiessen y el personal del IAI***

*- Visión General del Área de Capacitación, Comunicaciones y Difusión (Marcella Ohira);*

*-Visión General de los Programas Científicos (Gerhard Breulmann);*

*-Visión General del Director Ejecutivo (Holm Tiessen);*

*-Visión General de la situación financiera del Presupuesto Operativo para el Año Fiscal 2006-2007 e Informe de los Auditores al 30 de junio de 2006 (Rafael Atmetlla);*

*-Visión general del Presupuesto Operativo para el Año Fiscal 2007-2008 y Contribuciones para 2007-2008 (Rafael Atmetlla)*

Renovación del contrato del Director Ejecutivo

Sesión de cierre del día 1

Recepción de bienvenida

**Miércoles – 13 de junio de 2007**

Día 2

**- Sesión Matutina (09:00 – 12:00)**

Aprobación de la Lista de Acción del día 1

Informe del Presidente del Comité Asesor Científico (SAC) **Mike Brkalacich**  
Introducción al Plan Estratégico del IAI **Holm Tiessen y Mike Brkalacich**  
Aprobación del Informe de los Auditores sobre los Estados Financieros al 30 de junio de 2006.  
Aprobación de los ítems a ser elevados a la CoP **Maria Assunção F. S. Dias**

10:30 – 10:45 Coffee Break

Informe de los Grupos de Trabajo/*Task Forces*/Comités:

- *Comité Financiero y Administrativo*..... *William Smith*  
- *Relaciones con los Estados Miembros*..... *Holm Tiessen*

Almuerzo

Informe del Presidente del Comité Asesor Científico (SAC) **Mike Brkalacich**  
Introducción al Plan Estratégico del IAI **Holm Tiessen y Mike Brkalacich**

### **Sesión Vespertina (14:00 – 18:00)**

Iniciación del Proceso de Revisión de los Reglamentos del CE  
Aprobación del Informe de los Auditores sobre los Estados Financieros al 30 de junio de 2006.  
Aprobación de los ítems a ser elevados a la CoP **Maria Assunção F. S. Dias**  
Reuniones futuras y sitios  
Clausura  
Sesión de Trabajo – Mesa Directiva y la Dirección Ejecutiva del IAI  
Reuniones de los Grupos de Trabajo, si fuera necesario

---

## **1. Ceremonia de Apertura**

La Presidente del CE, Maria Assuncao Silva Dias, inauguró la reunión y dio la bienvenida a todos los participantes a su país.

Estuvieron presentes en la reunión:

### **Representantes del CE**

Argentina: Carlos Ereño  
Brasil: Maria Assunção Faus da Silva Dias  
Canadá: Brian Gray  
Estados Unidos: Paul Filmer, Louis B. Brown, William Smith, Norman Barth  
México: Andrés Flores Montalbo  
Panamá: Rolando Barrow  
Paraguay: Justo Alfredo Gonzalez Villalba  
Venezuela: Gladys Maggi

### **Miembros del SAC:**

Michael Brklacich (Presidente del SAC)

### **Observadores:**

Edmo Campos (CRN II PI), Ricardo Berbara (CRN II PI), Herbert Otto Roger Schubart (MCT), Sarah Banas (Comité de Evaluación Externa del IAI), Jerry Melillo (Comité de Evaluación Externa del IAI), Vaughan Turekian (Comité de Evaluación Externa del IAI)

### **Dirección Ejecutiva del IAI:**

Holm Tiessen (Director Ejecutivo), Gerhard Breulmann (SO), Rafael Atmetlla (AFO), Marcella Ohira (TO), Luciana Ribeiro, Tania Sanchez, Paula Richter

#### **Personal Local**

Isabel C. Vega de Maldonado, Cristina Botinely, Barbara Kelly, Maria Diana Fernandes da Silva, Márcia Silva de Sousa

## **2. Aprobación de la Agenda**

El CE aprobó la Agenda de su vigésimo cuarta reunión con la siguiente modificación: Se cambiará el orden de las presentaciones de la Dirección Ejecutiva del IAI del siguiente modo: Marcella Ohira (TO), Gerhard Breulmann (SO), Holm Tiessen (Director Ejecutivo del IAI), Rafael Atmetlla (AFO).

(Acción 1 – Día 1)

## **3. Aprobación del Informe de la XXIII Reunión del CE**

El CE aprobó el informe de su vigésimo tercera reunión con los siguientes cambios menores:

- Versión en español, página 6, punto 2) *El análisis de las redes del CRN y su síntesis*, segundo párrafo, última oración:

Donde está escrito: "... y será publicado por en 2007 por Island Press, Washington."

Debería leerse: "... y será publicado en 2007 por Island Press, Washington."

- Versión en español, página 7, punto 3) *Encuesta de prioridades Científicas de los Países*, primero, última oración:

Donde está escrito: "Un relevamiento anterior dio como resultado una breve lista de temas relevantes."

Debería leerse: "Un sondeo anterior dio como resultado una breve lista de temas relevantes."

- Versión en español, página 13, en *Comentarios de los participantes*, segundo párrafo

Donde está escrito: "Costa Rica también felicitó a la TO y preguntó si en el futuro paleaban incluir..."

Debería leerse: "Costa Rica también felicitó a la TO y preguntó si en el futuro planeaban incluir..."

- Versión en inglés, página 17, punto 8: *Presentation about IGFA*, primer párrafo, última oración:

Donde está escrito: "Mexico and China are the only developed countries involved in IGFA."

Debería leerse: "Mexico and China are the only developing countries involved in IGFA."

Otras correcciones menores serán comunicadas directamente a la secretaría.

(Acción 2 – Día 1)

## **4. Informe del Presidente del CE**

Como el INPE es anfitrión del IAI, la Presidente del CE trabajó en forma cercana con la Dirección Ejecutiva. Una de las actividades más importantes fue la incorporación del componente de clima al grupo de la Cuenca del Plata. Se realizó una reunión en Buenos Aires con el Grupo Directivo de Implementación de LPB (VAMOS-CLIVAR), en la que participaron Pls del CRN II.

Preparación de las reuniones del CE y la CoP. Actividades conjuntas con INPA para obtener fondos del Ministerio de Ciencia y Tecnología para financiar estos eventos. El simposio científico fue organizado con INPA para el jueves.

Continuación de las interacciones con INPE para resolver el problema de los salarios del personal brasileño del IAI. Se preparará una mejor descripción de las funciones del personal a fin de lograr salarios más satisfactorios. Aún no se ha hallado una solución.

La Mesa Directiva del CE llevó a cabo un proceso de evaluación del desempeño del Director Ejecutivo.

## **5. Nominación de la comisión para recomendar candidatos para la elección de miembros del SAC**

Durante la CoP deberán cubrirse cinco vacantes en el SAC. El Presidente del SAC solicitó que, dados los grandes cambios en la membresía del SAC y que el SAC que trabajará estrechamente con la Dirección Ejecutiva, alguien de la Dirección Ejecutiva estuviera en la Comisión. No hay reglas que impidan esto, que ya fue implementado en Boulder, cuando el SO fue parte de la comisión y en Buenos Aires, con Gustavo Necco.

Función y responsabilidades del SAC como órgano asesor científico principal:

- Hacer recomendaciones sobre los planes científicos anuales y de largo plazo
- Establecer paneles de revisión por pares para temas específicos
- Evaluar los logros científicos

En los últimos 4 años, el SAC estuvo trabajando en la implementación del plan científico, dedicando menos tiempo al planeamiento estratégico. Los miembros del SAC tendían a “defender” sus “temas científicos”. Es momento de reorientar y renovar el SAC en su función de “motor intelectual” de la ciencia del Instituto.

Factores que influyen en la renovación:

- Sin cambios en el enfoque sobre credibilidad de la ciencia
- Cambios en la ciencia del CAG
- Urgencia de la ciencia del CAG
- Ajustes en las instituciones de financiamiento
- Interés emergente en el CAG por parte de la comunidad internacional de desarrollo
- Relación con programas globales del CAG
- Realización más equilibrada del mandato del IAI (ciencia y aplicaciones)
- Miembros salientes (4 a mediados de 07, 2 a mediados de 08)

Los miembros cuyos períodos finalizaron a mediados de 2007 fueron Vicente Barros, René Capote, Walter Fernández y Luiz Legey (todos nominados por la CoP). El primer período de Rana Fine (nominación de la CoP) finaliza a mediados de 2007. La elección de nuevos miembros y la confirmación de la elección para un segundo período tendrá lugar en la CoP 14. Miembros que dejarán su puesto a mediados de 2008: Mike Brklacich y Silvia Garzoli (nominaciones del SAC); nominaciones y elección necesarias en la CoP 2008.

El presidente del comité informó las áreas que necesitan cubrirse en el SAC:

Requisitos generales: excelentes antecedentes científicos; capacidad para trabajar fuera de su disciplina y país de origen; integración – interdisciplinaria.

Vacíos en ciencias primarias que deben cubrirse: Meteorología y climatología; Biodiversidad y servicios de los ecosistemas; ciencias urbanas y energía; medio ambiente y economía. Los requisitos secundarios son la conexión con el desarrollo internacional; distribución geográfica equilibrada; fuertes lazos con la comunidad más amplia del CAG; capacidad para la ciencia interdisciplinaria.

El SAC se reunirá en agosto de 2007 (confirmado), y planea realizar sus próximas dos reuniones en diciembre 2007 y mayo 2008. Se solicitó se informe a los nuevos miembros elegidos con suficiente anticipación para que puedan asistir a la próxima reunión de manera que el SAC sesione con todos sus miembros. El Presidente del SAC solicitó que se considere las nominaciones individuales, así como la necesidad de equilibrar varias áreas. La elección de los nuevos miembros debe acompañar el desarrollo que está teniendo lugar en el IAI ya que el Instituto está apoyando ciencia avanzada del CAG de relevancia para la región.

El CE solicitó que, además de los nombres de los candidatos sugeridos, la comisión ad hoc indicara los fundamentos de su recomendación. A fin de lograr el equilibrio buscado, el CE sugerirá que la CoP vote la lista de nombres propuesta en su totalidad. Esto significa que la elección de los miembros del SAC no se realizaría de forma individual.

El CE creó una comisión ad hoc para evaluar los CVs de los candidatos al SAC. Mike Brklacic (Presidente del SAC), Edmo Campos (científico local), Paul Filmer (Mesa Directiva del CE), Carlos Ereño (miembro del CE), Gerhard Breulmann (Dirección Ejecutiva del IAI). La comisión presentará la lista de candidatos sugeridos a la CoP el jueves por la tarde. Con el objeto de conservar las consideraciones que dieron lugar a la lista, el CE recomienda que la CoP vote la lista completa en lugar de votar a los miembros individualmente.

(Acción 3, Día 1)

## **6. Informe de la Dirección Ejecutiva del IAI**

### *6.1 Visión general de las Áreas de Capacitación, Comunicación y Difusión (Marcella Ohira, Oficial de Capacitación)*

Capacitación y educación – Período: diciembre 2006 – junio 2007

Institutos de capacitación 2005 y Programa de Subsidios Semilla (TISG) (2005-2007)

- Desarrollo y evaluación del programa

Instituto de capacitación 2004

- Libro de IAI-PNUMA sobre Urbanización y CAG en América Latina

Difusión, nuevas iniciativas y esfuerzos de captación de fondos

- Asamblea de la AGU en América Latina: sesión sobre educación de IAI-UCAR

- Propuesta presentada a la Fundación MacArthur

Institutos de capacitación de 2007

- Instituto de capacitación sobre recursos hídricos (Nov. 2007, Propriá, Brasil);

- Instituto de capacitación sobre cooperación interdisciplinaria en los proyectos del CRN II (fecha tentativa diciembre 2007, Mendoza, Argentina);

Otra de las actividades en curso es el programa de pasantías de investigación de IAI-CPTEC.

Se editó una publicación sobre el Instituto de capacitación sobre Urbanización y CAG en América Latina (27 de septiembre– 8 de octubre, 2004, ciudad de México, México) con fondos provistos por el PNUMA (US\$ 10K)

### Difusión

- Primera Asamblea de la AGU en América Latina (22-25 de mayo de 2007, México)
- Sesión conjunta de IAI-UCAR sobre educación y cooperación inter hemisférica
- Difusión de los resultados del desarrollo de redes y educación del IAI-CRN
- Presentación de los desafíos al desarrollo de recursos humanos
- Asamblea de la AGU en Brasil o Argentina en 2008 o 2010

### Nuevas iniciativas y captación de fondos

Propuesta presentada a la Fundación MacArthur:

- Estudio de evaluación de los impactos del cambio climático en la biodiversidad de los Andes
- Objetivo: determinación del estado y recomendaciones de prioridades en la agenda científica
- Financiamiento de hasta US\$ 450.000 por dos años
- Primera etapa: estudio de evaluación
- Segunda etapa: proyectos de investigación
- Intento de relacionar la investigación del cambio global y la biodiversidad
- Llamado cerrado: 3 instituciones

Desarrollo de una red andina sobre biodiversidad y clima: red inicial de instituciones que participan: Reunión el 14 de mayo de 2007: Universidad Mayor de San Andrés/Instituto de Ecología, Bolivia; Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, Colombia; Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca, Colombia; Pontificia Universidad Católica del Ecuador / Instituto de Estudios Botánicos - Herbario, Ecuador; SENAMHI, Perú; IANIGLA, Argentina; CPTEC/INPE, Brasil; Universidad de Chile/ Instituto de Ecología y Biodiversidad, Chile; Jardín Botánico de Missouri /Centro para la Conservación y el Desarrollo Sustentable, EE.UU.; otros colaboradores – programas internacionales: Infraestructura Mundial de Información en Biodiversidad (GBIF); SCOPE; DIVERSITAS.

TIs 2005 y programa TISG: desarrollo y evaluación del programa

### **Programa: US\$ 330K para 2 TIs y una actividad de evaluación**

- \* Ciencias interdisciplinarias en las Américas
- \* Fortalecimiento de las capacidades humanas locales y regionales
- \* Comprensión del cambio global y sus impactos socioeconómicos

Los TI tuvieron los siguientes objetivos:

- brindar un marco teórico y metodológico, revisar la información científica y la efectividad de la investigación y las iniciativas en política;
- mejorar la comunicación y la cooperación entre científicos (naturales, sociales), gerente de recursos, responsables de políticas y tomadores de decisiones;
- desarrollar redes cooperativas de profesionales;
- alentar la investigación multidisciplinaria;
- promover la interfaz ciencia-política y la difusión;
- alentar la participación de países poco representados o nuevos en el IAI

En vista del complejo escenario, ¿qué tipo de actividades de capacitación se necesitan (aparte de las tradicionales)? ¿Por qué algunos países participan y otros no? ¿Cuáles son las necesidades?

Factores a considerar:

- 1.Diversidad de la región;

2. Diferentes niveles de desarrollo científico;
3. Países grandes /pequeños;
4. Diferencias en las estructuras educativas;
5. Fortalecer las dimensiones humanas del CAG;
6. Fomentar el diálogo entre científicos y stakeholders;
7. Países poco representados en los programas del IAI;
8. Integración de programas del IAI – capacitación y ciencia;
9. Evaluación y resultados;
10. solicitud del CE-CoP: preparación de propuestas, desarrollo de capacidades institucionales

Institutos de capacitación de 2005: Instituto de Capacitación sobre vulnerabilidad asociada al cambio y variabilidad del clima en las Américas, Asunción, Paraguay, octubre 17-28, 2005, Co-organizado con la Universidad Nacional de Asunción; e Instituto de capacitación sobre clima y salud en las Américas, Kingston, Jamaica, noviembre 7-18, 2005, co-organizado con la Universidad de West Indies. En estos institutos participaron 44 profesionales de 19 países que evaluaron los TIs como Muy bueno– Excelente. Se considera que los TIs son actividades de capacitación en cambio global, innovadoras e interdisciplinarias, que contribuyen al desarrollo de importantes asociaciones y a la obtención de fondos.

Otros patrocinadores de los TIs son IDRC (US\$ 24.247), OMM (US\$ 14.712), IHDP (US\$ 5.000), START/AIACC (US\$ 3.500). Lo que suma US\$ 47.459. También se cuentan IRI; ONU-EIRD; GWSP; Secretaría de Planeamiento Tecnológico de la Presidencia de Paraguay; Ministerios de Salud y Medio Ambiente de Canadá; Universidad Johns Hopkins; NOAA/OGP; OPS; Ministerio de Salud de Jamaica. Anfitriones, organizadores locales y contribuciones en especie: Universidad de West Indies (US\$ 10.635) y Universidad Nacional de Asunción (US\$ 23.512).

El TISG se lanzó al final de los Institutos de Capacitación para:

- Expandir las redes científicas del IAI;
  - Promover oportunidades para la participación de países pequeños en los programas de investigación del IAI;
  - Promover la cooperación multinacional y multidisciplinaria;
  - Aplicar información científica en los procesos de formulación de políticas y toma de decisiones;
- Envío de propuestas (proyectos pequeños de investigación, actividades ciencia -política, capacitación);
  - El Instituto de Capacitación de Paraguay desarrolló 4 redes cooperativas;
  - El Instituto de Capacitación de Jamaica desarrolló 4 redes cooperativas;
  - Revisión de las ante-propuestas y las propuestas (revisión por correo electrónico + comité de evaluación): las 8 propuestas fueron aprobadas para su financiamiento; 10 oradores fueron evaluadores por mail, 2 asesores para las propuestas; •Financiamiento total US\$ 110.000; 44 investigadores de 19 países, muchos provenientes de países pequeños que participaron por primera vez en una actividad de investigación del IAI; US\$ 9.000-15.000/cada subsidio por 1 año (Febrero 2006-Febrero 2007);
  - El IDRC de Canadá financió un TISG;
  - Negociación con los PIs y las instituciones; firma de los contratos con el IAI.
  - \* Co-financiamiento de los programas de capacitación e investigación del IAI y;
  - \* Desarrollo de capacidades para la preparación de propuestas, evaluación de propuestas y capacidad institucional para la administración de subsidios internacionales de investigación

Implementación del TISG

- Fines de 2005: ante propuestas y su revisión, propuestas completas;
- Enero 2006: revisión de las propuestas y aprobación de 8 subsidios;
- Febrero 2006 - XX: negociación y firma de los contratos con el IAI;
- Febrero 2006-Febrero 2007: desarrollo de los subsidios semilla;
- Febrero 2007: finalización de los 8 TISG;
- Abril 2007: envío de informes finales al IAI;
- Mayo 2007: informe final del IAI a la NSF.

Resumen de los resultados iniciales (basado en los informes de los PIs)

- 44 participantes de 19 países; desarrollo de 8 nuevas redes del IAI;
- Planes para futuras actividades (fuentes potenciales: IAI, IDRC, CYTED, EMBRAPA, secretarías de CyT de los países);
- Conexiones con los CRNs en el TI de 2006 en Brasil: los grupos TISG presentaron propuestas al IAI SGP-HD vinculadas a proyectos CRN;
- Buen ejercicio multidisciplinario: reunión de científicos naturales y sociales; 2 TISG tuvieron enfoques naturales y sociales;

Esfuerzos de difusión: comunicación con agricultores, ganaderos, profesionales de la salud, Iglesia Católica, ONGs, ministerios de agricultura y salud; ejemplos de impacto en la política:

- En Colombia: coordinarán el programa de dengue en Medellín;
- En Bolivia: tendrán apoyo del Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático (US\$ 30.000 GEF) para expandir el trabajo del IAI a otras regiones de Bolivia;
- En Paraguay: reuniones con la asociación de los principales productores de soja;
- En Uruguay: reuniones con grupos de agricultores y ganaderos;
- Publicaciones: 8 artículos enviados a revistas científicas; 1 libro en preparación; 11 presentaciones en conferencias;
- Encuestas, folletos para la sociedad e interacciones con los medios de comunicación:
  - Entrega de 10.000 folletos sobre los efectos de los contaminantes atmosféricos en la salud humana a la población de Guadalajara;
  - Informe a los responsables de políticas para contribuir con los planes de contingencia de eventos extremos de las olas de calor en Buenos Aires;
  - 500 folletos sobre el “Uso de información climática para la toma de decisiones en el cultivo de soja” a los productores de soja en Paraguay;
  - Un artículo en 3 periódicos de Paraguay “El Niño y los rendimientos de la soja: un equipo multidisciplinario estudia los impactos de fenómeno climático en el Paraguay”;
  - Folletos sobre dengue a la población en Jamaica, T&T, otros;
- Estudiantes y talleres de capacitación (por ejemplo, percepción remota y GIS para 150 estudiantes, profesionales de la salud en Colombia);
- Cooperación con redes regionales (MoU con CATHALAC, ANAM);
- Sitios web, CDs conteniendo novedades, datos y resultados de los proyectos;
- Nuevos fondos US\$ 31.510; alrededor de US\$ 205.931 en contribuciones en especie;
- El IAI ofreció oportunidades para continuar con el trabajo en red, TI 2006.

El TISG fue de utilidad para fortalecer las redes, cooperar con colegas a través del desarrollo de las ideas de investigación originalmente surgidas en los TIs de Paraguay y Jamaica. A pesar de ser un programa con una cantidad modesta de fondos, el TISG fue un mecanismo catalizador en la promoción de nuevas actividades cooperativas entre profesionales e instituciones de América Latina.

Implementación del TISG: desafíos y lecciones aprendidas:

1. Varias instituciones tuvieron dificultades con la firma de los contratos – es necesario reconsiderar los tiempos de implementación de los programas.
2. Diversidad en las estructuras institucionales de América Latina para la administración de subsidios internacionales de investigación. Ejemplo: uno de los subsidios fue cancelado por

falta de liderazgo del PI y por dificultades institucionales. El IAI y los co-PIs dirigieron el proyecto.

3. Asesoramiento del SAC u otros científicos con experiencia.
4. Promocionar más oportunidades para la conexión con PIs de otros programas del IAI (CRNs, SGPs, etc).
5. Planear un TISG para otras actividades del IAI (permitiendo un tiempo de maduración y conexiones temáticas).
6. Incrementar la base de financiamiento de los proyectos.

*La Presidenta del CE* felicitó a la TO y al IAI por las actividades que tuvieron un efecto catalítico. La capacitación es una actividad que ha estado creciendo y es una de las más efectivas del Instituto.

*Director Ejecutivo:* señaló que esto es un ejemplo de interdisciplinariedad y difusión entre el programa científico y el educativo. Se trata de actividades conjuntas que van de la mano.

## 6.2 Visión general de los Programas Científicos (*Gerhard Breulmann, Oficial Científico*)

### **CRN I**

- El informe final del CRN I fue presentado el 1 de septiembre de 2006 y aprobado el día 2 de dicho mes
  - Continuación de las actividades de síntesis y difusión
- Principales actividades realizadas en el período que se informa:
- Beijing, China, (Nov 06), ESSP OM, sesión IAI-NSF-SCOPE, 2° Conferencia de Científicos Jóvenes de START
  - San José, Costa Rica, IAI-IICA-SCOPE (dic 06) reunión de síntesis sobre la aplicación de información ecológica en decisiones sobre el uso de la tierra
  - Abril 07- se reabrió el CRN I para permitir el uso de los fondos remanentes:
    - adquisición de copias adicionales de SCOPE 68 en inglés
    - traducción de SCOPE 68 al español
    - publicaciones adicionales (CRN001, CRN003, CRN061)

### **CRN II**

- Firma de los contratos; los proyectos iniciaron sus actividades el 1 de julio de 2006
- Proyectos combinados para formar clusters temáticos y/o regionales (*Informe del Director Ejecutivo, CE/COP Venezuela*), se está poniendo en marcha la cooperación (*Informe de la Dirección Ejecutiva. Anexo 5; Presentación de Ricardo Berbara, Foro Científico*)
- Los PIs del CRN II participaron en las actividades de síntesis del CRN I (*Ubatuba, ESSP Beijing, Cachoeira Paulista, Panamá, San José*)
- Primera reunión de PI (& AIR?) planeada para fines de 2007/comienzos de 2008 – participarán *PIs del SGP-HD y el SAC*

**Actividades conjuntas de NCAR y el IAI** En CE XXIII, ciudad de Panamá, diciembre 2006, se informó sobre el coloquio de NCAR-IAI sobre “Planeamiento de políticas y toma de decisiones relacionadas con el cambio y la variabilidad del clima” Boulder, EE.UU., 11-22 sep 2006. Se realizará otro coloquio a fines de 2007/ comienzos de 2008 en América Latina (lugar a definir). Uno de los temas sugeridos es la aplicación de información sobre cambio climático en los ecosistemas y el uso de la tierra.

Dos becas de investigación de NCAR-IAI se desarrollaron en NCAR, Boulder, EE.UU., con financiamiento completo por dos años:

1. Mercy Borbor-Cordova, Departamento de Control Ambiental, Guayaquil, Ecuador (*doctorado con el apoyo del SGP I, SGP031 - Charles Hall, Universidad del Estado de NY*)

“Contaminación del aire y variabilidad del clima; su impacto en la salud humana en América Latina”

2. Luciana Rizzo, USP, Sao Paulo, Brasil “Emisiones de aerosoles biogénicos y formación de aerosoles orgánicos secundarios”

### **Programa de Pequeños Subsidios para las Dimensiones Humanas, SGP-HD**

Distribución de los proyectos del CRN II según los temas de la agenda científica: cambio y variabilidad del clima: 33%, Ecosistemas, Biodiversidad, LUCC: 42%, Atmósfera, Océanos, Agua dulce: 17%, Dimensiones Humanas e implicancias para la política: 8%.

Propuesta SGP-HD a la NSF. No se trata de un programa independiente de dimensiones humanas, el llamado no fue abierto. El programa fue especialmente diseñado para fortalecer el tema 4 de la agenda científica **dentro del CRN II** – expansión de las redes interdisciplinarias creadas en el CRN II.

Total del programa: US\$ 800.000

Diseñado para financiar 6-8 proyectos de investigación

Las propuestas DEBEN relacionarse con al menos un proyecto del CRN II

Duración: 24 meses

Subsidios de hasta US\$ 160k (US\$ 80k/a)

Lanzamiento del llamado: 26 de enero de 2007

Fecha límite: 7 de marzo de 2007

14 propuestas, relacionadas con 9 proyectos CRN II, solicitando US\$ 2.1 mio en total

Revisión de panel en 2 etapas presentación del Presidente del SAC y el Director Ejecutivo

Otras actividades

•OSACT - CMNUCC

- Evento paralelo especial sobre investigación en OSACT 24, Bonn, mayo 06 - informe síntesis para OSACT 25, Nairobi, nov 06

- El documento compilado FCCC/SBSTA/2006/MISC.15 fue discutido en OSACT 26, Bonn, mayo 07 y está disponible en <http://unfccc.int/resource/docs/2006/sbsta/eng/misc15.pdf>

- Continuación de las presentaciones en OSACT 26, Bonn, mayo 07 en el evento paralelo sobre investigación y observaciones sistemáticas

•El gobierno brasileño solicitó al IAI una lista de actividades para ser incluidas en su Segunda Comunicación Nacional a la CMNUCC

•Firma de un MoU con APN – evento paralelo conjunto en OSACT 28, Bonn, 2008?

*EE.UU. (Paul Filmer):* La participación del IAI en OSACT es muy importante. El Instituto desea elevar su perfil en este tipo de foros.

### *6.3 Visión general del Director Ejecutivo (Holm Tiessen)*

Una de las actividades en las que ha estado trabajando la Dirección Ejecutiva es la síntesis del programa CRN I, que no había sido planeada a tiempo. Sin embargo, el IAI tuvo éxito en la publicación del libro SCOPE 68: “Comunicando la ciencia del cambio global a la sociedad”, donde se sintetiza la información del CRN I y los comunicados de los resultados a la sociedad. Los editores fueron el Director Ejecutivo y el SO, el Presidente del SAC y uno de los científicos participantes. Este es un ejemplo del modo en que el IAI continuará trabajando en el futuro.

Se realizó una reunión en la sede de IICA en Costa Rica, para preparar una publicación sobre la aplicación de información ecológica en la toma de decisiones relacionada con el uso de la tierra. El material se encuentra en revisión y probablemente se publicará a

comienzos de 2008. Esta es parte de las iniciativas en curso en el IAI para sintetizar actividades pasadas del IAI.

Se están emprendiendo nuevas iniciativas con INPE y CPTEC, en especial para fortalecer el componente climático en el programa del IAI. El Director Ejecutivo solicitó al CE que aprobara en principio que él en cooperación con el SAC pudiera avanzar en la integración de las propuestas sobre clima con los programas más amplios de la Cuenca del Plata del CRN II. Se han dejado fondos para equilibrar el programa, lo que fue realizado en cuanto a las dimensiones humanas, y ahora debe hacerse para el cambio climático, un aspecto muy importante del cambio global.

El IAI junto con DAAD (Servicio Alemán de Intercambio Académico) ha organizado una escuela de verano sobre temas del cambio global y ha apoyado a participantes de América Latina. La próxima comenzará en la última semana de septiembre de 2007.

Cooperación con la Red Ibero-Americana de Oficinas de Cambio Climático (RIOCC, España). Se mantuvo una reunión conjunta en OSACT. La conformación de esta red es muy similar a la del IAI. RIOCC está interesada en involucrar a algunos de los países de habla inglesa de las Américas por lo que desean cooperar con el IAI. Por otro lado, brindarán al IAI la oportunidad de hablar con ministerios de países que no son miembros del Instituto.

La cooperación con SCOPE fue demostrada con las publicaciones presentadas más arriba. ICSU, una de las principales organizaciones coordinadoras de la UNESCO para asociaciones científicas, inauguró recientemente su oficina para América Latina en Río de Janeiro. Esta oficina recomendó enfáticamente que ICSU explorara temas que pudieran ser desarrollados conjuntamente entre el IAI y la oficina regional. Algunos de los temas identificados están relacionados con el cambio antrópico del uso de la tierra y el funcionamiento ecológico, que serán desarrollados en el futuro. Diversitas había participado de forma esporádica en actividades del IAI, pero ahora ha tomado el proyecto del CRN II sobre las dimensiones humanas y biofísicas de los bosques secos.

IICA, como se mencionó antes, síntesis científica. IICA invitó también al Director Ejecutivo del IAI a dar una presentación sobre los impactos del cambio global en la agricultura durante una reunión de ministros de agricultura de las Américas en julio de 2007. Esta es una gran oportunidad para aumentar la visibilidad del Instituto y para avanzar la agenda del cambio global y sus aplicaciones.

La participación del IAI en el OSACT facilitará el diálogo entre las Partes y los programas regionales de cambio global. Es una buena oportunidad para establecer contactos políticos y se espera que mejore la participación de los países miembro en las reuniones de la CoP del IAI. IGFA, el IAI está re-evaluando el apoyo que brinda a las iniciativas de los programas globales.

En cuanto a la visibilidad, el IAI siempre ha patrocinado diversos eventos. Últimamente, se solicitó que el IAI diera apoyo al Simposio Brasileño sobre Percepción Remota y el Director Ejecutivo decidió combinar el patrocinio con la visibilidad. De este modo, el IAI financió los premios a los mejores posters. Así, la misma inversión permitió que todos los participantes conocieran al IAI y su función en la promoción de la ciencia en las Américas. Hubo también un premio especial del IAI que no se basó exclusivamente en criterios científicos, sino en la fuerza comunicativa y la presentación de los posters.

Respecto del financiamiento, se le encomendó a Director Ejecutivo que ampliara la base de financiamiento del IAI. Al momento de la reunión se estaba negociando con IDRC la

realización de un importante programa sobre desarrollo rural y cambio climático concentrado en la cuenca del Plata. IDRC adelantó fondos que se utilizaron para un taller en Buenos Aires con el fin de reunir a todos los grupos, que están ahora trabajando en los componentes de la propuesta. El gobierno de Argentina brindó fondos adicionales para esta reunión.

La TO ya informó sobre la propuesta a la fundación MacArthur sobre la iniciativa andina. Las contribuciones de DAAD se mencionaron en el contexto de las escuelas de verano.

El AFO dará una presentación sobre los detalles de los ingresos al presupuesto operativo de 2007, que superaron el 100% de las contribuciones de los países (contribuciones adeudadas y adelantadas de algunos países). Hay países que continúan sin pagar.

En lo que se refiere a estrategia, recientemente se establecieron contactos con CODATA (la organización de ICSU que se encarga del manejo de datos e información a nivel global). Se ocupan de la disponibilidad de los datos y el libre acceso a ellos, el equipamiento, programas, etc. El IAI tiene el mandato de permitir un intercambio libre y abierto de datos e información, que no fue implementado con éxito hasta el momento. Se establecieron contactos con la Infraestructura Mundial de Información en Biodiversidad (Global Biodiversity Facility), que también participará en la propuesta a la fundación McArthur. Estos contactos ayudarán al IAI a desarrollar estrategias para el manejo de datos.

Pyxis es una empresa canadiense que desarrolló un sistema de referencia y posicionamiento, que permite el manejo de información geográfica atribuyendo información y datos a ubicaciones geográficas específicas sin límites al tipo y cantidad de datos y al modo en que se referencian. Pyxis está trabajando con uno de los CRNs. El acuerdo con la compañía consiste en que el IAI tendrá licencias gratuitas para el uso del programa que genera la visión del globo. Los programas financiados por el IAI también tendrán estas licencias sin cargo. Esta es una gran oportunidad para desarrollar una plataforma sólida para el manejo de información geográfica.

SENSOR, un programa europeo, es una ayuda a la toma de decisiones basada en la evaluación de impactos ecológicos. Decidieron aplicar el programa en dos áreas de prueba fuera de Europa, una en China y la otra en la cuenca del Plata. El nexa es a través de un PI del CRN II (Jobbogy) y los estudios de cambio en el uso de la tierra en Argentina. SENSOR invitó al Director Ejecutivo a formar parte del Comité Directivo Europeo de SENSOR y a contribuir con la implementación de esta plataforma para la toma de decisiones en las Américas. El cambio en el uso de la tierra en la cuenca del Plata es el más grande y veloz de la historia de la humanidad. Biocombustibles y su impacto en los ecosistemas latinoamericanos; numerosas iniciativas, contactos con distintas organizaciones, incluyendo Petrobras.

El IAI es una organización intergubernamental pero no todos los países participan. Este es un problema de comunicación en ambas direcciones. El Instituto se ocupa de la investigación del cambio global y sus implicancias socioeconómicas, un componente que se está fortaleciendo. Promueve la cooperación internacional, y es fuerte en este aspecto. Se observa una debilidad en el mandato del intercambio abierto de información. Al respecto, el Director Ejecutivo apeló al SAC y lo hará al CE y la CoP para que consideren esto seriamente. Es necesario definir estrategias para fortalecer esta área. Los departamentos gubernamentales a cargo de la información, no la entregarán de forma gratuita, ya que necesitan los fondos. Este problema no sólo dificulta el trabajo del IAI, sino también el de todas las demás iniciativas. El IAI aumenta las capacidades científicas; esto se realizó con éxito, y ahora hay que usar la información para guiar las políticas.

El folleto sobre política preparado con UNESCO tuvo por objeto promover el diálogo entre la ciencia y la política. El IAI se ocupa del cambio y variabilidad del clima (distinguiendo entre ambos), cuestiones de biodiversidad, dimensiones humanas, que son parte de la agenda científica. Sin embargo, luego del primer impacto de la revisión externa y cuando los revisores hablaron con el personal de las Embajadas en EE.UU. y otro lugares, apareció un vocabulario diferente: exposición, riesgo, vulnerabilidad, análisis regional. Deben conectarse más estrechamente las palabras clave científicas con las de aplicaciones. El IAI realizó talleres sobre riesgo a los que también asistieron personas de otras comunidades aparte de la científica, es decir que la brecha se va cubriendo de a poco. El IAI debe concentrarse en el área entre la ciencia y las aplicaciones. Como el mandato del IAI es abordar cuestiones que no pueden ser tratadas por los países de forma aislada, los análisis regionales son clave para las actividades del IAI. La ciencia debe llevar a la comunicación y ésta a las decisiones. En resumen, el mandato del IAI es hacer ciencia para obtener decisiones informadas.

Algunos objetivos de los programas están implícitos en las actividades científicas financiadas por el IAI. Ejemplos: el uso de la biología de la conservación, ecología, biogeoquímica, percepción remota, sociología, antropología, análisis político, agricultura, ingeniería forestal para el desarrollo de una comprensión clara, entender y predecir el comportamiento de los ecosistemas y el corrimiento de sus límites como consecuencia del cambio ambiental, establecer lazos entre la biodiversidad, las funciones de los ecosistemas y sus servicios; caracterizar los patrones y conductores del cambio en el uso de la tierra,. Esta información debe utilizarse para avanzar en la exploración de tendencias, riesgos y oportunidades asociados al cambio climático. Esto implica abordar los dos componentes principales del cambio global, a saber, mitigación y adaptación. Para hacerlo, hay que organizar la información en el tiempo y el espacio, lo que lleva a Pyxis y su sistema de organización de la información en superficies ("mosaicos"), que va más allá del SIG, ya que evita la interpolación de datos y permite representar la información y los conocimientos de forma explícita para guiar el proceso de toma de decisiones.

Una paso más allá es pasar del apoyo a las decisiones hacia las decisiones en sí, más relacionadas con el ámbito político. Por ejemplo, las decisiones sobre uso de la tierra basadas en los impactos de las decisiones sectoriales (agricultura, ingeniería forestal, conservación de la naturaleza, infraestructura del transporte, energía, turismo) en la producción, el medio ambiente, la sociedad, etc. Esto se combina luego con la valoración, que es el proceso de toma de decisiones y se relaciona con las distintas regiones y stakeholders. Todo esto está sistematizado en el enfoque de escenarios de SENSOR, que tiene la capacidad de ofrecer un proceso de diálogo entre la ciencia, la sociedad y los tomadores de decisiones.

Todas son iniciativas estratégicas que el IAI está analizando para abordar toda la cascada de iniciativas: de la investigación a la generación de datos, el desarrollo de modelos e información, síntesis de la información hacia el conocimiento, esperando aportar juicios y decisiones que lleven a la acción y luego relevar las acciones, lo que lleva nuevamente, en forma de respuesta, a la investigación.

¿Qué hace falta para avanzar hacia una ciencia políticamente relevante para obtener políticas basadas en información científica?

¿Cambiar al científico? "Usted piensa (¿o no?) que sólo tiene que establecer un caso razonable, y que la gente debe atender a sus razones y actuar inmediatamente. Es esta convicción la que lo vuelve tan desagradable..... ...¿se le ha ocurrido que nada se hace

hasta que todos estén convencidos de que debe hacerse, y que el tiempo de estar convencidos es tan largo que ya es necesario hacer otra cosa?" (Francis M. Cornford, *Microcosmographia Academica*, 1908)

¿Cambiar al político? Una gran forma de silenciar la imprudencia de un tomador de decisiones excesivamente vehemente es colocarlo en una comisión de investigación con algunas personas apasionadas por la verdad... Puedo ahora revelar el secreto de que creé una decena de comisiones con ese objetivo preciso (Herbert Hoover 1952, Presidente de EE.UU.

Se dio el ejemplo de la primera comisión ambiental documentada, que fue establecida en 1285 y que deliberó sobre la contaminación del aire en Londres por 21 años. Su recomendación sobre la prohibición de la quema de carbón en dicha ciudad se hizo efectiva de forma permanente en 1956. Las actitudes y los tiempos deben cambiar si se quiere abordar los cambios globales rápidos mediante la combinación efectiva de *conocimiento científico, inquietudes sociales y voluntad política*. El mandato del IAI ubica estratégicamente al Instituto para guiar este proceso. Principales desafíos para la política y el desarrollo: las decisiones basadas en información científica requieren de la integración de las consideraciones científicas, técnicas y políticas. Las políticas legítimas sobre el CAG ponen en armonía el desarrollo con la capacidad de los sistemas que sostienen la vida para responder a las necesidades sociales actuales y futuras. La legitimidad se basa en la comprensión y el conocimiento. En consecuencia, la toma de decisiones se transforma en un proceso de aprendizaje estrechamente vinculado a la ciencia. El compromiso de científicos y responsables de políticas, desde el planteo de los interrogantes científicos, impulsa este proceso de aprendizaje, generando confianza tanto en el proceso científico como en el político: un papel central para la CoP del IAI.

Los usuarios de recursos, los proyectos de investigación y los períodos legislativos tienen diferentes horizontes temporales. La 'política' debería crear un ambiente favorable, que conecte las distintas escalas de tiempo. Principales desafíos para la ciencia: la relevancia social y política está determinada por atributos que deben aprenderse en un diálogo entre los sectores científico, social y político. Se necesitan cambios en los sistemas de mérito académico y mecanismos de financiamiento para promover el compromiso con la política, la interdisciplinariedad y catalizar las interacciones ciencia-política.

La transformación de la ciencia del CAG hacia una mayor relevancia social y política no es lineal y planificada sino aleatoria, a medida que los científicos y las instituciones de investigación reaccionan a los cambios en el financiamiento a la ciencia, la actitud de la sociedad y las políticas. La credibilidad, viabilidad, utilidad, accesibilidad y aceptabilidad determinan la relevancia social y política de la ciencia del CAG: trascienden las medidas convencionales de calidad científica.

La ventaja del IAI: La integración de excelencia científica, cooperación multinacional y multidisciplinaria y el desarrollo de capacidades generan un ambiente en el que se desarrolla la relevancia política. Ésta se ve promovida por la orientación de los investigadores hacia las necesidades sociales al trabajar en diferentes culturas y percepciones de la investigación internacional.

Temas centrales para la discusión estratégica del IAI: estamos en un proceso de aprendizaje. *No se trata de definir las prioridades científicas (más allá de la "agenda científica ") sino de definir el mecanismo mediante el que pueden definirse los cambios en las prioridades. Definir el modo en que deben manejarse y publicarse los datos, la información y los conocimientos.*

El IAI aprovechó la encuesta de países realizada por RIOCC en 17 países.

*Brasil:* iniciativas positivas. Directivas de la OMM. La mayoría de los países siguieron sus políticas, pero algunos no. EE.UU. no lo hizo y algunos países de América Latina siguen una línea o la otra.

*Presidente del SAC:* intercambio abierto de información. Aporte de datos a bases de datos mayores. Consentimiento informado, hay que pensar cómo hacerlo para que no se convierta en un problema.

Dado que la ciencia es dinámica, la agenda científica debería ser abierta. Puede que la agenda científica haya sido adecuada y que ya no lo sea.

*Argentina:* felicitó al Director Ejecutivo por su presentación que resultó ser muy instructiva. Ve con agrado el surgimiento de nuevas oportunidades, lo que es un importante avance institucional. En cuanto a la cuenca del Plata y las actividades relacionadas en la región, los países de la cuenca del Plata han reconocido que el clima y la hidrología son de gran interés para la región, debido a la variabilidad climática, las inundaciones, sequías, etc.. Existe una organización intergubernamental llamada Comité Intergubernamental de la Cuenca del Plata (CIC) que ha presentado una propuesta al GEF para un programa marco. Esto muestra además, que el IAI está participando en un proyecto que los países consideran muy importante.

*Venezuela:* Felicitó al Director Ejecutivo por su presentación. Es muy importante la conexión ciencia-política. Piensa que el IAI puede brindar capacitación sobre este tema. Reforzar la relación entre la ciencia pertinente y la forma en que las políticas de estado afectan el desarrollo científico. Hay que discutir la cuestión del acceso abierto a los resultados científicos por parte de los países, ya que está íntimamente relacionada con las políticas de estado.

*6.4 Visión general de la situación financiera del Presupuesto Operativo para el Año Fiscal 2006-2007, Informe de los Auditores al 30 de junio de 2006, Presupuesto Operativo para el Año Fiscal 2007-2008 y Contribuciones de los países para 2007-2008 (Rafael Atmetlla, Oficial Financiero y Administrativo)*

Contribuciones al presupuesto operativo:

- Hacia fines de mayo de 2007 se había cobrado el 93% de las contribuciones (considerando a EE.UU., ya que su contribución está lista para pagarse una vez solicitada)
- Se contactó a todos los países miembro a fines de noviembre de 2006 para recordarles sobre las contribuciones adeudadas.
- Buena respuesta, en particular de Perú que pagó \$10k de contribuciones de años anteriores y se comprometió a saldar en 2007.

Tabla 1: Presupuesto Operativo 2006/2007. Estado de las contribuciones de los países al 31 de mayo de 2007 (cantidades en US\$)

	Adeudado al 30 de junio 2006	Contribución al Año Fiscal 2006/07	Pagado en 2006/2007 a ser aplicado a			Adeudado al 30 de junio 2007
			Adeudado	Año actual	Adelanto	
Argentina	175.025	50.000	(100.000)	-	-	125.025
Bolivia	20.000	5.000	-	-	-	25.000
Brasil	-	85.000	-	(85.000)	(80.000)	(80.000)
Canadá	-	125.000	-	(125.000)	(2.717)	(2.717)
Chile	5.000	5.000	(5.000)	(5.000)	(5.000)	(5.000)

Colombia	40.080	10.000	(10.000)	-	-	40.080
Costa Rica	1.992	5.000	-	-	-	6.992
Cuba	15.067	5.000	-	-	-	20.067
Ecuador	25.000	5.000	-	-	-	30.000
EE.UU.	595.000	595.000	(595.000)	-	-	595.000
Guatemala	45.000	5.000	-	-	-	50.000
Jamaica	10.000	5.000	-	-	-	15.000
México	(60.000)	60.000	-	-	-	-
Panamá	(5.000)	5.000	-	-	-	-
Paraguay	50.000	5.000	-	-	-	55.000
Perú	40.000	5.000	(10.000)	-	-	35.000
Rep. Dominicana	45.000	5.000	-	-	-	50.000
Uruguay	40.000	5.000	-	-	-	45.000
Venezuela	167.021	30.000	(12.500)	-	-	184.521
<b>TOTALES</b>	<b>1.209.185</b>	<b>1.015.000</b>	<b>(732.500)</b>	<b>(215.000)</b>	<b>(87.717)</b>	<b>1.188.968</b>
				<b>Total ingresos</b>		(947.500)
				<b>Total adelantos</b>		(87.717)
				<b>Contribuciones no recibidas</b>		(67.500)
				<b>Diferencia</b>		-

Tabla 2: Presupuesto operativo 2006/2007: estado de las contribuciones de los países al 31 de mayo de 2007

Del año al año	1994 1997	1997 1998	1998 1999	1999 2000	2000 2001	2001 2002	2002 2003	2003 2004	2004 2005	2005 2006	2006 2007	Pendientes
Argentina	Full	40%	40%	40%	40%	70%		30%	150%		200%	2,5 años
Bolivia												5 años
Brasil	Full	Full	Full	57%	162%	Full	Full	Full	46%	123%	194%	07/08 adelanto
Canadá	Full	Full	Full	41%	89%	148%	Full	Full	Full	Full	102%	-
Chile	Full	Full	C	C	C	C	300%	C	200%	200%	Full	07/08 adelanto
Colombia		Full	Full	Full					Full	Full	Full	4 años
Costa Rica	Full	C	C	C	C	358%	405%	Full	Full	40%		1,4 años
Cuba	Full	Full	Full	C	199%			Full	Full			4 años
Ecuador					C	Full	200%	Full				6 años
EE.UU.	Full	-										
Guatemala												10 años
Jamaica		Full	Full		Full	Full	Full	Full	Full			3 años
México	Full	23%	29%	33%	41%	241%	C	179%	181%	110%	Full	-
Panamá	Full	Full	Full	Full	C	C	Full	Full	Full	300%	Full	-
Paraguay												11 años
Perú	15%	C	C				240%				200%	7 años
Rep. Dominicana												10 años
Uruguay	Full	Full										9 años
Venezuela	Full	46%	53%	68%	8%			33%	42%	74%	42%	6,2 años

C: pagada. Estas fueron contribuciones adeudadas por un tiempo y finalmente pagas.

#### Gastos del presupuesto operativo

- 11% debajo del presupuesto al final de marzo de 2007 (tres trimestres de 2006/2007)
- Mayor parte de la variación en salarios y beneficios (menor costo de mudanza de los AFO saliente y entrante, menores gastos de vivienda)
- Menos viajes que los esperados (mejor uso de las telecomunicaciones)

- Fondo del Director Ejecutivo dirigido a apoyar a Cuba

Tabla 3: Utilización del presupuesto: julio 2006 – marzo 2007

<b>Categoría</b>	<b>Real 2006-07</b>	<b>Presupuestado 2006/07</b>	<b>Diferencia</b>	<b>%</b>
Salarios y beneficios	496.214	547.871	(51.657)	-9,4%
Viajes	43.071	60.000	(16.929)	-28,2%
Equipamiento	3.968	7.500	(3.532)	-47,1%
Costos operativos	89.729	87.375	2.354	2,7%
Difusión	27.879	29.250	(1.371)	-4,7%
Fondo del Director Ejecutivo	12.079	27.308	(15.228)	-55,8%
<b>Total</b>	<b>672.940</b>	<b>759.304</b>	<b>(86.364)</b>	<b>-11,4%</b>

## Fondos de los Programas

- El CRN I fue reabierto oficialmente, se autorizó el uso de los fondos remanentes para continuar con la síntesis y la difusión.
- El CRN II fue puesto en marcha y todos los proyectos comenzaron entre junio y septiembre de 2006 (la mayoría comenzó en julio de 2006)
- El programa de subsidios semilla finalizó y se recibieron los informes

## Cuestiones administrativas

- El Manual de Contrataciones y Adquisiciones fue aprobado y puesto en funcionamiento (mayo 2007)
- Se espera que el Manual Contable esté terminado a fines de 2007
- El personal brasileño contratado a través del INPE continúa con problemas relacionados con sus salarios (complementos pagados con fondos del Presupuesto Operativo)

## Solicitud del Presupuesto Operativo 2007/2008

- Mismo nivel que en los dos años anteriores
- Los salarios y beneficios aumentaron debido a los ajustes en los beneficios de los empleados y a la tasa de cambio
- Mismos niveles para viajes, equipamiento, difusión y fondo del Director Ejecutivo
- Ahorro en gastos operativos

<b>Categoría</b>	<b>Año fiscal 2007/08</b>	<b>Año fiscal 2006/07</b>	<b>Diferencias</b>
Salarios y beneficios	755.931	730.495	25.436
Viajes	80.000	80.000	-
Equipamiento	12.000	10.000	2.000
Costos operativos	87.600	116.500	(28.900)
Difusión	43.000	39.000	4.000
Fondo del Director Ejecutivo	36.400	36.410	(10)
<b>Total</b>	<b>1.014.931</b>	<b>1.012.405</b>	<b>2.526</b>

En 2007, la tasa de cambio en Brasil continuó disminuyendo, hasta R\$ 1,92 por dólar en junio de 2007 (baja del 13% desde diciembre de 2006).

*EE.UU. (Paul Filmer):* solicitó detalles de la redistribución del presupuesto. ¿Qué impacto tienen estos ahorros en el funcionamiento de la Dirección Ejecutiva?

*Brasil:* disminuir la cantidad de viajes puede afectar la visibilidad.

El Director Ejecutivo explicó que la Dirección Ejecutiva tiene costos fijos muy altos debidos a la tasa de cambio del dólar en Brasil. Una de las áreas para ahorrar son los viajes. Los viajes se hacen siempre y cuando sean útiles y tengan un objetivo definido. Tienen que ser efectivos para aumentar la visibilidad.

El CE aprobó la Solicitud de Presupuesto Operativo para el Año Fiscal 2007/08 y la elevará a la CoP.

(Acción 3, Día 2)

## **7. Renovación del contrato del Director Ejecutivo**

Evaluación del Director Ejecutivo: Se envió una comunicación a los representantes de los países y a los miembros del SAC para que respondieran a la evaluación (29 de mayo). Los factores usados en la evaluación son las tareas descritas en el contrato del Director Ejecutivo. Cinco miembros del SAC accedieron a evaluar el desempeño del Director Ejecutivo y uno se negó. Tres países presentaron evaluaciones escritas, y otros darán presentaciones.

*Director Ejecutivo:* las actividades realizadas se presentan en el punto 6 de este informe. Cuando llegó al IAI, la oficina era disfuncional. La Dirección Ejecutiva funciona nuevamente en equipo, siendo mucho más funcional, gracias también al trabajo del FAC.

A pesar del reglamento del acuerdo para la creación del IAI, solicita un contrato por 6 años, ya que es personal del gobierno alemán y si acepta un contrato por otros 3 años en el IAI deberá extender su licencia por otros 3 años. Los ahorros y la jubilación, le permitirían renunciar a su puesto en Alemania y continuar el trabajo en el IAI.

El CE mantuvo una sesión cerrada para discutir este tema.

## **8. Informe del Presidente del SAC**

El Presidente del SAC brindó detalles sobre el llamado al programa SGP-HD.

- Aumentar las dimensiones humanas (DH) del CRN II
- Fuentes de financiamiento
  - Nuevos fondos complementarios (\$800K)
  - Fondos remanentes del CRN II para expandir la investigación de las DH (aprobado en 2005)
- RFP
  - Lanzado el 26 de enero de 2007
  - Fecha límite para la presentación de propuestas: 7 de marzo 2007
  - Propuestas estándar + el compromiso de un PI del CRN II •Propuestas recibidas: 14

Proceso de revisión

Etapa 1: Panel de revisión (16-17 de mayo 2007)

- 3 miembros del SAC + 2 expertos

- Criterios de evaluación: mérito científico, interdisciplinariedad, cooperación, presupuesto, trabajo en red
- 10 propuestas calificadas como científicamente buenas a excelentes pasaron a la siguiente etapa
- 4 propuestas fueron eliminadas por su baja calidad científica

Etapa 2: Deliberaciones del SAC y la Dirección Ejecutiva (18 de mayo de 2007)

- 3 miembros del SAC + 3 personas de la Dirección Ejecutiva
  - Revisión de la evaluación del panel y limitaciones del presupuesto
  - Detalles en el Anexo 4 del Informe de la Dirección Ejecutiva
  - Se recomienda la aprobación de 6 propuestas bajo el SGP-HD (PIs: Quezada, Varady, Meza, Fraise, Pfaff, Tourand)
  - 2 propuestas fueron aprobadas en el marco del CRN II (PIs: Leon & Abdallah)
- El SAC y la Dirección Ejecutiva recomiendan que se apruebe las propuestas de Quezada, Varady, Meza, Fraise, Pfaff y Tourand.

Relación SAC – CRN II

1. Identificar sinergias dentro de los clusters de investigación del CRN II y entre ellos
2. Definir clusters de investigación emergentes y nuevos
3. Promover la investigación interdisciplinaria
4. Facilitar la transición de proyectos de investigación a programas de investigación
5. Desarrollar la relevancia política y la síntesis a lo largo de los 5 años del CRN II
6. Hacer un seguimiento del desarrollo de los temas científicos emergentes
7. Interacción de los miembros del SAC con los clusters del CRN II
8. Contribuir a la iniciativa *“interdisciplinaria de las dimensiones humanas”*
9. Facilitar la realización de talleres de integración
10. Planificación de la síntesis

El Presidente del SAC informó que la próxima reunión del comité se realizaría en Buenos Aires, entre el 14 y el 16 de agosto junto con un taller de integración científica con la participación de científicos del CRN2076 (Piola), Consorcio internacional para el estudio de los cambios globales y climáticos relacionados con el Océano en América del Sur; CRN2047 (Luckman), Documentación, comprensión y proyección de los cambios en el ciclo hidrológico de la cordillera americana; SGP-HD 12 (Abdallah) Cambio climático, variabilidad oceanográfica y pesquerías artesanales en el Atlántico Sudoccidental: un enfoque de las dimensiones humanas.

Proceso del plan estratégico: Cubrir los vacíos y caminos para fortalecer la captación de la ciencia del CAG por la sociedad

- Ciencia disciplinaria evaluada por pares
- Ciencia interdisciplinaria evaluada por pares
- Diálogo ciencia – política (regional & nacional)
- Aplicaciones (Introducción de la ciencia del CAG en el desarrollo internacional y el manejo de recursos, mecanismos para ampliar la difusión de datos e información, etc)

En el marco del proceso de planeamiento estratégico, las prioridades del SAC para los próximos 5 años están relacionadas con facilitar la optimización de los productos del CRN II; determinar la ciencia del CAG emergente (diálogo multilateral: científicos del CRN II, países del IAI, agencias de desarrollo, ONGs y asociaciones civiles) y ampliar la comunidad del CAG del IAI.

Mensajes del SAC al CE

- La cooperación entre el SAC y la Dirección Ejecutiva tiene una base sólida
- El foco del SAC está puesto en que los programas de investigación durante el CRN II y después tengan una cartera científica equilibrada y relevante (es decir, se ubique dentro de la nueva generación de la ciencia del CAG)
- La renovación del SAC debe acompañar el desarrollo integral del IAI, como Instituto que financia ciencia avanzada del CAG relevante para la región.

*Brasil:* ¿Por qué la cuenca del Plata no aparece en las presentaciones del SAC con la misma importancia que las dimensiones humanas? La iniciativa LPB sólo se menciona en la presentación del Director Ejecutivo.

*Presidente del SAC:* El SAC no se ha reunido desde diciembre, de manera que el Director Ejecutivo se ocupó de este tema, ya que la mayor parte de los miembros del SAC estaba finalizando sus períodos por lo que el Comité no tenía autoridad.

*Director Ejecutivo:* La propuesta de dimensiones humanas sobre la cuenca del Plata fue rechazada (una de las 4 que no eran buenas). La Dirección Ejecutiva y el SAC desearían fortalecer la iniciativa de LPB mediante la inclusión de Paraguay. Se está trabajando mucho para incorporar a Uruguay, Paraguay y Bolivia en el proceso.

*Paraguay:* en cuanto a la cuenca del Plata, se ha realizado un estudio sedimentológico en la Hidrovía del Pilcomayo. Se hicieron otros trabajos hidrológicos en cartografía a lo largo del curso del Pilcomayo.

*Brasil:* el componente hidrológico es uno de los más importantes del proyecto.

*Argentina:* Paraguay estuvo representado en las reunión LPB de Buenos Aires por Roger Monte Domecq. El proyecto tiene varios componentes como clima, ecología, etc.; se invitó a los investigadores de Paraguay a participar.

El CE impulsa a la Dirección Ejecutiva y al SAC a desarrollar las iniciativas en la Cuenca del Plata.

(Acción 6, Día 2)

## 9. Introducción al planeamiento estratégico del IAI

El Director Ejecutivo señaló que algunos de los temas relacionados con el planeamiento estratégico fueron tratados en su presentación.

*Jerry Melillo:* IAI se verá beneficiado con un plan estratégico actualizado. La visión del IAI desarrollada al momento de su creación sigue siendo válida. Sin embargo, el mundo está cambiando, y el IAI debería acompañar estos cambios. AAAS no logró identificar dónde se encontraba el IAI al momento de la evaluación. El IAI debería hacer más esfuerzos en cuanto al desarrollo de capacidades y al diálogo entre la comunidad científica y la comunidad de tomadores de decisiones de las Américas.

Alentó al IAI a pensar en poner énfasis en el diálogo, observando las respuestas y la urgencia de desarrollar un plan estratégico con un objetivo claro.

El espacio del planeamiento estratégico debe tener en cuenta el financiamiento futuro del IAI y el modo de obtenerlo y usarlo para satisfacer las necesidades. Actualmente ven poca

flexibilidad en el presupuesto. Es fundamental dar importancia a este aspecto del plan. Lo que claramente hará que el plan estratégico sea funcional es el apoyo de los países.

*Brasil:* Se trata de una tarea para el IAI en su totalidad (CoP, SAC, Dirección Ejecutiva, CE). La Conferencia de las Partes debería ser parte del proceso, además de la Dirección Ejecutiva y el SAC. Debe haber un sueño detrás del plan estratégico, el financiamiento es importante, pero el sueño lo es más.

*Director Ejecutivo:* hace un año y medio, el IAI estaba enfocado en los programas existentes y ahora se está pensando colectivamente en los objetivos. Hay actividades, pero no hay un núcleo, por esta razón el comité de evaluación externa no logró establecer dónde se encontraba el IAI en cuanto al planeamiento estratégico. Brasil y Argentina están realizando actividades decididas para la realización de una agenda que tiene las dimensiones de un planeamiento estratégico.

*EE.UU. (Paul Filmer):* observa que la CoP funciona mejor cuando tiene que tomar una decisión. Participar activamente en un plan estratégico que tenga forma concreta. Tomar el marco temporal presentado por el SAC y presentar cuestiones concretas a la reunión de la CoP.

*Canadá:* es adecuado que el CE participe en el planeamiento estratégico. Pareciera que el CE fuera sólo una reunión.

*Brasil:* crear un grupo que trabaje en el planeamiento estratégico e invitar a los países que no están participando a formar parte del proceso. ¿Cuál es el costo del planeamiento estratégico? Gastos de viaje para asistir a las reuniones, etc.. La Dirección Ejecutiva deberá presentar una propuesta sobre el modo de realizar esto en la próxima reunión del CE.

*Director Ejecutivo:* la Dirección Ejecutiva no está en condiciones de hacer esto por sí sola. Involucrar a algunos miembros del CE y el SAC, además de la Dirección Ejecutiva para comenzar a abordar el problema y luego involucrar a las demás partes del IAI.

*Panamá* desea formar parte de este grupo, lo que dará a este país un mayor compromiso con el IAI.

*México y Argentina:* desean participar, pero necesitan conocer exactamente lo que esto implica.

*Brasil:* habrá que mantener reuniones para poder avanzar.

*Presidente del SAC:* la comisión de 6-8 personas establecerá los términos de referencia preliminares del proceso de planeamiento estratégico, pero no se encargarán del proceso en sí. El grupo tendrá 6 meses para desarrollar su trabajo.

El CE creó una comisión que trabajará en la preparación de los términos de referencia del proceso de planeamiento estratégico, incluyendo un cronograma y presupuesto. Los términos de referencia deberán presentarse en la próxima reunión del CE. El comité está compuesto por Argentina (Carlos Ereño), México (Andrés Flores), Panamá (un funcionario de ANAM), 3 miembros del SAC (que serán designados una vez que se conozca la nueva composición del SAC), 3 miembros de la Dirección Ejecutiva (intercambiables) y Jerry Melillo de AAAS.

(Acción 2, Día 2)

## 10. Informe del Comité Financiero y Administrativo

Desde mayo de 2007, el Comité Financiero y Administrativo (FAC) está compuesto por tres miembros: Brasil: Evair Sergio da Silva; Canadá: Louis Grittani; Estados Unidos: William Smith. Presidente del CE: Maria Assuncao Faus da Silva Dias; AFO: Rafael Atmetlla

Desde el último informe al Consejo Ejecutivo en su 23a reunión en diciembre de 2006 en la ciudad de Panamá, Panamá, el FAC mantuvo una reunión formal.

Relación entre el IAI y el FAC

- Garantizar que el FAC y el IAI trabajen productiva y conjuntamente hacia la consecución de los objetivos comunes. En el pasado, el FAC fue correctamente acusado de estar demasiado involucrado en los asuntos del IAI, pero en ese momento, sentíamos que esto estaba justificado. Actualmente, el IAI es mucho más estable y sólido, tanto económica como administrativamente.
- ¿Es momento de retirarse? Desde septiembre, no hubo demasiada comunicación /interacción entre el IAI y el FAC, aparte de la correspondencia de rutina. Desde ese punto de vista, lo hemos hecho. Holm y Rafael parecen tener un buen manejo de las cuestiones económicas y administrativas del Instituto y confiamos en que la situación está bien.

### Finanzas 2006/07:

- El FAC analizó el *Informe Trimestral* (al 31 de marzo de 2007) que el AFO había presentado antes de la reunión. Luego de 9 meses, el IAI ha cobrado \$870K o el 85% de su presupuesto de \$1,015K. Durante el cuarto trimestre se recibió la contribución de Brasil (\$80K), y el IAI solicitará la contribución 2006/07 de EE.UU. de forma incremental. En total, se espera cobrar poco más del 100% del presupuesto operativo.
- El FAC mantuvo una discusión sobre el momento en que el IAI solicita la contribución de EE.UU.. Se acordó que Will analizaría el tema e informaría al FAC y al IAI a la brevedad.
- El IAI está haciendo avances en el cobro de contribuciones a los países más pequeños. Se necesita hacer más en esta área, pero la situación parece prometedora.
- Los esfuerzos por cobrar se han extendido a todo el Instituto. Los otros dos oficiales del IAI están incluyéndolos en sus actividades con los diferentes países. La identificación de los contactos adecuados en cada país ha sido un problema: los contactos cambian sin información.
- Hay que continuar haciendo esfuerzos para que los países más pequeños estén representados en las reuniones del CE y/o la CoP con el fin de lograr su compromiso.
- Es necesario clarificar la composición de las "reservas" (término usado en el IAI para los saldos bancarios). Se espera que el IAI tenga alrededor de \$960K en el banco al final del año fiscal.
- Al final del tercer trimestre, los gastos anuales se encontraban 11% debajo del presupuesto prorrateado, sin embargo, esta diferencia disminuirá en el cuarto trimestre debido a la estacionalidad /ritmo de ciertos gastos. Respecto de los gastos de viaje, el Director está examinando los pedidos de viaje y ha reducido sus propios viajes. Promueve la participación en reuniones por teléfono / video conferencias toda vez que sea posible evitar los viajes con el fin de reducir costos. Se espera que el total de los gastos del presupuesto operativo 2006/07 sea ~\$950K (contra los \$1,015K presupuestados).
  - Gastos de mudanza de los AFO entrante y saliente menores que lo presupuestado.
  - \$20K transferidos del período anterior en el Fondo del Director Ejecutivo en relación con las actividades de Cuba en un proyecto CRN-2
  - el monto del contrato con los auditores fue la mitad de lo presupuestado

- Se proyecta que los cargos/ costos bancarios sean de ~\$20K, más del doble de lo presupuestado. El AFO encontró una solución simple que aparentemente implicaría una reducción del 50%!
- La información contenida en el informe de situación del tercer trimestre presentado por el AFO fue mucho mejor que en los informes anteriores, lo que nos satisfizo. Hicimos sugerencias para mejorar aún más la calidad de la información para poder entender mejor los datos presentados.
- Sugerimos que se preparara un gráfico que muestre la relación entre los fondos del presupuesto operativo solicitados vs. cobrados vs. gastados en los últimos años.
- Los felicitamos por sus esfuerzos. La organización parece estar más estable económicamente ahora que hace unos años, y se han hecho varias mejoras en la gestión.
- Luego del cierre del CRN-1, se percibió que ~\$190K quedarían sin gastar. La NSF otorgó una prórroga sin cargo hasta el 30 de noviembre de 2007 para la síntesis y difusión de los resultados del programa CRN-1.

#### **Propuesta de Presupuesto para 2007/08:**

- Revisamos el borrador del *Pedido de Presupuesto Operativo para el Año Fiscal 2007/2008* con detalle. La propuesta igualaba, en total, el presupuesto de 2006/07 (es decir, \$1,015K). Se entiende que, a través de las reducciones discutidas con el FAC, los gastos reales se corresponderán con lo realmente ingresado en caso de que este último monto fuera menor.
- La discusión del presupuesto se concentró principalmente en el componente de salarios y beneficios (S&B) ya que se espera que éste aumente de \$730K a \$756K. Uno de los cambios principales en esta sección del presupuesto es el aumento en el ajuste retroactivo (+\$32K); aumentos en los complementos por vivienda, educación y familiares a cargo, que buscan principalmente compensar las pérdidas debidas a la tasa de cambio (+\$18K en total); la inclusión del pago de la jubilación para la Gerente de Programas (+\$11K); la inclusión de una asistente del área de Capacitación y Comunicaciones, cuyo sueldo se pagaba antes con fondos de los programas (+\$11K); y la remoción de los costos de traslado, indemnización y licencias anuales ya que no se espera que nadie del personal internacional se vaya y sea reemplazado (-\$62K).
- A medida que el IAI halle nuevas fuentes de financiamiento a sus programas, se tratará de que estos fondos incluyan un “porcentaje” por administrar el programa. Así, se espera que el salario de la asistente de capacitación y comunicaciones sea cubierto con fondos externos al presupuesto operativo. Sin embargo, para ser conservativo, hay que incluir una provisión en el pedido del presupuesto operativo para este ítem.
- Los S&B representarán el 74% del presupuesto operativo – un nivel que el FAC acepta en vista de la decisión deliberada de no aumentar las contribuciones y de que los presupuestos parciales de cada ítem son bastante razonables. La proporción de este componente de costos fijos del presupuesto operativo viene aumentando de 72% en 2006/07 y 68% en 2005/06. La causa de esto es la caída incontrolable de la tasa de cambio.
- La tasa de cambio entre el dólar estadounidense y el real brasileño continúa disminuyendo y causando problemas al personal internacional, cuyos salarios son en dólares. Desde que se pagó por primera vez el ajuste retroactivo en el presupuesto de 2005/06 (basado en la oscilación de la tasa de cambio dólar/ real desde 2004), la tasa continúa bajando. Desde el primer trimestre de 2005 hasta el primero de 2007, utilizando la fórmula acordada en nuestra reunión de septiembre de 2006, ha disminuido otro 21%. La caída total desde 2003 es de 42%.
- En el presupuesto operativo 2007/2008 no se tuvo en cuenta el efecto de la inflación en el complemento por ajuste propuesto (que ronda el 8% desde 2005).  
Dependiendo del momento en que el personal internacional comenzó a trabajar en el IAI (llegando hasta 2003), el ajuste retroactivo en el presupuesto 2007/08 variará de 13% (tasa anterior basada en el cambio desde el 2003 al 2005) a 28% (basada en el cambio de 2003 a

2007), de manera que la organización y los empleados compartan la pérdida experimentada.

- No hubo aumentos por mérito desde el 2% de 2005/06
- Los complementos por vivienda, educación y por familiares a cargo aumentaron debido a la disminución de la tasa de cambio.
- El presupuesto de viajes se mantiene sin cambios respecto de 2006/07, con una restricción de viajes a los absolutamente necesarios ("Prioridad 1"), y aprovechando las telecomunicaciones para reemplazar los viajes cuando sea posible. Sólo se destinan \$10K para viajes de "Prioridad 2". Todos los viajes vinculados a los programas serán financiados por el programa científico asociado y no por el presupuesto operativo.
- El FAC manifestó sus reservas ante el crecimiento de la proporción del presupuesto operativo que se destina a salarios y beneficios, y observó que si el dólar continúa devaluándose y no se consiguen fuentes adicionales de financiamiento, podría ser necesario aumentar el presupuesto para el año próximo.

#### **Manual de Contrataciones y Adquisiciones:**

- Will y Louis finalizaron el manual a fines de marzo. Rafael se está ocupando de subirlo al servidor interno y preparando algunos documentos de apoyo para que sean más fáciles de consultar electrónicamente. Se planea realizar la capacitación sobre el mismo dentro de 1-2 semanas.
- Este manual es el resultado de aproximadamente 2 años de trabajo y es sumamente gratificante verlo terminado.

#### **Programa CRN-2:**

- Los adelantos de los fondos del primer año fueron distribuidos entre los proyectos entre junio y septiembre de 2006. La primera serie de informes técnicos y financieros deberá ser presentada en el IAI en agosto de 2007. La contabilidad de este dinero no debe implicar ningún informe de auditoría calificado (como ocurrió con el CRN-1).
- El CRN-2 paga el salario de la Gerente de Programas (Ione Anderson) según la siguiente escala móvil: 50% en 2006/07-2007/08, 40% en 2008/09, 0% en 2009/10.
- Los gastos de viaje del AFO vinculados a este programa también serán cubiertos con fondos del CRN-2. Rafael visitará las instituciones beneficiarias entre octubre de 2007 y marzo de 2008 (para auditar las prácticas administrativas). La primera visita a las instituciones fue realizada por el AFO anterior antes del inicio del CRN-2.

#### **Auditoría (septiembre 2007):**

- BDO Trevisan realizará la auditoría correspondiente al año 2006/07 durante la primera mitad de septiembre de 2007 (año dos de tres del contrato). Estarán en la Dirección Ejecutiva por una semana. El FAC mantuvo reuniones anuales con los auditores durante los últimos 3 años.
- Históricamente, el IAI recibía una carta de los anteriores auditores con recomendaciones y observaciones, tanto positivas como negativas referentes a la administración financiera de la institución. El informe de último año por los nuevos auditores fue muy vago y breve. Necesitaremos recordar a los auditores que esperamos algo más sustancial.

Como consta en el Informe de los Auditores: "En nuestra opinión, los estados financieros mencionados (30 de junio de 2006 y 2005), representan adecuadamente en todos los aspectos materiales, el capital, la posición y la situación económica de la compañía al 30 de junio de 2006 y 2005, así como el resultado de sus operaciones, cambios en el activo neto y su movimiento de caja en los años finalizados en las fechas mencionadas, de conformidad con los principios contables generalmente aceptados en Estados Unidos."

#### **Otros:**

- El personal financiado por el Gobierno de Brasil – contrato que cubre 4 personas de apoyo no es negociable hasta 2008. Holm está trabajando con estas personas para mejorar la descripción las funciones de sus cargos de manera tal que sus responsabilidades y capacidades (particularmente la necesidad de ser trilingües) quede claramente reflejada. Actualmente, su salario está por debajo del valor del mercado para los requisitos requeridos. El presupuesto operativo complementa los salarios en \$22K hasta los niveles previos a la reducción. El cargo de secretaria del Director Ejecutivo está cubierto actualmente por Luciana Ribeiro y una voluntaria pagada por otra institución (ambas trabajan tiempo parcial) – este arreglo funcionará hasta octubre de 2007 ya que es insostenible.
- Manual del Empleado – se está evaluando la introducción de cambios o actualizaciones menores.
- Manual Contable – Es el próximo manual que se corregirá. Aunque aún no se comenzó con la tarea, Rafael estableció como fecha límite a fines del año calendario 2007. Tanto el AFO como su asistente, Anita, trabajarán en el manual. Ofrecimos nuestra ayuda de ser necesaria.

*Brasil:* Habrá que informar con anticipación a los países cuando se decida aumentar las contribuciones.

## **11. Relación con los países miembro**

Bolivia pagó su deuda por primera vez. Económicamente el IAI está en buena posición, pero esto no significa que todos los países estén participando. La participación de los países tiene que originarse por algún contenido, relacionado con el cambio global y las actividades del IAI. Ninguna agencia apoyará al IAI si sus propios miembros no pagan.

Punto de acción: evaluación de las prioridades de los países. ¿Qué temas científicos ve cada país como prioritarios?

IDRC ofreció pagar al IAI por identificar las prioridades de los países. Rabuffetti realizará este trabajo luego de jubilarse. Se realizarán consultas con la sociedad, el sector privado, los gobiernos, etc. Se identificarán las inquietudes regionales, desarrollo de capacidades, trabajo científico. Se buscarán sinergias entre socios de los países miembro, lo que debería aumentar la participación de los países en el programa del IAI.

*EE.UU. (Paul Filmer):* el tema que despertó el interés de IDRC, también será de interés para otras organizaciones. Tratará de reunir a los oficiales científicos de las embajadas de los países miembro en EE.UU. para informarles sobre esto.

*Director Ejecutivo:* solicitó a EE.UU. que fuera anfitrión de la próxima reunión del CE y la combine con su idea de reunir a los representantes de los países con oficiales científicos y representantes de la OEA.

*Brasil:* Sería bueno contar con un indicador de la evolución de la relación entre el IAI y sus países miembro. Porcentaje de variación anual del monto pagado por cada país, o de los científicos participantes en proyectos del IAI, en forma de gráfico. Esto permitirá hacer un seguimiento de la evolución y la tendencia de cada país y deberá presentarse en cada reunión.

*Director Ejecutivo:* Se enviaron los perfiles de los países a los ministerios correspondientes. Mea culpa por no presentar esta información a los representantes.

*Brasil:* Deberían aprovecharse las reuniones del CE y la CoP para aumentar la visibilidad del IAI en el país anfitrión.

*Director Ejecutivo:* Sería más efectivo que, en lugar del Director Ejecutivo, fueran los países miembro los que promocionen el IAI. Los países deben aumentar su compromiso a este respecto. Costa Rica es un ejemplo de miembro activo y México también ha contribuido. De forma similar, Argentina tiene un papel importante en la cuenca del Plata. Tal vez pueda identificarse uno de los países andinos para que cumpla una función regional análoga. Los representantes de los países cumplen la tarea de promocionar al IAI en sus países. Se espera que esto cambie y que comiencen a trabajar también en el aumento de la visibilidad del Instituto fuera de sus fronteras.

## **12. Presentación del Secretario de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable del Estado de Amazonas (Virgilio Viana)**

El Secretario inició su informe presentándose y dando la bienvenida a los participantes del CE en Manaus. Si bien tiene un cargo político, es investigador y profesor de la Universidad de Sao Paulo.

La Zona Franca es la base de la economía de este Estado, con industrias de alta tecnología de todo el mundo. Estrategia: Valorar los productos, el turismo y los servicios ambientales de la naturaleza. Entre 2002 y 2005 se redujo en 53% la deforestación en el Estado. La ley estatal sobre cambio climático sumó 10 nuevas unidades de conservación a las 7,4 existentes. Se trata de áreas protegidas, donde cada unidad equivale a 1 millón de hectáreas. Uno de los desafíos que enfrenta el Estado es la reconciliación de los 67 millones de toneladas de CO<sub>2</sub> con la necesidad ética de mejorar la calidad de vida de la población local a través de un uso sustentable de la tierra. Se están preparando dos leyes: una sobre las unidades de conservación y la otra sobre cambio climático. Viana explicó el mecanismo de la precipitación en los bosques lluviosos alterados y no alterados.

El Estado de Amazonas tiene también varios programas dirigidos a la protección ambiental y a la población local. Se está negociando con el Banco Nacional de Desarrollo la idea de cambiar el proyecto de la ruta trans-amazónica que comunicará la ciudad de Manaus con Rondonia en un ferrocarril. La idea es pagar el costo adicional con créditos de emisiones de carbono.

*Presidente del CE:* Este es un gran ejemplo de transferencia de información científica a la formulación de políticas.

*EE.UU. (Lou Brown):* ¿Hay iniciativas de conservación forestal en los Estados vecinos?

*Viana:* Los proyectos de desarrollo en el Amazonas son únicos debido a las industrias de alta tecnología que establecidas allí. El Estado de Mato Grosso, así como el Acre y otros estados están trabajando ahora en la elaboración de leyes de protección. Se realizará una reunión con los gobernadores de Amazonas para discutir estas cuestiones.

## **13. Inicio del proceso de revisión del reglamento de la CoP**

Lou Brown, Presidente del SCRIP informó que el informe del comité contenía una serie de recomendaciones para mejorar las reglas de procedimiento de la Conferencia de las Partes. El proceso de acreditación de las delegaciones, el SAC y la sugerencia de la Dirección Ejecutiva de modificar las reglas para reflejar más adecuadamente el funcionamiento de la

CoP. Se asesoró al Director Ejecutivo respecto del proceso que permitiría considerar el nuevo período de contratación del Director Ejecutivo.

Antonio Mac Dowell (Brasil) y Diego Malpede (Argentina) han vuelto a participar del Comité. Esta expansión en la membresía permite el tipo de equilibrio entre el conocimiento en ciencia, ingeniería, administración y leyes que le otorga al Comité mayor facilidad que en el pasado para tratar los temas que le son presentados.

El año pasado se solicitó al Comité que tratara una serie de temas. El primero de ellos fue una pregunta de Argentina que fuera transmitida por el Director Ejecutivo del IAI respecto del proceso mediante el que las Partes designan a sus representantes ante el IAI. Al abordar este tema, la Dirección Ejecutiva informó que pocas Partes habían designado “Representantes Permanentes (PR’s)” ante el Instituto. La designación de éstos parece haber sido la forma en que las Partes preveían, al adoptar en primera medida su Reglamento (Artículo 2), asegurarse una representación, efectiva y a largo plazo, de sus intereses en las actividades del IAI. Sin embargo, pareciera que la mayoría de los países, simplemente hubiera acreditado a sus delegaciones a las reuniones de la CoP y el Consejo Ejecutivo (CE) (según lo establecido en el Artículo 3).

Pareciera que el modo en que las Partes están implementando las Reglas relacionadas con la acreditación tiene el efecto de no alentar su continuidad en la representación en las actividades del IAI. No obstante, el Comité considera que este tema no debería resolverse con enmiendas al Reglamento, sino que se trata más bien de una cuestión de política de debería discutirse en la CoP.

En cualquier caso, el Comité llegó a la conclusión de que el tema de las acreditaciones podría beneficiarse con la aclaración de los Artículos aplicables, por lo que ha preparado una propuesta de enmienda al Reglamento para lograrlo.

Se solicitó también al Comité que analizara el procedimiento actual mediante el que se postula y elige a los candidatos al Comité Asesor Científico (SAC). Así lo hicimos y tomamos dos acciones. Primero, formulamos y transmitimos las visiones generales sobre el proceso y las incluimos en la carta del 24 de marzo a la Presidente del CE, el Director Ejecutivo y su secretaria. Además, preparamos una propuesta de enmienda a las Reglas que se aplican al proceso del SAC con el objeto de que el proceso sea más consistente, flexible y claro que en la actualidad.

Las enmiendas propuestas también prevén la asunción de los miembros electos del SAC inmediatamente luego de finalizada la CoP en la que se hubieran cubierto las vacantes del SAC. De aceptarse esta enmienda y de haber una vacante en el nuevo SAC (por ejemplo, no se elige a ningún miembro de entre las nominaciones presentadas por las Instituciones Asociadas), el CE tendría la oportunidad de cubrir esta vacante durante su reunión inmediatamente posterior a la CoP, completando de este modo la membresía del SAC por un período que comenzaría en ese momento.

Además, el Comité preparó algunas propuestas de enmienda al Reglamento para responder a los puntos mencionados por el Director Ejecutivo y su asistente para reflejar más adecuadamente el modo en que la CoP trata los ofrecimientos de las Partes para ser anfitriones de las reuniones de la CoP y con la preparación de las listas de acciones diarias de las reuniones por parte de la Dirección Ejecutiva (en lugar de las minutas diarias). El Comité propone también la introducción de una regla específica que explique el proceso mediante el cual se preparan y aprueban las resoluciones.

Las nuevas reglas propuestas son las siguientes:

*1) Acreditación y representantes de los países*

Sugerencia para el Artículo 2:

Cada Parte designará un Representante titular y a uno o más Representantes suplentes ante el IAI. Cada Parte enviará las designaciones al Director Ejecutivo a través de los canales diplomáticos correspondientes.

Sugerencia para el Artículo 3:

La Conferencia de las Partes (CoP) deberá estar abierta a todas las Partes del Acuerdo. El Director Ejecutivo deberá invitar a todas las Partes a confirmar, por los canales diplomáticos correspondientes y antes de cada CoP, la participación en la Conferencia de su(s) Representante titular y/o Representantes suplentes y asesores acompañantes. El Director Ejecutivo deberá invitar a las Partes que no hubieran designado a sus Representantes titulares y/o suplentes a acreditar mediante los canales diplomáticos correspondientes y antes de cada CoP, a un Representante ante la Conferencia y/o Representante suplente ante la Conferencia a representar a dicha Parte ante esa CoP.

Sugerencia para el Artículo 3A:

Las designaciones mencionadas en el Artículo 2 y las acreditaciones previstas en el Artículo 3 deberán remitirse a la Comisión de Credenciales (conformada según el Artículo 26) para su revisión y aprobación. Si la Comisión de Credenciales cuestionara alguna designación o acreditación, deberá solicitar al Director Ejecutivo que trabaje con la Parte en cuestión para resolver este tema. En caso de que estas cuestiones no pudieran resolverse para satisfacción de la Comisión de Credenciales, ésta las presentará ante la próxima CoP para que la Conferencia tome una decisión.

*2) Proceso de elección del SAC*

Artículo 62

Habiendo más de una vacante a cubrir las votaciones se harán separadamente, comenzando por las vacantes correspondientes a los candidatos propuestos por las Partes, siguiendo con las vacantes correspondientes a los candidatos propuestos por el propio Comité Asesor Científico y finalizando por la vacante cuyos candidatos son propuestos por los Asociados del Instituto.

Artículo 62-A

Toda vez que las Partes, el SAC y los Asociados consideren a los potenciales candidatos para el SAC, y toda vez que la Conferencia de las Partes elija a los miembros de dicho Comité, deberán tener en cuenta la necesidad de asegurar la representación de una variedad de disciplinas relevantes a la investigación del cambio global y una distribución geográfica equitativa.

Artículo 63

Para cada vacante correspondiente a los candidatos presentados por las Partes, cada una podrá proponer hasta dos candidatos.

Artículo 64

Toda vez que deba llenarse una vacante con nominaciones del SAC, el Comité Asesor Científico deberá presentar una nómina conteniendo hasta el doble de candidatos de las vacantes a ser cubiertas.

Artículo 65

Los Asociados del Instituto pueden presentar de común acuerdo, hasta cuatro candidatos para su vacante en el Comité Asesor Científico.

Artículo 66

Todas las nominaciones de candidatos presentadas deberán estar acompañadas por un curriculum vitae que cumpla al menos con las exigencias establecidas en el Acuerdo.

Artículo 66-A

Una vez que la CoP hubo elegido a los miembros del SAC, el Comité comenzará a funcionar en su nueva constitución inmediatamente después de finalizada la CoP. Si un cargo del Comité Asesor Científico queda vacante antes de la finalización del período, el Consejo Ejecutivo puede elegir cubrir esta vacante refiriéndose inicialmente a las nominaciones recibidas para la última elección de miembros del SAC.

*3) Enmiendas propuestas a los artículos seleccionados, sobre la base de sugerencias recibidas de la Dirección Ejecutiva*

Artículo 7

La Conferencia de las Partes celebrará por lo menos una Reunión Ordinaria al año, en la que se determinará la fecha tentativa y la sede de la siguiente reunión conforme los ofrecimientos que hagan las Partes al Director Ejecutivo.

...

Artículo 25

La Conferencia de las Partes podrá crear, dentro de su propio seno, las comisiones que estime necesarias y asignar los diferentes asuntos del temario entre ellas.

Artículo 26

La Conferencia de las Partes elegirá una Comisión de Credenciales formada por tres Partes cuyas funciones se extenderán por un periodo de dos años.

Artículo 32

A menos que la Conferencia de las Partes establezca lo contrario, el Reglamento Interno aplicable a ésta podrá aplicarse a las actividades de las comisiones establecidas según el Artículo 25.

...

Artículo 59

Al final de cada día el Secretario preparará una lista de las acciones tomadas. Dicha lista será aprobada por la Conferencia de las Partes al comienzo de la primera sesión del día siguiente. Las minutas simplificadas del último día de la reunión serán aprobadas antes del cierre de la última sesión de la reunión.

Sugerencia para el Artículo 59-A

La Dirección Ejecutiva, en consulta con la Mesa Directiva, preparará las resoluciones preliminares necesarias para implementar las acciones tomadas por la CoP y las elevará a esta última para su aprobación, una vez que la discusión sobre ellas se haya agotado y haya acuerdo sobre todas las acciones.

Nuevo Artículo 59-B (basado en el Artículo 59-A existente)

Las resoluciones aprobadas serán firmadas por la Mesa Directiva de la Conferencia de las Partes

Artículo 60

El informe de la reunión deberá contener todas las resoluciones aprobadas, la lista de acciones de cada día, las minutas de la Conferencia y los anexos. Éste será preparado por el Secretario, distribuido a todos los participantes de la Conferencia para su revisión y

comentarios y aprobado al comienzo de la próxima reunión de la Conferencia de las Partes, tras haber realizado todos los cambios necesarios.

Ha llegado el momento de que el IAI revise sus reglamentos. Una de las razones de los problemas surgidos es el entusiasmo de los países al aprobar el acuerdo de creación del IAI y sus reglamentos para que el Instituto pudiera funcionar. Hay importantes diferencias entre las versiones inglés y español del Acuerdo para la Creación del IAI en la sección sobre las funciones de la Conferencia de las Partes. Una de ellas, es elegir a los miembros del CE, el SAC y la Dirección Ejecutiva. Hay también una sección que autoriza a la CoP a analizar y aprobar el reglamento del CE, pero no establece nada respecto del reglamento de la propia CoP.

*Director Ejecutivo:* Hay dos tipos de reglas que se están modificando. Propone que Luciana sea parte del grupo. Rever la idea de realizar una reunión de la CoP cada dos años, considerando que los representantes están más comprometidos.

*Presidente del SCRP:* Según el acuerdo del IAI, la CoP debería reunirse al menos una vez al año. De manera que, para cambiar la periodicidad de la CoP, habría que modificar el acuerdo.

*Argentina:* Respecto de la propuesta de modificar los Artículos 2 y 3 del reglamento de la CoP, teniendo un representante permanente acreditado, ¿ese representante debería acreditarse en cada reunión de la CoP? ¿Hay reglas que definan el funcionamiento de la Comisión de Credenciales?

*Presidente del SCRP:* El representante permanente no tendrá que acreditarse en cada CoP. Sugirió también que todos los cambios en el reglamento se consulten con el CE y la CoP. La redacción del artículo de la Comisión de Credenciales es bastante flexible, esta comisión puede estar calificada para alentar a los países a que designen un representante permanente. La idea es cambiar el reglamento de manera de que alcanzar el quórum sea más fácil que en el pasado. Está pendiente también la tarea de identificar a los representantes de los países.

El CE sugiere que el grupo que trabajará con las enmiendas al Reglamento esté compuesto por el Comité Permanente de Reglas y Procedimientos, Panamá y Luciana Ribeiro. La sugerencia se elevará a la CoP.

(Acción 4, Día 2)

#### **14. Temas a ser discutidos en la próxima reunión del CE /elevados a la CoP**

- 1) Recomendación de la comisión para la elección de miembros del SAC
- 2) Iniciativa LPB
- 3) Proyectos SGP-HD
- 4) Comisión para plantear los términos de referencia del planeamiento estratégico
- 5) Comisión para analizar las enmiendas a los reglamentos del CE y la CoP.
- 6) Presupuesto Operativo para el año fiscal 2007-2008 e Informe Financiero al 30 de junio de 2006
- 7) Renovación del contrato del Director Ejecutivo
- 8) Aprobación del informe de auditoría al 30 de junio de 2006
- 9) Propuesta presentada por el SAC

## 15. Aprobación de la Lista de Acciones del Día 1

El CE aprobó la Lista de Acciones del Día 1.

(Acción 1, Día 2)

## 16. Reuniones futuras y sitios

El CE aceptó el ofrecimiento de EE.UU. para realizar la próxima reunión del CE en Washington DC en noviembre de 2007.

(Acción 5, Día 2)

## 17. Suspensión de la Reunión

Debido al problema con el quórum de la Conferencia de las Partes, el CE decidió suspender su sesión y retomarla el viernes 15 de junio como medida preventiva.

## 18. Reinicio de la Sesión del CE - 15 de junio de 2007

De acuerdo con las Acciones 8 y 9 del Día 2 de la CoP-14, el CE tratará los temas pendientes de la agenda de la CoP.

## 19. Plan Estratégico del IAI (de la Agenda de la CoP)

En el día 2 del CE se creó una comisión para preparar los términos de referencia para el planeamiento estratégico. Los miembros de la Dirección Ejecutiva son intercambiables.

La próxima reunión del SAC se realizará en agosto, de manera que hay que informar a los nuevos miembros con la suficiente anticipación para que puedan asistir a la reunión y el SAC pueda nombrar a tres miembros para esta comisión.

*México:* Que se distribuya el borrador de los términos de referencia entre los miembros del CE antes de la reunión del CE en caso de que esté listo.

## 20. Presentaciones de los países y los observadores (de la Agenda de la CoP)

**Argentina:** Argentina terminó su segunda comunicación nacional a la CMNUCC. En ella se incluyó el inventario de gases de efecto invernadero y la elaboración de escenarios climáticos regionales. Sobre la base de estos escenarios se hicieron estudios de vulnerabilidad. Los resultados de la comunicación se pusieron a disposición de distintas instituciones y grupos. El grupo que trabajó con el IPCC contribuyó al modelado regional. También se estudió los impactos económicos del cambio climático. Esta información se aprovechó para el plan nacional de adaptación y mitigación. Proceso para aumentar la conciencia pública. El Plan Bicentenario (2006-2010) lanzado por la SECyT establece prioridades de investigación científica y desarrollo tecnológico. Se dio prioridad a cuestiones ambientales y de contaminación. Un objetivo primario de la SECyT es su participación en el IAI. Los investigadores argentinos están participando en el CRN II (3 PIs). Una de las formas de aumentar la cooperación es la organización de reuniones de interés mutuo, como la realizada en Buenos Aires en marzo de 2007 sobre la cuenca del Plata. Existe un proyecto marco para la cuenca del Plata financiado por el GEF. Argentina participó en diferentes

proyectos del 6° Programa Marco de la UE. Argentina y otros países miembro del IAI participaron en el programa CLARIS. La última reunión del programa se realizó en la Cámara de Diputados de la Provincia de Buenos Aires, con un simposio internacional sobre agricultura, contaminación en megaciudades y dengue y cambio climático para stakeholders y el público.

El Director Ejecutivo solicitó que la Dirección Ejecutiva pueda acceder a un resumen de las presentaciones de los países y los observadores para poder planear actividades y estrategias conjuntas.

**Bolivia:** El representante de Bolivia hizo una presentación sobre OTCA (Organización del Tratado de Cooperación Amazónica). Ocho países amazónicos firmaron el tratado en 1998, que tiene el mandato político de buscar soluciones pan-amazónicas. En 2003, el Tratado pasó a ser una organización para la cooperación amazónica. Los países pagan contribuciones a la organización de forma similar al IAI. Existen varios proyectos que avanzan el conocimiento sobre el Amazonas (pesquerías, biodiversidad, seguridad, cambio climático, manejo de cuenca, etc.). Los ministros de relaciones exteriores de los países miembro de OTCA se reúnen cada dos años para discutir los resultados de los proyectos y las políticas. Los proyectos no son financiados por los países. La sede de OTCA se encuentra en Brasilia. El principal problema para la generación de conocimientos sobre el Amazonas, con valor científico real es la falta de una definición clara de la región (el área varía dependiendo del criterio aplicado para definirla: político –estados, ciudades, etc-, climático, cuenca). El único país que ha definido su región es Brasil. Se está buscando una definición científica de los límites de la región. El cambio climático, el turismo, la transferencia eficiente de conocimiento a los responsables de políticas y tomadores de decisiones, los aspectos de soberanía, los problemas con la “información estratégica” que no se comparte entre países, son, entre otros, los temas que OTCA trata de abordar. OTCA desea explorar la posibilidad de una asociación con el IAI.

*Presidente del CE:* La cooperación con OTCA podría atraer a nuevos países miembro al IAI.

*Director Ejecutivo:* El IAI está cada vez más interesado en los programas regionales, de manera que probablemente habrá oportunidades de cooperación.

**Brasil:** Importante participación en el 4to informe del IPCC (en los 3 grupos de trabajo). La atención de los medios se vio atraída por la participación de científicos brasileños. Esto llevó a la participación en diferentes reuniones y eventos. El Congreso de Brasil formó una Comisión de Cambio Climático que comenzó a hacer consultas a los científicos de las diferentes áreas para obtener información sobre la magnitud del problema. Lo mismo ocurrió en el nivel Estadual, con sesiones específicas sobre cambio climático en el nivel regional. El sector privado también está interesado en la problemática. El Presidente de Brasil inició una discusión para establecer una red de investigación nacional, una cooperación entre el Ministerio de Ciencia y Tecnología y FAPESP. La inversión será de alrededor de 70 millones de dólares en 4 años. La red se someterá a una evaluación internacional cada tres años. La sede de la red se encontrará en las instalaciones del INPE, con la oportunidad de establecer interacciones, ya que el INPE también alberga al IAI y la oficina regional de IGBP. El Foro Brasileño sobre Cambio Climático en el que participan el gobierno, científicos y el sector privado está presidido por el Presidente de Brasil. El tema de una de las últimas reuniones fue la adaptación, la ingeniería costera y los desafíos para la energía. Algunos Estados tienen foros regionales para discutir temas de vulnerabilidad y adaptación. LBA y LPB son dos ejemplos de programas interdisciplinarios e internacionales en los que Brasil está interesado. Ambas cuencas se conectan a través de la circulación atmosférica.

**Chile:** Agradeció por la posibilidad de participar en la reunión.

*Presidente del CE:* Agradeció al representante por su esfuerzo en participar.

**EE.UU.:** Paul Filmer dio una presentación sobre la investigación del cambio climático y global en EE.UU.. El Comité Inter.-agencias de CCSP (Programa Científico sobre Cambio Climático) tiene varios grupos de trabajo en diferentes áreas del cambio global. **Visión:** Una nación y la comunidad global con el poder que le da el conocimiento basado en la ciencia para manejar los riesgos y oportunidades del cambio climático y los sistemas ambientales relacionados. **Misión:** Facilitar la creación y aplicación de conocimientos sobre el medio ambiente global de la Tierra mediante la investigación, las observaciones, el apoyo a las decisiones y las comunicaciones. **Responsabilidad:** Coordinación e integración de la investigación científica sobre la variabilidad y cambio global patrocinada por los 13 departamentos y agencias gubernamentales participantes.

Los objetos de investigación son la composición de la atmósfera, cambio y variabilidad del clima, ciclo hídrico, uso de la tierra / cambios en la cobertura de la tierra, ciclo del carbono, ecosistemas, contribuciones y respuestas humanos. Elementos transversales: investigación y cooperación internacional, modelado, observaciones, manejo de datos y comunicaciones.

Prioridades de implementación para el año fiscal 09: pronósticos ecológicos, fortalecimiento de la investigación sobre el ciclo del carbono en sistemas de altas latitudes, desarrollo de capacidades de proyección y aplicación hidrológica, evaluación de los cambios abruptos en un clima más cálido, desarrollo de capacidades integradas para el análisis del sistema terrestre, cuantificación del estrés y respuestas del clima causados por aerosoles, gases de invernadero distintos del CO<sub>2</sub>, vapor de agua y nubes.

Logros del programa: Se lograron muchos avances científicos con el trabajo realizado en el CCSP (ej, Detección /Atribución –mayor comprensión de las causas del cambio climático (ej., análisis de la temperatura del océano), Proyecciones – mejora en las proyecciones del cambio climático resultantes de las mejoras en los modelos y los factores forzantes. Impactos – mayor comprensión de los efectos pasados y de los potenciales efectos en el futuro, consideración de la adaptabilidad, resiliencia y múltiples factores de estrés, Opciones de respuesta – mayor sofisticación en la aplicación de la información climática (ej, aplicaciones de RISA, NASA); mejoras en la consideración de la incertidumbre en las evaluaciones integradas.

Se vieron muchos ejemplos positivos de las aplicaciones emergentes y el compromiso con los usuarios, ej, el sistema hídrico en la ciudad de Nueva York. El CCSP también genera productos de síntesis y evaluación.

Contactos internacionales, a través del Departamento de Estado: •Bilaterales: Australia, Brasil, Canadá, China, América Central (Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá), la Unión Europea, Alemania, India, Italia, Japón, México, Nueva Zelanda, República de Corea, Federación Rusa y Sudáfrica; CMNUCC/OSACT, Centro de Diversidad Biológica, según se describe en el Acta de Investigación del Cambio Global de 1990; IPCC.

**México:** México concluyó la autoevaluación de las capacidades nacionales para la implementación de las tres convenciones de Río. Se informó que el país tiene capacidades para la convención sobre cambio climático y menos capacidad para las convenciones sobre biodiversidad y desertificación. En cuanto al cambio climático, México envió su tercera comunicación nacional a la CMNUCC. En ella se incluye el inventario actualizado de

emisiones de gases de invernadero hasta 2002, y la revisión (según la metodología del IPCC de 1996) de los inventarios anteriores. Contiene también los escenarios de emisiones y capítulos sobre vulnerabilidad e impactos que aprovechan los estudios realizados en México. Algunos de estos estudios fueron realizados con fondos del IAI. Parte de la comunicación es una introducción a las medidas de mitigación y adaptación en áreas prioritarias. En cooperación internacional se menciona las interacciones con el IAI (desarrollo de redes y de capacidades). Una actividad que se está realizando es el establecimiento de prioridades de las necesidades en investigación del cambio climático y global. En mayo de 2007, el Presidente de México presentó la Estrategia Nacional para el Cambio Climático. Este proyecto nacional es el punto de partida para la evaluación de las capacidades y el potencial para la mitigación de gases de invernadero, sobre la base de las tecnologías costo-efectivas del país. Además, el Presidente presentó un programa de reforestación (Pro-Árbol) que tiene por objeto detener la deforestación y la desertificación en áreas deforestadas o aforestadas. El programa generó críticas ya que sólo aborda parte del problema. Se está poniendo en marcha un estudio de la economía del cambio climático a nivel nacional, con fondos del gobierno británico y fondos fiscales nacionales. Los resultados, que se presentarán en 12-18 meses, contribuirán al proceso de diseño de políticas en México y a las negociaciones internacionales. México participó también en el IPCC. En cuanto a las negociaciones sobre cuestiones del cambio climático, México (G5) aún no ha tomado una posición clara sobre los compromisos.

**Panamá:** El país ha emprendido discusiones sobre la legislación en biodiversidad y control de emisiones. El Presidente manifestó su interés en el compromiso del país con los foros de cambio climático. La universidad está intentando iniciar investigaciones nacionales. Se están tomando medidas de difusión y prevención en el nivel de municipalidades y comunidades. El sector privado también inició un proceso de participación responsable en actividades relacionadas con la reducción de los efectos del cambio climático.

**Paraguay:** En cuanto al cambio global, la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad Nacional de Asunción realizó un estudio sobre ozono superficial. El representante se comprometió a averiguar sobre las iniciativas en investigación de cambio global en su país para presentarla al Director Ejecutivo y así completar su informe.

**Venezuela:** El cambio global es una prioridad para el Ministerio de Ciencia y Tecnología. La política estratégica de este Ministerio se concentra en el conocimiento nacional y regional sobre el desarrollo endógeno sustentable. Los proyectos se organizan en redes de investigación con la participación de varios institutos y centros de investigación. Se están desarrollando proyectos en las áreas de salud, seguridad alimentaria, hábitat y desarrollo, monitoreo ambiental, recursos hídricos en cuencas, vulnerabilidad y riesgos. Además de la adaptación, se debe abordar la mitigación de las causas del cambio climático. Otra línea es el programa nacional de Formación de Talento de alto nivel con énfasis en las áreas de Ciencias Básicas, Tecnologías, Ciencias de la Salud, Ambiente, entre otras, un programa a 10 años, para capacitar a 60.000 estudiantes de postgrado (especialización, maestrías y doctorado). El satélite venezolano brindará información sobre el uso de la tierra, los recursos hídricos, el medio ambiente. Actualmente desarrolla un programa de telemedicina dirigido a las poblaciones indígenas. Se promulgó la Ley Orgánica de Ciencia Tecnología e Innovación (LOCTI) mediante la cual, el sector privado aporta el 0,5 - 2,0% de sus ingresos brutos anual a las actividades de ciencia y tecnología. El gobierno ha decidido destinar 200 millones de dólares a proyectos de investigación de 3 años de duración, en el marco de la Misión Ciencia.

**APN:** Louis Brown, Presidente del Grupo de Trabajo sobre Investigación y Cooperación Internacional de USCCSP, Dirección de Geociencias, NSF y Punto Focal Nacional de APN

en EE.UU., miembro del Comité Directivo, dio una presentación sobre la Red de Asia y el Pacífico para la Investigación del Cambio Global (APN).

APN es una red intergubernamental creada para promover la investigación del cambio global en la región de Asia y el Pacífico. Fue creada en 1996 como resultado de la Conferencia de 1990 de la Casa Blanca sobre Investigación en ciencia y economía relacionada con el cambio global. APN tiene 21 países miembro. Desde 1999; la Secretaría está en Kobe, Japón. Las principales actividades de APN son el financiamiento de proyectos de investigación (ARCP), de proyectos de desarrollo de capacidades (CAPaBLE) y los contactos ciencia-política.

La misión de APN es habilitar la investigación de los cambios en los sistemas que sostienen la vida en la Tierra que tienen lugar en la región de Asia y el Pacífico para: a) Identificar, explicar y predecir los cambios en el contexto de los forzantes naturales y antropogénicos; b) evaluar la vulnerabilidad regional potencial de los sistemas naturales y humanos; y c) contribuir, desde el punto de vista científico, al desarrollo de opciones de políticas para responder adecuadamente al cambio global, lo que contribuirá también al desarrollo sustentable.

Objetivos de APN: 1: Apoyar la cooperación regional en investigación del cambio global sobre temas particularmente relevantes a la región; 2: fortalecer las interacciones adecuadas entre científicos y responsables de políticas y brindar contribuciones científicas a la toma de decisiones en política y conocimiento científico al público; 3: mejorar las capacidades científicas y tecnológicas de los países de la región; 4: cooperar con otras redes y organizaciones de cambio global; 5: facilitar el desarrollo de la infraestructura de la investigación y la transferencia de know-how y tecnología.

APN está financiado por los gobiernos de Japón (Ministerio de Medio Ambiente, Prefectura de Hyogo); Estados Unidos (NSF, Programa Científico sobre Cambio Climático de EE.UU.); Australia (Departamento de Medio Ambiente y Recursos Hídricos); Nueva Zelanda (Ministerio de Medio Ambiente); República de Corea (Ministerio de Medio Ambiente).

Temas científicos clave durante 2005/06-2009/10: clima, ecosistemas, biodiversidad y uso de la tierra, cambios en los ámbitos atmosférico, terrestre y marino, uso de recursos (alimentos, agua, energía, materiales) y vías para el desarrollo sustentable, temas transversales y conexiones ciencia-política.

¿Qué significa “Cambio Global” para nosotros? El conjunto de cambios naturales y antrópicos en los sistemas físicos y biológicos de la Tierra, que sumados, son importantes en la escala global. La Investigación del Cambio Global es la investigación relacionada con el cambio global y sus implicancias para el desarrollo sustentable en la región asiático-pacífica.

APN produce publicaciones con el fin de contribuir a su objetivo de “brindar aportes científicos a la toma de decisiones en política y conocimiento científico al público.”

APN en 2007/08: Llamado más sistematizado a propuestas para ser financiadas a partir de abril de 2008; Evento paralelo en la COP13-COP/MOP3 de la CMNUCC (diciembre, Bali, Indonesia); Actividades relacionadas con GEOSS (Cooperación con la Iniciativa del Ciclo Hídrico en Asia; Taller para el Desarrollo del Plan para el de estudios para el programa de capacitación); Preparación para la revisión de la 2° Etapa Estratégica (2005/06-2009/10); 13° IGM/SPG en Colombo, Sri Lanka, marzo.

Llamados a propuestas en 2007: Llamado anual y regional a propuestas (ARCP) de investigación del cambio global, y el Programa para el Desarrollo y Fortalecimiento de las Capacidades Científicas para el Desarrollo Sustentable en los Países en Desarrollo (CAPaBLE) para actividades de construcción de capacidades.

A partir de las reuniones 12° IGM/SPG de APN, se decidió que los llamados a propuestas de 2007 tuvieran un proceso más dirigido. Este nuevo procedimiento incluye un servicio voluntario de asesoramiento científico y un proceso obligatorio de envío y revisión de propuestas. Servicio de Asesoría (Voluntario): un candidato puede postularse mandando una carta de intención a la Secretaría de APN.

**IGBP:** Jean-Pierre Ometto dio una presentación sobre el IGBP. La Oficina Regional de Brasil cuenta con dos oficiales científicos y dos funcionarios técnico/administrativos. Su sede está en el INPE en Sao Jose dos Campos. La oficina fue creada en mayo de 2006, inicialmente por 3 años con la misión clave de trabajar en la construcción de capacidades y ser un centro de excelencia para promover la ciencia en los países en desarrollo.

Términos de referencia de la Oficina Regional de Brasil

Objetivos

1. Aumentar la capilaridad y sinergia de las redes científicas de IGBP/ESSP para los científicos de la región.
2. Coordinar la implementación de actividades de campo de IGBP o ESSP en la región (como Estudios Regionales Integrados) y promover el desarrollo de nuevas iniciativas
3. Brindar apoyo general a las actividades de IGBP en la región, incluyendo la comunicación y la difusión, y participar en actividades IGBP de otras regiones en cooperación con la Secretaría de IGBP en Estocolmo.

Apoyo de la Secretaría: 1 funciones de enlace; 2 productos de comunicación; 3 organización de reuniones; 4 conexión con los estudios regionales integrados de ESSP; 5 punto de contacto para la red institucional

La Oficina Regional participa en diferentes eventos relacionados con el cambio global. Se ha propuesto una sesión para el Congreso de IGBP 2008 sobre Sistemas regionales de información para el desarrollo sustentable. Posible participación de IAI, APN y LBA.

Valor agregado de IGBP – Las funciones de la red:

- Establecer contactos en la comunidad científica
- Reunir a las comunidades de investigadores
- Brindar una perspectiva global
- Permitir un enfoque sistémico

Las ideas del programa para las próximas décadas, luego de su vigésimo aniversario están relacionadas con la acidificación del océano y los alimentos de origen marino; calidad del aire, clima, salud y urbanización; consecuencias de las energías renovables; adaptación y desarrollo sustentable.

El desarrollo de capacidades tecnológicas se apoya en la transferencia de habilidades, conocimiento y experiencia así como en el hardware, particularmente si las tecnologías deben asimilarse y desarrollarse en los países receptores. El desarrollo de capacidades debe estar adaptado a las circunstancias locales, ya que hay numerosos ejemplos de fallas en la transferencia de tecnologías debidas a la falta de habilidades técnicas, económicas o de regulación.

El enfoque general del estudio del Sistema Tierra ha consistido en dividir el “cuadro general” en pequeñas piezas, aportando a ellas diferentes niveles de conocimiento. Algunas de estas piezas carecen de detalles, otras faltan en su totalidad, pero la Ciencia del Sistema Tierra y el desarrollo sustentable requieren de un enfoque sistémico; alguien tiene que *armar el rompecabezas!*

El representante de IBGP también dio detalles de la visión del programa e información general sobre la Asociación Científica del Sistema Tierra (ESSP) y START.

¿Cuál es el equilibrio adecuado entre la investigación disciplinaria y la interdisciplinaria?

¿Qué infraestructura de investigación se necesita para abordar interrogantes de nivel sistémico?

¿Estamos formulando las preguntas adecuadas?

¿Cuál es la mejor forma de que la ciencia informe a la sociedad e influya en ella?

## **21. Problemas con el quórum de la CoP (según la Acción 8, Día 2 CoP 14)**

Mandato de la CoP al CE de buscar una solución a este serio problema; esto es algo que hay que resolver para el futuro. El Comité Permanente de Reglas y Procedimientos y la comisión creada trabajarán en la modificación del reglamento. El Acuerdo para la Creación del IAI define el quórum.

*Argentina:* El quórum de la CoP representó un problema en las últimas 6 reuniones. Hasta la última, se logró que haya quórum a último momento. Hay que tomar medidas para que los países miembro participen en la CoP. Tal vez, los países anfitriones puedan organizar las reuniones en sus capitales, donde se encuentran las embajadas de los demás países. Esto facilitaría la participación de algún representante de dichas embajadas. Pueden tomarse otras medidas para reducir el número de países necesarios para el quórum. Quizá podría no contarse los países que no hayan pagado las contribuciones de los dos años fiscales previos a la reunión. Si un país adeuda las contribuciones de varios años, pero paga al menos una, mostrando así su interés en participar, podrá hacerlo. Esto es un riesgo, ya que puede que algunos países que no pagan terminen de desalentarse. Por otro lado, en los hechos, no es cierto que el IAI tenga 19 países miembro cuando 6 o 7 de ellos llevan mucho tiempo sin participar o no lo han hecho desde el comienzo.

*Director Ejecutivo:* Solicitar a los países que nombren representantes permanentes y suplentes. En algunos países nadie sabe quién es el representante.

Los representantes permanentes no necesitarán acreditarse en cada CoP.

*EE.UU. (Paul Filmer):* Contactar a los Ministerios de Relaciones Exteriores (a cargo de la emisión de las credenciales de los representantes a la CoP).

*México:* Este problema es un síntoma de falta de comunicación, que es una falla tanto de las Partes como del IAI. Se dieron pasos importantes, pero por ejemplo, Perú pagó contribuciones atrasadas, pero no asistió a la CoP. Otros países reciben grandes beneficios del IAI, pero no cumplen con sus compromisos con el Instituto.

*Venezuela:* Considera que no deberían tomarse acciones compulsivas del tipo “el que no paga, no participa”. Contar con un plan estratégico también ayudará a incrementar la participación. Hay que analizar las razones de la falta de participación caso por caso.

De ser posible, el grupo hará circular su análisis antes de la próxima reunión del CE.

El CE creó una Comisión para analizar el modo de resolver el problema del quórum de la Conferencia de las Partes. Los miembros son Venezuela (Gladys Maggi), el Comité Permanente de Reglas y Procedimientos y el Director Ejecutivo del IAI. La comisión presentará su informe en la próxima reunión del CE.

(Acción 1, Día 3)

## **22. Sesión de donantes (de la Agenda de la CoP)**

El Director Ejecutivo solicitó a Paraguay y Venezuela información sobre los contactos adecuados que debería establecer el IAI para que esos países regularicen sus contribuciones. En Venezuela, hay un Ministerio que paga y otro que no. En Paraguay, el IAI debe identificar a las autoridades adecuadas para iniciar los pagos.

*Venezuela:* La representante puede reiniciar los contactos. Durante la reunión del CE en Panamá, se habían establecido contactos con el Ministerio de Medio Ambiente de Venezuela. En febrero hubo cambio de autoridades, de manera que hay que renovar los contactos para identificar a la persona adecuada.

*Paraguay:* El representante se comprometió a ponerse en contacto con la Comisión de Ciencia y Tecnología; tanto el ministro como la comisión fueron nombrados recientemente.

## **23. Informe del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos (de la Agenda de la CoP)**

El informe se encuentra completo en el punto 13 de esta acta.

El CE discutió la terminación de los períodos de los miembros del SAC, esta regla no se encuentra entre las reglas discutidas. Se dividirá la Regla 66 en 66A y B.

La comisión creada durante el CE (Acción 4, Día 2) analizará el reglamento del CE y la CoP.

En nombre de la CoP, el CE aprobó por unanimidad las enmiendas al Reglamento propuestas por el Comité Permanente de Reglas y Procedimientos.

(Acción 3, Día 3)

## **24. Reuniones futuras y sitios (de la Agenda de la CoP)**

*Argentina:* Hay que esperar hasta que se hayan realizado las elecciones presidenciales en octubre para saber si la SECyT se comprometerá a ser anfitrión de la reunión.

La Dirección Ejecutiva enviará una carta en nombre del CE a todos los países miembro del IAI para averiguar sobre la posibilidad de que sean sede de la próxima reunión de la CoP.

(Acción 2, Día 3)

## **25. Clausura**

Los representantes de los países y observadores agradecieron a Brasil por su hospitalidad y por ser sede de la reunión, al Director Ejecutivo y al personal de la Dirección Ejecutiva por la organización de la reunión. Se agradeció especialmente a Isabel Vega por todos los arreglos locales.

**24a Reunión del Consejo Ejecutivo (CE) del IAI  
12-13 de junio de 2007 – Manaus, Brasil**

**Lista de acciones**

**Día 1: 12 de junio**

1. El CE aprobó la Agenda de su vigésimo cuarta reunión con la siguiente modificación: Se cambiará el orden de las presentaciones de la Dirección Ejecutiva del IAI del siguiente modo: Marcella Ohira (TO), Gerhard Breulmann (SO), Holm Tiessen (Director Ejecutivo del IAI), Rafael Atmetlla (FO).

2. El CE aprobó el informe de su vigésimo tercera reunión con los siguientes cambios menores:

- Versión en español, página 6, punto 2) *El análisis de las redes del CRN y su síntesis*, segundo párrafo, última oración:

Donde está escrito: "... y será publicado por en 2007 por Island Press, Washington."  
Debería leerse: "... y será publicado en 2007 por Island Press, Washington."

- Versión en español, página 7, punto 3) *Encuesta de prioridades Científicas de los Países*, primer párrafo, última oración:

Donde está escrito: "Un relevamiento anterior dio como resultado una breve lista de temas relevantes."

Debería leerse: "Un sondeo anterior dio como resultado una breve lista de temas relevantes."

- Versión en español, página 13, en *Comentarios de los participantes*, segundo párrafo

Donde esta escrito: "Costa Rica también felicitó a la TO y preguntó si en el futuro paleaban incluir..."

Debería leerse: "Costa Rica también felicitó a la TO y preguntó si en el futuro planeaban incluir..."

- Versión en inglés, página 17, punto 8: *Presentation about IGFA*, primer párrafo, última oración:

Donde está escrito: "Mexico and China are the only developed countries involved in IGFA."

Debería leerse: "Mexico and China are the only developing countries involved in IGFA."

Otras correcciones menores serán comunicadas directamente a la secretaría.

3. El CE creó una comisión ad hoc para evaluar los CVs de los candidatos al SAC. Mike Brklacic (Presidente del SAC), Edmo Campos (científico local), Paul Filmer (Mesa Directiva del CE), Carlos Ereño (miembro del CE), Gerhard Breulmann (Dirección Ejecutiva del IAI). La comisión presentará la lista de candidatos sugeridos a la CoP el jueves por la tarde. Con el objeto de conservar las consideraciones que dieron lugar a la lista, el CE recomienda que la CoP vote la lista completa en lugar de votar a los miembros individualmente.

**24a Reunión del Consejo Ejecutivo (CE) del IAI  
12-13 de junio de 2007 – Manaus, Brasil**

**Lista de acciones**

**Día 2: 13 de junio**

1. El CE aprobó la Lista de Acciones del Día 1.
2. El CE creó una comisión que trabajará en la preparación de los términos de referencia del proceso de planeamiento estratégico, incluyendo un cronograma y presupuesto. Los términos de referencia deberán presentarse en la próxima reunión del CE. El comité está compuesto por Argentina (Carlos Ereño), México (Andrés Flores), Panamá (un oficial from ANAM), 3 miembros del SAC (que serán designados una vez que se conozca la nueva composición del SAC), 3 miembros de la Dirección Ejecutiva (intercambiables) y Jerry Melillo de AAAS.
3. El CE aprobó la Solicitud de Presupuesto Operativo para el Año Fiscal 2006/07 y la elevará a la CoP.
4. El CE sugiere que el grupo que trabajará con las enmiendas al Reglamento esté compuesto por el Comité Permanente de Reglas y Procedimientos, Panamá y Luciana Ribeiro. La sugerencia se elevará a la CoP.
5. El CE aceptó el ofrecimiento de EE.UU. para realizar la próxima reunión del CE en Washington DC en noviembre de 2007.
6. El CE impulsa a la Dirección Ejecutiva y al SAC a desarrollar las iniciativas en la Cuenca del Plata.

**24a Reunión del Consejo Ejecutivo (CE) del IAI  
12-13 de junio de 2007 – Manaus, Brasil**

**Lista de acciones**

**Día 3: 15 de junio**

1. El CE creó una Comisión para analizar el modo de resolver el problema del quórum de la Conferencia de las Partes. Los miembros son Venezuela (Gladys Maggi), el Comité Permanente de Reglas y Procedimientos y el Director Ejecutivo del IAI. La comisión presentará su informe en la próxima reunión del CE.
2. La Dirección Ejecutiva enviará una carta en nombre del CE a todos los países miembro del IAI para averiguar sobre la posibilidad de que sean sede de la próxima reunión de la CoP.
3. En nombre de la CoP, el CE aprobó por unanimidad las enmiendas al Reglamento propuestas por el Comité Permanente de Reglas y Procedimientos.

## ACRONYMS

AAAS	American Association for the Advancement of Science
AFO	Oficial Financiero y Administrativo
AGU	American Geophysical Union
AIACC	Assessments of Impacts and Adaptations to Climate Change in Multiple Regions and Sectors
ANAM	Autoridad Nacional del Ambiente (Panamá)
APN	Red de Asia y el Pacífico para la Investigación del Cambio Global
CAG	Cambio Ambiental Global
CATHALAC	Centro del Agua del Trópico Húmedo para América Latina y el Caribe
CCSP	Climate Change Science Program (EE.UU.)
CE	Consejo Ejecutivo
CICESE	Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada (México)
CMNUCC / UNFCCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático / United Nations Framework Convention for Climate Change
CODATA	Committee on Data for Science and Technology
CoP	Conferencia de las Partes
CPTEC/INPE	Centro de Previsão de Tempo e Estudos Climáticos / Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais
CRN	Programa de Redes de Investigación Cooperativa
CYTED	Programa iberoamericano de ciencia y tecnología para el Desarrollo
DAAD	Servicio Alemán de Intercambio Académico
DIS	Sistema de Datos e Información
EIRD -ONU /UN-ISDR	Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas /United Nations International Strategy for Disaster Reduction
EMBRAPA	Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária
ENOS	El Niño Oscilación Sur
ESSP	Earth System Science Partnership / Asociación Científica del Sistema Tierra
FAC	Comité Financiero y Administrativo (del CE)
FAPESP	Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (Brasil)
FUMEC	The United States-Mexico Foundation for Science
GBIF	Global Biodiversity Information Facility / Infraestructura Mundial de Información en Biodiversidad

GEF	Global Environmental Facility
GEOSS	Global Earth Observation System of Systems
IANIGLA	Instituto Argentino de Nivología, Glaciología y Ciencias Ambientales (Argentina)
ICSU	International Council for Science
IDRC	International Development Research Center
IGBP	International Geosphere-Biosphere Programme
IGFA	International Group of Funding Agencies
IHDP	International Human Dimensions Programme
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
INE	Instituto Nacional de Ecología (México)
IPCC	Intergovernmental Panel on Climate Change
IPCC	Intergovernmental Panel on Climate Change
IRI	International Research Institute for Climate Prediction
LBA	Large Scale Biosphere- Atmosphere Experiment in the Amazonia
LPB	Cuenca del Plata
NCAR	National Center for Atmospheric Research (EE.UU.)
NOAA/OGP	National Oceanographic and Atmospheric Organization/Office for Global Programs (USA)
NSF	National Science Foundation
OEA /OAS	Organización de los Estados Americanos /Organization of American States
OMM WMO	Organización Meteorológica Mundial /World Meteorological Organization
ONG	Organización no gubernamental
ONU/UN	Organización de las Naciones Unidas / United Nations
OPS /PAHO	Organización Panamericana de la Salud /Pan American Health Organization
OSACT/ SBSTA	Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico / Subsidiary Body for Scientific and Technological Advice
OTCA	Organización del Tratado de Cooperación Amazónica
PI	Investigador Principal
PNUD/ UNDP	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo /United Nations Development Programme
PNUMA /UNEP	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente /United Nations Environment Programme
RIOCC	Red Iberoamericana de Oficinas de Cambio Climático (España)

SAC	Comité Asesor Científico
SCOPE	Scientific Committee on Problems of the Environment
SCRIP	Comité Permanente de Reglas y Procedimientos (de la CoP)
SENAMHI	Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología (Perú)
SGP - HD	Programa de Pequeños Subsidios – Dimensiones Humanas
SO	Oficial Científico
START	System for Analysis, Research and Training
TI	Instituto de Capacitación
TISG	Subsidios Semilla de los Instituto de Capacitación
TO	Oficial de Capacitación
UCAR	University Organization for Atmospheric Research
UE	Unión Europea
UNA	Universidad Nacional de Asunción (Paraguay)
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
UWI	University of West Indies (Jamaica)
WCRP	World Climate Research Program