

**INSTITUTO INTERAMERICANO PARA
LA INVESTIGACION DEL CAMBIO
GLOBAL**



Minutas del CE -XXXIII

26 de junio de 2012

Arlington-VA, EE.UU.

INDICE

2. Aprobación de la Agenda.....	4
3. Aprobación de las minutas de los CE 31 y 32.....	5
4. Informe del CE.....	5
5. Temas financieros y presupuestarios.....	5
5.1. Panorama de la situación financiera del año fiscal 2011-2012 y la auditoría de 2012	5
5.2. Presupuesto operativo y contribuciones de los países para el año fiscal 2012-2013..	8
5.3. Informe del Comité de Finanzas y Administración.....	9
6. Informe de ciencia y desarrollo de capacidades.....	9
7. Informe de la Comisión para recomendar candidatos para la elección de los miembros del Comité Asesor Científico (SAC)	12
8. Propuesta Tripartita para la Dirección Ejecutiva del IAI.....	12
9. Revisión de las reglas y procedimientos del CE y la CoP.....	16
10. Aprobación de temas a ser elevados a la CoP.....	16
11. Clausura.....	17

Lista de Acciones del CE XXXII

Siglas

Nota: Este informe no es estrictamente cronológico. A los efectos de una mayor claridad en la presentación, la Dirección Ejecutiva del IAI ha agrupado las discusiones de cada tema de la agenda bajo la primera mención del mismo.

Aprobada – Junio 2012

**33ª Reunión del Consejo Ejecutivo del IAI (CE)
26 de junio de 2012 – Arlington – VA, USA
AGENDA**

Sesión Matutina (08:30 – 12:30) (Coffee Break 10:30 – 10:45)

- Registro
- Ceremonia de Apertura: Bienvenida a cargo del Representante de EE.UU.
 - Bienvenida a cargo del Presidente del CE
- Aprobación de la Agenda
- Aprobación del Informe de las 31a y 32a reuniones del CE
- Informe de Avance del CE: *(Presidente del CE)*
 - Actividades encomendadas al CE y su Mesa Directiva
 - Actividades, acciones y decisiones de la Mesa Directiva del CE o sus miembros
- Temas Financieros y Presupuestarios:
 - Panorama de la situación financiera del año fiscal 2011-2012 y Auditoria de 2011 *(Rafael Atmetlla)*
 - Presupuesto Operativo y Contribuciones de los países miembro para el año fiscal 2011-2012 *(Rafael Atmetlla)*
 - Informe del Comité Financiero y Administrativo *(William Smith)*
- Recepción del Informe de Auditoria y aprobación del Informe de Estados Financieros, temas o cuestiones financieras a ser elevados a la CoP
- Informe de la Ciencia y Desarrollo de Capacidades
- Recomendaciones del Programa CRN3 *(Dirección Ejecutiva y Presidente del SAC)*

Sesión Vespertina (02:00 – 06:00) (Coffee Break: 03:30 – 03:45)

- Informe de la comisión para recomendar candidatos para la elección de miembros del SAC – recomendación para la CoP
- Novedades sobre las relaciones con los países miembro *(Dirección Ejecutiva)*
- Propuesta Tripartita para la Dirección Ejecutiva del IAI *(Comisión Ad-hoc)*
- Revisión de las Reglas y Procedimientos del CE y de la CoP
- Recomendaciones a la CoP *(Lou B. Brown)*
- Aprobación de los temas a ser elevados a la CoP *(Presidente del CE)*
- Clausura
- Sesión de Trabajo – Mesa Directiva y la Dirección Ejecutiva.
- Reuniones de los Grupos de Trabajo, si fuera necesario

1. Apertura

Carlos Ereño, Presidente del CE, y Maria Uhle, representante de los EE.UU. inauguraron la reunión y dieron la bienvenida a los participantes.

A continuación, el CE determinó que había quórum y decidió continuar con su trabajo

Participantes de la reunión:

Representantes del CE

Argentina: Carlos Ereño,
Brasil: Maria Virgínia Alves, Carmen Lidia Richter Ribeiro, Eduardo Maragna Guimaraes Lessa
Canadá: Javier Gracia Garza, Kathryn Lundy
Colombia: Yadi Salazar
EE.UU.: Maria Uhle, David Reidmiller, William Smith, (y observadores Paul Filmer, Vanessa Richardson, Erica von Schneidmesser)
Paraguay: Francisco Barreiro

Observadores – Países Miembros:

Costa Rica: Roberto Villalobos
Ecuador: Juan Carlos Moreno
Guatemala : Luis R Alvares Girón
Rep. Dominicana: Abel Moreno
Uruguay: Jorge Rucks, Beatriz Ana Silva Prestinar

Dirección Ejecutiva del IAI:

Holm Tiessen (Director Ejecutivo), Rafael Atmetlla (Subdirector, Finanzas y Administración), Marcella Ohira (Subdirectora, Desarrollo de Capacidades), Ione Anderson (Gerente de Programas), Marcelo Achite (Gerente de IT), Louis Brown (Presidente del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos), Nicolás Lucas (Especialista en Comunicaciones y Política), Tania R. Freire Sanchez (Asistente Ejecutiva), Paula Richter (Editora de Publicaciones), Elvira Gentile (apoyo a la Dirección).

2. Aprobación de la Agenda

Desde la renuncia de Paul Filmer como Presidente CE durante la última reunión extraordinaria de la CoP, Carlos Ereño (primer vicepresidente) se ha desempeñado como Presidente del CE. Como Ricardo Lozano de Colombia (segundo vicepresidente) no estaba presente en la reunión, el CE decidió completar su Mesa Directiva para la 33ª sesión.

El CE aprobó la Agenda de su Trigésima Tercera Reunión, con el siguiente agregado: Composición de la Mesa Directiva del CE (*Acción 1*).

El CE decidió completar su Mesa Directiva del siguiente modo: Maria Uhle de EE.UU. como Vicepresidente Primera y María Virginia Alves de Brasil como Vicepresidente Segunda (*Acción 2*).

3. Aprobación de las minutas de los CE 31 y 32

El CE aprobó los informes de sus 31a y 32a reuniones (*Acción 3*).

4. Informe del CE

Carlos Ereño informó que el CE y su Mesa Directiva colaboraron en el proceso de elaboración la propuesta para alojar la Dirección Ejecutiva del IAI, (acción surgida de la 18ª Conferencia de las Partes en Asunción, 15 al 16 de junio de 2011).

Una comisión, conformada por Brasil, Canadá, Colombia, EE.UU., República Dominicana y Paraguay realizó la evaluación de tres propuestas presentadas (Argentina, Brasil y Uruguay) recibidas al 15 de noviembre y presentó su informe en la 19ª Conferencia de las Partes, realizada en Arlington, Virginia, EE.UU., el 15 de febrero de 2012.

La CoP 19 resolvió aprovechar los ofrecimientos de tres de las Partes para ayudar al IAI en su tarea única de desarrollar en el continente la capacidad de comprender el cambio global y enfrentarlo. En consecuencia, las tres propuestas fueron combinadas en una única propuesta tripartita con una estructura distribuida de la Dirección. La propuesta tripartita implica la creación de dos nuevos cargos de Director uno para el desarrollo científico y otro para el enlace ciencia-política. Estos dos Directores reportarán al Director Ejecutivo, por ejemplo el actual director. Las actividades de desarrollo científico tendrán su base en São José dos Campos, Brasil, y las de enlace ciencia-política en Buenos Aires, Argentina. La Dirección Ejecutiva, tendrá su sede en Montevideo, Uruguay.

La Conferencia dispuso la creación de una comisión ad hoc compuesta por Argentina, Brasil, Canadá, Estados Unidos y Uruguay con el objeto de preparar una propuesta integrada para este acuerdo tripartito, que se presentaría para consideración de la CoP 20 del 27 al 29 de junio de 2012. A pesar de los esfuerzos de la Comisión, las partes no lograron consenso. En consecuencia, el CE 33 deberá analizar las dos opciones de propuesta tripartita y tratar de alcanzar consenso para facilitar la decisión por parte de la CoP.

5. Temas financieros y presupuestarios

Rafael Atmetlla (Subdirector de Finanzas y Administración) hizo una presentación sobre el estado financiero para el año fiscal 2011-2012 y la auditoría del año 2012 (más detalles en el documento 13 y su anexo).

5.1. Panorama de la situación financiera del año fiscal 2011-2012 y la auditoría de 2012

Estado del Presupuesto Operativo

- Al 30 de abril, 2012 el IAI había recolectado 99.5% de las contribuciones aprobadas para el año fiscal 2011/2012.
- La respuesta de los países a los contactos hechos por el IAI ha sido limitada, sin embargo, se han recibido señales positivas de Bolivia y Perú.
- Paraguay pagó la contribución del año actual y parte del balance de años anteriores. Colombia pagó todas sus contribuciones pendientes.
- Las contribuciones pendientes de México suman US\$ 294,000 y las de Venezuela US\$ 295,000.

- Se han incrementado los contactos con los representantes de los países y siempre se provee una hoja de perfil del país que muestra los beneficios tangibles que ha obtenido por participar en el IAI.
- El IAI todavía necesita más apoyo de los países miembros.
- El monto total de las contribuciones pendientes asciende a US\$1.3 millones.

Tabla 1. Presupuesto Operativo 2012/2013

Estado de las contribuciones de los países al 30 de abril de 2012 (montos en US\$)

	Contribución año fiscal 11/12	Pagado en 2011/12 a ser aplicado en:			Pendiente al 30/06/12
		Deudas	Año en curso	Adelantos	
Argentina	63000				141.957
Bolivia	5000				30.000
Brasil	110.000		(110.000)		-
Canadá	159.000		(159.000)		-
Chile	7.000	(1.000)	(2.000)		5.000
Colombia	12.000				(1.311)
Costa Rica	5.000				17.536
Cuba	5.000				40.067
Ecuador	5.000				5.000
EE.UU. (*)	762.000	(559.873)			123.183
Guatemala	5.000				75.000
Jamaica	5.000				40.000
México	77.000				294.000
Panamá	5.000		(5.000)		-
Paraguay	5.000				50.721
Perú	5.000				33.351
Rep. Dominicana	5.000				75.000
Uruguay	5.000	(15.000)			55.000
Venezuela	41.000	(12.500)			295.521
Totales	1.286.000		(638.817)		1.280.125
			Total cobrado		(1.503.190)
			Total adelantado		-
			Contribuciones no recibidas		217.190
			Diferencia		-

Gastos

La siguiente tabla muestra los gastos acumulados a febrero 2012 (ocho meses desde el inicio del año fiscal). Esta comparación muestra el estado del presupuesto de ocho meses versus los gastos reales en el mismo periodo (2/3 del presupuesto total aprobado). Estos gastos incluyen las provisiones para vacaciones, contribuciones a seguridad social y depreciación de activos fijos.

Tabla 2. Comparación de presupuesto - Julio 2011-Febrero 2012 (montos en US\$)

Categoría	Gastos 2011/2012	Presupuesto 2011/2012 (8 meses)	Diferencia	%
Salarios & Beneficios	681.156	640.348	40.808	6.4
Viajes & Capacitación	5.421	55.453	(50.032)	-90.2%
Equipamiento	3.978	7.133	(3.156)	-44.2%
Costos operativos	80.473	116.090	(35.617)	-30.7%
Difusión & divulgación	18.690	32.667	(13.977)	-42.8%
Fondo del Director	-	36.000	(36.000)	-100%

Total	789.718	887.691	(97.973)	-11%
--------------	----------------	----------------	-----------------	-------------

Los gastos acumulados al final de febrero 2012 son -11% menores que el presupuesto de ocho meses (67% del total), en todas las categorías, excepto en Salarios y Beneficios (efecto de finalización del contrato y relocalización del subdirector de Programas Científicos que todavía no habían sido compensados al cierre de febrero de 2011). Hubo ahorros en todas las otras categorías del presupuesto. Se espera que los gastos sean un 10% a lo presupuestado para el año. Los gastos de Difusión y divulgación son menores ya que se retrasó la publicación del informe bi-anual del IAI hasta más adelante en 2012. Finalmente, las actividades bajo la categoría Fondos del Director fueron canceladas o congeladas a la espera de que los países realicen sus pagos.

Composición de efectivo y reservas del Presupuesto operativo

Tabla 3. Conciliación de efectivo a fin de marzo de 2012 (montos en US\$)

	Mar -11	Mar-12	Variación
Fondos de Programas	257.457,84	(162.952.21)	-163.3%
Fondos operativos	259.473.51	417.605.28	60.9%
Total efectivo	516,931.35	254,653.07	-50.7%

- El balance de efectivo al final de marzo, 2012 fue 50.7% más bajo que el año fiscal anterior debido a Fondos de Programas aún no solicitados y a la inclusión de una posible obligación de impuestos con el gobierno de Brasil para los años de 2010 y 2011.
- Los fondos del presupuesto operativo fueron un 60.9% más altos que el año anterior debido a la contribución de EE.UU. Para subsidios que permitió recuperar algunos gastos pasados.
- Las reservas a fin de marzo de 2012 son suficientes para cubrir 3.8 meses de operación o para cancelar las obligaciones contractuales. Si se incluyen los fondos comprometidos por los Estados Unidos, las reservas cubren 9.2 meses de operaciones.

Área administrativa

Funcionarios locales contratados por el INPE

- En abril de 2012 se emitió un nuevo contrato de emergencia que aún se encuentra en revisión. Los contratos fueron renovados como una medida de emergencia 4 veces en los últimos 3 años.
- Hubo interrupciones en los servicios entre los contratos.
- El IAI no puede hacerse cargo de las diferencias en los salarios como hizo en el pasado. Probablemente es ilegal y no contemplado en el presupuesto.

Impuestos:

- La situación de las demandas por las deducciones ya pagadas por el IAI sigue sin resolver y podría llegar a duplicar el pago de impuestos por más de US\$ 200,000.

Controles internos y auditoría externa

- No existen cuestiones pendientes sobre controles internos ni con el FAC ni con los auditores externos.
- El informe de la auditoría está demorado y no se encuentra en la documentación de la reunión CE/CoP. No obstante, en reuniones recientes, los auditores informaron que el IAI iba a tener una calificación satisfactoria. El informe será enviado al CE, FAC y CoP ni bien se reciba.
-

El CE recomendó que el Informe Financiero y los Balances correspondientes al año fiscal terminado el 30 de junio de 2012 fueran elevados a la CoP (Acción 6).

5.2. Presupuesto operativo y contribuciones de los países para el año fiscal 2012-2013

- Rafael Atmetlla presentó la solicitud de presupuesto operativo para el año fiscal 2012-2013 (más detalles en el documento 15). Este presupuesto fue discutido en detalle con el FAC. El presupuesto fue desarrollado alrededor de seis categorías principales: Salarios y Beneficios, Viajes, Equipamiento, Gastos Operativos, Difusión y Divulgación y Fondo del Director. El presupuesto se mantiene en el mismo nivel que el del año anterior y no requerirá cambios en los montos de las contribuciones de los países miembros.

Tabla 4: Solicitud de presupuesto operativo (montos en US\$)

Monto en US\$	Año fiscal 2012-2013	Año fiscal 2011-2012	Diferencia
Salarios y beneficios	944,813	960,521	(15,708)
Viajes	83,180	83,180	-
Equipamiento	10,700	10,700	-
Costos operativos	170,885	174,135	(3,250)
Difusión y divulgación	49,000	49,000	-
Fondo del Director	54,000	54,000	-
Total	1,312,578	1,331,536	(18,958)

- El presupuesto propuesto permitirá al IAI mantener los gastos operativos al mínimo pese al incremento en las actividades relacionado con la síntesis del programa científico y el planeamiento a futuro
- El presupuesto refleja ahorros para la relocalización de la Dirección Ejecutiva en Uruguay, por la mitad del año fiscal.
- La propuesta incluye una reducción del 1% con respecto al nivel del año fiscal pasado.

Tabla 5: Contribución actual al presupuesto operativo por país (montos en US\$)

País	% (*)	Contribución
Argentina	5.01	63,000
Bolivia	0.07	5,000
Brasil	8.73	110,000
Canadá	12.63	159,000
Chile	0.55	7,000
Colombia	0.96	12,000
Costa Rica	0.13	5,000
Cuba	-	5,000
Ecuador	0.18	5,000
EE.UU.	60.75	762,000
Guatemala	0.13	5,000
Jamaica	0.18	5,000
México	6.21	77,000
Panamá	0.13	5,000
Paraguay	0.20	5,000
Perú	0.42	5,000
Rep. Dominicana	0.18	5,000
Uruguay	0.27	5,000
Venezuela	3.27	41,000

Fondo Total	100.00	1,286,000
--------------------	---------------	------------------

(*): Este porcentaje representa la participación de cada país miembro en la distribución de los costos operativos de la Dirección según la Tabla de Contribuciones de la OEA para 2001. El CE 26 solicitó contribuciones en múltiplos de US\$ 1,000 implementado en 2007.

Canadá preguntó acerca del incremento del Fondo del Director. El Director explicó que era para garantizar la participación de los científicos cubanos en el CRN3 (porque no pueden ser financiados por el subsidio de la NSF).

El CE recomendó que la solicitud de Presupuesto Operativo para 2012-2013 fuera elevada a la CoP para su aprobación (Acción 4).

El CE recomendó que el nivel de las contribuciones de los países para 2012-2013 (sin modificaciones) fuera elevado a la CoP para su aprobación (Acción 5).

5.3. Informe del Comité de Finanzas y Administración

William Smith, Presidente del FAC, presentó el informe del Comité. Reportó que el FAC se había reunido en abril de 2012 en NSF para revisar la propuesta de presupuesto (Canadá participó por vía telefónica y luego Brasil envió su aporte por email). Asimismo analizaron los costos de relocalización y la metodología empleada por el IAI. El FAC concluyó que la metodología es sólida, razonable y exacta, por lo que recomendó su aprobación.

El Estatuto del FAC fue renovado hace dos años. El CE había solicitado a los miembros que consideraran la posibilidad de unirse al Comité. Al momento no se recibieron nuevos ofrecimientos para participar en el Comité. El FAC invitó nuevamente a los os miembros a participar en el Comité.

El CE decidió renovar el mandato y la composición de la Comisión Financiera y Administrativa (FAC) por los próximos dos años (Acción 7).

6. Informe de ciencia y desarrollo de capacidades

Holm Tiessen, Director Ejecutivo del IAI, presentó un informe de las áreas de ciencia y desarrollo de capacidades (ver informe completo de la Dirección Ejecutiva en el Documento 13) y enfatizó los resultados significativos que había logrado el IAI en sus diecinueve países miembros. Destacó que se trataba de una tarea difícil ya que la Dirección Ejecutiva contaba con muy poco personal en la actualidad. De hecho, si las actividades se expandieran, se necesitarían capacidades institucionales adicionales.

Los principales proyectos mencionados por el Director fueron:

Segunda ronda de las Redes de Investigación Cooperativa (CRNII), 2005-2012 que finaliza en agosto:

- Involucró 223 investigadores de 126 instituciones de 18 países
- Financiamiento total: USD 11.600.000 de la NSF de EE.UU.; USD 32.100.000 de fondos adicionales conseguidos por los proyectos

- 1600 estudiantes de grado integraron los proyectos; 766 recibieron becas.
- 1935 estudiantes participaron en actividades de capacitación y talleres.
- algunos productos: 300 artículos en revistas con referato; 78 libros o capítulos de libros
- exitosa construcción de redes entre los proyectos

Síntesis de programa

En agosto de 2011, la Dirección Ejecutiva realizó un taller sobre procesos de decisión de conservación vs. cambios en la cobertura del suelo en ambientes semiáridos de Brasil y Argentina Participaron los proyectos sobre uso del suelo, funcionamiento de los ecosistemas, modelado del clima, desarrollo rural y análisis institucional.

Programa de Pequeños Subsidios para las Dimensiones Humanas (SGP-HD), 2006-2011 cerró en agosto de 2011.

- Involucró 43 investigadores en 29 instituciones y 10 países
- Financiamiento total: USD 1.390.000 de la NSF de EE.UU.; USD 4.500.000 de fondos complementarios conseguidos por los proyectos
- 91 estudiantes de grado participan en los proyectos, 62 de los cuales recibieron becas
- 444 estudiantes participaron en eventos de capacitación

A la fecha, los proyectos han generado 25 artículos en revistas con referato y 6 libros o capítulos de libros. El SGP-HD demostró que el conocimiento de las ciencias naturales para la toma de decisiones y la formulación de políticas basadas en información deben tomar en cuenta el impacto de las condiciones naturales en la sociedad, y que ni las ciencias naturales ni las dimensiones humanas por sí mismas son suficientes para desarrollar la capacidad de adaptación de la sociedad ante el cambio global. La integración de este programa con el CRN dio como resultado importantes logros científicos y un avance significativo hacia una mayor interdisciplinariedad y pertinencia política del programa del IAI.

Proyecto IDRC “Cambios en el uso del suelo, biocombustibles y desarrollo rural en la cuenca del Plata”. Fue coordinado por la Dirección Ejecutiva del IAI y vinculó a cuatro grupos de investigación de proyectos CRN y SGP-HD para cuantificar los factores ambientales, sociales, institucionales y económicos que impulsaron los cambios en el uso del suelo en los cinco países de la cuenca y sus consecuencias

Proyecto Mac Arthur: “Impactos del cambio climático en la biodiversidad de los Andes tropicales: riesgo climático, vulnerabilidad y herramientas de toma de decisiones para la planificación de la conservación” fue coordinado por Marcella Ohira debido a su gran componente de construcción de capacidades.

Desarrollo de Capacidades

a) Institutos de Capacitación

- Taller sobre **vulnerabilidad climática y ambiental en la cuenca del Plata**: estudios de caso de la intensificación agrícola utilizando GIS y modelos de cultivos (19-22 de julio de 2011, Montevideo, Uruguay)
- Instituto de Capacitación sobre **Clima y Salud** (7-18 de noviembre de 2011, Piriápolis, Uruguay)

b Programa de Pasantías de IAI-INPE/CPTEC

c) Nuevas iniciativas de capacitación

En septiembre de 2011 la NSF de EE.UU. aprobó el nuevo Programa de Capacitación Interdisciplinaria del IAI con un financiamiento de US\$ 820.000. El programa se compone de 5 Institutos de Capacitación y Coloquios (2011-2014) sobre *clima y salud pública; gobernanza, riesgo, vulnerabilidad*

y adaptación; manejo de recursos hídricos; y herramientas de análisis para investigación incluyendo el modelado de sistemas humanos/naturales complejos.

Comunicación de los resultados de investigación del IAI a los delegados de las reuniones de la CMNUCC:

- COP-16 de la CMNUCC en Cancún
- OSACT-36 – Bonn, Alemania
- COP-17 de la CMNUCC - Durban, Sudáfrica

Las actividades fueron coordinadas por Lone Anderson y las presentaciones estuvieron a cargo de científicos de los programas del IAI (el Instituto actuó como facilitador).

Nuevos Subsidios 2012-2018

El IAI ha recibido dos nuevos subsidios de la NSF:

1) Pequeños Subsidios para la Investigación Cooperativa en las Américas (SGP-CRA): Se otorgarán US \$2.757.237 en el período 2012-2014 a 9 proyectos seleccionados de 13 presentaciones de los CRNII y SGP-HD existentes. Los proyectos involucran 17 países. Se han firmado los subcontratos y los proyectos están en marcha.

2) Tercera Ronda del Programa de Redes de Investigación Cooperativa (CRN3): Se otorgarán US\$ 10,5 millones en 2012-2018. El SAC formuló el llamado a propuestas. De 87 pre-propuestas, 32 grupos resultaron seleccionados para desarrollar propuestas completas. En marzo de 2012 se recibieron 26 propuestas que fueron sometidas a una evaluación por pares por correo y luego a un panel de evaluación. 8 proyectos fueron electos para recibir financiamiento.

Tabla 6. Propuestas recomendadas para financiamiento:

Propuesta	Título	Países
CRN300 5	Ciclo del nitrógeno en América Latina: impulsores (drivers), impactos y vulnerabilidades Jean Pierre Ometto (PI), Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais, INPE	Brasil Argentina, Bolivia, Chile, México, USA, Venezuela
CRN301 3	Evaluación integrada de los impactos potenciales del cambio climático en el aporte de agua en las cuencas andinas - Estudios de caso 1) El Santa (Perú) 2) Pirai (Bolivia) y 3) Paute (Ecuador) Bram Leo Willems (PI), Universidad Nacional Mayor de San Marcos (recomendada con reservas necesita revisión)	Perú Bolivia, USA, Brasil, Ecuador, Canadá <i>Bélgica*</i>
CRN302 5	ENVIRO-NET: Eco-Informática para la toma de decisiones en un mundo cambiante Arturo Sanchez-Azofeifa (PI), University of Alberta	Canadá México, Costa Rica, Brasil, USA
CRN303 5	Hacia una ciencia climática utilizable - Información para decisiones sustentables y provisión de servicios climáticos para los sectores agrícola e hídrico en el sudeste de América del Sur Cecilia Hidalgo (PI), Universidad de Buenos Aires	Argentina Paraguay, Brasil, USA
CRN303 6	“LUCIA” – Uso del suelo, clima e infecciones en Amazonia occidental Ulisses E Confalonieri (PI), UFMG/CEDEPLAR	Brasil Perú, Ecuador, USA
CRN303	Midiendo el riesgo en los ecosistemas de agua	Argentina

8	dulce de las Américas (SAFER) por el cambio climático Gerardo M E Perillo (PI), Instituto Argentino de Oceanografía (CONICET-UNS)	Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, México, USA
CRN3056	Fortaleciendo la seguridad hídrica para la adaptación al cambio global en las Américas Francisco J. Meza (PI), Pontificia Universidad Católica de Chile	Chile USA, México, Brasil, Argentina
CRN3070	Variabilidad climática de los principales ecosistemas marinos de América del Sur Alberto Piola (PI), Servicio de Hidrografía Naval	Argentina Brasil, Chile, Perú, USA, Uruguay

* *participa con fondos propios*

Los delegados expresaron preocupación por la baja participación de los países del Caribe en el programa. El Director Ejecutivo informó que para compensar este hecho, la Dirección está tratando de incluirlos en las capacidades de educación y capacitación. Por ejemplo, el “Coloquio sobre integración del conocimiento en la interfaz ciencia-política” se realizará en noviembre de 2012 en República Dominicana.

EE.UU. expresó su satisfacción por los esfuerzos del IAI para diversificar la cartera de financiamiento (proyecto IRDC, Mac Arthur, etc.).

El CE aceptó la lista de proyectos recomendados por el SAC para ser financiados bajo la Tercera Ronda del Programa de Redes de Investigación Cooperativa (CRN 3) y la elevará a la CoP (*Acción 8*).

7. Informe de la Comisión para recomendar candidatos para la elección de los miembros del Comité Asesor Científico (SAC)

El presidente del CE explicó que luego de una reciente renuncia quedaron dos cargos vacantes del Comité Asesor Científico que deben ser electos por la CoP. La Dirección Ejecutiva había puesto los CVs de los candidatos en el sitio Twiki de las reuniones, según lo expresado por el SAC en cuanto a la necesidad de contar con expertos en dimensiones humanas. El CE entonces conformó una comisión para analizar los antecedentes de los candidatos y hacer una recomendación para la CoP.

El CE decidió que la Comisión para recomendar candidatos para la elección de los miembros del SAC estaría integrada por Brasil y Estados Unidos (*Acción 9*).

La Comisión consideró que el CV de Scott Whiteford era muy adecuado para la posición. Con respecto a la segunda vacante, la comisión prefirió contar con más nominaciones antes de hacer una recomendación y sugirió que se podrían tomar en cuenta las nominaciones a las elecciones previas del SAC.

El CE aceptó el informe de la Comisión para la elección de miembros del SAC recomendando a Scott Whiteford como candidato adecuado para el SAC y lo elevará a la CoP (*Acción 10*).

8. Propuesta Tripartita para la Dirección Ejecutiva del IAI

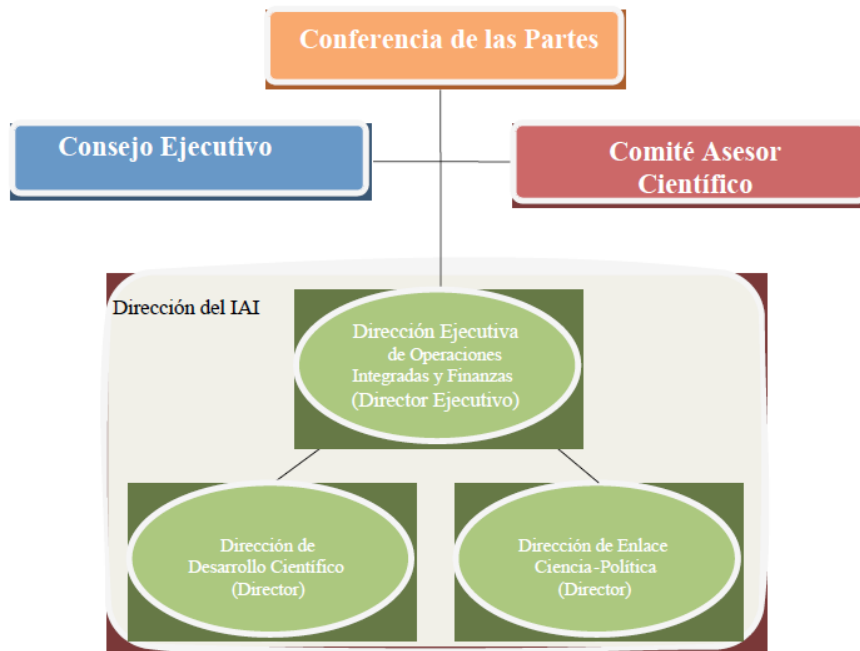
Javier Gracia Garza, Presidente de la Comisión Ad-Hoc para la preparación de una Estructura de gobierno tripartito, presentó la propuesta (Documento 9 & presentación del presidente en el sitio Twiki). Los principales puntos mencionados fueron:

Antecedentes: Resolución CoP 19:

Una dirección tripartita sería lo más adecuado para fortalecer las capacidades del IAI.

- actividades de coordinación e integración con base en Uruguay
- nuevas actividades de desarrollo científico y enlace ciencia-política con base en Sao José dos Campos (Brasil) y Buenos Aires (Argentina) respectivamente

La estructura tripartita debe ser neutra para el presupuesto operativo



Funciones y responsabilidades bajo la estructura tripartita

- Los miembros de la Comisión Ad Hoc estuvieron de acuerdo en la estructura general y los aspectos contables
- No obstante, no lograron un consenso acerca de las funciones específicas y responsabilidades de las Direcciones, particularmente con respecto a la administración del programa científico del IAI y las actividades de desarrollo científico
- La Comisión Ad Hoc decidió presentar a la CoP-20 dos opciones de distribución de las actividades de desarrollo y coordinación científica en la Dirección del IAI

Opción 1: las nuevas Direcciones asumen nuevas responsabilidades

- Todas las funciones de la Dirección existente y su personal tendrán base en la Dirección de Operaciones Integradas y Finanzas
- La Dirección de Desarrollo Científico asumirá nuevas responsabilidades entre las que se incluyen:
 - o Integrar las fortalezas de las redes nacionales y regionales de ciencia
 - o Explorar y desarrollar nuevas áreas de ciencia estratégica para el IAI
 - o Desarrollar mecanismos para garantizar el intercambio y análisis de los datos e información científicos del IAI
- La Dirección de Enlace Ciencia-Política asumirá nuevas responsabilidades entre las que se encuentran:

- Expandir las capacidades de comunicación y divulgación del IAI
- Mejorar las interacciones entre el IAI y los tomadores de decisiones, en particular respecto a los países miembros
- Buscar y crear nuevas oportunidades de diálogo ciencia-política sobre cambio global
- No se requerirán cambios para la administración del personal de la Dirección existente

Opción 2: Las componente de programas científicos se transfiere a la Dirección de Desarrollo Científico

Las funciones existentes de planificación, implementación y evaluación de los programas científicos del IAI y su Agenda Científica se transferirán desde la actual Dirección Ejecutiva del IAI a la Dirección de Desarrollo Científico

- Las actividades de investigación y desarrollo se centran en fortalecer las estrategias de integración científica
- El actual Subdirector de Programas Científicos dependerá del nuevo Director de Desarrollo Científico
- La Dirección de enlace Ciencia-Política asumirá nuevas responsabilidades (las propuestas en la Opción 1)

Consideraciones logísticas, financieras y legales

La información presentada por los tres países proponentes demuestra su capacidad logística para albergar a las respectivas Direcciones

- Sobre la base de estimaciones de el Director y los gobiernos de los países anfitriones, se espera que:
 - La Opción 1 represente un pequeño ahorro para el presupuesto operativo del IAI
 - La Opción 2 requerirá un pequeño incremento en el presupuesto operativo del IAI
- Los expertos legales concluyeron que la transición hacia una estructura tripartita no requerirá ninguna modificación en el *Acuerdo para la Creación del IAI*

Implementación de la estructura tripartita

El personal actual de la Dirección Ejecutiva del IAI deberá comenzar el proceso de mudanza cuanto antes para luego conformar la Dirección Ejecutiva de Operaciones Integradas y Finanzas

- Se estima que el acuerdo legal entre el IAI y el Uruguay podría estar ratificado en 5 meses
- Es importante que la transición se haga rápidamente a fin de asegurar la integridad del programa Redes de Investigación Cooperativa (CRNIII)
- Las Direcciones de Desarrollo Científico y de Enlace Ciencia-Política deben crearse, de ser posible, para fines de 2012
- Los acuerdos legales entre el IAI y los países anfitriones deben prepararse lo antes posible
- Se sugiere que una nueva comisión se encargue de supervisar la implementación de la estructura tripartita (también podría liderar la evaluación de su efectividad después de un año de operación)

Decisión que se solicita a la CoP 20

La CoP-20 debe aprobar la propuesta detallada de estructura tripartita elaborada por la Comisión Ad Hoc

- Decisión por Opción 1 / Opción 2
- La CoP-20 debe brindar orientación sobre la implementación de la propuesta

Luego de algunas deliberaciones, los delegados del CE decidieron trabajar sobre las funciones y responsabilidades de las Direcciones con el fin de alcanzar una propuesta consensuada para elevar a la CoP.

El CE decidió que la Comisión ad hoc para la Dirección tripartita del IAI elaboraría durante la sesión vespertina una propuesta consensuada de sede tripartita de gobierno del IAI. Los miembros de la comisión son Argentina, Brasil, Canadá, EE.UU. y Uruguay. (Acción 11).

El grupo dejó la sala y la reunión se suspendió por dos horas.

Nueva propuesta de la Comisión ad hoc

Javier Gracia Garza, expresó que la reunión había sido muy positiva y presentó la nueva “**opción 3**” desarrollada por la Comisión Ad Hoc para la distribución de funciones y responsabilidades bajo la estructura tripartita. Todas las Partes de la Comisión Ad Hoc estuvieron de acuerdo con esta opción.

Explicó que las funciones y responsabilidades descritas en el documento original habían sido analizadas y mejoradas. La Comisión intentó hacer una clara división entre las funciones científicas de las Direcciones de Brasil y Uruguay.

El Director de Desarrollo Científico (en Sao José dos Campos) se concentrará en el análisis de la ciencia del IAI para el desarrollo de una visión estratégica del programa científico.

El Subdirector de Programas Científicos (en Montevideo) se dedicará al aspecto administrativo con el fin de responder a los requisitos de las instituciones financiadoras.

En consecuencia, las tres Direcciones serán distintas pero complementarias:

Dirección Ejecutiva de Operaciones Integradas y Finanzas (localizada en Montevideo, Uruguay): Responsable principalmente de la coordinación e integración de los programas y operaciones del IAI, incluyendo la gerencia de finanzas, con rendición de cuentas a la CoP a través del Director Ejecutivo.

Dirección de Desarrollo Científico (localizada en Sao José dos Campos, Brasil): Responsable de contribuir a la visión estratégica de lo que necesita el IAI para cumplir su mandato científico. Dicho mandato consiste en brindar información de calidad sobre temas de cambio global relevantes para las Américas y en generar conocimiento que facilite la toma de decisiones en asuntos críticos para las políticas y prácticas locales, estatales y regionales.

Dirección de Enlace Ciencia-Política (localizada en Buenos Aires, Argentina): Responsable de expandir la capacidad de comunicación y divulgación del IAI, mejorando las interacciones entre el IAI y los tomadores de decisiones, particularmente respecto a los países miembro del IAI, y de buscar y crear nuevas oportunidades para el diálogo ciencia-política sobre el cambio global.

Todos los cargos existentes del IAI y los nuevos cargos de Director de Desarrollo Científico y el Director de Enlace Ciencia-Política reportarán al Director General IAI. Los nuevos cargos tendrán un contrato inicial de tres años con posibilidad de renovación.

Algunas modificaciones incluidas en la nueva propuesta de la Comisión ad hoc (en comparación con la original):

- Los dos Directores tienen como una de sus responsabilidades el diseño e implementación de estrategias de captación de fondos.
- El gobierno de Brasil podrá financiar el cargo de Director de Desarrollo Científico siempre y cuando sea ocupado por un brasileño.
- Con el fin de desarrollar las capacidades y directivas científicas necesarias para el cumplimiento del mandato del IAI, el Director de Desarrollo Científico elaborará junto con el SAC la visión estratégica, contando con los aportes del Subdirector de Programas Científicos, el Gerente de Programas e instituciones científicas regionales

El presidente del CE, en nombre del Consejo, expresó su satisfacción por los progresos realizados y agradeció a la Comisión ad hoc.

EE.UU., Brasil y Uruguay también felicitaron a la Comisión por su trabajo.

El CE apoya la propuesta consensuada de sede tripartita elaborada durante su sesión y la elevará a la CoP para su aprobación (*Acción 13*).

9. Revisión de las reglas y procedimientos del CE y la CoP

El CE, en su anterior sesión había encargado al Comité Permanente de Reglas y Procedimientos (SCRIP) que atendiera los siguientes temas:

- Cómo reflejar e implementar el uso de la correspondencia electrónica en el modo en que el IAI opera,
- Mejorar el Reglamento del CE con respecto a la conformación de comisiones, sobre todo en los períodos intersesionesales, y
- Simplificar los procesos de elecciones en la CoP.

Lou Brown, Presidente del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos, presentó los cambios recomendados para el Reglamento, que fueron preparados en consulta con la Dirección Ejecutiva del IAI, (distribuidos como Documento 8 en el sitio Twiki).

Durante a sesión de la tarde, mientras la reunión fue suspendida para permitir que la Comisión Ad Hoc trabajara en la propuesta consensuada de Dirección tripartita, el presidente del SCRIP, con el aporte de *Costa Rica*, hizo algunas modificaciones adicionales al Reglamento.

Se propuso la siguiente redacción para el Artículo 2 del Reglamento de la CoP:

“Cada Parte designará un Representante Permanente y uno o más Representantes Suplentes Permanentes ante el IAI. Cada Parte enviará una nota con dichas designaciones al Director Ejecutivo a través de la autoridad diplomática pertinente (Ministerio de Relaciones Exteriores, Embajada o Consulado).”

También se hicieron algunas correcciones gramaticales en los artículos 2b y 51A, que fueron incluidas en el documento elevado a la CoP.

Respecto al Reglamento del CE, Lou Brown presentó un nuevo Capítulo 7, en reemplazo del actual. El primer párrafo trata sobre las comisiones durante las sesiones y el segundo, sobre las comisiones asesoras. También explica cómo trabajan las comisiones en los períodos intersesionesales.

El EC analizó las enmiendas a los reglamentos del CE y la CoP propuestos por el Comité Permanente de Reglas y Procedimientos y las elevará a la CoP para su aprobación (*Acción 12*).

10. Aprobación de temas a ser elevados a la CoP

El CE decidió elevar los siguientes ítems a la CoP: Acciones 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12 y 13. (*Acción 14*).

11. Clausura

El presidente del CE agradeció a los EE.UU. por organizar la reunión. También agradeció a los representantes de los países y embajadas locales, el personal del IAI y los intérpretes. Se dio por concluida la reunión.

**33ª Reunión del Consejo Ejecutivo del IAI
26 de junio de 2012, Arlington, VA, EE.UU.**

Lista de Acciones

1. El CE aprobó la Agenda de su Trigésima Tercera Reunión, con el siguiente agregado: Composición de la Mesa Directiva del CE.
2. El CE decidió completar su Mesa Directiva del siguiente modo: Maria Uhle de EE.UU. como Vicepresidente Primera y Maria Virginia Alves de Brasil como Vicepresidente Segunda.
3. El CE aprobó los informes de sus 31a y 32a reuniones.
4. El CE recomendó que la solicitud de Presupuesto Operativo para 2012-2013 fuera elevada a la CoP para su aprobación.
5. El CE recomendó que el nivel de las contribuciones de los países para 2012-2013 (sin modificaciones) fuera elevado a la CoP para su aprobación.
6. El CE recomendó que el Informe Financiero y los Balances correspondientes al año fiscal terminado el 30 de junio de 2012 fueran elevados a la CoP.
7. El CE decidió renovar el mandato y la composición de la Comisión Financiera y Administrativa (FAC) por los próximos dos años.
8. El CE aceptó la lista de proyectos recomendados por el SAC para ser financiados bajo la Tercera Ronda del Programa de Redes de Investigación Cooperativa (CRN 3) y la elevará a la CoP.
9. El CE decidió que la Comisión para recomendar candidatos para la elección de los miembros del SAC estaría integrada por Brasil y Estados Unidos.
10. El CE aceptó el informe de la Comisión para la elección de miembros del SAC recomendando a Scott Whiteford como candidato adecuado para el SAC y lo elevará a la CoP.
11. El CE decidió que la Comisión ad hoc para la Dirección tripartita del IAI elaboraría durante la sesión vespertina una propuesta consensuada de sede tripartita de gobierno del IAI. Los miembros de la comisión son Argentina, Brasil, Canadá, EE.UU. y Uruguay.
12. El EC analizó las enmiendas a los reglamentos del CE y la CoP propuestos por el Comité Permanente de Reglas y Procedimientos y las elevará a la CoP para su aprobación.
13. El CE apoya la propuesta consensuada de sede tripartita elaborada durante su sesión y la elevará a la CoP para su aprobación.
14. El CE decidió elevar los siguientes ítems a la CoP: Acciones 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12 y 13.

Siglas

CoP	Conference of the Parties / Conferencia de las Partes
CRN	Collaborative Research Network Program//Programa de Redes de Investigación Cooperativa
EC/ CE	Executive Council / Consejo Ejecutivo
FAC	Comité de Finanzas y Administración (del CE) / Financial and Administrative Committee (of the EC)
IDRC	International Development Research Center (Canada)
INPE	Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais – Brazil
LPB	La Plata Basin / Cuenca del Plata
NSF	National Science Foundation – USA
OAS / OEA	Organization of American States / Organización de Estados Americanos
PI	Principal Investigator / Investigador Principal
SAC	Scientific Advisory Committee / Comité Asesor Científico
SGP-HD	Small Grant projects for the Human Dimensions/Programa de Pequeños Subsidios par alas Dimensiones Humanas
SBSTA/OSACT	Subsidiary Body on Scientific and Technological Advice / Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico
SCRP	Standing Committee for Rules and Procedures (of the CoP)/Comité Permanente de Reglas y Procedimientos
UNFCCC/CMNUCC	United Nations Framework Convention for Climate Change / Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático