

**INSTITUTO INTERAMERICANO
PARA LA INVESTIGACIÓN DEL
CAMBIO GLOBAL**



EC-XVI

*02-03 de diciembre de 2002
Ciudad de Panamá, Panamá*

2_ECXVI/DWD/Español/02 de diciembre 2002

Acta de la Decimoquinta Reunión del Consejo Ejecutivo del IAI (CE)
São José dos Campos, Brasil
25-26 de junio de 2002

INDICE

Orden del Día

- 1. Sesión de Apertura**
 - 2. Aprobación del Orden del Día**
 - 3. Aprobación del Informe de la Decimocuarta Reunión del CE**
 - 4. Informe del Presidente del Consejo Ejecutivo**
 - 5. Composición del Comité de Nominaciones para la elección de los miembros del SAC**
 - 6. Informe de la Dirección Ejecutiva y del Presidente del Comité Asesor Científico del IAI (SAC)**
 - 7. Informe del Grupo de Trabajo sobre Política Financiera y Administrativa (FAWG)**
 - 8. Informe del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos (RPSC)**
 - 9. Informe del Grupo de Trabajo sobre Comunicaciones (CTF)**
 - 10. Informe del Grupo de Trabajo sobre Política de Datos y Sistemas de Información (DIS)**
 - 11. Informe del Grupo de Trabajo (ad hoc) a cargo de los ajustes finales al documento “Procedimientos para la Suspensión y Terminación de Proyectos del IAI”**
 - 12. Informe del Grupo de Trabajo para la Captación de Fondos**
 - 13. Informe del Grupo de Trabajo (ad hoc) para Incrementar el Compromiso de los Países con el IAI (ICC) + Informe del Grupo de Trabajo (ad hoc) a cargo de la presentación de propuestas al CE respecto del modo en que el IAI procederá en el futuro ante los atrasos en el pago de las contribuciones de los países miembro.**
 - 14. Informe del Comité de Nominaciones para la elección de los miembros del SAC**
 - 15. Actualización de la Composición del Comité de Evaluación Externa del IAI**
 - 16. Solicitud del Presupuesto Básico para el Año Fiscal 2002/2003 y Balance 2000/2002**
 - 17. Aprobación de los temas a ser elevados a la CoP**
 - 18. Informe sobre la reunión de los Presidentes de los Grupos de Trabajo del CE**
 - 19. Informe del Comité de Selección del Director Ejecutivo del IAI**
 - 20. Aprobación de las Listas de Acciones**
 - 21. Futuras Reuniones y Sitios**
 - 22. Cierre de la Reunión**
- Lista de Acciones EC-XV (día 1)**
- Lista de Acciones EC-XV (día 2)**

Nota: Este informe no es un registro estrictamente cronológico. A los efectos de una mayor completitud, claridad y legibilidad, la Dirección Ejecutiva del IAI ha agrupado las discusiones sobre cada tema del orden del día bajo la primera mención del mismo.

**Decimoquinta Reunión del Consejo Ejecutivo (CE) del IAI
25 y 26 de junio de 2002 - São José dos Campos, Brasil**

AGENDA

Martes – 25 de junio de 2002	Día 1
-------------------------------------	--------------

- Sesión Matutina (08:30 – 12:30) -

08:30 - 9:00 Registro

Ceremonia de Apertura

*Director del INPE: Luiz Carlos Moura Miranda
Presidente del CE: Antônio Mac Dowell*

Aprobación de la Agenda

Aprobación del Informe de la 14ª Reunión del CE

Informe del Presidente del CE:

A. Mac Dowell

- *Actividades encomendadas al CE por la CoP en su última reunión;*
- *Actividades, acciones, y decisiones del CE;*
- *Temas que el CE debe elevar a la CoP.*

Composición del Comité de Nominación para elección de miembros del Consejo Asesor Científico (SAC) del IAI

10:30 – 10:45 Coffee Break

Informe de la Dirección Ejecutiva del IAI:

J. Stewart y el staff del IAI

- *Visión general del Director Ejecutivo (John Stewart);*
- *Progreso científico y resultados que surgen de los proyectos financiados por el IAI (Gerhard Breulmann);*
- *Análisis de la base financiera y Presupuesto Operativo para el Año Fiscal 2002/2003 (Silvio Bianchi);*
- *Visión general del área de Comunicaciones, Capacitación y Educación (John Stewart).*

Informe del Presidente del Consejo Asesor Científico (SAC)

Gerhard Breulmann

12:30 Almuerzo

- Sesión Vespertina (14:30 – 18:30) -

Informe de los Grupos de Trabajo/Task Forces/Comités:

- *Política Financiera y Administrativa Vanessa Richardson*
- *Comité de Reglas de Procedimiento..... Louis Brown*

- *Aprobación de los documentos “Analysis of the Structure of Internal Controls of the IAI” and “Using IAI Funds to Pay for Delegate Travel to EC and CoP Meetings”.*
- *Captación de Fondos..... Carlos Ereño*
- *Comunicaciones..... Bárbara Garea*

16:30 – 16:45 Coffee Break

- *Política y Sistemas de Datos e Información (DIS)..... Paul Filmer*
- *(ad hoc) Grupo de trabajo responsable de realizar los ajustes finales del documento: “Procedimientos de Suspensión y Finalización para Proyectos del IAI”..... Paul Filmer*
- *Aprobación del documento.*
- *(ad hoc) Grupo de trabajo responsable de analizar procedimientos para aumentar el compromiso de los países con el IAI (ICCWG) + (ad hoc) Grupo de trabajo sobre propuestas al Consejo Ejecutivo sobre políticas y procedimientos del IAI vis-a-vis países que no realizan las contribuciones voluntarias..... C.Ereño + P.Filmer*

Cóctel

Miércoles – 26 de junio de 2002	Día 2
--	--------------

- Sesión Matutina (10:30 – 12:30) -

Informe del Comité de Nominación para elección de miembros del SAC

Informe del Comité para la Selección del Director

A. Mac Dowell

Situación de la composición del Comité de Evaluación Externa del IAI

G. Taylor / P. Filmer

Aprobación de los ítems a ser elevados a la CoP

A. Mac Dowell

Aprobación de la Lista de Acción del día 1

A. Mac Dowell

Reuniones futuras y sitios

Clausura

- Sesión Vespertina (14:30-16:00) -

Reunión entre el Presidente del CE y la Dirección, si necesaria.

Reuniones de los Grupos de Trabajo, so son necesarias.

1. Sesión de Apertura

El representante de Brasil, Antônio Mac Dowell, estuvo a cargo de la apertura de la Decimoquinta Reunión del Consejo Ejecutivo (CE).

En nombre del Gobierno del Brasil, el Dr. Luiz Carlos Moura Miranda (INPE Director – Instituto Nacional de Investigaciones Espaciales) dio la bienvenida a los delegados del CE. Señaló la importancia que la cooperación internacional tiene para el INPE y comentó sobre las actividades que el Instituto ha venido desarrollando con la cooperación de distintos países.

El Presidente del CE, Antônio Mac Dowell, dio la bienvenida a todos los participantes y agradeció al gobierno de Brasil por dar lugar a la Decimoquinta Reunión del CE en São José dos Campos.

En la reunión estuvieron presentes:

Representantes de los Países del CE

- Argentina: Carlos Ereño
- Brasil: Antônio Mac Dowell
Mary Kayano
- Canadá: Michel Béland
- Costa Rica: Eladio Zárate
- Cuba: Bárbara I. Garea Moreda
- Estados Unidos: Margaret Leinen
Paul Filmer
Vanessa Richardson
Louis B. Brown (también en representación de APN)
- México: - - - -
- Panamá: Emilio Sempris
- Uruguay: Raúl Michelini

Observadores:

- Chile: Renato Quiñones (CONICYT)
- Jamaica: Gladstone Taylor (Centro Internacional para las Ciencias Ambientales y Nucleares)
- Venezuela: Danilo Lopez (FONACIT)
- APN: Louis B. Brown (también en representación de EE.UU.)

Científicos Invitados:

- Valdir Innocentini (INPE, Brasil)

IAI:

- | | | |
|------------------------|---------------------|--------------------|
| • Dirección Ejecutiva: | John W. B. Stewart | Gerhard Breulmann |
| | Silvio Bianchi | |
| | Luis Marcelo Achite | Eduardo Banús |
| | Ligia Fróes | Isabel C. Vega |
| • Personal de Apoyo: | Elvira Gentile | Luciana Q. Ribeiro |

2. Aprobación del Orden del Día

El CE aprobó el Orden del Día para su Decimoquinta Reunión con una modificación:

- El informe del SAC sería presentado por el Oficial Científico, Gerhard Breulmann, en lugar del Presidente del SAC, Luiz Bevilacqua (*Acción 1 – Día 1*).

3. Aprobación del Informe de la Decimocuarta Reunión del CE

El CE aprobó el Informe de su Decimocuarta Reunión sin modificaciones (*Acción 2 – Día 1*).

4. Informe del Presidente del Consejo Ejecutivo

El Presidente del CE, Antônio Mac Dowell, presentó un informe sobre:

- *Las actividades encargadas al CE por la CoP-VIII (Panamá);*

- Las actividades, acciones y decisiones del CE luego de EC-XIV (La Habana);
- Temas del CE a ser elevados a la CoP-IX (SJC).

1) *Actividades encargadas al CE por la CoP-VIII (Panamá)*

- Si bien la CoP-VIII había autorizado al CE a aprobar el documento “Procedimientos para la Suspensión y Finalización de los Proyectos del IAI” (19.ECXIII/CoPVIII/DWD/Sp/28.mayo.2001) en su 14ª reunión en La Habana, en la CE-XIV se acordó sobre la necesidad de debatir el documento con mayor profundidad. El Presidente del CE informó que el Presidente del grupo de trabajo a cargo de los arreglos finales al documento, Paul Filmer, presentaría el informe del grupo en la sesión vespertina de la reunión.
- La CoP-VIII aprobó la iniciativa de la Dirección Ejecutiva del IAI de realizar un llamado abierto a propuestas para cofinanciar las “actividades de los Institutos de Verano” entre el IAI e instituciones proponentes con los fondos remanentes del Programa PESCA. El Presidente del CE mencionó que el Director Ejecutivo del IAI informaría sobre este tema durante la presentación de la Dirección Ejecutiva.
- Si bien la CoP-VIII había autorizado al CE a elegir al décimo miembro del SAC (nominaciones de las Instituciones Asociadas del IAI con experiencia en “Cambios en la Composición de la Atmósfera, los Océanos, y las Aguas Dulces”), en su 14ª reunión en La Habana, el CE-XIV decidió posponer dicha elección hasta su 15ª reunión en São José dos Campos. El Presidente del CE declaró que la postergación se debía al hecho de que se había creado una segunda vacante en el SAC por la partida del Dr. John Robinson.

2) *Actividades, acciones y decisiones del CE luego de la CE-XIV (La Habana)*

- Inmediatamente después de la Decimocuarta Reunión del CE, el Comité de Selección del Director Ejecutivo del IAI mantuvo una reunión en La Habana. El Comité entendió que la cantidad de candidatos que se había presentado al cargo de Director Ejecutivo del IAI no era suficiente (sólo 3) y propuso la reapertura del anuncio de vacante y la continuación del proceso de selección. En consecuencia, las reuniones del CE y la CoP que debían realizarse en febrero de 2002, fueron postergadas hasta junio de 2002, cuando el proceso de selección estuviera completamente finalizado y hubo que contratar a un Director Ejecutivo Interino. Luego de consultar por e-mail a los miembros del CE, EE.UU. señaló como candidato al Dr. John Stewart (ex Presidente del SAC). El 1º de abril de 2002, el Dr. Stewart comenzó a desempeñarse como Director Ejecutivo Interino por un período de seis meses.
- El CE-XIV había solicitado que tanto el (*ad hoc*) grupo de trabajo a cargo de la discusión sobre cómo incrementar el compromiso de los países con el IAI (ICC) como el (*ad hoc*) grupo de trabajo a cargo de la presentación de propuestas al CE respecto del modo en que el IAI procederá en el futuro, ante los atrasos en los pagos de las contribuciones voluntarias de los países miembro, se reunieran con el objeto de preparar un documento conjunto. El Presidente del CE informó que dicho informe sería presentado en la sesión vespertina por los Presidentes de los respectivos grupos de trabajo: Carlos Ereño y Paul Filmer.
- El CE-XIV había solicitado que los comentarios sobre el documento “Uso de los fondos del IAI para pagar los viajes de los delegados a las reuniones del CE y la CoP” fueran enviados a la Presidente del FAWG (Vanessa Richardson). El Presidente del CE anunció que Vanessa Richardson presentaría un informe sobre este tema durante la reunión.
- El CE-XIV había solicitado a la Dirección Ejecutiva del IAI la preparación de documentos sobre cada país: 1) mostrando las inversiones del IAI en cada país miembro en relación con sus contribuciones al IAI y 2) presentando los resultados científicos prácticos emergentes de los

proyectos financiados por el IAI. El Presidente del CE dijo que el Director Ejecutivo del IAI daría un informe sobre este tema durante el Informe de la Dirección Ejecutiva del IAI.

- El CE-XIV había solicitado que el Comité Permanente de Reglas y Procedimientos trabajara sobre la definición de la relación entre la Dirección Ejecutiva del IAI y la Mesa Ejecutiva del CE. El Presidente del CE informó que el Presidente del Comité, Louis B. Brown, informaría sobre este tema durante el Informe del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos.

3) *Temas del CE a ser elevados a la CoP-IX (SJC)*

De acuerdo con el Presidente del CE:

- Los siguientes documentos debían ser discutidos y aprobados por el CE para ser elevados a la CoP:
 - “Análisis de la Estructura de los Controles Internos del IAI” (documento 10_ECXIV/DID/November 14, 2001);
 - “Uso de los fondos del IAI para pagar los viajes de los delegados a las reuniones del CE y la CoP” (documento 11_ECXIV/DWD/November 14, 2001);
 - “Procedimientos para la Suspensión y Finalización de los Proyectos del IAI” (documento 19_ECXIII/CoPVIII/DWD/Sp/28.mayo. 2001);
 - “Solicitud del Presupuesto Básico para el año fiscal 2002/2003” (documento 9_ECXV/CoPIX/DWD/Sp/6.junio.2002);
 - “Balance del IAI correspondiente al año fiscal 2000/2001” (documento 10_ECXV/CoPIX/DID/May 10, 2002);
 - Programa Anual (junio de 2002 – Julio de 2003) (documento 11_CoPIX/DWD/Sp/4.junio.2002).
- Los siguientes documentos deberían ser discutidos por la CoP (aún no para su aprobación):
 - Enmiendas a las Reglas de Procedimiento del IAI (distribuido por L. Brown durante la reunión); y
 - Informe conjunto preparado por los grupos de trabajo ad hoc a cargo respectivamente de la discusión sobre el modo de incrementar el compromiso de los países con el IAI (ICC) y de la presentación de propuestas al CE respecto del modo en que el IAI procederá en el futuro ante los atrasos en los pagos de las contribuciones voluntarias de los países.
- El CE debería crear un Comité de Nominaciones para la elección de los nuevos miembros del SAC, que tendría que informar sobre su trabajo y presentar sus recomendaciones al CE. Luego de la aprobación del CE, las recomendaciones deberían ser elevadas a la CoP.
- El Comité de Selección del Director Ejecutivo del IAI debería presentar un informe al CE y a la CoP respecto de la elección del Director Ejecutivo del IAI. Sobre la base de este informe, la CoP debería elegir al nuevo Director Ejecutivo del IAI.

5. **Composición del Comité de Nominaciones para la elección de los miembros del SAC**

El CE aprobó la composición del Comité de Nominaciones para la elección de los miembros del SAC, cuya composición fue la siguiente:

- 2 miembros del CE: Eladio Zárate (Costa Rica) y Mary Kayano (Brasil);
- 1 miembro de la CoP: Danilo López (Venezuela);
- 1 miembro del SAC: Gerhard Breulmann (Oficial Científico del IAI, en representación del SAC);
- 1 científico de Brasil: Valdir Innocentini (CPTEC-INPE).

El CE solicitó al Comité que se reuniera por la tarde para elegir a un Presidente y que presentara un informe en el segundo día de la reunión del CE (*Acción 3 – Día 1*).

6. **Informe de la Dirección Ejecutiva y del Presidente del Comité Asesor Científico del IAI (SAC)**

El Director Ejecutivo Interino del IAI, John Stewart, comenzó su informe rindiendo homenaje a la dedicación del Dr. Armando Rabuffetti, primer Director Ejecutivo del IAI, quien cumplió 6 años de servicio como Director Ejecutivo del IAI el 31 de marzo de 2002. Puso de relieve la importancia de la entrega del Dr. Rabuffetti al Instituto durante ese período.

El Director Ejecutivo del IAI explicó que su informe cubría el período desde la última reunión del CE en La Habana (noviembre de 2001) y recordó a los presentes que durante dicho período el IAI tuvo dos Directores Ejecutivos. Enfatizó que, por primera vez en dos años, la Dirección Ejecutiva logró finalmente contar con el cuerpo completo de Oficiales, dado que: Silvio Bianchi (Oficial Financiero del IAI) comenzó sus tareas en enero de 2001, Gerhard Breulmann (Oficial Científico del IAI) se incorporó en noviembre de 2001 y Marcella Ohira Schwarz (Oficial de Dimensiones Humanas y Comunicaciones del IAI) se reincorporó en febrero de 2002, luego de su licencia por maternidad.

John Stewart expresó que él junto con los Oficiales del IAI presentarían el informe de la Dirección Ejecutiva del IAI. Gerhard Breulmann estaría a cargo de la presentación sobre los temas de la Agenda Científica y el Informe del Comité Asesor Científico (SAC) en nombre de Luiz Bevilacqua; Silvio Bianchi presentaría el Informe Financiero; y él mismo presentaría, por Marcella Ohira Schwarz, la información sobre Comunicaciones, Capacitación y Educación así como los avances del CRN.

John Stewart señaló la intención de la Dirección Ejecutiva del IAI de informar sobre el progreso del CRN a través de tres formas diferentes: 1) los posters ubicados a la entrada del edificio; 2) un informe escrito (documento 8_ECXV/CoPIX/DID/June 19, 2002); y 3) unas transparencias que él podría presentar a pedido y si había tiempo suficiente para hacerlo. Además, anunció que los informes del segundo año de los proyectos CRN se encuentran en el Sitio web del IAI.

El Director Ejecutivo Interino del IAI explicó las generalidades de su informe al CE (Documento 6_ECXV/CoPIX/DID/Sp/3.junio.2002):

- Acciones pendientes desde la CE XIV:
 - *Informe formal sobre las inversiones del IAI por país miembro en relación con sus contribuciones*–Informe adjunto al Informe de la Dirección Ejecutiva del IAI y colocado en el sitio web del IAI.
 - *Resultados Prácticos emergentes de la Agenda Científica*– Dijo que no se había hecho un informe formal sobre este tema, que se lo incluiría en la presentación sobre el CRN y que podían verse más detalles en los posters ubicados a la entrada del edificio de la Dirección Ejecutiva del IAI. La Dirección Ejecutiva ha hecho un seguimiento cuidadoso de los resultados de los proyectos CRN que fueron documentados para ser publicados posteriormente.
- Finanzas:
 - La Fundación Nacional de Ciencias de EE.UU. continúa siendo el principal apoyo del IAI.
 - Programa CRN – continúa el crecimiento de los fondos paralelos (no manejados por el IAI) que se han visto incrementados en US\$ 2M. El IAI tiene un importante papel a desempeñar en cuanto al manejo de los fondos para proyectos multilaterales en América.
 - Brasil, Canadá, Chile, Costa Rica, México y Perú han cumplido con el pago de sus contribuciones voluntarias, pero esta mejora en el estado del presupuesto se ve desafortunadamente compensada por los problemas que encara actualmente la Argentina en cuanto a sus acuerdos relacionados con el CRN y a sus contribuciones voluntarias.

El Director Ejecutivo Interino del IAI invitó al Oficial Financiero (FO) a presentar su informe financiero (estado financiero del IAI – al 31 de mayo de 2002 – estimaciones al 30 de junio de 2002).

En su presentación, el FO del IAI dio a conocer el Estado Financiero del Instituto y el Presupuesto de los Programas Científicos del IAI.

- *Estado Financiero*: De la comparación entre el total de las contribuciones voluntarias esperadas y las pagadas para los años fiscales desde 1994/1995 hasta 2002/2003, el FO concluyó que 4 países habían

pagado todas sus contribuciones (Brasil, Canadá, México, y EE.UU.) 2 de los cuales habían pagado sus contribuciones por adelantado (Brasil y México). Luego presentó la estimación del flujo de caja que se muestra debajo, cuyo detalle se encuentra en el documento (9_ECXV/CoPIX/DWD/Sp/6.junio.2002).

	2001/2002
Saldo Inicial de Caja	210.000
Contribuciones de los Países (al 31/mayo/02)	1.353.266
Intereses Bancarios	5.170
Gastos (Real + Estimación)	(760.000)
Superávit / Déficit	598.436
Balance Final Estimado al 30/junio/2002	808.436

- *Presupuestos de los Programas Científicos*: el FO presentó el estado de los presupuestos de los siguientes programas: CRN, ISP-III, y PESCA.

CRN

a) Fondos para la Investigación:

Contribuciones

EE.UU.:	9.797.885
Argentina (recibido)	210.755
Argentina (comprometido)	820.515
Total	10.829.155

Compromisos/ Gastos

Panel de Selección	(26.976)
Subsidios Aprobados	(10.446.439)
Argentina 2° Año (no pagado)	(236.475)
Fondos Disponibles	119.265

b) Fondos para la Administración:

Contribuciones

USA (Inicial)	300.000
USA (1° cuota)	59.600
USA (2° cuota)	59.600
Total para el Año Fiscal 2001/02	419.200

Gastos

Al 31/marzo/2002	277.400
------------------	---------

El FO declaró que durante el segundo año del programa CRN, el IAI no recibió la contribución que había comprometido la Agencia Argentina para la Promoción Científica y Tecnológica, consistente en un aporte de US\$ 1.000.000 para el período de 5 años. De todas maneras, la Dirección Ejecutiva del IAI estuvo en condiciones de financiar en forma completa el segundo año del Programa CRN. Sin embargo, la situación para el tercer año sería muy diferente. Dada la conocida crisis económica de Argentina, el IAI no esperaba recibir la contribución de la Agencia en un futuro cercano. Además, en ese momento el IAI no tenía posibilidades de incrementar la base de financiación del Programa, quedando entonces dependiendo completamente del subsidio que la NSF otorga al IAI. Como resultado de esto, el IAI tomó la decisión de reducir en forma proporcional el presupuesto para el tercer año de todos los proyectos y compensar así la reducción del apoyo al Programa CRN. El ajuste se tradujo en una reducción de

aproximadamente el 9% en todos los proyectos. Como no hay una idea clara sobre lo que ocurrirá con las contribuciones de Argentina en el futuro, las reducciones podrían también implementarse para los años cuarto y quinto. Esto implicaría un déficit de aproximadamente US\$ 700.000.

- *El delegado de Argentina, Carlos Ereño, aprovechó la oportunidad para expresar su agradecimiento al IAI por la decisión del Instituto de reducir el presupuesto para el tercer año de todos los proyectos en forma proporcional con el objeto de compensar la reducción en el apoyo al Programa CRN en lugar de tomar una medida que sólo afectara a los proyectos que incluyeran a científicos argentinos. Informó asimismo que el Director de la Agencia Argentina para la Promoción Científica y Tecnológica había reiterado su voluntad de mantener su compromiso con el Programa CRN.*

ISP-III

Contribuciones

EE.UU.	1.878.984
Presupuesto Básico no estadounidense	45.636
Total	1.924.620

Compromisos / Gastos

Subsidios Aprobados/ (fondos de EE.UU.)	1.493.344
Subsidios Aprobados (Presupuesto Básico no estadounidense)	45.636
Costos Asociados	197.914
	1.736.894

Fondos Disponibles (EE.UU.)	187.726
-----------------------------	---------

El FO informó que los fondos remanentes del ISP cubrirán los gastos para la preparación del Libro Síntesis del ISP del IAI, así como para pagar los servicios del científico escritor.

PESCA

Contribuciones

EE.UU.	300.000
Presupuesto Básico no estadounidense	79.423
Total	379.423

Compromisos

Subsidios Aprobados (fondos de EE.UU.)	194.100
Subsidios Aprobados (Presupuesto Básico no estadounidense)	79.423
Costos Asociados	16.832
	290.355

Fondos Disponibles (EE.UU.)	89.068
-----------------------------	--------

De acuerdo con el FO, en su 18ª reunión en Panamá, la CoP aprobó la iniciativa de la Dirección Ejecutiva del IAI de realizar un llamado abierto a propuestas para cofinanciar las “actividades de los

Institutos de Verano” entre el IAI e instituciones proponentes usando los fondos remanentes del Programa PESCA. El Director Ejecutivo expresó que los fondos remanentes de PESCA podrían también destinarse a una serie de iniciativas relacionadas con el Programa de Pequeños Subsidios o con el Área de Comunicaciones, o que incluso podrían ser utilizados como fondos iniciales para cofinanciar “actividades de Institutos de Verano” con un fuerte componente de Dimensiones Humanas.

- *El Presidente del CE recordó a la Dirección Ejecutiva del IAI que debería pedir autorización a la NSF para destinar los fondos remanentes de PESCA a actividades no relacionadas con dicho programa. El FO expresó que él había informado sobre los planes de la Dirección Ejecutiva del IAI respecto de los fondos disponibles y que se solicitaría autorización a la NSF oportunamente.*

El Director Ejecutivo Interino del IAI continuó con su presentación. Informó sobre la Futura Agenda Científica del IAI. Comentó que los programas ISP III y PESCA están a punto de finalizar, que la mayoría de los proyectos CRN están comenzando su tercer año, y que el Programa de Pequeños Subsidios estaba listo para comenzar en el año 2002.

Informó sobre el progreso del CRN: 1) 2ª reunión de los PIs de CRN que se llevó a cabo junto con la 16ª reunión del SAC en Río de Janeiro en octubre de 2001; 2) la revisión por pares del CRN seguida por la revisión por parte del SAC a realizarse en Mendoza, Argentina, en enero de 2003; 3) la 3ª reunión de PIs del CRN junto con las reuniones del Comité Científico del IGBP y la 18ª del SAC que tendrán lugar en Mendoza, Argentina, en enero de 2003 y 4) que se había solicitado una síntesis por un científico de reconocida jerarquía.

Invitó entonces al Oficial Científico del IAI (SO), Gerhard Breulmann, a brindar el informe sobre el Programa de Pequeños Subsidios y, en nombre del Presidente del SAC, Luiz Bevilacqua, el Informe del SAC.

Primeramente, el SO hizo una presentación sobre el estado del Programa de Pequeños Subsidios lanzado el 8 de noviembre de 2001. Dijo que la fecha límite para el envío de propuestas había sido el 25 de febrero de 2002, y que se habían recibido 38 propuestas al Programa de Pequeños Subsidios (3 categorías: 26 investigación, 11 talleres, 1 informes técnicos). Las propuestas fueron evaluadas mediante un sistema de revisión en tres etapas: mail, panel y evaluación del SAC. Se dio prioridad a: los tópicos del Tema 4 de la Agenda Científica del IAI (Dimensiones Humanas), la cooperación de por lo menos tres países ratificados del IAI y la participación de científicos jóvenes. La Revisión de Panel fue llevada a cabo en la ciudad de México el 21 y 22 de mayo de 2002. El panel compuesto por 6 panelistas (3 externos y 3 miembros del SAC del IAI) y 1 Observador (Paul Filmer) recomendó la financiación de 16 propuestas con calificación “bueno” y superior (Investigación 11, Informes Técnicos 1 y Talleres 4). El monto total requerido para financiar estas propuestas se elevó a US\$ 385.000. Luego de la Revisión de Panel, el SAC se reunió también en la ciudad de México el 23-24 de mayo de 2002. El SAC estuvo de acuerdo con los resultados del Panel y recomendó la financiación de las 16 propuestas. Además, el SAC confirmó la revisión por pares en tres etapas adoptada por la Dirección Ejecutiva del IAI como adecuada y justa, indicó que 2 de las propuestas no podrían ser financiadas con fondos de EE.UU., y solicitó a la Dirección Ejecutiva del IAI que consiguiera fondos adicionales para completar los recursos disponibles.

Luego, el SO, en nombre del Presidente del SAC del IAI, Luiz Bevilacqua, presentó el informe de la 17ª Reunión del SAC realizada en la ciudad de México el 23 y 24 de mayo de 2002.

Durante su reunión, el SAC trató los siguientes temas:

- Revisión de la Agenda Científica del IAI: A pesar de que la Agenda del IAI ha apoyado ciencia de excelencia, el SAC acordó revisarla considerando que sólo había sido ajustada una vez en 1997 (Ottawa) y que la ciencia del cambio global ha progresado en forma sustancial en los últimos años. La fecha límite para la presentación de los comentarios de los miembros del SAC es el 1º de septiembre de 2002.
- Programa de Pequeños Subsidios: El SAC estuvo de acuerdo en que existía la necesidad de incrementar las contribuciones al programa y convino en preparar un documento para promocionar el

IAI, buscar otras fuentes de financiación y establecer las actividades prioritarias a ser apoyadas (investigación, talleres, informes técnicos). El SAC también hizo hincapié en que los informes del CRN constituyen un excelente material de marketing.

- Progreso y Revisión del CRN:
 - A cada miembro del SAC se le ha encomendado actuar como nexo con por lo menos un proyecto CRN, aunque deben realizarse nuevas asignaciones debidas a la nueva composición del SAC.
 - El CRN necesita una revisión por pares realizada por revisores externos para garantizar una evaluación en profundidad. Se contactará a los potenciales candidatos a mediados de 2002 y se planea completar la revisión antes de la próxima reunión de los PIs del CRN (enero de 2003);
 - Sólo después de realizada la revisión por pares, se entregará el total de los fondos;
 - Contribución actual de la NSF al Presupuesto de Investigación del IAI confirmada para el (los) próximo(s) año(s). Este presupuesto podría verse incrementado en el caso de que otros países miembro destinaran aportes al mismo.
- 3ª Reunión de PIs del CRN: Se están haciendo los preparativos para realizar la reunión en Mendoza, Argentina, el 27 y 28 de enero de 2003, junto con la reunión del Comité Científico del IGBP. Se enviarán invitaciones a otros organismos relacionados con el Cambio Global.
- Iniciativa IAI/START & IHDP:
 - Discusión sobre la invitación de START para apoyar y cofinanciar una nueva iniciativa: “Conferencia de Científicos Jóvenes” a realizarse en octubre de 2003, TWAS, Trieste, Italia. Esta actividad se repetirá cada 4 años.
 - Participación del IAI en la co-planificación y co-organización de la Reunión Abierta de la Comunidad de las Dimensiones Humanas de 2003 a realizarse en Montreal, Canadá.
- Institutos de Verano del IAI /Universidad de Miami:
 - En la reunión del SAC, Guillermo Podestá, Universidad de Miami (UM), había hecho una presentación sobre los Institutos de Verano realizados en la UM. El SAC concordó en que el trabajo realizado por la UM había sido excelente y recomendó que el IAI continuara su cooperación con la UM y organizara Institutos en el futuro.
 - La Dirección Ejecutiva del IAI generó una lista de personas /instituciones interesadas en trabajar con el IAI en C&E o Institutos de Verano. El SAC analizó la necesidad de un financiamiento sólido y de socios y recomendó continuar con los Institutos y expandir esta actividad. La idea es tener dos Institutos de Verano por año, un en cada Hemisferio, Norte y Sur. La Dirección Ejecutiva del IAI deliberará con mayor detalle sobre lugares, temas y opciones de financiación potenciales.
- Otros:
 - Se realizaron dos presentaciones científicas durante la reunión, a cargo de dos PIs de CRN con base en México;
 - La próxima reunión del SAC se realizará el 29 de enero de 2003 junto con el IGBP, o a fines del año 2002, si así lo solicitara el nuevo Director Ejecutivo del IAI. Luiz Bevilacqua, actual Presidente del SAC, acordó asistir a la próxima reunión para orientar a los nuevos miembros del SAC.

Las Partes y otros participantes plantearon algunos puntos durante la presentación del SO:

- *La delegada de Cuba, Bárbara Garea, comentó que el IAI está en efecto poniendo de relieve el trabajo que han venido desarrollando los científicos de la región. Recomendó también la participación de investigadores de otros programas del IAI en futuras reuniones de los PIs del CRN.*
- *El delegado de Chile, Renato Quiñones, preguntó al SO si el IAI contaba con una estadística de la cantidad de publicaciones surgidas de los proyectos financiados por el IAI, en particular las que están relacionadas con revistas científicas de primer nivel.*

- *El Director Ejecutivo Interino del IAI, John Stewart, dijo que la Dirección Ejecutiva había preparado listados con las publicaciones de cada proyecto CRN en el Informe del CRN al CE. Agregó que, en lugar de brindar una lista completa de las publicaciones en el próximo Informe Anual del IAI, esta información estaría disponible en la página web del IAI, que sería actualizada regularmente.*

El Director Ejecutivo Interino informó luego sobre el Área de Comunicaciones, Capacitación y Educación en nombre de la Oficial de DH&C.

- Newsletter:
 - Acuerdo alcanzado con UBATEC concerniente a las formalidades para la financiación de la Newsletter;
 - copias de la Newsletter #27 del IAI disponibles durante la reunión;
 - ya estaba planeada la continuación regular de la publicación de la Newsletter.
 El Director Ejecutivo Interino solicitó la ayuda de los representantes de los países miembro para la distribución de la IAI Newsletter.
- Informe Anual: como no se hizo un informe anual del IAI porque su personal no estaba completo, el Instituto produciría un informe bianual (2000-2002) en noviembre de 2002.
- Página web y base de datos: El Administrador del DIS, la Oficial de DH&C y el SO están analizando formatos que sean más amigables para el usuario.
- Libro sobre Montevideo + 10: Este libro informará sobre el impacto científico del IAI luego de 10 años de existencia. El SAC recomienda enfáticamente la publicación de este libro y sugiere que sea una síntesis del trabajo del IAI según los temas de su Agenda Científica. Se está analizando el mejor formato para la escritura del libro. Se elegirá a un escritor de ciencia para escribirlo. No se cuenta aún con los fondos para financiar este libro.
- Folleto y Carpeta del IAI: Han sido distribuidos entre los representantes de los países miembro para ser utilizados al publicitar el IAI.
- Instituto de Verano: a) el SAC revisó los Institutos de Verano realizados en conjunto con la Universidad de Miami y recomendó que se intentara continuar con esta actividad; b) el SAC recomendó asimismo la organización de Institutos similares para América del Sur y la participación de los PIs del CRN o Institutos de alto nivel; c) se están manteniendo conversaciones iniciales con la Universidad de Buenos Aires.
- Actividades de Capacitación y Educación:
 - se ha organizado el apoyo en los cuatro amplios temas de la Agenda Científica del IAI;
 - apoyo en todos los niveles (no-graduado, graduado y post-doctoral), ejemplos: becas, becas de investigación, talleres de capacitación, etc;
 - siete participantes de seis países miembro del IAI recibieron apoyo para participar en el “Tercer Taller Internacional de DH” en Bonn, Alemania, del 3 al 14 de junio de 2002;
 - el programa ISP apoyó a más de 25 Licenciados, 60 Graduados de Maestrías, y 20 Doctores;
 - el programa CRN apoya actualmente a 45 Licenciados, 111 Graduados de Maestrías y 107 Doctores;
 - el programa CRN ha desarrollado comodidades de capacitación en varios países, a saber, el CRN 03 (B. Luckman) ha creado tres laboratorios de dendrocronología en Perú, Bolivia y México, respectivamente.

A continuación el Director Ejecutivo Interino informó sobre sus actividades:

- Reuniones con las Partes en orden consecutivo:
 - Canadá - Environment Canada – abril de 2002;

- EE.UU. – National Science Foundation (NSF) y National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA) – abril de 2002;
 - México – Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto Nacional de Ecología (INE) – mayo de 2002;
 - Brasil (Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq), Ministerio de Ciencia y Tecnología, Ministerio de Relaciones Exteriores, Agência Espacial Brasileira (AEB), Fundação de Ciência, Aplicações e Tecnologia Espaciais (FUNCATE) – junio de 2002;
 - Argentina – Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCyT) y UBATEC – junio de 2002.
- Reuniones de los Grupos de Trabajo:
 - Grupo de Trabajo sobre Política Financiera y Administrativa – 29-30 de abril de 2002;
 - Grupo de Trabajo sobre Comunicaciones – 1-2 de mayo de 2002;
 - Grupo de Trabajo sobre Política de Datos y Sistemas de Información – 1° de mayo de 2002;
 - Grupo de Trabajo ad hoc sobre los Procedimientos para la suspensión y finalización de los Proyectos del IAI – 3 de mayo de 2002.
 - Otras Reuniones:
 - Reunión con ICSU – mayo de 2002 (ICSU se reúne en Brasil en septiembre de 2002);
 - Reunión con SCOPE/ICSU – mayo de 2002 (Los planes para la “Evaluación Rápida de los Ciclos Biogeoquímicos” – octubre de 2002 ya han sido implementados y los arreglos para la “Reunión de Evaluación Rápida sobre Opciones para el Uso de la Energía y Ciclo del Carbono” que tendrá lugar en Brasil en febrero de 2003 ya están listos).

El Director ejecutivo del IAI hizo algunas observaciones sobre las reglas y regulaciones del gobierno del IAI que creyó de importancia en la medida en que el IAI se estaba preparando para contratar a un nuevo Director Ejecutivo y para someterse a una Revisión Externa. Expresó que 1) el sistema de presentación de informes al CE y la CoP era engorroso y repetitivo, dado que la composición de los grupos que asisten a ambas reuniones es prácticamente la misma; 2) los procedimientos en las reuniones del CE y la CoP deberían simplificarse para que sean más eficientes; 3) habría que analizar la existencia de la excesiva cantidad de grupos de trabajo; y 4) era necesario analizar el gasto extra que implica mantener reuniones de los grupos de trabajo entre reuniones del CE.

Las Partes plantearon algunos puntos luego de la presentación del Director Ejecutivo Interino del IAI:

- *La delegada de Brasil, Mary Kayano, preguntó si el apoyo del CRN que recibían los estudiantes de Maestría y Doctorado era para que recibieran sus títulos o si sólo era para participar en cursos de capacitación. El Director Ejecutivo Interino explicó que el IAI los apoyaba para que obtuvieran sus títulos por estar trabajando con los PIs del CRN.*
- *El delegado de EE.UU., Paul Filmer, apoyó el comentario del Director Ejecutivo Interino del IAI respecto de la existencia de una excesiva cantidad de grupos de trabajo. Sugirió que los grupos de trabajo se disolvieran a medida que fueran cumpliendo sus tareas. Sugirió también que el CE realice un cuidadoso análisis de la cantidad de grupos de trabajo necesarios.*

El CE apoyó entonces la recomendación del Director Ejecutivo del IAI de considerar la disolución de aquellos grupos de trabajo que hubieran cumplido su misión (*Acción 4 - Día 1*).

La delegación de Estados Unidos reafirmó su compromiso de financiar el Programa de Pequeños Subsidios del IAI e informó que incrementará su contribución al mismo de U\$S 300.000 a U\$S 340.000 (*Acción 5 – Día 1*).

El CE apoyó la recomendación del SAC aprobando los 16 proyectos con calificación “bueno” y superior para ser financiados bajo el Programa de Pequeños Subsidios (SGP) (ver tabla en el documento 7) y la elevará a la CoP para su aprobación. Dado que el total de los fondos necesarios para financiar los 16

proyectos es de U\$S 385.000, la Dirección Ejecutiva del IAI buscará fondos adicionales para completar los recursos disponibles y poder financiar todos los proyectos aprobados. Se solicitarán U\$S 45.000 de fuentes de financiamiento que no sean estadounidenses (*Acción 6 – Día 1*).

7. Informe del Grupo de Trabajo sobre Política Financiera y Administrativa (FAWG) – Presidente: Vanessa Richardson

La Presidente del FAWG, Vanessa Richardson, comenzó su informe felicitando al personal del IAI, en especial al FO, Silvio Bianchi y al Director Ejecutivo Interino del IAI, John Stewart, por su sobresaliente trabajo en las cuestiones financieras y administrativas del IAI. Recordó que el año pasado, la Dirección Ejecutiva del IAI había sido visitada por auditores de la NSF, que habían identificado puntos débiles potenciales en la gestión financiera y administrativa del Instituto. El FAWG había presentado un informe sobre este tema en las dos últimas reuniones del CE realizadas en la ciudad de Panamá y en La Habana.

Informó luego sobre la última reunión del FAWG que tuvo lugar en la Dirección Ejecutiva del IAI el 29 y 30 de abril de 2002 (documento 14_ECXV/DID/May 10, 2002) que cubrió los temas:

- Revisión del Balance del Tercer Trimestre (Básico y de Programas);
- Solicitud de Presupuesto básico para el año fiscal 2002/2003;
- Selección de Auditores Externos para el año fiscal con finalización el 30 de junio de 2002;
- Apoyo para la publicación de la Newsletter del IAI;
- Recomendaciones para el Control Interno;
- Política de Viajes para personas que no forman parte del personal del IAI;
- Actualización del Estado de las Cuestiones Administrativas;
- Revisión del Manual del Personal;
- Revisión de la Administración de los Proyectos CRN; y
- Recomendaciones Concernientes al Pago de las Contribuciones al Presupuesto Básico.

Durante la presentación, el delegado de Chile, Renato Quiñones, anunció que el Ministro de Educación de Chile había aprobado un pago de aproximadamente U\$S 15.000 al Presupuesto Básico del IAI.

El CE mantuvo prolongadas deliberaciones sobre las recomendaciones que hizo el FAWG al CE sobre el pago de las contribuciones voluntarias al presupuesto básico:

- Que el IAI adoptara una política excepcional y por única vez en un intento de incrementar el apoyo al IAI. Se condonará las deudas de años anteriores a aquellas Partes, actualmente deudoras, que paguen los dos años fiscales pasados (2000/2001 y 2001/2002) junto con el año fiscal 2002/2003 antes del 30 de junio de 2003.
- Que, a partir del año fiscal 2003/2004, sólo las Partes que hayan pagado las Contribuciones al Presupuesto Básico correspondiente al año anterior podrán ser candidatas al CE, participar en los Grupos de Trabajo del CE y nominar miembros para el SAC. Los participantes propuestos por los representantes de países deudores no podrían recibir financiación para las actividades científicas financiadas por el Presupuesto Básico.
 - *El delegado de Chile, Renato Quiñones, dijo que sería importante que los países miembro que actualmente están atrasados en sus pagos, pagaran las contribuciones que deben y sugirió que, para facilitar el pago, el mismo podría hacerse en cuotas.*
 - *El delegado de Costa Rica, Eladio Zárate, solicitó una mejor explicación sobre el modo en que se registraban las contribuciones. Comentó que Costa Rica había pagado parte de sus contribuciones atrasadas y quería saber a qué Año Fiscal se las había hecho corresponder.*
 - *La delegada de Cuba, Bárbara Garea, dijo que, aunque ya había discutido este tema en la reunión del FAWG, cambió de opinión luego de oír al delegado de Chile. Agregó que sería injusto para países como Chile y Costa Rica, que recientemente habían pagado contribuciones atrasadas, que se*

condonara las deudas a otros países. Aprovechó la oportunidad para decir que, si bien Cuba había pagado sus contribuciones voluntarias al Presupuesto Básico del IAI en forma regular, no habían podido pagar la contribución del AF 2001/2002, y que presentaría una carta de su Gobierno en la reunión de la CoP explicando las razones. Recomendó también que se discutieran procedimientos para guiar a los países que encaren dificultades financieras temporarias y que no puedan contribuir al Presupuesto Básico del IAI durante un cierto período.

- *El delegado de Argentina, Carlos Ereño, declaró que hay distintas razones para el atraso en los pagos de las contribuciones voluntarias de los países miembro. Sugirió que en el futuro el IAI visitara a los países miembro que adeudan contribuciones para identificar sus dificultades, de manera de poder analizar el tema en la próxima reunión del CE, en presencia del nuevo Director Ejecutivo del IAI.*
- *La Presidente del FAWG, Vanessa Richardson, aclaró que el FAWG ya había considerado los casos de Chile y Costa Rica. Declaró que de aprobarse las recomendaciones del FAWG, se daría consideraciones especiales a los países que hicieron un pago de tres años durante el corriente año fiscal. Enfatizó que se trataría de una política a ser aplicada una sola vez en un intento de incrementar el apoyo al IAI, dado que basándose en experiencias anteriores, el FAWG cree que las posibilidades de que las Partes estén en condiciones de pagar en forma completa sus contribuciones atrasadas son muy bajas.*
- *El delegado de Uruguay, Raúl Michelini, dijo que, al igual que la delegada de Cuba, había tratado este tema en la reunión del FAWG, pero que luego de haber escuchado los comentarios de los distintos delegados, estuvo de acuerdo con la posición del delegado de Argentina.*
- *El Director Ejecutivo del IAI expresó su descontento en lo referente a la segunda recomendación del FAWG, de que a partir del Año Fiscal FY 2003/2004 sólo podrían ser elegidas para formar parte del CE, colaborar con los grupos de trabajo del CE y nominar miembros del SAC aquellas Partes que hubieran pagado las Contribuciones al Presupuesto Básico del año anterior. Teme que las barreras económicas compliquen la participación de los científicos más jóvenes en las actividades del IAI, hecho que se considera completamente contrario a los principios básicos del Instituto.*
- *La Presidente del FAWG, Vanessa Richardson, explicó que no era intención del FAWG bloquear la ciencia y restringir el financiamiento a los científicos por la demora en las contribuciones voluntarias.*

La recomendación del FAWG al CE/CoP de que se condone las deudas de años pasados a aquellas Partes actualmente deudoras, que paguen los dos años fiscales pasados (2000/2001 y 2001/2002) junto con el AF 2002/2003 antes del 30 de junio de 2003, no fue aprobada en esta ocasión. El CE apoyó la recomendación de la delegación de Argentina de postergar una decisión sobre este tema hasta que se haga un análisis más profundo. Se recomendó que se discutiera esto con el nuevo Director Ejecutivo, luego de su elección, a quien también se solicitará que analice las contribuciones voluntarias con los representantes de los Países Miembro (*Acción 9 – Día 1*).

Posteriormente, la Presidente del FAWG informó en nombre del FAWG y del Comité Permanente sobre Reglas y Procedimientos sobre el estado de los documentos “Análisis de la estructura de los controles internos del IAI” (documento 10_ECXIV/DID/November 14, 2001) y “Uso de los fondos del IAI para pagar los viajes de los delegados a las reuniones del CE y de la CoP” (documento 11_ECXIV/DWD/November 14, 2001).

La Presidente del FAWG dijo que el documento “Análisis de la estructura de los controles internos del IAI” (documento 10_ECXIV/DID/November 14, 2001) que había sido distribuido en la 14ª reunión del CE en La Habana no era para ser aprobado sino para servir de antecedente. En la 13ª reunión del CE en la ciudad de Panamá, el CE había encargado tanto al FAWG como al Comité Permanente de Reglas y Procedimientos que plantearan una nueva estructura para la Dirección Ejecutiva del IAI. Dijo que el

FAWG había revisado todos los procedimientos actuales y los distintos manuales del IAI y que el grupo de trabajo no encontraba objeciones a los controles internos, pero que el Comité Permanente de Reglas y Procedimientos propondría algunas modificaciones, que necesitarían del análisis por parte del actual y el futuro Director Ejecutivo del IAI.

En cuanto al documento “Uso de los fondos del IAI para pagar los viajes de los delegados a las reuniones del CE y de la CoP” (documento 11_ECXIV/DWD/November 14, 2001), el mismo había sido presentado como un punto de acción en la 14ª reunión del CE en La Habana. De acuerdo con lo indicado en la 14ª reunión del CE, la Presidente del FAWG envió el documento a los representantes de los países miembro para que hicieran comentarios adicionales y volvía a presentarlo en la 15ª reunión del CE para ser potencialmente elevado a la CoP. Destacó que sólo había recibido un comentario del representante de Costa Rica, quien no quería ningún cambio en el documento.

Manifestó que esta propuesta constaba de dos partes: 1) Los gastos de viaje de los representantes de los países a las reuniones del CE y la CoP continúan siendo responsabilidad de los países miembro, por lo que los fondos del Presupuesto Básico del IAI no deberían usarse para apoyar la asistencia de los representantes de los países miembro a las reuniones institucionales del IAI. 2) La CoP debería evaluar en su próxima reunión la redefinición de la palabra “quórum” en el Reglamento del CE (Artículo 27) y el Reglamento de la CoP (Artículo 24) de manera tal que quórum se defina como “la mayoría de las Partes que hubieran pagado total o parcialmente sus contribuciones al Presupuesto Básico en los años fiscales anteriores”.

- *El delegado de Argentina, Carlos Ereño, dijo que esta decisión debería ser consistente con la decisión respecto del pago de las contribuciones al presupuesto básico.*
- *El delegado de Chile, Renato Quiñones, mencionó que luego de escuchar estas recomendaciones, no le quedaba claro cuál era el incentivo para que los países miembro pagaran las contribuciones voluntarias y cuáles eran los argumentos a ser utilizados para convencer a las autoridades de los países miembro de que así lo hicieran.*
- *La Presidente del FAWG, Vanessa Richardson, dijo que aún cuando hubiera algún problema con la aprobación de la segunda recomendación, el grupo de trabajo deseaba obtener por lo menos una posición en cuanto a la primera recomendación.*
- *La delegada de Cuba, Bárbara Garea, dijo que debería modificarse el artículo XIII, Disposiciones Financieras, del Acuerdo para la Creación del IAI y que el significado de “apoyo básico” para la Dirección Ejecutiva del IAI, el SAC y el CE debería definirse mejor.*
- *El delegado de Argentina, Carlos Ereño, estuvo de acuerdo con el delegado de Chile y sugirió que las Partes que no hubieran pagado las contribuciones voluntarias de los AF anteriores participaran en las reuniones e hicieran sugerencias y tuvieran también derecho a voto.*

El CE continuó debatiendo largamente sobre la primera recomendación y acordó tomar una decisión al respecto durante el segundo día de la reunión. Varios delegados expresaron su preocupación por la contradicción entre esta recomendación y el Artículo XIII-Disposiciones Financieras, párrafo 1 del Acuerdo para la Creación del IAI en lo concerniente al significado de “apoyo básico” a la Dirección Ejecutiva, el SAC y el CE.

Durante el segundo día de la reunión, el CE aprobó la sugerencia de su Presidente de que el Comité Permanente de Reglas y Procedimientos preparara una propuesta preliminar definiendo el significado de “apoyo básico” al SAC y el CE (Art. XIII-Disposiciones Financieras, párrafo 1 del Acuerdo para la Creación del IAI). El Comité presentará una propuesta preliminar a las Partes a fines de agosto de 2002. Las Partes enviarán sus comentarios al RPSC hacia finales de septiembre de manera tal que la propuesta esté lista a fines de octubre para ser distribuida a las Partes y discutida y aprobada en la Próxima reunión del CE. (*Acción 6 – Día 2*)

8. Informe del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos – *Presidente: Louis B. Brown*

El Presidente del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos (RPSC), Louis B. Brown, presentó el “Informe sobre las enmiendas propuestas a las Reglas de Procedimiento del IAI en lo referente a los mecanismos a través de los que el Director Ejecutivo del IAI da parte al CE y a la CoP” (documento 17_ECXV/DID/June 25, 2002). En este documento se sugieren modificaciones a los mecanismos mencionados.

Pidió disculpas por no haber distribuido el documento por adelantado sino recién en el primer día de la reunión. Luego comentó que en el documento se propone enmiendas a las Reglas de Procedimiento del IAI porque cualquier enmienda al Acuerdo para la Creación del Instituto requeriría ratificaciones por parte de los países miembro, lo que sería difícil y poco pragmático.

El Presidente del RPSC aprovechó la oportunidad para sugerir que: 1) El CE impulse decididamente la designación de miembros adicionales para el RPSC por parte de los países miembro; y 2) Los grupos de trabajo existentes sigan el ejemplo del FAWG y brinden al RPSC sus aportes sobre las Reglas de Procedimiento del IAI.

- *El Director Ejecutivo del IAI declaró que las regulaciones propuestas no eran necesarias. A su modo de ver, la relación de mando es muy clara. Entiende que es necesario consultar de vez en vez con el Presidente del CE sobre el programa en marcha y que toda vez que el Presidente del CE no estuviera satisfecho con las actividades, puede llamar a una reunión del CE para resolver el problema.*

Luego de continuar con el debate sobre el tema, la información fue recibida, pero no se tomó ninguna decisión sobre la aceptación o enmienda a las Reglas de Procedimiento.

9. Informe del Grupo de Trabajo sobre Comunicaciones (CTF) – *Presidente: Bárbara Garea*

La Presidente del Grupo de Trabajo sobre Comunicaciones, Bárbara Garea, informó que el CTF fue creado en 1997 para analizar y evaluar en forma continua los mecanismos de comunicación del IAI con el objeto de mejorar su eficacia y discutir y analizar estrategias para difundir las actividades del Instituto.

De acuerdo con la Presidente del CTF, el grupo ha estado tratando de utilizar los mecanismos de comunicación actuales (Newsletter, Página Web, Informe Anual y otros materiales) para difundir las distintas actividades del Instituto: resultados científicos, actividades de desarrollo de capacidades, etc. El grupo planea producir videos, CDs y contactar redes de TV en el futuro.

Luego, informó sobre algunas recomendaciones realizadas por el CTF al CE y a la Dirección Ejecutiva del IAI:

- El Director Ejecutivo del IAI debería dar prioridad al Informe Anual. Debería brindar apoyo a la Oficial de Comunicaciones del IAI en su trabajo de edición de dicho informe y solicitar la cooperación del personal de la Dirección Ejecutiva del IAI en este esfuerzo.
- Todos los representantes de los países miembro deberían ayudar al IAI a completar la lista de Instituciones Nacionales y colaborar con la distribución del Informe Anual del IAI.
- El Panel Editorial de la Newsletter del IAI debería estar compuesto por: B. Garea (Presidente del CTF), el Director Ejecutivo del IAI, el Oficial Científico del IAI, el Presidente del SAC del IAI, el Oficial de Comunicaciones del IAI y un miembro del SAC, además de su editor: Carlos Ereño.
- Debería ajustarse el presupuesto anual para la publicación de la Newsletter del IAI.
- Debería hacerse una breve descripción de la Página web del IAI en la reunión del CE.
- Deberían mejorarse las relaciones y las comunicaciones con otros organismos, especialmente con aquellos que no han estado participando en las últimas reuniones de la CoP.
- Dentro del próximo año, debería editarse un libro para celebrar los 10 años del IAI (Montevideo + 10). La Dirección Ejecutiva del IAI debería ser responsable de la preparación de un plan y de la selección de un escritor y un editor.

- Debería existir una conexión entre la base de datos del IAI y la base de datos de la Newsletter con el objeto de tener una sola base de datos actualizada y funcional para ser utilizada en la organización de la distribución de todos los anuncios e información del Instituto.
 - El IAI debería asistir a la Reunión Mundial Cumbre en Johannesburgo para publicitar el trabajo del Instituto.
 - Cuando asuma el nuevo Director Ejecutivo del IAI, debería desarrollarse una nueva estrategia de marketing integrada.
 - El CE debería autorizar el cambio de categoría del CTF de Task Force a Grupo de Trabajo Permanente, dado que ha estado trabajando por cinco años con resultados positivos para el Instituto.
 - El CE debería incluir en el orden del día de su reunión la necesidad de discutir y revisar el mandato de todos los Grupos de Trabajo y su eficiencia en lograr sus objetivos.
- *Respecto de la recomendación del CTF sobre su cambio de categoría de Task Force a Grupo de Trabajo Permanente, el Director Ejecutivo del IAI sugirió que el CTF debería continuar con la categoría que tiene. Luego, la Presidente del CTF sugirió realizar una reunión con los Presidentes de todos los grupos de trabajo para analizar su situación actual y proponer nuevos planes para ellos.*

El CE apoyó la sugerencia de la delegación de Cuba para que los Presidentes de todos los Grupos de Trabajo del CE se reúnan durante la reunión para intercambiar información sobre sus trabajos y así incrementar la interacción entre los mismos. Asimismo, discutirán sobre la necesidad de disolver algunos grupos. (*Acción 8 - Día 1*)

Luego de la presentación de la Presidente del CTF, Luis Marcelo Achite, administrador del DIS del IAI hizo una presentación sobre la nueva Página Web del IAI. Las modificaciones a la anterior página fueron hechas según se informa a continuación:

- Se redefinió la diagramación de la página para que fuera más amigable para el usuario y para actualizar el diseño gráfico.
- Se agregó el botón “¿Qué es el IAI?” para ayudar a las personas que no saben nada sobre el IAI a obtener información de una manera rápida.
- Se crearon cuatro enlaces (aparte del globo) para mostrar información relevante al IAI.
- Se habilitó un acceso rápido a los artículos e información de los proyectos: Servidor FTP (<ftp://disbr1.iai.int/iai>), Sistema DIS del IAI (<http://disbr1.iai.int>), y páginas web de los proyectos.
- Los documentos para las reuniones científicas e institucionales se distribuyen ahora a través del sitio web (el acceso a los documentos de las reuniones institucionales es restringido).
- Se incluyó información del IAI y otras instituciones (oportunidades y enlaces) para mostrar la importancia de la relación entre el IAI y otras organizaciones (la información se divide en Investigación, Capacitación y Educación y Trabajo).
- La información sobre los Países Miembro puede ser fácilmente identificada clickeando sobre “Países Miembro”.
- Se implementó la estadística del sitio (<http://www.iai.int/stat.htm>).
- La Búsqueda Local está ahora basada en el Portal de Google.

L. M. Achite comentó también sobre las futuras acciones relacionadas con la página web. Dijo que la Dirección Ejecutiva está trabajando con Henry Lansford, un Consultor de Estados Unidos, para actualizar los aspectos textuales de la página así como modificar los ítems del menú. La idea es mejorar las características de amigabilidad para el usuario de la página.

10. Informe del Grupo de Trabajo sobre Política de Datos y Sistemas de Información (DIS) – Presidente: Paul Filmer

El informe del Presidente del Grupo de Trabajo sobre DIS, Paul Filmer, sobre las actividades recientes del grupo cubrió los siguientes temas:

La situación del DIS:

- Los Gobiernos y la Comunidad Científica comprenden la importancia de un sistema DIS, pero no están participando en el proceso.
- Los nodos piloto fueron instalados en Brasil, Costa Rica y Uruguay, pero en realidad, el sistema sólo está funcionando en Brasil.
- Los equipos que se emplean son completamente obsoletos.
- El nodo brasileño tiene aproximadamente 120 metadatos creados con indicadores de información real (como por ejemplo, presentaciones, artículos, posters, informes) de los Programas del IAI en formato PDF.
- A la fecha, sólo un PI (José Paruelo del ISP3-77) envió sus metadatos, a pesar de que la Dirección Ejecutiva ha enviado ya tres cartas. Los otros metadatos fueron creados por el IAI.

Comentarios sobre el proyecto DIS:

- El grupo entiende que el DIS es un mecanismo importante para proveer información y acceso a los productos científicos del IAI.
- Todo el personal del IAI, y en especial el SO y el Director Ejecutivo, así como los cuerpos políticos del IAI y los representantes deben apoyar en forma activa los objetivos del sistema.
- El grupo recomienda que todos los anuncios de los programas del IAI deberían seguir conteniendo reglas específicas que tengan por objeto imponer la difusión de la información producida en cada proyecto.
- El grupo recomienda que no se permita el cierre de ningún proyecto CRN sin antes cumplir con la obligación de difundir su información a través del sistema DIS. El control de este tema debe ser seguido de cerca por la Dirección Ejecutiva.
- El grupo recomienda que se planifique un Taller con el objeto de capacitar al personal del CRN en los sistemas de metadatos y de DIS.
- El grupo recomienda que se cierren oficialmente los nodos de Uruguay y Costa Rica, dado que el único nodo activo es el de Brasil.
- El grupo hizo referencia al hecho de que no se han firmado aún acuerdos con los Asociados, de manera que recomienda tomar acciones en este sentido.
- El grupo recomienda ampliamente la actualización del sistema DIS a una versión más nueva, considerando un software compatible con LBA-DIS, un sistema DIS del programa LBA (INPE/CPTEC). Como se necesitará un año para esta transición, el grupo sugiere también que el IAI pida prestado un equipo que funcione como servidor del DIS durante ese tiempo, dado que el equipo que se posee actualmente es obsoleto y lento.

Comentarios Finales:

- El sistema funciona en el nodo de Brasil, en el que pueden encontrarse los metadatos que hacen referencia a información real de los programas del IAI.
 - Para utilizar el sistema hay que acceder a “<http://disbr1.iai.int>”;
 - Para ponerse en contacto con el grupo de trabajo sobre DIS del IAI, utilice la dirección de e-mail “iaidis@dir.iai.int”.
- *El Director Ejecutivo Interino del IAI dijo que en el LBA-DIS, los investigadores deben compartir los datos porque están trabajando en un proyecto específico. En el caso de la red de investigación cooperativa del IAI, el hecho de compartir la información no es un requerimiento para que un investigador lleve a cabo su trabajo. Sólo unos pocos PIs del CRN están actualmente conectados y compartiendo datos. También declaró que a pesar de que algunos investigadores han expresado su interés en utilizar el sistema, no saben cómo utilizarlo y que la mayoría de los miembros de la Dirección Ejecutiva del IAI tampoco sabe cómo hacerlo. De todas maneras, cree que el sistema se volverá adecuado con el paso del tiempo. El Director Ejecutivo del IAI agradeció al grupo de trabajo por su informe y recibió con agrado y apoyó las sugerencias presentadas.*

El CE aprobó la recomendación del Grupo de Trabajo sobre DIS de cerrar los nodos de Costa Rica y Uruguay y sólo mantener el de Brasil (*Acción 7 – Día 1*).

11. Informe del Grupo de Trabajo (ad hoc) a cargo de los ajustes finales al documento “Procedimientos para la Suspensión y Finalización de los Proyectos del IAI” – Presidente: Paul Filmer

El Presidente del grupo de trabajo ad hoc, Paul Filmer, declaró que el grupo se reunió en Panamá durante la 13ª reunión del CE (julio de 2001) y en la Dirección Ejecutiva del IAI el 3 de mayo de 2002, para debatir en detalle el tema elevado en reuniones anteriores del IAI (SAC-XIII, CE -XII, CE -XIII, y CE-XIV) concerniente a la política y procedimientos recomendados para la suspensión y finalización de los proyectos (documento 19_ECXIII/CoPVIII/DWD/Sp/28.mayo.2001). El grupo recomendó que el CE revisara y elevara para su aprobación la política y procedimientos sugeridos en la nueva versión del documento. Luego de su aprobación, el grupo de trabajo ad hoc sería disuelto.

El grupo de trabajo ad hoc hizo notar los siguientes puntos y llamó sobre ellos la atención del CE:

- El grupo de trabajo ad hoc estuvo de acuerdo en que los principios fundamentales que subyacen al documento sobre la política y procedimientos adhieren a las recomendaciones del SAC y que la mayoría de las objeciones surgieron debido a una interpretación incorrecta de la terminología legal del idioma Inglés, una traducción al Español no realizada por expertos en leyes, y a algunas diferencias entre los sistemas legales basados en casos y códigos.
- El documento sobre políticas conformaba sólo una pequeña parte de la documentación sobre la selección de los proyectos del IAI y el proceso de administración. El grupo de trabajo ad hoc sugirió enfáticamente que la documentación restante fuera elaborada e incluida en las actividades de administración y difusión de información del IAI.
- Los actuales contratos para los programas y subsidios pueden contener secciones que son incompatibles con el documento preliminar; el grupo de trabajo ad hoc recomendó que en el futuro se utilizara la versión presentada.
- El Oficial Científico debería ser miembro del grupo de trabajo ad hoc, en caso de que se extendiera su funcionamiento.
- El grupo hizo notar que había escasos registros o no los había en absoluto de un debate institucional sobre las definiciones exactas de las palabras “subsidios,” “contratos,” ni aun sobre el significado preciso de “apoyo económico.” Debe definirse, entre el IAI y otras instituciones, las obligaciones legales implicadas bajo cada uno de estos términos.
- El grupo expresó además que la política y procedimientos no hacían referencia a temas relacionados con la disposición de las propiedades física o intelectual que pudieran resultar de la finalización de los proyectos. El CE debería estudiar estas áreas con mayor detalle.
- Se recomienda enfáticamente realizar una traducción precisa del documento a ser llevada a cabo por personal familiarizado con el material, así como una revisión legal por las Partes del IAI.
- Finalmente, el grupo de trabajo ad hoc hizo notar que la política, en caso de ser aprobada, requeriría una modificación en las Reglamentos del CE y la Dirección Ejecutiva con el objeto de que el Presidente y el Director Ejecutivo estén autorizados para actuar según lo que se describe en el documento.

Los comentarios realizados por el grupo de trabajo ad hoc sobre la Revisión por Pares y el Sistema de Administración de Programas del IAI, aunque estrictamente fuera de su misión, fueron:

- Primeramente, el grupo afirmó que el Acuerdo del IAI otorga al SAC la responsabilidad explícita de dirigir el sistema de revisión por pares del IAI.
- El grupo de trabajo ad hoc hizo notar que mientras todos los programas administrados por el IAI en el pasado, que habían incluido una revisión por pares, habían aplicado aparentemente los principios de no revelar información sobre los revisores, de privacidad de la información contenida en las propuestas, de conflicto de intereses, de revisiones de medio plazo y/o independientes, no había un sólo documento que describiera este proceso de principio a fin desde una perspectiva descriptiva, de procedimiento ni de política. Dicho conjunto de documentos sería esencial para una clara comprensión de las acciones del IAI por parte del público, la comunidad científica y los países miembro. El grupo recomendó enfáticamente que el IAI desarrollara un conjunto de documentos como el descrito, que sería agregado al documento y a las estrategias de difusión de la información.

- El grupo mencionó que mientras la sección 3.2 del documento, "Rol de los que reciben subsidios del IAI", se aplica estrictamente a conductas indebidas en la ciencia, debería establecerse un conjunto similar de obligaciones para el IAI y para los que reciben sus subsidios referidos a las operaciones regulares del apoyo económico. El SAC y el CE deberían considerar una política comúnmente aplicada en otras agencias de financiación que obligue a los científicos que reciben apoyo a trabajar como revisores en el futuro.

Luego de breves deliberaciones, el CE aprobó el documento "Procedimientos para la Suspensión y Finalización de los Proyectos del IAI" y lo elevó a la CoP (*Acción 12- Día 1*).

12. Informe del Grupo de Trabajo para la Captación de Fondos– *Presidente: Carlos Ereño*

El Presidente del FRWG informó sobre el documento 15_ECXV/DID/June 25, 2002. (Por favor, vea la composición, estatutos y acciones del grupo de trabajo en el documento.)

Comentó que el grupo ya no estaba manteniendo reuniones regulares por haber llegado a la conclusión de que no habría estrategia exitosa para buscar fondos externos que expandan la base de financiación de los programas y actividades del IAI mientras muchos países miembro del IAI estuvieran atrasados con sus contribuciones voluntarias. Como consecuencia de esta conclusión, el CE había creado un grupo de trabajo ad hoc a cargo de Incrementar el Compromiso de los Países con el IAI.

13. Informe del Grupo de Trabajo (ad hoc) para Incrementar el Compromiso de los Países con el IAI (ICC) + Informe del Grupo de Trabajo (ad hoc) a cargo de la presentación de propuestas al CE respecto del modo en que el IAI procederá en el futuro ante los atrasos en las contribuciones voluntarias de los países – *Presidentes: Carlos Ereño y Paul Filmer*

El Presidente del Grupo de Trabajo ICC, Carlos Ereño, cubrió los siguientes puntos de su informe (documento 16_ECXV/DID/June 25, 2002):

- Composición del grupo.
- Objetivo:
 - Identificar y analizar las posibles causas de la reducción o falta de participación en el IAI entre los países de América y
 - Recomendar estrategias para incrementar la participación activa y el compromiso con el IAI.
- Metodología propuesta:

El Grupo de Trabajo organizó sus tareas en varias categorías:

 - Participación general;
 - Países Miembro del IAI que nunca han contribuido económicamente;
 - Países que han hecho contribuciones parciales;
 - Países que han firmado el Acuerdo pero no lo han ratificado;
 - Países no signatarios de la región;
 - Otros países cuya participación ha decaído, según corresponda.
- Actividades Realizadas:
 - Información preliminar presentada en la 14ª reunión del CE;
 - Análisis individual de la situación de cada uno de los países miembro del IAI;
 - Se asignó un grupo de países a cada miembro del grupo;
 - Se preparó una lista de temas a ser analizados.
- Distribución de los Países
 - L. Castro: Panamá, México, Ecuador;
 - A. Chen: Jamaica, República Dominicana, Colombia;
 - C. Ereño: Argentina, Chile, Paraguay;
 - L. Farrow: EE.UU., Canadá, Uruguay;

- B. Garea: Cuba, Venezuela, Perú;
 - E. Zárate: Costa Rica, Guatemala, Brasil.
- Temas analizados en cada país:
 1. Contribuciones voluntarias al Presupuesto Básico
 2. Contribuciones a Proyectos/Programas del IAI
 3. Apoyo a actividades del IAI
 4. Participación de estudiantes y científicos en actividades de C&E y/o Proyectos/Programas del IAI
 5. Actividades de Capacitación y Educación
 6. Difusión de las actividades del IAI en el país
 7. Sugerencias para incrementar la participación del país en las actividades del IAI que no fueron mencionadas antes.
 - Comentarios Generales Basados en el Análisis de la Información Obtenida
 - Existe la necesidad de buscar mecanismos de difusión de la información sobre las actividades del IAI. Debe mejorarse en forma sustancial la notoriedad del IAI en los países miembro.
 - En algunos países, las deudas en las contribuciones al presupuesto básico no representan una falta de recursos sino una falta de interés. Deben desarrollarse estrategias especiales para cada caso en particular.
 - Algunos países nunca han pagado sus contribuciones anuales. Se sugirió intentar comenzar de nuevo a partir de una deuda nula. Otra sugerencia fue que el IAI debería adoptar un esquema similar al de otros acreedores extranjeros, que incluye una disminución pero no la condonación de toda la deuda.
 - Existe cierta preocupación referente al uso de las computadoras donadas por el IAI-GEF. En algunos casos, los equipos han sido instalados en lugares inapropiados.
 - Algunos países no han participado en ninguna actividad de C&E. Esto podría deberse parcialmente a la falta de información y a la falta de interés.
 - Existe la necesidad de fortalecer en forma urgente las capacidades institucionales a través de la capacitación de nuevos científicos.
 - El IAI debería desarrollar actividades de capacitación dirigidas también a instituciones gubernamentales, aún cuando se reconoce que el IAI fue creado para hacer y promover ciencia e investigación incluyendo la participación de funcionarios de gobierno en el más alto nivel. Deberían retomarse los contactos iniciados en la Conferencia /Taller sobre los Países del Caribe y el IAI (una conferencia organizada para alentar a los países del Caribe a unirse al IAI) realizada en el verano de 1997. Varios países expresaron su interés en realizar investigaciones con el IAI, pero ha resultado muy difícil mantener el impulso, especialmente por carecer de fondos.
 - Algunos países no saben quién es su representante ante el IAI.
 - El representante del país ante el IAI debería ser una persona que esté profundamente interesada en las actividades del IAI. Él o ella podría ser un investigador de una universidad o institución científica. El representante debería estar en posición de influir en las decisiones del gobierno. Esto es particularmente importante para el apoyo económico a las actividades del IAI.
 - El espíritu de cooperación se vería fortalecido si existiera un mecanismo para designar a un representante con estas condiciones y para financiar su participación en las reuniones de las partes.
 - Los cambios de gobierno en los países del IAI hacen necesaria la renovación del compromiso permanente con el IAI. Algunos países parecen haber perdido interés en el IAI (México). El Director Ejecutivo del IAI debería tomar medidas decididas en este sentido.
 - Algunas instituciones que podrían contribuir no saben nada sobre el Instituto. Se sugirió que esto podría deberse a la limitada difusión de los objetivos y actividades del IAI.
 - Las visitas del Director Ejecutivo del IAI a los países no siempre han resultado efectivas. En ocasiones, se visitó a las instituciones en forma individual, cuando una reunión general habría sido más apropiada. Los Ministros y las altas autoridades gubernamentales deben visitarse en forma individual.
 - El nuevo Director Ejecutivo no sólo debería visitar a las autoridades gubernamentales, sino también a las instituciones relacionadas con el Cambio Global.

Carlo Ereño informó que el ICCWG no había generado gastos a la Dirección Ejecutiva y que el grupo sugería realizar una reunión final (con fondos de la NOAA) para preparar un informe completo para el Comité de Evaluación Externa del IAI.

Paul Filmer dijo que cuando estos grupos de trabajo ad hoc fueron creados, los problemas fundamentales del IAI eran la falta de contribución de los países al presupuesto básico del IAI y la necesidad de tener material para mejorar la notoriedad del Instituto. Mencionó que la situación del Instituto había cambiado considerablemente desde entonces ya que el CTF y la Dirección Ejecutiva del IAI habían trabajado en la preparación de materiales para publicitar el Instituto y el problema de la falta de aportes de los países había mejorado en alguna medida (algunos países han realizado pagos que incluso superaban sus obligaciones regulares). Enfatizó que estos cambios positivos no sólo estaban relacionados con el trabajo de los grupos de trabajo sino principalmente con las visitas de los miembros de la Dirección Ejecutiva del IAI y de los amigos del IAI a varios países miembro.

- *El delegado de Chile, Renato Quiñones, solicitó más información sobre los problemas que el IAI estaba encarando en cuanto a las contribuciones de los países miembro y a quedarse sin fondos.*
- *Paul Filmer explicó que el IAI se había puesto en contacto con varias de las fundaciones enumeradas por el FRWG y que, aun estando interesados en la misión del IAI, todos formularon la misma pregunta: ¿por qué una fundación debería brindar fondos al IAI si sus países miembro no están interesados en el Instituto? En consecuencia, el IAI ha estado tratando de resolver este problema específico antes de ponerse en contacto nuevamente con otras fuentes de financiación. Aprovechó la oportunidad para decir que tal vez estos dos grupos de trabajo ad hoc podrían disolverse dado que grupos existentes como el FRWG, el FAWG y el CTF podían ocuparse de este tema.*
- *El delegado de Venezuela, Danilo López, comentó que el principal problema del IAI es su falta de notoriedad y dio como ejemplo el bajo número de candidatos que se habían presentado al puesto de Director Ejecutivo del IAI. Enfatizó también el problema de que los representantes del IAI fueran seleccionados por los Gobiernos, lo que podría traducirse en la participación de distintos representantes en las reuniones del IAI y en la consecuente falta de continuidad en las tareas asignadas a sus países, en que haya un representante que no sea aceptado por la comunidad científica, etc. Sugirió que el IAI buscara mecanismos para incrementar el compromiso de los Gobiernos con el Instituto y que el nuevo Director Ejecutivo del IAI previera realizar visitas a los países miembro del IAI no sólo para mantener reuniones con los miembros del Gobierno sino también con las comunidades científicas locales.*

El CE aprobó entonces la recomendación contenida en el Documento 16 “Informe del Grupo de Trabajo para Incrementar el Compromiso de los Países con el IAI” consistente en que después de una reunión adicional para preparar un informe completo para el CE y el Comité de Evaluación Externa, el grupo se disolvería (*Acción 11 – Día 1*).

14. Informe del Comité de Nominaciones para la elección de los miembros del SAC

El Presidente del Comité de Nominaciones para la elección de los miembros del SAC, Danilo López, informó sobre el trabajo del grupo y presentó sus recomendaciones al CE:

- I. Nominados por el SAC:
 - Silvia L. Garzoli
 - Maria Assunção Dias
 - Michael Brklacich
- II. Nominados por la CoP
 - Alejandro Castellanos

III. Nominados por los Asociados del IAI

- Gary Wynn Yohe

El CE aprobó la recomendación del Comité y la elevó a la CoP (*Acción 1 – Día 2*).

El Presidente del CE declaró que en una de sus comunicaciones al CE y la CoP, había informado que debían votarse dos miembros del SAC de entre las nominaciones hechas por las Partes con el objeto de reemplazar a Walter Fernández (Costa Rica) y a Omar Masera (México). De todas maneras, aclaró que debía votarse a sólo un miembro del SAC de entre las nominaciones recibidas por las Partes, dado que el período de Walter Fernández finalizaría recién en el año 2003.

15. Actualización de la Composición del Comité de Evaluación Externa del IAI

El Presidente del Comité de Evaluación Externa del IAI (ERC), Gladstone Taylor, presentó una actualización de la composición del comité. Señaló los criterios utilizados para su conformación e hizo un repaso de las áreas a ser evaluadas, el plan de trabajo y la metodología a ser aplicada.

- Términos de Referencia (TOR) para los Miembros del ERC:
 - Alta visibilidad y credibilidad en el ámbito internacional.
 - Más de la mitad de los miembros no deben estar involucrados directamente con el IAI.
 - Personas de reconocida jerarquía con perspectiva internacional.
 - Experiencia colectiva en ciencia del cambio global internacional.
 - Incluir a personas que hayan estado relacionadas previamente con el IAI, pero que ya no lo estén.
- Proceso de Selección:
 - El objetivo fue intentar alcanzar un “equilibrio” en el equipo;
 - El “Equilibrio” fue definido en términos de:
 - distribución geográfica;
 - tamaño;
 - género;
 - relación con el IAI;
 - experiencia profesional;
 - voluntad y disponibilidad para participar.
- Representación geográfica:
 - América del Norte;
 - América Central y el Caribe;
 - América del Sur.
- Tamaño:
 - Países Grandes: Argentina, Brasil, Canadá, EE.UU. y México;
 - Países Pequeños: Costa Rica, Jamaica, Uruguay.
- Regional y por Tamaño (distribución geográfica):
 - Grandes – América del Norte: EE.UU. y Canadá; América Central y el Caribe: México, América del Sur: Brasil y Argentina;
 - Pequeños – América del Norte: ?; América Central y el Caribe: Costa Rica y Jamaica, América del Sur: Uruguay.
- Distribución por Género (había dos mujeres en la lista distribuida):
 - Cynthia Rozenweig (NASA Goddard Institute of Space Studies, NY – Soil Scientists – experiencia en Cambio Global y conoce el IAI);
 - Anne Whyte (Trabajó /trabaja en el programa LEAD– participó en el Comité Directivo de START - experiencia en el desarrollo de capacidades y conoce el IAI, pero su contacto con el Instituto es escaso).

- Representación por País:
 - Jamaica (Presidente) - 1
 - América del Norte (EE.UU. y Canadá) – 2
 - América Central y el Caribe (México y Costa Rica) – 2
 - América del Sur (Brasil, Argentina y Uruguay) – 3
 - Total: 8 miembros

- Composición propuesta del ERC del IAI:
 - Dra. Cynthia Rosenweig (EE.UU.) - NASA Goddard Institute of Space Studies, NY
 - Dra. Anne Whyte (Canadá) – Mestro Associates, Russel, Ontario
 - Dr. Daniel Pinero (México) – Director del Instituto de Ecología de la UNAM – experiencia en biodiversidad – contactos anteriores con el IAI.
 - Dr. Guy de Teramond (Costa Rica) – actual Ministro de Ciencia & Tecnología de Costa Rica – experiencia en Internet /computación – para el IAI, ha realizado revisiones científicas /formado parte en paneles.
 - Dr. Gylvan Meira Filho (Brasil) – actual Asesor Científico del Presidente de Brasil – muy activo en la formación del IAI y le brinda su apoyo – en la actualidad, muy activo en negociaciones sobre el clima para Brasil.
 - Embajador Raúl Estrada Oyuela (Argentina) – Oficial del Ministerio de Relaciones Exteriores de Argentina.
 - Dr. Federico García Brum (Uruguay) – Antiguo Presidente del CE del IAI – aún realiza actividades relacionadas con los pronósticos para la agricultura.

- Estado de la Membresía del ERC:
 - Embajador Raúl Estrada Oyuela (Argentina) – accedió a participar
 - Dr. Federico García Brum (Uruguay) – accedió a participar
 - Daniel Pinero (México) – accedió a participar
 - Dra. Anne Whyte (Canadá) – solicitó información adicional
 - Dr. Guy de Teramond (Costa Rica) – solicitó información adicional
 - Dr. Gylvan Meira Filho (Brasil) – solicitó información adicional
 - Dra. Cynthia Rosenweig (EE.UU.) – recibió invitación

- Áreas a ser Evaluadas:
 - Desarrollo Institucional:
 - Mecanismo de evaluación de los Términos de Acuerdo del IAI;
 - Mecanismos de autoanálisis;
 - Visión, misión y objetivos del IAI;
 - Evaluación y extensión de la participación de los países;
 - Promoción y nivel de cooperación entre los miembros de la “familia” del IAI;
 - Órganos ejecutivos y su efectividad;
 - Base de financiamiento para la investigación;
 - Estructura de la Administración y su efectividad;
 - Sistemas de Comunicaciones.
 - Desarrollo Programático:
 - Establecimiento de prioridades;
 - Mecanismos para la evaluación de los programas;
 - Capacidad científica e infraestructura para la investigación en los países miembro del IAI;
 - Efectividad de los principales proyectos;
 - Medidas de la productividad científica;
 - Redes y desarrollo de redes.

- Plan de trabajo
 - Desarrollo del Plan de Trabajo
 - Trabajos Preliminares sobre el Desarrollo de los Programas
 - Evaluación de los Trabajos Preliminares

- Trabajo sobre el Desarrollo Institucional
 - Evaluación del Trabajo Realizado
 - Preparación de un Informe Preliminar
 - Etapas Finales del Trabajo
 - Preparación del Informe Final
- Metodología:
 - Deliberaciones con el Director Ejecutivo y miembros jerárquicos del personal del IAI, miembros de la familia del IAI, etc;
 - Documentos del tipo de los Informes Anuales, Publicaciones, Newsletters;
 - Actas de las reuniones de los Comités del IAI;
 - Actas e Informes de reuniones y de la CoP;
 - Revisión de los Documentos Básicos del IAI tales como la Agenda Científica;
 - Consultas con clientes e interesados en el IAI;
 - Revisión de los proyectos emprendidos en la familia del IAI;
 - Visitas a sitios /países;
 - Visitas institucionales;
 - Examen de los fondos;
 - Revisión de la estructura administrativa y su funcionamiento;
 - Revisión de las instalaciones;
 - Revisión de los sistemas de comunicación;
 - Consultas sectoriales y revisiones;
 - Revisión de los proyectos de investigación y resultados de los proyectos indicando el uso de datos;
 - Infraestructura científica de los miembros del IAI;
 - Selección y asignación de prioridades a los proyectos;
 - Medidas y alcance de la productividad científica;
 - Revisión y evaluación de la cooperación regional;
 - Revisión de las redes del IAI;
 - Cuestionarios;
 - Encuestas.
 - *La delegada de Cuba, Bárbara Garea, agradeció al Dr. Taylor por su excelente presentación y recomendó a dos cubanos para formar parte del ERC: Sergio Pastrana (Director del Área de Cooperación Internacional de la Academia Cubana de Ciencias) y al Dr. Fabio Fajardo (Vice-Ministro de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente de Cuba), que estuvieron relacionados con la creación del IAI. Sugirió también que el ERC considerara el estudio de la 1ª fase de la estrategia de marketing diseñada por el Grupo de Trabajo sobre Comunicaciones, denominada “Desarrollo de un Diagnóstico de la Situación Actual”.*
 - *El Dr. Taylor dijo que no tenía objeciones a ninguna de las dos sugerencias de la delegada de Cuba y le solicitó que le brindara la información de contacto de los dos cubanos.*
 - *Debido a las varias preguntas que hizo el delegado de Canadá, Michel Béland, respecto de la excelencia científica, los tiempos y la composición del ERC, el Presidente del CE aclaró que los “Términos de Referencia” del Comité de Evaluación Externa ya habían sido aprobados en la última reunión de la CoP en Panamá.*
 - *El delegado de EE.UU., Paul Filmer, agradeció al Dr. Taylor por su presentación y por haber aceptado la presidencia del ERC. Expresó que los Términos de Referencia del ERC aprobados en Panamá eran una respuesta a los puntos planteados por el delegado de Canadá y que el Presidente del ERC los estaba usando como referencia para su trabajo. Recordó que durante las reuniones del CE y la CoP en Panamá, EE.UU. había renovado su compromiso de apoyar el trabajo y los gastos del Comité de Evaluación Externa del IAI. Dijo que esperaba que el ERC presentara un informe final en la 10ª reunión de la CoP.*

16. Solicitud del Presupuesto Básico para el Año Fiscal 2002/2003 y Balance 2000/2002

El Oficial Financiero del IAI, Silvio Bianchi, presentó los documentos Solicitud del Presupuesto Básico para el Año Fiscal 2002/2003 (documento 9_ECXV/CoPIX/DWD/Sp/6.junio.2002) y el Balance 2000/2001 (documento 10_ECXV/CoPIX/DID/May 10, 2002).

El CE aprobó y elevó a la CoP-IX la solicitud del Presupuesto Básico del IAI para el Año Fiscal 2002/2003 (documento 9_ECXV/CoPIX/DWD/Sp/6.junio.2002) y el Balance 2000/2001 (documento 10_ECXV/CoPIX/DID/May 10, 2002). (*Acciones 2 y 3 – Día 2*)

17. Aprobación de los temas elevados a la CoP

El CE aprobó y elevó las siguientes decisiones a la CoP-IX:

1. La recomendación del Comité de Nominaciones para la elección de los miembros del SAC de elegir a Silvia L. Garzoli, Maria Assunção Dias, Michael Brklacich (nominado por el SAC); Alejandro Castellanos (nominado por la CoP); y Gary Wynn Yohe (nominado por los Asociados del IAI).
2. La recomendación del SAC de aprobar los 16 proyectos con calificación “bueno” y superior para ser financiados bajo el Programa de Pequeños Subsidios (SGP).
3. El documento “Procedimientos para la Suspensión y Finalización de los Proyectos del IAI”.
4. El documento sobre la Solicitud del Presupuesto Básico del IAI para el Año Fiscal 2002/2003 (documento 9_ECXV/CoPIX/DWD/Sp/6.junio.2002).
5. El documento Balance del IAI 2000/2001 (documento 10_ECXV/CoPIX/DID/May 10, 2002).

18. Informe sobre la reunión de los Presidentes de los Grupos de Trabajo del CE

El delegado de EE.UU., Paul Filmer, en nombre de los Presidentes de los Grupos de Trabajo, informó sobre la reunión que habían mantenido para analizar los grupos de trabajo del CE existentes. Informó que los grupos existentes son:

1. Comité de Acreditaciones;
2. Grupo de Trabajo sobre Comunicaciones;
3. Grupo de Trabajo para Incrementar el Compromiso de los Países con el IAI;
4. Grupo de Trabajo a cargo de la presentación de propuestas al CE respecto del modo en que el IAI procederá en el futuro ante los atrasos en el pago de las contribuciones voluntarias de los países;
5. Grupo de Trabajo sobre Política de Datos y Sistemas de Información (DIS);
6. Comité de Selección del Director Ejecutivo del IAI;
7. Grupo de Trabajo sobre Política Financiera y Administrativa;
8. Grupo de Trabajo para la Captación de Fondos;
9. Grupo de Trabajo a cargo de los ajustes finales al documento “Procedimientos para la Suspensión y Finalización de los Proyectos del IAI”;
10. Comité de Evaluación Externa del IAI (no fue sujeto a discusión dada la claridad de sus reglas);
11. Mesa Ejecutiva del CE (no fue sujeto a discusión dada la claridad de sus reglas).

Enfatizó que tanto en el Acuerdo para la creación del IAI como en los Reglamentos del CE y de la CoP, se considera a los grupos de trabajo como comités asesores y que como tales se supone que deben transmitir recomendaciones al CE y al Director Ejecutivo del IAI. Hizo entonces las siguientes recomendaciones:

- que la decisión de mantener los grupos de trabajo necesarios debería discutirse con el Director Ejecutivo del IAI ya que él es el responsable de asignar el tiempo al personal de la Dirección Ejecutiva del IAI para desarrollar las tareas recomendadas por los grupos de trabajo y, en algunos casos, asignar un presupuesto para las reuniones de los grupos de trabajo;
- que las comunicaciones de estos grupos de trabajo se hicieran a través del Presidente del CE o el Director Ejecutivo del IAI y no directamente desde los grupos de trabajo al personal de la Dirección Ejecutiva;

- que los Presidentes de los grupos de trabajo cuentan con el consenso de las Partes o al menos conocen las opiniones de las Partes en forma individual cuando hacen una presentación al CE /CoP.

Solicitó la autorización del CE para enviar una carta a todos los Presidentes de los grupos de trabajo del CE solicitando los términos de referencia de todos los grupos. Luego de recibidas, la intención sería realizar un análisis que considere si sus responsabilidades están completas o no, si han cumplido o no con su tiempo, si cuentan con todos sus miembros o si existen vacantes a ser cubiertas, y si sus Presidencias son rotativas o no. Sobre la base de este análisis, quedaría más clara la eventual existencia de superposiciones en las responsabilidades de todos estos grupos de trabajo.

- o *La delegada de EE.UU., Margaret Leinen, agradeció a Paul Filmer por el completo informe y por las útiles sugerencias y puso de relieve la necesidad de incluir al nuevo Director Ejecutivo del IAI en este proceso.*

El CE aprobó la recomendación de los Presidentes de los Grupos de Trabajo presentada por el delegado de EE.UU., Paul Filmer, en lo referente al análisis de los grupos de trabajo existentes. Paul Filmer solicitará el aporte de los Presidentes de todos los grupos de trabajo en cuanto a sus términos de referencia y costos estimados. Sobre la base de un análisis de las tareas y responsabilidades, el CE decidirá en su próxima reunión la disolución de algunos grupos. El nuevo Director Ejecutivo del IAI y el Director Ejecutivo Interino serán consultados durante este proceso (*Acción 4 – Día 2*).

19. Informe del Comité de Selección del Director Ejecutivo del IAI

Los miembros del Comité de Selección del Director Ejecutivo del IAI distribuyeron un informe confidencial sobre el Proceso de Selección del nuevo Director Ejecutivo del IAI. Durante el segundo día de la reunión, el CE se reunió en sesión cerrada para discutir dicho informe (*Acción 13 – Día 1*).

20. Aprobación de las Listas de Acciones

El CE aprobó la Lista de Acciones del 25 de junio con dos modificaciones menores que ya han sido incorporadas. (*Acción 5 – Día 2*)

21. Futuras Reuniones y Sitios

El CE aceptó la oferta de Panamá para ser anfitrión de la Decimosexta Reunión del CE en la ciudad de Panamá en noviembre o principios de diciembre de 2002. (*Acción 7 – Día 2*)

22. Cierre de la Reunión

Antônio Mac Dowell (Presidente del CE) agradeció al Gobierno de Brasil por haber sido anfitriones de la reunión y a todos los representantes del CE y a los Observadores por su presencia.

Decimoquinta Reunión del Consejo Ejecutivo del IAI (EC)
25-26 de junio de 2002 São José dos Campos, Brasil

Lista de Acciones

Día 1: 25 de junio

1. El CE aprobó la agenda de su Decimoquinta Reunión con una modificación:
 - El informe del SAC será presentado por el Oficial Científico, Gerhard Breulmann, en lugar del Presidente del SAC, Luiz Bevilacqua.
2. El CE aprobó el Informe de su Decimacuarta Reunión sin modificaciones.
3. El CE aprobó la composición del Comité de Nominaciones para la elección de los miembros del SAC. El grupo está compuesto por:
 - 2 miembros del CE: Eladio Zárate (Costa Rica) y Mary Kayano (Brasil);
 - 1 miembro de la CoP: Danilo López (Venezuela);
 - 1 miembro del SAC: Gerhard Breulmann (IAI OC en representación del SAC);
 - 1 científico de Brasil: Valdir Innocentini (CPTEC-INPE).El CE solicitó al comité que se reúna en la tarde para elegir un presidente y presentar un informe durante el segundo día de la reunión.
4. El CE apoyó la recomendación del Director del IAI de considerar la disolución de aquellos Grupos de Trabajo que hayan cumplido su misión.
5. La delegación de los Estados Unidos reafirmó su compromiso de financiar el Programa de Pequeños subsidios del IAI e informó que incrementará su contribución al Programa de U\$S 300,000 a U\$S 340,000.
6. El CE apoyó la recomendación del SAC y aprobó los 16 proyectos calificados como “buenos” y superiores para que sean financiados bajo el Programa de Pequeños Subsidios del IAI (SGP) (ver tabla en documento 7) y los elevará a la CoP para su aprobación. Como el monto total de fondos necesarios para financiar los 16 proyectos asciende a U\$S 385.000, la Dirección Ejecutiva del IAI buscará fuentes adicionales para complementar los recursos disponibles. Se requerirán U\$S 40.000 de fuentes de financiamiento que no sean estadounidenses.
7. El CE aprobó la recomendación del Grupo de Trabajo sobre DIS para que se cierren los nodos de Costa Rica y Uruguay y sólo se mantenga el de Brasil.
8. El CE apoyó la sugerencia de la delegación de Cuba para que los Presidentes de todos los Grupos de Trabajo del CE se reúnan durante la reunión para intercambiar información sobre sus trabajos y así incrementar la interacción entre los mismos. Asimismo, discutirán sobre la necesidad de disolver algunos grupos.
9. La recomendación del FAWG al CE/CoP para que a las Partes que actualmente están atrasadas en sus pagos, pero que paguen los dos años fiscales pasados (2000/2001 y 2001/2002) además del año fiscal 2002/2003 antes del 30 de junio de 2003, se les condone la deuda de años anteriores, no fue aprobada en esta ocasión. El CE apoyó la recomendación de la delegación de Argentina de posponer la decisión sobre este tema hasta que se haga un análisis más profundo. Se recomendó que se discuta esto con el nuevo Director después de su elección y que se le solicite que analice las contribuciones voluntarias con los representantes de los Países Miembro.
10. El CE apoyó la recomendación de la delegación de los Estados Unidos de que el CE posponga hasta el segundo día de la reunión la decisión final sobre el tema del uso de fondos del IAI para pagar los viajes de los delegados a las reuniones del CE. Esto permitiría hacer consultas entre las delegaciones durante la tarde y noche.

11. El CE aprobó la recomendación del Documento 16 “Informe del Grupo de Trabajo para Incrementar el Compromiso de los Países con el IAI” consistente en que, después de una reunión adicional para preparar un informe completo para el CE y para el Comité de Evaluación Externa, el grupo sea disuelto.
12. El CE aprobó el documento “Procedimientos para la Suspensión y Finalización de Proyectos del IAI” y lo elevará a la CoP.
13. El staff del Comité de Selección del Director del IAI distribuyó un informe confidencial sobre el Proceso de Elección para un nuevo Director del IAI. El CE se reunirá mañana en una sesión cerrada para discutir este informe.

Decimoquinta Reunión del Consejo Ejecutivo del IAI (EC)
25-26 de junio de 2002 São José dos Campos, Brasil

Lista de Acciones

Día 2: 26 de junio

1. El Presidente del Comité de Nominaciones para la Elección de los Miembros del SAC, Danilo López, informó sobre el trabajo del grupo y presentó al CE su recomendación. El CE aprobó la recomendación y la entregará a la CoP.
 - I. Nominados por el SAC:
 - Silvia L. Garzoli
 - María Assunção Dias
 - Michael Brklacich
 - II. Nominados por la CoP:
 - Alejandro Castellanos
 - III. Nominados por los Asociados al IAI
 - Gary Wynn Yohe
2. El CE aprobó y elevará a la CoP-IX la solicitud de Presupuesto Básico del IAI para el año fiscal 2002/2003 (documento 9_ECXV/CoPIX/DWD/June 6, 2002).
3. El CE aprobó y elevará a la CoP- IX el Estado Financiero del IAI 2000/2001 (documento 10_ECXV/CoPIX/DID/May 10, 2002).
4. El CE aprobó la recomendación de los presidentes de los Grupos de Trabajo presentada por Paul Filmer sobre el análisis de los Grupos de Trabajo existentes. Paul Filmer solicitará aportes de los Presidentes de todos los grupos de trabajo sobre sus términos de referencia y costos estimados. En base al análisis de tareas y responsabilidades, el CE decidirá en su próxima reunión la disolución de algunos grupos. El nuevo Director del IAI Y EL Director Interino serán consultados durante este proceso.
5. El CE aprobó la Lista de Acciones del 25 de junio dos pequeñas modificaciones que ya fueron incorporadas a la misma.
6. El CE aprobó la sugerencia del Presidente del CE para que el Comité sobre Reglamentos prepare una propuesta preliminar definiendo el significado de “apoyo básico” para el SAC y el CE (Art. XIII- Disposiciones Financieras, párrafo 1 del Acuerdo para la Creación del IAI). El Comité presentará la propuesta preliminar a las Partes hacia finales de agosto de 2002. Las Partes enviarán sus comentarios al Comité hasta finales de septiembre para que a fines de octubre el documento sea distribuido a las partes y luego discutido y aprobado en la próxima reunión del CE.
7. El CE aceptó el ofrecimiento de Panamá para ser anfitrión de la Decimasexta Reunión del CE en la ciudad de Panamá en noviembre o principios de diciembre de 2002.