

**INSTITUTO INTERAMERICANO
PARA LA INVESTIGACIÓN DEL
CAMBIO GLOBAL**



EC-XIX & CoP-XI
29 de junio al 02 de julio de 2004
Buenos Aires, Argentina

3_ECXIX/DWD/Español/29 junio 2004

Elvira Gentile

**Minutas de la Decimoctava Reunión del Consejo Ejecutivo del IAI Executive Council (CE)
San José, Costa Rica, 4 y 5 de diciembre de 2003**

INDICE

Agenda

- 1. Sesión de Apertura**
- 2. Aprobación de la Agenda**
- 3. Aprobación del Informe de la Decimaséptima Reunión del CE**
- 4. Informe del Presidente del Consejo Ejecutivo**
- 5. Informe de la Dirección Ejecutiva del IAI**
- 6. Informe del Comité Asesor Científico (SAC) y aprobación de las propuestas de Proyectos para el SGP II**
- 7. Informe del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos (SCRP)**
- 8. Informe del Comité Financiero y Administrativo (FAC)**
- 9. Informe de la Mesa Directiva del CE definiendo sus funciones y las de cada uno de sus miembros**
- 10. Nuevas iniciativas**
- 11. Aprobación de las Listas de Acciones**
- 12. Reuniones futuras**
- 13. Clausura**

Lista de Acciones CE-XVIII (día 1)

Lista de AccionesCE-XVIII (día 2)

Nota: Este informe no es un registro cronológico. Para mayor claridad y comprensión, la Dirección del IAI agrupó las discusiones sobre un mismo tema de la agenda bajo la primera aparición del mismo.

**Decimoctava Reunión del Consejo Ejecutivo (CE) del IAI
4 y 5 de diciembre del 2003 – San José, Costa Rica**

AGENDA PRELIMINAR

Jueves – 04 de diciembre del 2003

Día 1

- Sesión Matutina (08:30 – 12:30) -

08:30 - 9:00 Registro

Ceremonia de Apertura:

Representante de Costa Rica

Presidente del CE: Antônio Mac Dowell

Aprobación de la Agenda

Aprobación del Informe de la 17ª Reunión del CE

Informe del Presidente del CE:

A. Mac Dowell

Solicitud del Director del IAI para participar en un panel de expertos en educación y capacitación de la OMM

10:30 – 10:45 Coffee Break

Informe de la Dirección Ejecutiva del IAI:

Gustavo Necco y el Staff del IAI

- *Visión general del Director Ejecutivo (Gustavo Necco);*
- *Progreso científico y resultados que surgen de los proyectos financiados por el IAI (Gerhard Breulmann);*
- *Informe de Auditoría de los Estados Financieros al 30 de junio del 2003 y Situación Financiera al 30 de septiembre del 2003 (Silvio Bianchi);*

12:30 Almuerzo

- Sesión Vespertina (14:30 – 17:30)

Informe de la Dirección Ejecutiva del IAI (cont.):

- *Visión general del área de Capacitación y Educación y Dimensiones Humanas (Marcella Ohira Schwarz).*

Aprobación del Informe de los Auditores sobre los Estados Financieros al 30 de junio del 2003

Informe de los Grupos de Trabajo/Task Forces/Comités:

- *Comité Asesor Científico (SAC).....Walter Fernández*
- *Comité de Reglas de Procedimiento.....Louis Brown*

16:00 – 16:15 Pausa Café

- Comité Administrativo y Financiero (FAC).....*Vanessa Richardson*
- Comité Ad-Hoc sobre Relaciones con los Estados Miembros.....*A. Mac Dowell*

Viernes – 05 de diciembre del 2003	Día 2
---	--------------

- Sesión Matutina (09:00 – 12:00) -

Discusión acerca de las funciones de la Mesa Directiva del CE y de cada uno de sus miembros

A. Mac Dowell

Informe sobre la reunión conjunta SAC/CE (Presidencias del SAC y el CE)

Nuevas iniciativas

Aprobación de la Lista de Acción del día 1

A. Mac Dowell

Reuniones futuras y sitios

Clausura

- Sesión Vespertina (14:30-16:00) -

Reunión entre el Presidente del CE, la Mesa Directiva del CE y la Dirección Ejecutiva del IAI, si es necesaria.

Reuniones de los Grupos de Trabajo, si son necesarias

1. Sesión de Apertura

Allan Flores, Viceministro de Ambiente y Energía de Costa Rica, dio la bienvenida a los participantes y les auguró una reunión exitosa. Informó sobre las actividades de su Ministerio vinculadas al cambio global y sobre la activa participación de Costa Rica en el IAI. Mencionó que el ambiente es una de las piedras fundamentales en la estrategia de desarrollo para Costa Rica. En nombre del gobierno y el pueblo de Costa Rica renovó el compromiso de su país con el IAI y expresó su voluntad de seguir interactuando con el Instituto.

El Presidente del CE, Prof. Antonio Mac Dowell agradeció al gobierno de Costa Rica por organizar la reunión y a los representantes del CE por su presencia.

El Dr. Gustavo Necco, Director Ejecutivo del IAI, también agradeció a Costa Rica por ser el anfitrión de la reunión y se refirió al IAI como un esfuerzo cooperativo de los países de las Américas para promover la investigación del cambio global. Asimismo describió brevemente las actividades del Instituto en los últimos 10 años en términos de investigación, capacitación, educación, desarrollo de capacidades y cooperación con otras instituciones. También mencionó las restricciones presupuestarias de la institución como consecuencia de la crisis económica en muchos Países Miembros que se refleja en atrasos en las cuotas y solicitó la cooperación del CE para solucionar esta dificultad. Finalmente auguró a los participantes una fructífera reunión.

Los participantes de la reunión fueron:

Representantes de los países del CE

- Argentina: Carlos Ereño
- Brasil: Antônio Mac Dowell
- Canadá: Michel Béland

El CE apoyó la recomendación de los Presidentes del CE y el SAC de enviar una carta al mayor nivel posible en cada País Miembro del IAI solicitando las prioridades nacionales en investigación del cambio global. Dicha carta incluirá información concerniente a los fondos que el IAI ha invertido en cada país en términos de investigación, capacitación y fortalecimiento de capacidades. Asimismo, se enviará un ejemplar del Libro Aniversario del IAI acompañando a la carta. **(Acción 5 – Día 1)**

El 3 de diciembre de 2003, la Mesa Directiva del CE se reunió en San José, Costa Rica antes de la reunión del CE y discutió los siguientes temas:

1. Estado Financiero del IAI. Se discutieron algunos aspectos del estado financiero, particularmente, sus efectos en los compromisos a largo plazo.
2. Dificultades con tres proyectos CRN. Se decidió que el director presente estos ítems en la reunión del CE. La Mesa Directiva del CE sugirió que se incluya un ítem en la agenda sobre el documento “Procedimientos de suspensión y finalización para proyectos del IAI”, aprobado por la CoP.
3. Comité Ad Hoc sobre Relaciones con los Estados Miembros: La Mesa Directiva del CE recomendó que la carta que se enviaría a los Estados Miembros solicitándoles sus prioridades en investigación del cambio global también incluya información sobre los beneficios que los países recibieron del IAI (según Acción 5, día 2 de EC-XVII).
4. Agenda de EC-XVIII. La Mesa Directiva sugirió que se incluyan dos ítems: uno sobre las funciones de la Mesa Directiva del CE y otro sobre una solicitud del Director del IAI para participar en un Panel de Expertos de la OMM.
5. Evaluación del Director Ejecutivo del IAI: La Mesa Directiva discutió con el Director la implementación de su esquema de evaluación de desempeño.

El CE aprobó la solicitud del Director del IAI para participar en un panel de expertos en Educación y Capacitación de la OMM. **(Acción 3 – Día 1)**

5. Informe de la Dirección Ejecutiva

El Director del IAI explicó que su informe cubría el período comprendido desde la XVII Reunión del CE en Boulder (Junio de 2003) y que sería presentado conjuntamente con los oficiales del IAI. Gerhard Breulmann presentaría las actividades científicas; Marcella Ohira Schwarz estaría a cargo de los temas de Comunicaciones, Capacitación y Difusión, y Silvio Bianchi presentaría el Informe Financiero.

Presentación del Director del IAI

El Director Ejecutivo del IAI, Gustavo V. Necco, presentó su informe al CE (Documento 3_ECXVIII/DWD/ Español/Noviembre 13, 2003):

Las actividades de la Dirección Ejecutiva se basaron en seis estrategias principales propuestas por el Comité Asesor Científico y avaladas por la CE-XVI:

- 1) Consolidación y crecimiento de los CRNs mediante el fomento de la integración, el incremento de financiación vía fuentes externas o contribuciones en especie y el fomento de enlaces e interacciones con otros proyectos regionales e internacionales;
- 2) Renovación de llamados a presentación de proyectos y la definición de una nueva agenda científica, dando prioridad a los proyectos que se concentren claramente en la integración del cambio global con el desarrollo sustentable;
- 3) Concentración en los países miembros más débiles científicamente tendiendo a esfuerzos sostenidos de desarrollo de capacidades;
- 4) Facilitación de estudios que sintetizen y evalúen el estado de conocimiento sobre temas vitales para la región y para sub-regiones poco estudiadas;
- 5) Mejora en las capacidades del IAI para difundir los resultados de investigación – mediante más publicaciones garantizando su disponibilidad para los tomadores de decisiones y el público en general;

- 6) Mejora del perfil del IAI a través de la ampliación de sus actividades para que incluyan la oferta de asesoramiento, contactos de información para otras instituciones de la región y administración apropiada de proyectos para otras agencias y organizaciones.

Los planes y actividades del IAI se basan en estas estrategias y en las recomendaciones del Grupo de Trabajo para Incrementar el Compromiso de los Países con el IAI en su informe final. En particular aquellas vinculadas a fomentar y reactivar MoUs/acuerdos; la promoción de reuniones del IAI en países que no son parte del CE y la difusión de las actividades del IAI.

Recomendaciones del CE-XVII

- Estudiar la implementación de un fondo fideicomiso para financiar los viajes de los delegados a las reuniones de CE/CoP, en caso que la CoP lo solicitara. *No se tomaron acciones ya que la CoP-X reafirmó la recomendación previa del CE: "los gastos de viaje de los representantes de los países a las reuniones del CE y CoP continúan siendo responsabilidad de los países miembros".*
- Preparar portfolios nacionales para todos los países miembros del IAI mostrando los beneficios recibidos por sus países, en términos de investigación, capacitación y educación y fortalecimiento de capacidades. *Disponibles en la página Web del IAI. Ya se entregaron copias en papel a los representantes del Argentina, Chile, Paraguay y República Dominicana.*
- El desarrollo de una estrategia para solucionar el problema de las contribuciones adeudadas en el plazo de un año.

Visibilidad del IAI

Prácticamente todo el personal está comprometido en el tema, no sólo el profesional sino también el administrativo. Con respecto a la estrategia seis, todo el personal de la Dirección Ejecutiva participó para mejorar la visibilidad del IAI y difundir su trabajo. Durante este período se hicieron visitas a diferentes instituciones; hubo una activa participación en varios eventos presentando las actividades y programas del IAI y se prestó apoyo a otras instituciones.

Visibilidad Local

Se inició el dictado de una serie de conferencias en portugués en el Auditorio del INPE sobre temas vinculados a los cambios ambientales globales a cargo de científicos brasileños invitados. La idea es alentar la interacción entre estos científicos brasileños y obtener mayor visibilidad el IAI entre la comunidad científica brasileña, en particular, en el INPE. Se anunciaron dos conferencias en diferentes medios, incluyendo el sitio web del IAI e Intranet. La primera fue el viernes 29 sobre el tema "El papel del IPCC (Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático) en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático" y fue dictada por la Dra. Thelma Krug. La segunda, "Simulaciones del clima y su variabilidad con el modelo de circulación del CPTEC – aplicaciones en el proyecto PROSUR / IAI" fue dictada el 26 de septiembre por la Dra. Iracema F.A. Cavalcanti, INPE/CPTEC. Asistieron a ambas conferencias más de 40 profesionales de INPE, CPTEC, UNICAMP y estudiantes. Se están planeando dos conferencias para marzo y abril de 2004 que estarán a cargo de la Dra. Luci Nunes, UNICAMP y la Dra. Maria Assunção Dias (recientemente designada Directora del CPTEC).

Acuerdos con otras organizaciones

- MoU entre el IGBP y el IAI discutido y acordado. Firma oficial el 30 de noviembre durante la Reunión Anual de IGFA en Ciudad del Cabo, Sudáfrica.
- Participación en dos propuestas de ENRICH (alrededor de 0.8 millones de Euros cada una) financiadas por el Marco 6 de la UE para Acción de Apoyo Específico: *Proyecto "Una Contribución Panamazónica Integrada para el ENRICH" (PANAMAZONIA)* y *Proyecto CLARIS*.
- MoU con OEA en discusión.
- Discusiones con el PNUD para formalizar un acuerdo de apoyo a futuras actividades de capacitación y educación.

Boletín

- Últimas ediciones publicadas en fecha
- Costos de distribución crecientes
- Se están considerando alternativas para reducir los costos de distribución y producción y mejorar la distribución.

Asuntos internos:

Con respecto a asuntos internos de la Dirección Ejecutiva, se concluyó con la revisión de la descripción de las tareas del personal. En paralelo, los objetivos y tareas anuales del personal para el año fiscal 2003/2004 conforman la base para el esquema de evaluación de desempeño (PAR), simple pero lo suficientemente completo como para permitir la evaluación adecuada del desempeño del personal y la identificación de sus necesidades de capacitación. Sobre la base de los resultados de la evaluación de las necesidades de capacitación expresadas por el personal, se está desarrollando un plan de capacitación para optimizar los fondos disponibles para este fin. También se establecieron algunos procedimientos para un mejor control y seguimiento de las actividades así como de los viajes del personal. En el área Administrativa y Financiera, desde mayo la Dirección Ejecutiva tiene un contador profesional trabajando con el Oficial Financiero y Administrativo que reemplaza al anterior Asistente Financiero. Este cambio permite que el AFO se involucre en el seguimiento financiero de los subsidios de investigación manejados por la Dirección. La Dirección también trabajó en apoyo de la visita de los auditores de NSF y la auditoría financiera anual regular.

El Director también mencionó el tema de los contratos del personal local a través de INPE/FUNCATE. FUNCATE anunció sin preaviso que, a fin de reducir costos, planeaba despedir al personal actual y contratar nuevos empleados con salarios más bajos. Informó que la Dirección Ejecutiva del IAI estaba tratando de negociar una solución.

- *Costa Rica, (E. Zárate) preguntó sobre la posibilidad de reemplazar a todo el staff local en enero de 2004.*
- *El Director del IAI respondió que la situación era muy delicada y que tratarían de negociar con todas las partes implicadas: Funcate, INPE y el IAI. Mencionó que la Fundación había sido bastante rígida y que había actuado sin consultar y con muy poca anticipación. Si el personal local es despedido, el IAI deberá enfrentar un gran shock; se perderá mucho dinero y tiempo invertido en la capacitación, descripción de tareas, etc. Y eso significará comenzar con la adaptación y capacitación del personal desde el comienzo.*
- *Brasil (Antonio Mac Dowell) declaró que Brasil cumpliría con sus obligaciones según el Acuerdo y aseguró que no se iba a producir este hecho desafortunado.*

Estado de los Proyectos CRN: El Director del IAI se refirió a tres Proyectos CRN que merecen especial atención y requieren seguimiento:

- CRN-038: como se informó en el anterior CE, este proyecto está en un "impasse". El PI y los CoPIs han renunciado ya que no están de acuerdo con la continuación de la institución que recibe el subsidio a pesar de los intentos de reconciliación por parte de la Dirección del IAI. Con la renuncia de todos los científicos involucrados en el proyecto no hay posibilidades reales de su continuación y se recomienda al CE la finalización del proyecto.
- CRN-062: el proyecto atraviesa por algunos problemas de coordinación: 8 meses de demora en la presentación del informe del Año 2 y 10 meses de retraso en la presentación del informe del Año 3. Una evaluación científica anterior calificó a este proyecto como muy bueno a excelente. Los CoPIs chilenos se retiraron del proyecto. El SO participó en la reunión del proyecto realizada en Lima, el 28-29 de octubre de 2003, donde los CoPIs acordaron sobre mejoras inmediatas a fin de continuar con el apoyo del IAI.
- CRN-031: este proyecto también enfrenta algunos atrasos. Desdichadamente el PI, Dr. Eduardo Franco, ha fallecido recientemente y se realizó una reunión de CoPIs (con la participación del coordinador del CRN) durante la primera semana de noviembre donde se designó al Dr. Alan Lavell como el nuevo PI y se acordó sobre el futuro plan de trabajo del proyecto.

Captando recursos y financiamiento: El Director presentó un análisis sobre una estrategia global para atraer fondos de otras instituciones o sensibilizar a los contribuyentes para que paguen sus cuotas atrasadas. La misma incluye diferentes opciones: un perfil consistente; programa intensivo de publicidad/visibilidad; búsqueda proactiva de socios; búsqueda de fondos complementarios. También comentó sobre diferentes alternativas para la expansión de recursos (asistencia internacional, servicios profesionales donados, donantes potenciales, etc.).

Actividades Futuras

- Mejorar la visibilidad y las interacciones con instituciones relacionadas con el cambio global
- Captación de recursos

- Finalización del SGP-I, implementación del SGP-II, finalización del CRN, planeamiento del futuro CRN-II y posibilidad de continuar con los SGPs (con un nuevo objetivo, ya que este programa no debe orientarse a la creación de CRNs después del lanzamiento del CRN-II). Posición de Gerente de programas
- Síntesis de programas científicos (ISP-I y ISP-II)
- Continuación de actividades de capacitación (dos Institutos de verano – Vulnerabilidad en América del Sur, urbanización y cambio global; actividad conjunta con IHDP sobre seguridad de sistemas alimentarios; capacitación sobre administración de proyectos)
- Actualización de soft y hard de ITC
- Fortalecimiento del DIS

Por último, el Director del IAI presentó dos propuestas al CE:

- Utilizar la próxima CoP para celebrar el 10º aniversario de la entrada en vigor del Acuerdo de Montevideo (1994) para organizar, en vez de un Foro Científico, un día para que los delegados y representantes de alto nivel de los países miembros del IAI tomen conocimiento de las actividades del IAI en la última década y propongan/discutan prioridades para el futuro, tomando en cuenta las necesidades nacionales y regionales
- Realizar la segunda reunión del SAC de 2004 SAC en paralelo con la próxima “Conferencia Regional sobre Cambio Global: la perspectiva Latinoamericana”, que realizará la USP en Sao Paulo del 10 al 13 de noviembre de 2004. Esto puede dar a los miembros del SAC una oportunidad de asistir a la conferencia junto con otros científicos latinoamericanos para considerar y discutir estas prioridades a la luz de las capacidades científicas nacionales y regionales

Los representantes del CE agradecieron al Director del IAI por su detallado informe y realizaron algunos comentarios:

- *Cuba (Bárbara Garea) preguntó si el Director, al visitar países miembros del IAI, se había entrevistado con funcionarios gubernamentales además de los puntos focales y si se había discutido algún ejemplo de canje de deuda. Enfatizó la importancia de alcanzar los altos niveles de decisión en los Países Miembros y no sólo las organizaciones científicas. También recomendó que se envíe un Libro Aniversario del IAI junto con la carta del Presidente del CE solicitando las prioridades de los países (ver Acción 5, Día 1). El Director del IAI respondió que aunque el informe pueda parecer orientado a la ciencia, él siempre trataba de entrevistar representantes de alto nivel si estaba a su alcance. Como ejemplo, mencionó que en Buenos Aires había visitado al Secretario de Ciencia y Tecnología y había discutido con él un canje de deuda para Argentina (Argentina pagaría los costos de distribución del Boletín del IAI y se computaría como contribuciones al presupuesto básico).*
- *Canadá (Michel Belánd) hizo algunas sugerencias sobre el formato del Informe de la Dirección Ejecutiva: presentar la información sobre actividades según las estrategias del SAC y, en caso de asistencia a reuniones, indicar brevemente quién asistió y qué se consiguió. Con respecto a los intentos para que los países paguen sus contribuciones al presupuesto básico, recomendó informar las actividades por estado miembro indicando qué se mejoró o logró en cada caso. Por último, pidió al Director del IAI que indique en qué forma los representantes del IAI podrían ayudarlo a conseguir una mayor participación de los países miembros*
- *EE.UU. (Paul Filmer) concordó con algunos de los comentarios de Canadá y Cuba y sugirió que el informe de la Dirección Ejecutiva se estructure en torno a las seis estrategias del SAC. También recomendó mantener la presencia del IAI en países con dificultades económicas o con poca participación en el Instituto y expresó el apoyo de los EE.UU. a las dos recomendaciones presentadas por el Director.*

El CE hizo algunas recomendaciones sobre el formato del informe de la Dirección Ejecutiva del IAI: a) presentar la información sobre visitas, entrevistas, estrategias de persuasión, etc., clasificada por Estado Miembro indicando en cada caso que se logró o qué se mejoró y; b) relacionar las actividades realizadas con las seis estrategias guía propuestas por el SAC. (**Acción 4 – Día 1**)

- *Argentina (Carlos Ereño) expresó que Argentina, México y Venezuela son los principales deudores y que la Dirección Ejecutiva debe concentrar sus esfuerzos en persuadir a estos países cuya contribución es crucial para la existencia del IAI. Recordó que en la última reunión del CE en Boulder, el CE había decidido posponer el incremento de las contribuciones por un año para esperar estrategias de persuasión. Dijo que la visita del Dr. Necco a la Argentina había sido muy positiva porque habían alcanzado la máxima autoridad gubernamental. Informó que el Dr. Necco había discutido con el Secretario de Ciencia y Tecnología el tema del canje de deuda con la distribución del Boletín del IAI, pero desafortunadamente, la Argentina no puede afrontar ese gasto en la actualidad. No obstante, Argentina mostró su compromiso con el Instituto mediante el ofrecimiento de ser anfitrión de la próxima reunión de la CoP.*
- *Costa Rica (Eladio Zárate) expresó su acuerdo con el enfoque de prioridad mencionado por Argentina. Informó que hay algunos países interesados en unirse al IAI (por ej. El Salvador) y sugirió que se identifiquen potenciales miembros. También preguntó sobre la situación del IAI DIS frente a los constantes cambios tecnológicos. El Director del IAI respondió que estaban concentrados en la actualización del hardware y software y que el costo de actualización era extremadamente alto.*

El CE recomendó que la Dirección Ejecutiva del IAI, al planificar sus visitas y actividades, tenga como prioridad aquellos países cuyas contribuciones pendientes son cruciales para la existencia del IAI así como en aquellos países que no han logrado integrarse efectivamente al Instituto. En todos los casos, se tratará de llegar a los niveles de decisión más altos. **(Acción 6 - Día 1).**

El CE recomendó que la Dirección Ejecutiva del IAI tenga una relación estrecha con los organismos de Naciones Unidas y otras organizaciones gubernamentales o no que trabajan en la región. **(Acción 7 – Día 1)**

Presentación de los Programas Científicos

El Oficial Científico del IAI (SO), Gerhard Breulmann informó sobre los avances en el área científica desde la última reunión del CE (Junio 2003). Aclaró que no había nueva información sobre los proyectos CRN (excepto aquellos con dificultades mencionados por el Director) porque presentan informes anuales.

Actualización sobre los Programas del IAI:

- Fondos remanentes de PESCA & ISP III – utilizados en actividades de capacitación y educación
- SGP I
 - Apoyo a 16 proyectos (US\$ 380 K)
 - Demora en el envío de fondos a los proyectos
 - Finaliza en octubre de 2003 (fecha límite para informes enero de 2004)
 - Informe de avance en junio de 2003
 - Algunos pedidos de extensión sin costo por parte de los PIs

El SO informó que NSF había otorgado una extensión sin costo hasta octubre de 2004

2da ronda de SGP

- | | |
|-----------------------------|---|
| • Llamado: | 18 de junio de 2003 |
| • Fecha límite: | 18 de agosto de 2003 |
| • Presupuesto del Programa: | US\$ 640 K (<i>incl. Admin del programa.</i>) |
| • Subsidios: | Max. US\$ 30K (<i>aprox. 20 proyectos</i>) |
| • Propuestas recibidas: | 88 (US\$ 2,512,527) |
| ▪ Elegibles: | 86 |
| – Investigación | 41 |
| – Taller | 42 |
| – Informe Técnico | 3 |

SGP II Proceso de Revisión por Pares

- Revisión regular por pares en tres pasos
 - Revisión por correo
 - Evaluación del panel, 20–22 octubre de 2003, Sao Jose dos Campos, Brasil

- Evaluación del SAC, 3-5 de noviembre de 2003, Santo Domingo, República Dominicana

Evaluación del Panel:

- 7 panelistas (4 externos & 3 SAC)
- Cada propuesta fue asignada a un panelista
- Escala 1-5: pobre (=1) – excelente (=5)
- Todas las propuestas > 3 ‘financiables’
- 48 propuestas calificaron como ‘financiables’ (US\$ 1,369,361)

Evaluación del SAC

- Confirmó la pertinencia de la revisión por pares en 3 etapas
- Recomendó 22 propuestas para su financiación (US\$ ~612K)
- Detalles en el informe del Presidente del SAC

Modernización del proceso de propuestas

- Llamado anual para Pequeños subsidios (*también en ‘años CRN’?*)
- Época del llamado (*Vacaciones N/S, SAC/EC, Boletín del IAI*)
- Duración de los Pequeños Subsidios extendida a 18 meses
- Sistema de inscripción basado en la Web
- Foco temático? (*si no se está preparando un CRN*)
- Destinar algunos fondos para jóvenes científicos

Segunda Ronda de CRNs

El SO mencionó los siguientes temas para ser tenidos en cuenta para un CRN II:

- Cronograma (incl. SGP) propuesto por el Oficial Científico
- Lanzamiento durante la primera mitad de 2004 – proyectos comenzarán en 2005
- Procedimiento de postulación:
 - Llamado a Cartas de Intención a comienzos de 2004 (revisión por el SAC)
 - Un PI – una propuesta (más 1 x Co-PI)
 - Participación mínima de 4 países miembros del IAI
 - SAC invitará a 35 PIs a que desarrollen propuestas completas (intención de financiar ~ 10). Los otros PIs no serán descalificados
 - Propuestas completas: → Revisión por pares en 3 pasos
 - Sólo las partes que presenten cartas de intención serán elegibles para presentar propuestas completas
 - Financiamiento condicional por 5 años (si la evaluación del 3er año es satisfactoria).
 - Todos los proyectos comenzarán al mismo tiempo (ej., *dentro de los 2 meses*)
 - Se firmarán subcontratos con los Co-PIs antes de liberar los fondos

Informe sobre la Conferencia de Jóvenes Científicos:

- 16-19 de noviembre de 2003, Trieste, Italia
 - 1000+ postulantes, 640 elegibles, 80 seleccionados
 - región IAI: 145 postulantes (81 AL, 64 NA)
 - Participantes de la región IAI: 33 (*Argentina, 4; Brasil, 2; Canadá, 3; Chile, 1; México, 1; EE.UU., 22*)
 - 6 Premios (*Premio Paul Crutzen & cinco menciones*), los participantes argentinos recibieron el premio Paul Crutzen y una mención
- Cuba (B. Garea) agradeció al SO por su presentación y sugirió que en futuras reuniones del CE se cuente con un informe escrito antes de la reunión. Asimismo, recomendó incluir en el informe algunas estadísticas sobre el porcentaje de propuestas ‘financiables’ que recibieron fondos, el porcentaje de proyectos financiados en cada grupo de propuestas (investigación, talleres e informes técnicos), países que presentaron propuestas, nacionalidad de los PI’s, etc. Expresó su preocupación porque las actividades del IAI están concentradas en algunos países, como en 1997/98 cuando las propuestas sólo provenían de EE.UU., Brasil y Argentina, y dijo que el IAI debía modificar esa situación. Resaltó que Argentina y México, a pesar de ser los principales deudores, tienen muchos proyectos aprobados; y que este hecho indica que todos los países reciben beneficios del IAI y debe ser informado a las autoridades nacionales. Por último, propuso analizar el impacto de los institutos de verano en la presentación de propuestas y el número de PIs y Co-PIs para verificar si la red del IAI puede atraer nuevos participantes.

- El SO manifestó su acuerdo con la delegada de Cuba y dijo que ese tipo de estadísticas era muy valioso, sin embargo debido a la falta de tiempo no fue posible incluir ese tipo de análisis en el informe. Informó que los aspectos de distribución por países, nuevos grupos, etc. Eran considerados por el SAC en la elección final. El tema de la baja participación de algunos países podría deberse a diferentes razones: falta de experiencia en la presentación de propuestas, falta de información, problemas para escribir en inglés. Habría que analizar qué sucedió en los cinco países que no presentaron propuestas.
- Argentina (C. Ereño) dijo que en su país se había preparado una base de datos con instituciones y científicos que está incluida en el Listserv del IAI. Esto podría explicar la alta respuesta de los científicos argentinos a los llamados del IAI. Por eso preguntó entonces por la cantidad de científicos de países pequeños que están incluidos en el Listserv del IAI. El SO respondió que no estaba seguro acerca de si era posible responder la pregunta con el sistema actual pero que le pediría al Gerente de IT que identificara direcciones de e-mail de dichos países.
- EE.UU. (P. Filmer) expresó su satisfacción porque el proceso de revisión por pares continuaba funcionando bien y preguntó sobre estadísticas de reincidencias: cuanta gente que no calificó en un llamado volvía a presentarse en el siguiente. Esta información es valiosa porque refleja la calidad de información que el IAI devuelve a los PIs sobre las razones por las cuales no fueron aceptados. Informó que había discutido este tema con el SO. También dijo que le gustaría discutir el tema del CRN I mencionado por el Director del IAI en su informe y preguntó acerca de cómo la experiencia con el CRN I había modificado las prácticas en la Dirección Ejecutiva para garantizar la gestión administrativa y financiera, y cómo eso afectaba al nuevo SGP II en curso y las nuevas iniciativas.
- El Director del IAI informó que habían considerado la experiencia previa en el diseño del SGP II: los formularios están más estructurados, y son más estrictos con los cronogramas y las fechas límite para la presentación de informes científicos y financieros. También discutieron cómo tratar las demoras en a presentación de informes y fue todo incluido en los formularios del SGP.
- El SO agregó que el proceso de postulación había mejorado significativamente y que se habían preparado pautas más claras. Ahora las propuestas se presentan electrónicamente y para ello se requiere un formato estandarizado. Esto no sólo facilita la tarea de los postulantes sino que también tienen grandes ventajas para la revisión por pares. También se estandarizó la presentación de informes. Durante el CRN I la mayoría de los problemas fue por dificultades administrativas, no por aspectos científicos. Informó que trabajaban continuamente en la mejora de los procedimientos y que se recibirían todo tipo de sugerencias.
- Canadá, (Michel Belánd), propuso que el CRN II incluya en el anuncio el tema de la vinculación con la política para que se puedan identificar las propuestas con potencial de aplicación directa en las políticas de los países participantes. El SO agradeció la sugerencia y agregó que esto ya había sido puesto en práctica en el anuncio para el SGP II y se solicitó a los PIs que especifiquen las potenciales implicancias políticas de sus propuestas. Esto fue muy bien recibido, especialmente por los evaluadores del SAC.

Presentación del Area de Capacitación, Comunicaciones y Difusión

La Oficial de Capacitación, Comunicaciones y Difusión (TCOO), Marcella Ohira Schwarz, informó sobre este área. Dijo que el principal objetivo era aumentar el desarrollo de capacidades en las Américas y esto se lograba mediante diversos mecanismos: becas para graduados, apoyo para cursos cortos, talleres, etc.

Presentó un detallado informe sobre los Institutos de Verano:

Motivación: IAI es bien conocido por sus SIs 1999-2001 y otras tareas adicionales con el fin de:

- Fomentar la Investigación sobre Dimensiones Humanas;
- Estimular la investigación multidisciplinaria;
- Promover la colaboración entre científicos naturales y sociales;
- Fomentar la colaboración multinacional y el desarrollo de Redes Humanas del IAI;
- Alcanzar nuevos grupos, instituciones (profesionales, encargados de formulación de políticas ...);
- Promover la interfaz Ciencia /Política.

Diseño

- Temas de cambio global de relevancia regional (las subregiones: Amazonia, América Central y el Caribe estimulan la participación de todos los países del IAI);
- Basados en asociaciones institucionales, financieras y programáticas con otras organizaciones;
- 1-2 Coordinadores (líderes científicos);
- 10-15 Conferencistas invitados por SI;
- Duración: 2 semanas;
- Ubicación: países miembros del IAI;
- Participantes: un promedio de 20.

- **Institutos de Verano de 2003:**

1. Instituto de Verano del IAI sobre vulnerabilidad asociada a la variabilidad y el cambio del clima en América Central y el Caribe

Fecha: 26 de octubre-7 de noviembre de 2003 Lugar: República Dominicana

Objetivo: Fortalecer la capacidad regional y local para tratar la vulnerabilidad asociada con la variabilidad y el cambio del clima y mejorar el manejo del riesgo

Coordinador: Dr. Luis José Mata, Centro de Investigación para el Desarrollo (ZEF)

Financiamiento y Socios:

- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) \$ 60K
- Agencia Interamericana de Cooperación y Desarrollo (AICD)/Organización de Estados Americanos (OEA) \$ 20K
- Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas (EIRD) \$2.5K
- Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) \$2.5K

Participantes: 25 de 13 países - todos países del IAI de AC y el Caribe

Costo total del SI: **US\$ 110K** Contribución financiera del IAI: **aproximadamente US\$ 25K**

2. Instituto de Verano del IAI sobre cambios en el uso y cobertura del suelo en la región Amazónica: patrones, procesos y escenarios plausibles

Fecha: 12-24 de octubre de 2003 Lugar: Cachoeira Paulista, Brasil

Objetivo: Propiciar interacciones más sólidas entre académicos, actores involucrados, y tomadores de decisión de los países que comparten el Amazonas con respecto a teorías, modelos, métodos, políticas de estado e iniciativas locales para obtener los beneficios y mitigar los impactos ambientales y sociales negativos del cambio de uso y cobertura del suelo.

Coordinadores: Diógenes Alves (INPE), Stephen Perz (University of Florida)

Financiamiento y Socios:

- LBA \$ 3K
- INPE/CPTEC (facilidades, equipos, alojamiento, datos, transporte local)
- Administración de recursos por APLBA

Participantes: 22 de 6 países del IAI Costo total SI: **aproximadamente US\$ 30K**

3. Instituto de Verano del IAI sobre calentamiento global y cambio climático: alternativas de mitigación y acciones internacionales

Fecha: 10-22 de noviembre de 2003 Lugar: Piracicaba, Brasil

Objetivo: Educar a los jóvenes científicos y a los encargados de la formulación de políticas sobre cambios climáticos globales, efecto invernadero, procesos de captación de carbono, mercado del carbono y los mecanismos de desarrollo limpio y potenciales estrategias de mitigación

Coordinadores: Carlos Cerri (USP/CENA), Vincent Eschenbrenner (Instituto de Investigación par el Desarrollo de Francia- IRD)

Financiación y Socios:

- IRD (2 personas full time por 3 semanas y fase de planificación, datos, materiales)
- USP/CENA (facilidades /equipos, datos/materiales, transporte para el staff local)
- Administración de recursos por el APLBA

Participantes: 18 de 11 países del IAI

Costo total del SI: **aproximadamente US\$ 35K**

Evaluación de los Institutos de verano del IAI:

- Todos los participantes calificaron los 3 institutos de verano como “Excelentes” o “Muy buenos”;
- Gran interés en toda la región;
- Se llegó a gente nueva;
- Se incrementó la calidad y diversidad de los postulantes;
- Postulantes de agencias gubernamentales, ONG’s, universidades, centros de investigación, etc;
- Participación de 17 países miembros del IAI (todos de América Latina) más 4 no miembros;
- Desarrollo de Redes Humanas del IAI.

Lecciones aprendidas y aspectos positivos:

- El diseño básico demostró ser sólido;
- Los emprendimientos conjuntos con otras organizaciones tiene un gran potencial (ej. PNUD, OEA, IRD, LBA);
- Gran éxito en el desarrollo de la Red Humana del IAI, la colaboración multidisciplinara y multinacional y la Interfaz Ciencia/Política;
- Potencial para la participación de todos los países del IAI (especialmente los países pequeños);
- Potencial para fortalecer las relaciones institucionales entre el IAI, los países miembros y otras organizaciones;
- Necesidad de coordinar los SI con los llamados del IAI;
- La organización, la coordinación y los arreglos logísticos requieren mucho esfuerzo y recursos humanos.

Lecciones aprendidas y aspectos negativos:

Es muy difícil planificar y organizar 3 SIs en un año debido a:

- Recursos humanos limitados en la Dirección;
- Recursos financieros limitados;
- Desarrollar y mantener buenas relaciones con otras organizaciones lleva mucho tiempo e implica un gran esfuerzo (co-planeamiento y co-financiación de actividades);

Recomendaciones:

- A fin de mantener el alto nivel de calidad de los SIs del IAI la Dirección Ejecutiva necesitaría recursos adicionales, especialmente humanos, para colaborar en la coordinación general y la planificación de actividades. De no ser así, sería mejor reducir el número de SIs por año.
- Renombrar los Institutos: por ejemplo, “Verano” vs... “Estacionales”

Temas potenciales para futuros institutos:

- Urbanización y cambio global (México)
- Sistemas alimentarios, seguridad de alimentación y cambio Global (Costa Rica con IHDP)
- Vulnerabilidad asociada a la variabilidad y cambio del clima en América del Sur (Paraguay)
- Clima y salud (Jamaica)

- **Apoyo del IAI a otras actividades de desarrollo de capacidades:**

Reunión Abierta de la Comunidad de las Dimensiones Humanas 2003 (16-18 de octubre de 2003, Montreal, Canadá)

- El IAI fue uno de los principales organizadores;
- Financió a 8 participantes de América Latina;
- Incrementó su visibilidad con la comunidad de las Ciencias Sociales;
- Fortaleció su relación con IHDP, comités nacionales de y redes regionales;
- Aunque aportó fondos limitados (\$15 mil, el IAI obtuvo gran visibilidad (ceremonia de apertura, agradecimiento en todas las publicaciones y materiales) debido en gran parte a nuestra participación en la planificación de la reunión con el Comité Científico Internacional.

Mecanismos actuales de comunicación (Mejoras):

Boletín: producción en fecha, nuevos ToR para el editor, mejoró considerablemente la interacción entre el editor y la Dirección Ejecutiva, consejo editorial más activo, distribución (copias electrónicas vs. impresas), actualización de la base de datos, etc.

Sitio Web: información nueva, ej. premios y menciones para el IAI, anuncios de oportunidad, etc.

Listserv: distribución de aproximadamente 30 anuncios en los últimos 5 meses a más de 3000 personas.

Infosheets: producción de nuevas hojas informativas.

Nuevas Publicaciones

Libro Aniversario del IAI (Español) - La TCOO informó sobre la producción del Libro Aniversario del IAI en español, realizado después de la distribución al público de la versión original en Inglés en el Foro Científico en Boulder, EE.UU. en junio de 2003.

Informe Anual del IAI 2002-2003 - La TCOO informó sobre la producción del informe y circuló una copia borrador del último Informe Anual del IAI 2002-2003. El informe está prácticamente listo y la única información faltante es el estado financiero y la carta de los auditores externos. Una vez que los auditores entreguen esta información, el informe será impreso y distribuido.

- *EE.UU. (Margaret Leinen) felicitó a la TCOO por los resultados de los nuevos cursos y enfatizó que era una muy buena estrategia para llegar a gente nueva, incrementar la visibilidad, etc. Preguntó si era posible obtener apoyo en recursos humanos de las instituciones socias a fin de mantener varias actividades por año.*
- *La TCOO explicó que los limitados recursos humanos fueron el mayor obstáculo durante la planificación de las actividades. Informó que había sólo dos personas trabajando en el tema, ella misma y una asistente que sólo trabaja part time en el tema de Comunicaciones y capacitación. Según la experiencia previa, los socios que proporcionan fondos (por ejemplo PNUD y OEA) no quieren hacerse cargo de los temas de organización. Depende de cada caso y de cada organización si desean cooperar sólo con fondos o con los aspectos organizacionales también. En algunos casos, la contribución ya está destinada a un fin específico, por ej., la OEA dio fondos para los pasajes aéreos de los participantes.*
- *Otro asunto adicional que mencionó la TCOO fue la importancia de crear las condiciones para mantener la alta calidad de los SIs, especialmente en el desarrollo de nuevas actividades conjuntas con otras organizaciones. Si el IAI hace un buen trabajo, las otras organizaciones siempre querrán colaborar con el IAI.*
- *EE.UU. (Vanessa Richardson) felicitó a la TCOO por al calidad de las nuevas publicaciones y sugirió que las Infosheets del IAI también sean anunciadas en el Listserv para que tengan mayor difusión.*
- *Costa Rica (Eladio Zárate) enfatizó la importancia de estos emprendimientos conjuntos para mejorar la visibilidad del IAI y reconoció que era una gran carga de trabajo. Propuso que si no se conseguía incrementar los recursos humanos, era mejor organizar sólo dos Institutos en el 2004.*
- *Cuba (Bárbara Garea), concordó con la importancia de los Institutos y las publicaciones y recomendó hacer un seguimiento de los participantes de los Institutos para que puedan presentar propuestas y seguir trabajando con el IAI. También mencionó la posibilidad de dar cursos sobre preparación de propuestas (tal vez en Internet) a fin de llegar a más científicos y brindarles las herramientas para que presenten propuestas al IAI.*

Informe de los Auditores del Estado Contable al 31 de octubre de 2003

El oficial Administrativo y Financiero del IAI (AFO), Silvio Bianchi, se disculpó por la tardía distribución del informe de los auditores y explicó que éstos habían enviado el informe el día anterior porque la sucursal de los EE.UU. de KPMG había decidido presentar nuevamente el estado contable según las pautas de los EE.UU.

El AFO mencionó que el tercer párrafo del informe se refería a un "ajuste para reflejar el justo valor de las cuentas por cobrar y a pagar ...". Según los procedimientos contables de los EE.UU., todos los estados contables deben reflejar el impacto de la inflación en las cuentas por cobrar y pagar. El IAI sigue los procedimientos contables de los EE.UU., no obstante, como el IAI no está localizado en los EE.UU., la inflación no afecta sus estados contables porque el IAI recibe el dinero en dólares (de la NSF por ejemplo) y va directamente a los investigadores. Por lo tanto, la inflación en EE.UU. no afecta este dinero y se decidió no hacer ningún tipo de ajuste. Además, la mayoría de los fondos son distribuidos entre países de América Central y del Sur, donde en la mayoría de los casos la inflación local es más baja que la devaluación de dólar estadounidense. Los auditores solicitaron ajustar todos los subsidios desde 1996 al presente, pero en la

mayoría de los casos, los fondos habían sido utilizados, y si no, los investigadores recibirían el mismo monto que había sido transferido al IAI.

- EE.UU. (P. Filmer) preguntó al AFO si planeaba hacer algún ajuste para el año siguiente a fin de no recibir la misma observación por parte de los auditores.
- El AFO respondió que pensaba incluir una nota explicando por qué no se hacen ajustes por inflación.

Como los delegados no tuvieron suficiente tiempo para analizar este documento, el FAC propuso posponer su aprobación hasta la próxima reunión.

El CE apoyó la propuesta del FAC de posponer la aprobación del *Informe de los Auditores sobre el Estado Financiero al 30 de junio de 2003* hasta su próxima reunión. **(Acción 8 – Día 1)**

Por sugerencia del FAC, el CE solicitó a la Dirección Ejecutiva del IAI que requiera a los Auditores Independientes (KPMG) una carta donde digan que no había recomendaciones al estado financiero para informar. El CE también solicitó una explicación escrita sobre la terminología específica del Informe de los auditores a fin de facilitar su revisión. **(Acción 9 – Día 1)**

Durante el segundo día de la reunión, el Director del IAI anunció que el AFO había contactado a KPMG y le informaron que enviarían la carta solicitada por el FAC. También propuso que un auditor de KPMG asista a la próxima reunión del FAC para aclarar dudas.

Estado contable al 31 de octubre de 2003

El AFO informó que hasta el 30 de noviembre de 2003 el Instituto sólo había US\$ 5 mil (contribución de Panamá) y que estaban esperando las contribuciones de Canadá y los EE.UU. para alcanzar el 80 % de las contribuciones. También comunicó que había enviado un recordatorio a México pero que el representante no estaba en su oficina y aún no había respondido.

La composición de los saldos de caja y bancos al 31 de octubre era la siguiente:

	31/Oct/2003	30/Jun/2003
- Caja	4,089	15,634
- Bancos	631,124	1,690,655
	635,213	1,706,289

Al 31 de octubre del 2003 el saldo de los fondos operativos del IAI ascendía a \$278,000. Al 30 de junio el saldo era de \$570.000. Los fondos operativos del Instituto están compuestos por los ahorros netos (ingresos menos egresos) acumulados a la fecha de preparación del informe. Este fondo es utilizado para compensar los déficits de caja producidos durante el año fiscal debido a los defasajes entre los ingresos (contribuciones de los países miembro) y los gastos.

Gastos

	Presup Total	Presup Jul-Oct/03	Gastos Reales	Diferencias
Salarios y Beneficios	541,092	181,305	163,825	17,480
Viajes staff	108,600	23,600	25,707	(2,107)
Difusión	98,500	36,500	27,909	8,591
Fondos Director	75,000	25,000	9,000	16,000
Otros	115,979	46,147	19,940	26,207
	939,171	312,552	246,381	66,171

Salarios y Beneficios: No hubo cambios en la estructura de salarios durante este período.

Viajes Staff: Los montos de pasajes aéreos y viáticos fueron un poco más altos que lo estimado para ese período.

Difusión: Los gastos estuvieron dentro de los valores presupuestados para el período

La composición de gastos fue la siguiente:

- Newsletter	\$ 25,000
- Informe Anual	\$ 51
- Visitas EC/SAC	\$ 2,858

Fondos del Director: En este período se financiaron sólo 3 actividades.

- Apoyo a Conferencia GSWP	\$3,000
- Apoyo a actividad de investig. en dendrocronología	\$3,000
- Apoyo a foro abierto del suelo IGBP-IHDP	\$3,000

Otros: Se han hecho grandes esfuerzos para mantener estos gastos en el nivel más bajo posible.

El AFO luego presentó las tablas con el flujo de caja. Explicó que fueron preparadas asumiendo que sólo se recibirían las contribuciones de EE.UU., Canadá y Brasil (79 %). La contribución de estos países más el fondo operativo (US\$ 278K) apenas cubre un año fiscal, sólo si los gastos se mantienen en el nivel más bajo posible.

- *Canada (M. Belánd) manifestó que el 79 % del presupuesto operativo provenía de sólo 3 países y que esta situación no era sustentable. Recordó que este problema del compromiso de los países ya había sido muy discutido en reuniones anteriores y que se debía tomar una decisión al respecto en la próxima CoP.*
- *Argentina (C. Ereño) preguntó al AFO si se había considerado el impacto de la reducción en el número de reuniones del CE y la CoP. El AFO respondió que la eliminación de una reunión del CE representaría un ahorro de US\$ 18 milK en viajes y gastos de traducción.*

Todos los delegados expresaron su preocupación por el flujo de caja del Instituto. La Dirección Ejecutiva del IAI está reduciendo actividades y está trabajando a un nivel mínimo a fin de evitar balances negativos. Con el nivel actual de contribuciones, el estado financiero del IAI se desestabilizará en aproximadamente dos años.

- *EE.UU. (P. Filmer) preguntó cuál era el impacto de trabajar a ese nivel tan bajo de actividades. El Director del IAI respondió que había muchas implicaciones: carga adicional para el staff, imposibilidad de lanzar nuevas actividades, etc. Enfatizó que este modelo no era sustentable en el largo plazo y expresó su preocupación por las actividades planeadas (nuevo llamado) que implican muchísimo trabajo.*
- *EE.UU. (M. Leinen) manifestó que estaba sumamente preocupada por la presentación del presupuesto del IAI. La falta de contribuciones nacionales al presupuesto básico ha llevado a un déficit operativo anual del 20 %. Si esta situación continúa, el IAI se desestabilizará en dos años. Pero lo más importante es que según los planes la próxima CoP debe aprobar el CRN-II y en consecuencia el IAI difundirá un llamado a propuestas que dará como resultado la preparación y presentación de propuestas para solicitar financiamiento del IAI. La Dra. Leinen expresó que estaba muy preocupada acerca de proponer un CRN-II a la próxima CoP bajo la situación actual. Si la Dirección Ejecutiva está operando a un 80 %, ello impactará en su capacidad para manejar un CRN-II. Por lo tanto, si no se corrige esta situación para que la Dirección trabaje en un nivel sustentable, tal vez sea necesario que la CoP decida no iniciar un CRN-II poniendo en peligro la supervivencia del IAI.*

6. Informe del Comité Asesor Científico (SAC)

El Presidente del SAC, Walter Fernández, informó sobre la 19ª reunión del SAC realizada en Santo Domingo (documento 6). Los temas principales de su presentación fueron los siguientes:

Evaluación de propuestas presentadas al SGP-II

- El SAC discutió las evaluaciones por correo y las del panel.
- En la evaluación por correo y la del panel se consideraron la excelencia científica, la solidez técnica, la contribución al desarrollo de capacidades y la pertinencia del presupuesto.

- El SAC consideró aspectos adicionales, por ej. distribución regional, distribución temática, nuevos grupos, enlaces con programas internacionales, etc.

Tomando en cuenta, además de sus propias consideraciones, los resultados de la evaluación por correo y el panel el SAC recomendó un total de 22 propuestas para su financiamiento, que deben ser aprobadas por el CE (Addendum Documento 6).

CRN

El SAC solicitó al Coordinador del Programa que prepare una presentación incluyendo: a) fondos adicionales conseguidos por los proyectos CRN, divididos en recursos nacionales, agencias internacionales y fondos del IAI; b) número de publicaciones por categoría; c) revisión por pares de cada proyecto; y d) síntesis del impacto y las aplicaciones de cada proyecto.

Se discutió sobre el cierre del programa y se consideraron una reunión final de PIs y una síntesis de la investigación del CRN.

La síntesis se podría hacer según los temas de la Agenda Científica. Esta síntesis también debe reflejar la contribución que representa para los países miembro del IAI la información científica producida.

Con respecto a la reunión final, se sugirió que el Oficial Científico contacte e invite los programas de ESSP u otros programas/organizaciones relevantes.

Asignación de consultores para los CRNs: No habrá cambios en la asignación de consultores del SAC. Se discutió sobre el papel asesor del SAC.

Presupuesto de Programas

El SAC recomendó que se divida el presupuesto de programas (US\$ 2600 mil) en aproximadamente un 80% para el CRN II y un 20% para nuevos grupos, por ej. Programa de Pequeños Subsidios y actividades de Educación y Capacitación. Para las actividades de T&E se deben identificar socios para co- financiar/organizar los cursos.

SGP

A diferencia de lo que se venía haciendo, el SAC recomienda hacer un llamado a SGP regular (anual). El llamado debería ser lanzado siempre en la misma época del año.

IAI CRN II

El SAC está convencido del éxito del “enfoque CRN” y recomienda lanzar una segunda ronda de CRNs en la si fuese posible en la primera mitad de 2004.

El procedimiento de aplicación recomendado diferiría de los programas anteriores (ver detalles en el informe del Oficial Científico).

- El llamado debe ser abierto
- El subsidio máximo debería ser de US\$200 mil/año por 5 años
- Los miembros activos del SAC nos serán elegibles para participar en el programa (como PI o Co-PI).

Reunión SAC- EC

La idea de la reunión fue muy bienvenida en el SAC.

Para facilitar las discusiones, el SAC recomienda que le Presidente del CE solicite a los delegados nacionales que especifiquen las prioridades de sus países y se las comunique al SAC.

Con relación a lo mencionado, los presidentes del CE, el SAC y el Director del IAI tuvieron una reunión inicial el 2 de noviembre de 2003 en Costa Rica.

El SAC recomendó firmemente que, una vez que se hayan identificado las prioridades nacionales, se prepare una presentación sobre las aplicaciones de la actual Agenda Científica del IAI y cómo cada tema puede cubrir esas prioridades. Tal presentación también podría ser utilizada para promocionar el IAI en los países miembros o en aquellos países interesados que aún no se han involucrado con el IAI. La presentación será preparada por el SAC.

Posiciones vacantes del SAC: Ya culminaron los primeros mandatos de Rene Capote, Walter Fernández, Lynne Hale, y Julia Paegle (todos candidatos nominados por los países) y quedan vacantes para nominaciones

para la próxima EC/CoP en junio de 2004. Luego de recolectar las sugerencias de los miembros del SAC, el presidente del SAC preparará una carta al presidente del CE informándole sobre el perfil/área de experiencia de los nominados necesario para el balance de disciplinas científicas.

Recomendaciones del SAC:

- El SAC recomendó preparar una síntesis del impacto y la contribución a la ciencia de todos los programas del IAI a fin de mostrar los logros del Instituto. Es probable que tal esfuerzo requiera algún tipo de financiamiento.
- El SAC recomienda la preparación de una presentación en PowerPoint tomando las líneas del Libro del 10° aniversario como herramienta de promoción para el IAI. Paul Filmer contactará al Editor del libro para consultarle sobre la posibilidad de que prepare esa presentación
- Considerando la sobrecarga de trabajo asociada con los programas del IAI, el SAC recomienda contratar a un Gerente de Programas full-time que asista al Oficial Científico en todos los proyectos. Esto no sería un puesto adicional sino que reemplazaría al Coordinador de CRN.

La próxima reunión del SAC está planificada para comienzos de mayo de 2004.

El CE apoyó la recomendación del SAC y aprobó las 22 propuestas, que totalizan US\$ 612,701, seleccionadas para ser financiadas bajo la segunda ronda del Programa de Pequeños Subsidios (SGP II) –ver tabla en Adenda, Documento 6-. **(Acción 1, Día 2)**

7. Informe del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos – Presidente: Louis B. Brown

El presidente del SCRCP, Louis Brown, informó que el Comité estaba compuesto por tres miembros (Antônio Mac Dowell, Diego Malpede y él) y recordó que la membresía estaba abierta a todos los Países Miembros. También dijo que había enviado cartas a todos los representantes del IAI invitándolos a designar miembros para el grupo.

Mencionó que la CE-XVII (2.3 de junio de 2003, Boulder, EE.UU.) aprobó el documento 12_ECXVIII/DID/English/ May 20, 2003, con una recomendación del SCRCP consistente en que el IAI comenzara un proceso para enmendar el Acuerdo para la Creación del IAI a fin de reducir la frecuencia de las reuniones de la CoP y el CE. La CoP-X (3-5 de junio de 2003, Boulder, EE.UU.) decidió que el tema del cambio de frecuencia de las reuniones debía ser considerado en la CoP-XI y solicitó al Comité Ad Hoc sobre Relaciones con los Estados Miembros, con la asistencia del Comité de Reglas, que realizara un análisis de las consecuencias de los cambios, informando de los progresos del mismo en la próxima reunión del CE.

Como el Comité Ad Hoc sobre Relaciones con los Estados Miembros recién se reuniría en febrero de 2004, y no habría suficiente tiempo para completar el proceso antes de la CoP XI, el SCRCP preparó un análisis sobre las consecuencias del cambio en la frecuencia de las reuniones para que sea considerado por el Comité Ad Hoc en su reunión.

Los puntos principales del análisis fueron:

- Reducción en la frecuencia de reuniones
 - Las reuniones del CE y la CoP serían un poco más largas que las actuales como resultado de la reducción en su frecuencia.
 - El IAI debe hacer los correspondientes cambios a los Reglamentos en conformidad con el Acuerdo enmendado (como el Acuerdo reemplaza a los reglamentos, éstos pueden ser enmendados utilizando las mismas frases que en el Acuerdo y así evitar que los gobiernos los aprueben por separado).
 - El alargar los períodos entre CoPs probablemente resulte en que el IAI asigne mayor responsabilidad y autoridad al CE, su Mesa Directiva y la Dirección Ejecutiva
 - No es necesario cambiar el mandato de la Mesa Directiva del CE (2 años)
- Proceso recomendado para enmendar el Acuerdo:
 - Primero, el Director debe preparar y distribuir a todas las Partes del Acuerdo una propuesta formal para enmendar el Acuerdo en la CoP XI.

- Segundo, el Director debe invitar a las Partes a revisar las enmiendas propuestas e instruir a sus delegaciones para la CoP-XI para que las aprueben; al realizar esta invitación, el Director debe enfatizar que es de vital importancia que la CoP apruebe estas enmiendas por unanimidad.
- Proceso recomendado para que el IAI aplique las enmiendas de manera provisional
 - Buscar aprobación por unanimidad para que el IAI pueda implementar estas enmiendas (antes de su ratificación y entrada en vigor) en conformidad con las disposiciones relevantes y con el espíritu de la Convención de Viena de la Ley de Tratados, Sección 3, especialmente Artículos 24 y 31.
- Para facilitar el proceso de enmiendas
 - La CoP podría autorizar al Director para que realice una breve consulta informal con los servicios legales de los Estados Miembros cuando lo considere adecuado

El Presidente del SCRIP también recordó que según el reglamento, las enmiendas deben ser propuestas por lo menos 210 días antes de la CoP.

8. Informe del Comité Financiero y Administrativo – Presidente: Vanessa Richardson

La Presidente del FAC, Vanessa Richardson, presentó un informe sobre la última reunión del grupo realizada en San José, Costa Rica, un día antes de la reunión del CE (el 3 de diciembre de 2003). Comenzó describiendo la membresía actual del FAC: Argentina (Carlos Ereño); Chile (Renato Quiñones); Cuba (Bárbara Garea), los EE.UU. (Vanessa Richardson) y el Presidente del CE (Antonio MacDowell). Comunicó que el miembro por Brasil (Gilberto Camara) había renunciado y que estaban esperando la designación de un nuevo representante. En el segundo día de la reunión, anunció que Canadá se había ofrecido como voluntario para participar en el grupo (Louis Grittani).

Mrs. Richardson informó que FAC había discutido los siguientes temas:

- Manual de Empleados del IAI: descripción de tareas, procesos de evaluación de desempeño, beneficios
- Salarios y beneficios del personal del IAI: solicitud de servicios de consultoría para un relevamiento sobre salarios internacionales
- Planes de desempeño del personal de la Dirección del IAI: ya están los planes de desempeño para el corriente año fiscal
- Evaluación del informe financiero al 21 de octubre de 2003
 - El FAC solicitó aclaraciones sobre algunos de los datos presentados
 - El FAC expresó su preocupación sobre la situación financiera actual del IAI y exhortó al Director a que sea más proactivo en su búsqueda de contribuciones al presupuesto básico. Se solicitó que se renueve la práctica previa de enviar correspondencia a todos los países miembros recordándoles el cronograma de pagos, procedimientos para la transferencia e fondos, etc. Y hacer un seguimiento telefónico. El FAC solicitó que en los futuros informes financieros se incluyan informes sobre estas acciones.
- Contribuciones al presupuesto básico para 2004-2007
 - El FAC solicitó que el Director informe al FAC sobre el análisis y los planes para las contribuciones al presupuesto básico para los AF 2004-2007 para que se pueda hacer una evaluación más detallada del corto plazo.
 - El FAC comenzará a trabajar con la Dirección Ejecutiva en primavera sobre el desarrollo de los presupuestos a ser presentados en las CE XIX y CoP XI.
- Informe de los Auditores (El FAC sugirió que se posponga su aprobación hasta la próxima reunión del CE).

La próxima reunión del FAC se realizará en marzo-abril 2004 en Sao José dos Campos.

9. Informe de la Mesa Directiva del CE definiendo sus funciones y las funciones de sus miembros

La segunda Vicepresidente del CE, Bárbara Garea, hizo una presentación sobre el documento 7_ECXVIII/DWD/English, November 14, 2003. Explicó que este documento había sido discutido en varias teleconferencias.

Para establecer los ejes centrales del trabajo y funciones de la Mesa del Consejo Ejecutivo, se partió de los que establece el artículo VI del Acuerdo para la Creación del Instituto Interamericano para la Investigación del Cambio Global.

Ejes centrales:

- I. Política científica y tecnológica, ejecutada principalmente a través de sus programas de investigaciones, de capacitación, entre otros. *Eje central para cumplir la misión del IAI.*
- II. Política financiera, los aspectos presupuestarios, movimiento de los fondos, capacidad de captación de fondos, entre otros. *Garantiza la existencia del IAI.*
- III. Desarrollo Institucional. Funcionamiento, estructura, gestión, capacidad de actuación, prestigio alcanzado en la región e internacionalmente de la Dirección Ejecutiva. *Visibilidad del IAI.*

Funciones de la mesa directiva:

1. Elevar al Consejo Ejecutivo sus consideraciones sobre:
 - 1.1. La Política científica y tecnológica, ejecutada principalmente a través de sus programas de investigaciones y de capacitación.
 - 1.2. La Política financiera, los aspectos presupuestarios, movimiento de los fondos, capacidad de captación de fondos, entre otros.
 - 1.3. El funcionamiento, estructura, gestión, capacidad de actuación, prestigio alcanzado en la región e internacionalmente de la Dirección Ejecutiva.
2. Aprobar anualmente el Plan de Desempeño del Director del IAI y llevar a cabo la evaluación del Director anualmente.
3. Analizar y aprobar el informe que el Presidente del EC a las reuniones de este órgano.
4. Evaluar e informar al Consejo Ejecutivo del funcionamiento y resultados alcanzados por los Grupos de Trabajo.

Para su implementación: De acuerdo a la composición de la mesa, a los intereses y capacidad individuales de sus integrantes, distribuir el seguimiento de los tres ejes centrales.

- *El Presidente del CE solicitó al Presidente del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos si tenía comentarios. Lou Brown respondió que le gustaría analizar el tema en el SCRP para ver si era necesario hacer algún ajuste a los Reglamentos (si ese fuera el caso, deberían ser aprobados en la próxima CoP).*

El CE aprobó el Documento "Funciones de la Mesa Directiva del CE" (7_ECXVIII/DWD/ English/Nov 14, 2003). El Comité Permanente de Reglas y Procedimientos analizará el documento para ver si es necesario hacer cambios en las Reglas. En caso de presentarse cambios, éstos deberán ser aprobados en la próxima CoP **(Acción 2 – Día 2)**

10. Nuevas Iniciativas

Con respecto a la propuesta del SAC de *contratar un Gerente de Programas del IAI full time* para dar apoyo al Oficial Científico en todos los proyectos,

El CE solicitó a la Dirección Ejecutiva que estudie las posibles implicancias presupuestarias de esta acción y lo informe en la próxima reunión del CE en junio de 2004. **(Acción 4, Día 2)**

Canadá (M. Belánd) propuso discutir ideas y alternativas para estabilizar la situación financiera del IAI. Los delegados del CE tuvieron una enérgica discusión sobre este tema:

- *Argentina (C. Ereño) manifestó que la Dirección Ejecutiva debía priorizar las contribuciones para el presupuesto básico y luego tratar de incrementar los fondos para programas.*

- *Canadá (M. Belánd) enfatizó la necesidad de acabar con la opción de bajar los gastos a fin de seguir funcionando. Propuso preparar una carta breve y fácil de leer para todos los Países Miembros incluyendo*

información sobre los beneficios que han recibido del IAI (en términos de subsidios, capacitación, etc.). Esta carta debe estar dirigida a altos niveles políticos y de decisión. También mencionó algunas medidas punitivas en caso que las Partes no pagaran sus contribuciones (por ejemplo pasar a categoría de “observador” según la cual los investigadores de ese país no pueden acceder a subsidios).

- *Cuba (B. Garea) manifestó su acuerdo con Canadá sobre la presentación de una carta para enviar a los altos niveles de decisión sin demoras. También recordó que el problema del status de los países deudores ya había sido discutido en reuniones anteriores (por ejemplo, si los investigadores de los países deudores tenían los mismos beneficios que los de aquellos países que pagaban su contribución en tiempo y forma) pero se dijo que el IAI era una organización científica y que los investigadores no deberían verse afectados por decisiones gubernamentales. Sugirió entonces que el Director del IAI prepare un documento con las diferentes alternativas para recolectar las contribuciones al presupuesto básico. Enfatizó que si el IAI continúa disminuyendo el número de actividades, entonces la estructura actual del IAI ya no sería necesaria. Se necesita tomar medidas urgentes antes de la CoP.*
- *EE.UU. (P. Filmer) expresó su acuerdo con la propuesta de que el Director del IAI prepare una estrategia basada en las discusiones mantenidas durante la reunión y que sería un importante aporte para la reunión del Comité Ad Hoc sobre Relaciones con los Países Miembros y también sugirió que prepare un documento conteniendo distintos escenarios presupuestarios para los próximos años según los diferentes niveles de contribución y considerando el impacto de las diferentes opciones en los programas y actividades del IAI.*
- *Canadá (M. Belánd) agregó que para la próxima CoP, las Partes deben ir con una posición tomada acerca de su participación en el IAI. Expresó que como miembros del CE tenían la responsabilidad de garantizarle al personal un ambiente de trabajo más seguro y que ya no era tiempo de discusiones sino de decisiones.*
- *Cuba (B. Garea) estuvo de acuerdo con Canada y agregó que tal responsabilidad no recaía solamente en los representantes del CE y la CoP sino también en la Dirección Ejecutiva misma. La Dirección debe ser más proactiva. El Director fue electo por los países y debe esforzarse en tener una relación más estrecha con los países y al más alto nivel.*
- *EE.UU. (M. Leinen) vio con agrado esta discusión acerca del futuro del IAI y concordó con Canadá en que la próxima CoP era muy importante. Piensa que en la próxima reunión, la CoP debe volverse a comprometer con el IAI. Dijo que había tres grupos importantes que se habrán reunido para el final de esa reunión y que tienen una gran influencia:*
 - 1- el Comité Ad Hoc sobre Relaciones con los Estados Miembros: el CE identificó tipos de información para el Comité a fin de que haga un buen trabajo al asistir al Director para definir una estrategia de movilización de la CoP.*
 - 2- la próxima reunión del CE: los delegados deben considerar varios ítems, incluyendo distintos escenarios presupuestarios para diferentes niveles de contribuciones. Es necesario tener suficiente información financiera y que se inicien acciones entre febrero y la reunión del CE para ver cómo está funcionando el plan*
 - 3. la CoP misma, que recibirá los aportes del Director, el Comité Ad Hoc y los delegados del CE y debe volver a comprometerse con el IAI.*

El CE solicitó al Director Ejecutivo la preparación de un documento, sobre la base de las discusiones del CE, incluyendo estrategias para incrementar el compromiso de los países hacia el IAI. Este documento será un aporte para la Reunión del “Comité Ad Hoc sobre Relaciones con los Países Miembros” a realizarse en febrero de 2004. **(Acción 3 – Día 2)**

El CE solicitó a la Dirección Ejecutiva la preparación de un documento mostrando los distintos escenarios presupuestarios para los próximos años según los diferentes niveles de contribuciones y considerando el impacto de las diferentes opciones en los programas y actividades del IAI. **(Acción 5 – Día 2)**

El CE apoyó la propuesta del delegado de Canadá de enviar una carta a representantes de alto nivel en todos los países miembros del IAI (a ser designados por los puntos focales) mostrando los beneficios recibidos por sus países gracias a los programas y actividades del IAI y exhortándolos a contribuir con esta iniciativa. **(Acción 6 – Día 2)**

Los delegados también discutieron la propuesta del Director del IAI de organizar una reunión con representantes del alto nivel. Algunos delegados expresaron su preocupación por el poco tiempo de anticipación disponible para contactar las autoridades de alto nivel. Acordaron que una alternativa sería centrarse en el nivel ministerial (por ejemplo, Ministros o Viceministros de Ciencia y Tecnología) para esta primera reunión.

- *Cuba (Garea) mencionó que en la región hay foros donde participan estos ministros. Lamentó que el IAI no estuviera presente en la Reunión de Ministros de Medio Ambiente de América Latina y el Caribe, realizada en Panamá en noviembre de 2003 ya que el IAI debe aprovechar este tipo de eventos. También sugirió que el IAI contacte a las instituciones de la ONU para realizar esta reunión de alto nivel.*
- *Costa Rica (Zárate) remarcó la importancia de los puntos focales en el compromiso de los países y recomendó sensibilizar a aquellos que no están participando en el IAI.*

El CE respaldó la propuesta del Director del IAI para “utilizar la próxima CoP para celebrar el 10° Aniversario de la entrada en vigor del Acuerdo de Montevideo (1994) para organizar, en lugar de un Foro Científico, un día en el que los representantes de alto nivel y los representantes de los países miembros del IAI tomen conocimiento de las actividades del Instituto durante la década pasada y propongan / discutan las prioridades para el futuro, teniendo en cuenta las prioridades nacionales y regionales”, y solicitó al Director que estudie su implementación. **(Acción 7- Día 2).**

11. Aprobación de las Listas de Acciones

Por sugerencia de Cuba (B. Garea), el CE decidió considerar ítems adicionales discutidos durante la reunión en la Lista de Acciones del Día 1 (carta a los representantes de los países solicitando prioridades, visitas a los principales deudores, relaciones con otras organizaciones). Estos ítems ya fueron incluidos en la lista de acciones y serán aprobadas por e-mail.

12. Futuras reuniones

El CE aceptó la oferta del delegado de Argentina de celebrar en su país la Decimanovena Reunión del CE y la Décima primera Conferencia de las Partes en la semana del 28 de junio al 2 de julio de 2004 en Buenos Aires. **(Acción 8– Día2)**

13. Clausura

Todos los delegados agradecieron a Costa Rica por la organización de la reunión. También agradecieron al personal del IAI por su trabajo y sus presentaciones. Cuba (B. Garea) también agradeció al Presidente del SAC por su informe.

El Presidente del CE, en nombre del Consejo, agradeció al personal de apoyo y a los traductores por su trabajo. Agradeció a todos los delegados por su participación y su contribución al éxito de la reunión.

Se clausuró la reunión.

**Decimoctava Reunión del Consejo Ejecutivo del IAI (CE)
4 al 5 de diciembre de 2003 – San José, Costa Rica**

Lista de Acciones

Día 1: 4 de diciembre

1. El CE aprobó la agenda de su Decimoctava Reunión con dos tópicos adicionales:
 1. La solicitud del Director del IAI para participar en un panel de expertos en educación y capacitación de la OMM
 2. La discusión acerca de las funciones de la Mesa Directiva del CE y de cada uno de sus miembros
2. El CE aprobó las Minutas de su Decimaséptima Reunión sin modificaciones.
3. El CE aprobó la solicitud del Director del IAI para participar en un panel de expertos en Educación y Capacitación de la OMM.
4. El CE hizo algunas recomendaciones sobre el formato del informe de la Dirección Ejecutiva del IAI: a) presentar la información sobre visitas, entrevistas, estrategias de persuasión, etc., clasificada por Estado Miembro indicando en cada caso que se logró o qué se mejoró y; b) relacionar las actividades realizadas con las seis estrategias guía propuestas por el SAC.
5. El CE apoyó la recomendación de los Presidentes del CE y el SAC de enviar una carta al mayor nivel posible en cada País Miembro del IAI solicitando las prioridades nacionales en investigación del cambio global. Dicha carta incluirá información concerniente a los fondos que el IAI ha invertido en cada país en términos de investigación, capacitación y fortalecimiento de capacidades. Asimismo, se enviará un ejemplar del Libro Aniversario del IAI acompañando a la carta.
6. El CE recomendó que la Dirección Ejecutiva del IAI, al planificar sus visitas y actividades, tenga como prioridad aquellos países cuyas contribuciones pendientes son cruciales para la existencia del IAI así como en aquellos países que no han logrado integrarse efectivamente al Instituto. En todos los casos, se tratará de llegar a los niveles de decisión más altos.
7. El CE recomendó que la Dirección Ejecutiva del IAI tenga una relación estrecha con los organismos de Naciones Unidas y otras organizaciones gubernamentales o no que trabajan en la región.
8. El CE apoyó la propuesta del FAC de posponer la aprobación del *Informe de los Auditores sobre el Estado Financiero al 30 de junio de 2003* hasta su próxima reunión.
9. Por sugerencia del FAC, el CE solicitó a la Dirección Ejecutiva del IAI que requiera a los Auditores Independientes (KPMG) una carta donde digan que no había recomendaciones al estado financiero para informar. El CE también solicitó una explicación escrita sobre la terminología específica del Informe de los auditores a fin de facilitar su revisión.

**Decimoctava Reunión del Consejo Ejecutivo del IAI (CE)
4 al 5 de diciembre de 2003 – San José, Costa Rica**

Lista de Acciones

Día 2: 5 de diciembre

1. El CE apoyó la recomendación del SAC y aprobó las 22 propuestas, que totalizan US\$ 612,701, seleccionadas para ser financiadas bajo la segunda ronda del Programa de Pequeños Subsidios (SGP II) –ver tabla en Adenda, Documento 6-.
2. El CE aprobó el Documento “Funciones de la Mesa Directiva del CE” (7_ECXVIII/DWD/ English/Nov 14, 2003). El Comité Permanente de Reglas y Procedimientos analizará el documento para ver si es necesario hacer cambios en las Reglas. En caso de presentarse cambios, éstos deberán ser aprobados en la próxima CoP.
3. El CE solicitó al Director Ejecutivo la preparación de un documento, en base a las discusiones del CE, incluyendo estrategias para incrementar el compromiso de los países hacia el IAI. Este documento será un aporte para la Reunión del “Comité Ad Hoc sobre Relaciones con los Países Miembros” a realizarse en febrero de 2004.
4. Con respecto a la propuesta del SAC de contratar un Gerente de Programas del IAI full time para asistir al Oficial Científico en todos los Proyectos, el CE solicitó a la Dirección Ejecutiva que estudie las posibles implicancias presupuestarias de esta acción y lo informe en la próxima reunión del CE en junio de 2004.
5. El CE solicitó a la Dirección Ejecutiva la preparación de un documento mostrando los distintos escenarios presupuestarios para los próximos años según los diferentes niveles de contribuciones y considerando el impacto de las diferentes opciones en los programas y actividades del IAI.
6. El CE apoyó la propuesta del delegado de Canadá de enviar una carta a representantes de alto nivel en todos los países miembros del IAI (a ser designados por los puntos focales) mostrando los beneficios recibidos por sus países gracias a los programas y actividades del IAI y exhortándolos a contribuir con esta iniciativa.
7. El CE respaldó la propuesta del Director del IAI para “utilizar la próxima CoP para celebrar el 10° Aniversario de la entrada en vigor del Acuerdo de Montevideo (1994) para organizar, en lugar de un Foro Científico, un día en el que los representantes de alto nivel y los representantes de los países miembros del IAI tomen conocimiento de las actividades del Instituto durante la década pasada y propongan/discutan las prioridades para el futuro, teniendo en cuenta las prioridades nacionales y regionales”, y solicitó al Director que estudie su implementación.
8. El CE aceptó la oferta del delegado de Argentina de celebrar en su país la Decimanovena Reunión del CE y la Decimaprimer Conferencia de las Partes en la semana del 28 de junio al 2 de julio de 2004 en Buenos Aires.