

**INSTITUTO INTERAMERICANO
PARA LA INVESTIGACIÓN DEL
CAMBIO GLOBAL**



EC-XIX & CoP-XI
29 de junio al 02 de julio de 2004
Buenos Aires, Argentina

6_ECXIX/CoPXI/DID/Español/ revisión 1
7 June 2004

Paula Richter

20ª Reunión del Comité Asesor Científico del IAI (SAC)

1-2 de abril de 2004, Ottawa, Canadá

Participantes:

Miembros del SAC: Walter Fernández (Presidente), Michael Brklacich, Rene Capote, Alejandro Castellanos, Silvia Garzoli, Lynne Hale, Luiz F. Legey. Ausentes: Julia Paegle, Maria A. Silva Dias, Gary Yohe.

Observadores: Antonio Mc Dowell (Presidente del CE del IAI), Paul Filmer (NSF)

Dirección Ejecutiva del IAI: Gerhard Breulmann (Oficial Científico), Eduardo Banus (Administrador del Programa CRN), Paula Richter (Asistente). El Director Ejecutivo del IAI no pudo asistir a la reunión.

1. Inauguración a cargo del Presidente del SAC

El Presidente del SAC, Walter Fernández, dio la bienvenida a todos los participantes y expresó su agradecimiento a Mike Brklacich y a Maureen Woodrow por su colaboración en la organización de la reunión.

2. Aprobación del informe de la 19ª reunión del SAC, Santo Domingo

Luego de algunas correcciones menores, el SAC aprobó el informe de su XIX reunión.

3. Aprobación de la Agenda

El SAC aprobó la agenda, agregando el punto 6: Principales resoluciones del CE de incumbencia del SAC (de la última reunión del CE y de la reunión de los Presidentes del CE y el SAC)

4. Informe sobre SGP I y SGP II

El Oficial Científico informó que se habían recibido 11 de los 16 informes de los proyectos SGPI y que los cinco restantes tienen prórrogas sin costo, debidas principalmente a demoras administrativas en la transferencia del pago inicial. Uno de los PIs no está contestando a los pedidos de información; en caso de no recibirse respuesta hasta comienzos de abril de 2004, el Oficial Científico sugiere aplicar el Procedimiento para la Suspensión y Terminación de Proyectos del IAI. El SAC analizó el tema y confirmó que ese es el procedimiento adecuado para el caso.

SGP II: El CE aprobó las 22 propuestas recomendadas por el SAC para ser financiadas. El 16 de diciembre de 2003, se informó a todos los PIs sobre los resultados de la evaluación. La mayoría de los proyectos comenzaría en marzo o abril de 2004 debido a las vacaciones de fin de año y a algunas demoras en los trámites administrativos. Al 1º de abril de 2004 diez proyectos habían recibido el pago inicial (80%). Los otros están en el proceso de preparación de la documentación.

5. Informe sobre el CRN I

- Informe sobre los proyectos de CRN I

Como se solicitara en la última reunión del SAC, el Administrador del Programa CRN, Eduardo Banus (EB), preparó un informe sobre el programa, que incluyó:

- La cantidad de estudiantes que recibieron apoyo de los proyectos CRN. EB informó que estos estudiantes recibieron apoyo económico del IAI (a través del CRN) y de agencias nacionales. EB deberá solicitar a los PIs información sobre la cantidad de estudiantes que realmente recibieron apoyo económico del IAI y además, cuántos estudiantes participaron en las actividades científicas sin recibir dicho apoyo.
 - Las publicaciones listadas por los PIs sólo serán tenidas en cuenta si en ellas se reconoce el apoyo del IAI. Actualmente, los PIs aplican y siguen esta política estrictamente.
 - Fondos externos: Las estadísticas muestran que los proyectos no sólo obtienen apoyo de organizaciones nacionales o regionales, sino que algunos de ellos han recibido también fondos de agencias externas a la región (Reino Unido, Alemania, UE).
 - Los subsidios CRN constituyeron una muy buena base para que la mayoría de los PIs obtuviera fondos de otras instituciones
 - La componente de desarrollo de capacidades de los CRNs es muy fuerte; continuamente se suma gente nueva a los proyectos y las redes se expanden; los CRNs están desarrollando una cooperación duradera, por ejemplo, estudiantes que comienzan a trabajar en las redes, continúan luego realizando publicaciones con los PIs/Co-PIs.
- Reunión de cierre del CRN I, Informe a la NSF, Síntesis del CRN I

El informe final debería ser una síntesis del programa en su conjunto. El SAC analizó diversas posibilidades:

- El OC podría preparar una síntesis del CRN I con la colaboración de los miembros del SAC.
- La síntesis podría tener el formato de un libro editado. Cada PI podría ser autor de un capítulo. El libro debería ser publicado por el IAI y no una editorial. La división por capítulos podría hacerse siguiendo los Temas de la Agenda Científica del IAI (aunque no haya un equilibrio de temas en el programa CRN)
- Los fondos del proyecto CRN terminado podrían reasignarse a la preparación de la síntesis.
- El OC preparará una lista de alternativas para la publicación.
- La reunión de síntesis del CRN sería de gran utilidad para mostrar los logros del programa y atraer nuevos auspiciantes.
- Silvia Garzoli sugirió que el IAI podría intentar tener sesiones especiales en reuniones como la IGU con conferencias invitadas en las que los PIs presenten sus proyectos y uno de ellos sintetice el programa.
- El OC había mantenido comunicaciones con John Stewart sobre la posibilidad de hacer una síntesis del CRN mediante el mecanismo de SCOPE. John Stewart presentó por escrito el esbozo de un programa potencial, que fue distribuido a los miembros del SAC para su consideración.
- Debería ponerse de relieve, en los Informes Finales de los Proyectos, los resultados relevantes para la política.
- Debería informarse a los países sobre los aportes de cualquier proyecto (CRN) a sus Agendas Científicas (esto no requiere que el IAI esté informado sobre la agenda de cada país).

- Formulario de Informes Revisado, Cuestionario a los PI's/Co-PI's del CRN

El OC presentó un formato borrador para los Informes Técnicos Finales de los Proyectos, a ser seguido por los PIs.

- Relevancia política: De acuerdo con el requisito del llamado original a propuestas del CRN, los PIs deben informar sobre la relevancia política – este punto está incluido en el Formato Borrador presentado.
- Debería incluirse la sección: ‘Lecciones aprendidas’ en la que los PIs puedan expresar su opinión sobre cómo mejorar el proceso. Esta sección, podría ser la número 14 en la guía para informes técnicos.

Sesión cerrada: Los miembros del SAC y los observadores mantuvieron una sesión cerrada.

6. Principales resoluciones del CE de incumbencia del SAC

Reunión conjunta CE/SAC: El Presidente del SAC informó sobre la reunión que mantuvo con el Presidente del CE. Se enviará una carta a los representantes de los países solicitando información sobre sus prioridades relativas al Cambio Global. De no obtenerse respuesta, se invitará a brindar esta información a las autoridades de las organizaciones de investigación.

- Posición de Administrador de Programas de IAI (para todos los programas del IAI): El anuncio de apertura de este cargo debe ser aprobado por la CoP.
- Se informó al Presidente del CE sobre las posiciones vacantes del SAC. Se enviará una carta al CE/CoP, con las áreas de conocimiento necesarias que se recomiendan (ver punto 9)

7. Acciones del SAC para ayudar a renovar el compromiso y participación de los países miembro del IAI

- Poner de relieve las distinciones recibidas por los científicos del IAI (por ejemplo, el Premio Paul Crutzen en la conferencia de Científicos Jóvenes). Michael Brklacich sugirió que se envíen cartas a los representantes de los países informándoles sobre este tipo de distinciones.
- El SAC continuó el debate iniciado en Santo Domingo referente a la preparación de una presentación sobre el aporte científico del IAI a los países miembro y la conexión entre la Agenda Científica del IAI y las necesidades específicas de los países. Los datos provistos por el Administrador del Programa CRN constituyen información adicional valiosa para dicha presentación, cuya preparación debería comenzar apenas se hayan especificado las prioridades de los países.

8. CRN II & SGP III

El OC preparará un Borrador para el Llamado a Propuestas, con la colaboración de Alejandro Castellanos y Mike Brklacich. En el llamado debería alentarse la presentación de propuestas en ciencia aplicada.

- Cronograma

El OC presentó una tabla con el cronograma para el proceso de postulación y evaluación de los futuros SGP y CRN. Dicha tabla deberá adecuarse cuando se apruebe el lanzamiento del CRNII.

- Proceso y criterios de evaluación para el CRN II
- Carta de Intención (LoI)

Esta etapa sólo podría identificar las propuestas no relevantes y por lo tanto se cuestiona si la misma sería de ‘utilidad’ o si debería descartarse. Las LoI’s serían evaluadas según los siguientes cuatro criterios:

- Relevancia a la Agenda Científica del IAI
- Relevancia para los países participantes
- Identificación del vacío en la investigación que llenaría la propuesta
- Potencial de desarrollo de capacidades

- Sistema de revisión por correo electrónico

El OC expresó su preocupación referente a que el grupo de revisores que actualmente está en la base de datos del IAI no es lo suficientemente grande como para dar abasto con un programa importante. El IAI necesita una base de revisores mucho más amplia. Los miembros del SAC se comunicarán con sus contactos para pedir apoyo en las revisiones. Debería contactarse también a otros programas (ESSP, etc.) (el OC ya ha puesto esto en práctica durante la revisión de SGP II).

- Evaluación a mitad del programa CRN II; Auditorías Institucionales

La evaluación a mitad del CRN II debe planearse con detalle y tendría que llevarse a cabo por dos o tres revisores por proyecto.

Auditorías Institucionales: Las auditorías institucionales no son responsabilidad del SAC, por lo que el comité no hará recomendaciones relativas a este tema.

9. Temas del SAC

- Perfil para las posiciones de los miembros del SAC a ser (re-)elegidos en la CoP en julio de 2004.

El SAC recomienda las siguientes áreas de conocimiento para los candidatos a ser nominados:

- Área de conocimiento
- A Variabilidad oceánica y atmosférica – procesos físicos y químicos
- B Procesos costeros y de estuarios, vulnerabilidad costera, pesca (seguridad alimentaria)
- C Variabilidad de los sistemas cultivados (sistemas de cultivos), Sistemas Alimentarios, Seguridad Alimentaria
- D Cambio Climático y física de la atmósfera o meteorología física
- E Ingeniería forestal y ecología aplicada, Cambio en el uso/ cobertura del suelo (LUCC), Carbono
- F Economía, temas urbanos, salud humana

El SAC confirmó que su actual composición está bien equilibrada y que el perfil de los miembros del SAC a ser (re-) elegidos es muy adecuado. El Presidente del SAC enviará la lista de áreas de conocimiento mencionada arriba al Director Ejecutivo para que él a su vez la reenvíe lo antes posible al CE/CoP.

Debido a la gran cantidad de posiciones abiertas en el SAC, incluyendo la del Presidente y con el objeto de garantizar la estabilidad y continuidad del Comité, se eligió a Alejandro Castellanos

Vicepresidente, y en esta función, participaría en la próxima reunión del CE/CoP en Buenos Aires, 28 de junio – 2 de julio de 2004. Alejandro aceptó esta elección con mucho gusto.

- Atribuciones del SAC del IAI

Las atribuciones de todos los comités del IAI, incluyendo el SAC, están establecidas en el Acuerdo para la creación del IAI. Con el objeto de aclarar las atribuciones del SAC, de la Dirección Ejecutiva y del Director Ejecutivo en términos de la ciencia del IAI, se presentaron al comité los capítulos pertinentes del acuerdo. El OC enviará copias del Acuerdo a los miembros del SAC.

- Reunión del CE/CoP – SAC (Junio, Buenos Aires)

El SAC recomienda que el Presidente y el Vicepresidente del SAC asistan a la reunión del CE/CoP en Buenos Aires.

- 21ª Reunión del SAC junto con la Conferencia Regional sobre Cambio Global – El Caso de América del Sur, USP, Sao Paulo, Brasil 10-13 de noviembre de 2004 (SAC 8./9. Nov. 2004)

Como la Conferencia Regional se pospuso hasta el año 2005, el SAC tiene que definir un nuevo lugar para su 21ª reunión a realizarse a comienzos de noviembre de 2004. Los países sugeridos son Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú y Venezuela.

Rene Capote y Lynne Hale reiteran sus invitaciones a realizar futuras reuniones en La Habana, Cuba y en las instalaciones de TNC en Washington, EE.UU., respectivamente. Silvia Garzoli ofreció realizar una reunión en Miami en mayo de 2005.

- Asociados Potenciales del IAI

Silvia Garzoli presentó varias organizaciones/ programas de EE.UU., como por ejemplo Ocean US, NOAA, (ARGO, AOML) que tienen potencial para asociarse al IAI específicamente en lo que se refiere a sistemas de observación y monitoreo. Dichas asociaciones podrían ser de gran valor para las partes involucradas, la institución estadounidense brindaría el apoyo económico y se utilizaría la red del IAI. Las Instituciones Regionales podrían obtener grandes beneficios de dichas asociaciones.

10. Otros temas

El SAC recomienda que se incluya un Calendario de Eventos (talleres/ conferencias relevantes) en el sitio web del IAI.

Con el fin de aumentar la notoriedad del IAI, el SAC recomienda que se invite como observador al representante ante el CE/CoP del país donde se realicen las reuniones del SAC, y que se dedique medio día a conversaciones con él/ ella, representantes del gobierno y la comunidad científica local.

El SAC solicitó que se envíen copias impresas del Informe Anual a todos sus miembros.

Paul Filmer sugirió que todos los informes no confidenciales de las reuniones del IAI (CE, CoP, SAC) se incluyan en un dominio público en el sitio web del IAI.

El Presidente del SAC cerró la reunión agradeciendo a Michael Brklacich, Maureen Woodrow e Isabel Cristina Vega por su trabajo en la organización de la reunión y por cuidar de todos los detalles. Agradeció luego a los miembros salientes del SAC, Lynne Hale, Julia Paegle y Gary Yohe por su colaboración. También manifestó su agradecimiento al Presidente del CE, Antonio Mc Dowell, y a Paul Filmer (de la NSF) por asistir a la reunión.

Se dio por concluida la reunión