

Foro

IAI: Hacia el futuro – 10 mo. Aniversario de la entrada en vigor del Acuerdo de Montevideo”

Presentación de Cuba.

El Instituto Interamericano para la Investigación del Cambio Global ha trabajado por fomentar una mayor comprensión del impacto integrado de los Cambios Globales sobre el medio ambiente regional y continental de las Américas en el presente y en el futuro. Ha promovido sin duda la colaboración en las investigaciones relacionadas con el tema a nivel regional.

Un breve análisis de la situación actual muestra que se ha fortalecido capacidades en la región, lo que se refleja en los proyectos ejecutados, en los cursos impartidos, en los talleres realizados, así como en la visibilidad que ha ido logrando la organización dentro y fuera de las Américas. **Pero queda mucho por hacer.**

Siempre para iniciar algo bueno como es el IAI, se encuentran gente entusiasta, gente comprometida, pero lo difícil es mantenerlo, es desarrollarlo. Aunque 10 años de vida parecen muchos, en realidad son pocos para la complejidad de los problemas que se abordan, para la situación socioeconómica que viven nuestros países, nuestra región y el mundo. **A nuevos momentos, nuevos enfoques, nuevas estrategias, nuevas misiones, siempre sin perder la esencia para lo que fue creado.**

El IAI siempre consideró que los países con mayor desarrollo económico, con mayor potencial científico y tecnológico debían contribuir con mayores recursos a la organización, y lograr de esta forma una participación más activa de todos los científicos y profesionales de nuestro continente. Y se ha hecho. También consideró el apoyo que debía recibir de todos los demás países para garantizar el trabajo operativo de la organización, y sin lucro.

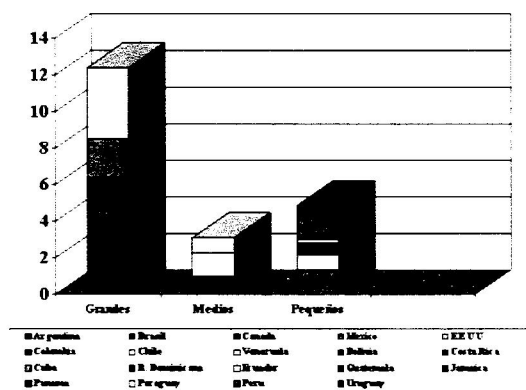


Gráfico 1

El IAI ha venido transfiriendo recursos financieros a los países miembros para apoyar proyectos, actividades de capacitación y de intercambio (Gráfico 1). Estos recursos alrededor de los 20 millones de dólares, son aún insuficientes y mas si tenemos en cuenta la distribución. Solo alrededor del 25 % ha estado dirigidos a la creación de capacidades en los países con menos recursos y donde contradictoriamente son los más vulnerables ante los cambios ambientales.

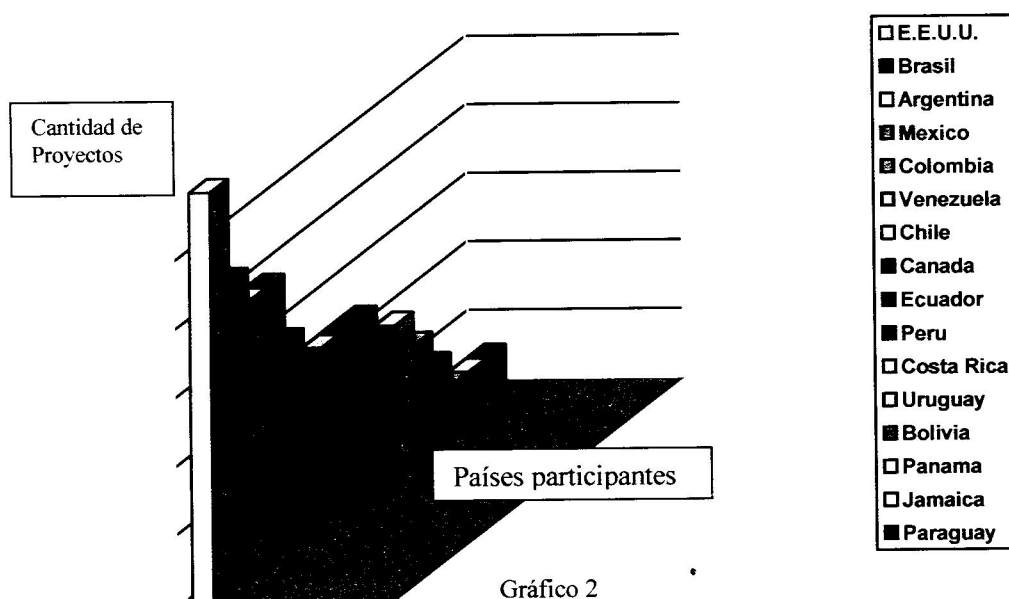
Precisamente el 3er informe del IPCC se plantea, que las proyecciones revelan que los efectos adversos serán mucho mayor en las zonas tropicales y subtropicales, donde los mismos afectaran directamente a la salud humana, por inundaciones y tormentas, por enfermedades transmitidas por vectores, por la calidad del agua y por la disponibilidad de alimentos, y cito a continuación: “Los

impactos reales sobre la salud estarán influidos por las condiciones ambientales locales y las circunstancias socioeconómicas, y por la gama de opciones de adaptación sociales, institucionales, tecnológicas y de comportamiento para disminuir las amenazas a la salud.”

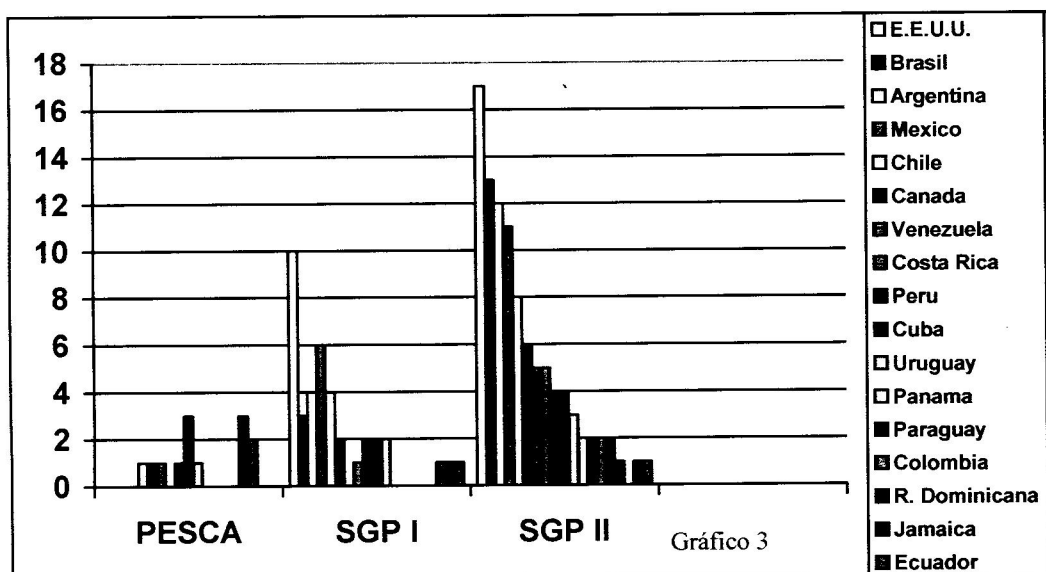
Entonces el IAI tendría que buscar nuevas vías, nuevas formas, integrarse ella misma con otras organizaciones e instituciones especialmente de la región, buscar un mayor reconocimiento en las autoridades de países miembros y por tanto mayor compromiso, y sobre base de lo ya logrado, movilizar cada vez mas recursos y desarrollar de esta formas más y mejores capacidades en los países de la región. También debe realizar un análisis mas fuerte dirigido a evaluar la eficiencia (recursos entrados / salidas) y la eficacia (comparación con otras instituciones similares) de su gestión.

Trabajar en red es una forma distinta de hacer, es una cultura, y esto lleva un período de aprendizaje, vemos que el IAI tiene buenos resultados y que en muchas áreas ha sido exitoso. El hecho de haber combinado para la conformación de las redes la excelencia científica, con la participación y con lo imperioso de un tema específico, es algo significativamente importante, pero debe ser fortalecido y sostenido.

De hecho en el Programa CRN la participación de los países no es uniforme (gráfico 2).



Por otro lado la participación de algunos países en estas redes a sido a través de programas complementarios como PESCA o el Programa de Pequeños Subsidios, limitados **por un período, y esto habría que revertirlo**. Llama la atención que de nuevo con solo pequeños cambios, en el SGP II aparece una distribución con tendencia similar a la del CRN en la participación por países (gráfico 3).



El IAI en el futuro debería vincularse con los Programas Nacionales de Ciencia afines a los temas Cambio Global de los países miembros, que en muchos casos constituyen ya, redes internas de investigación y que responden prioridades de los países. Esto sería un beneficio más para los países miembros, pues de hecho un grupo mayor de científicos, profesionales e instituciones se vincularían a estas redes regionales de colaboración que ha ido construyendo el IAI, y se eliminaría toda posibilidad que los proyectos seleccionados por el IAI no respondieran a las agendas prioritarias de investigación de los países miembros, que son los que tienen los compromisos, incluyendo los financieros. El IAI podría también consultar a las autoridades de Ciencia de los países miembros sobre la pertinencia de los proyectos presentados para un llamado.

La cooperación y sinergia de diferentes actores fortalecería cada vez al IAI. Involucrar no solo los científicos, sino también a los tomadores de decisiones, a los beneficiarios, los educadores, garantizaría un mayor éxito de los resultados y de los impactos positivos asociados a los mismos en la economía, la sociedad y el medio ambiente a nivel local, nacional y regional.

Reconociendo el papel que ha jugado siempre el Comité Científico Asesor, conformado por científicos de alto nivel, los que han integrado este equipo de forma voluntaria, con responsabilidad, profesionalidad y rigor, hoy también tiene un nuevo reto. La agenda del IAI que ha ido madurando conforme a las necesidades de nuevo conocimientos, de nuevas forma para aplicar estos, **debe incorporar con mas fuerza la dimensión humana** y esto debe tenerse en cuenta a la hora de seleccionar los proyectos. No es posible olvidar ni por un instante, que la mayoría de los países que hoy son miembros del IAI, están entre los que tienen mayor riesgo de sufrir los impactos negativos del cambio climático.

Bajo las prioridades que han identificado los países y las recomendaciones hechas para la agenda científica, quizás habría que realizar una reunión abierta entre científicos, posibles organizaciones financieras y donantes, tomadores de decisiones y beneficiarios para discutir la nueva agenda.

Cuba oficialmente ha enviado sus prioridades y ha dado sus recomendaciones:

Recomendaciones generales para la Agenda Científica:

1. Pudiera tratar de reflejar una mayor **integración** de las diferentes dimensiones del cambio global y reflejar algunas particularidades de los países miembros, que a la vez son de relevancia no solo a nivel local sino regional y mundial. Tal es el caso de la **vulnerabilidad de los países insulares**.
2. Se pudiera incluir dada su relevancia el tema de la educación; se necesita un instrumento pedagógico para temas de formación cultural. Es recomendable analizar: Como contribuye la sociedad al cambio? Como es influenciada la sociedad por el cambio? Y Como responde la sociedad al cambio? Sin esto es imposible lograr que las políticas perciban el problema del cambio.

Prioridades generales:

- ✓ Vulnerabilidad (salud, asentamientos, alimentos, pesca, energía, turismo), vinculado a la variabilidad climática y a los cambios globales. Implicaciones sociales, valoración económica y estrategias de respuesta.
- ✓ Identificación y análisis de los cambios del sistema socio ambiental humano, en particular: La urbanización y sostenibilidad de los sistemas naturales y humanos destacando el caso de las zonas costeras y montañosas; la relación medio ambiente – salud; así como la percepción y el comportamiento ambiental de diferentes actores y grupos sociales.
- ✓ Análisis económicos vinculado a los cambios globales (por ejemplo costo de la inacción), desarrollo de herramientas que permitan enfrentar estos análisis. Vínculo de estos análisis con el desarrollo de políticas.
- ✓ Desastres naturales, estrategias de mitigación y políticas limitar las pérdidas.
- ✓ Participación y equidad en la toma de decisiones medioambientales, incluyendo las consideraciones de género.

Cuba hará todo el esfuerzo para mantener su participación activa, apoyaremos a la organización en la búsqueda de nuevas y mejores vías que garanticen el desarrollo sostenido de sus capacidades, de sus redes de investigación, con la contribución de nuestros profesionales, investigadores, profesores, educadores. Igualmente promoveremos el reconocimiento del Instituto Interamericano para la Investigación del Cambio Global dentro y fuera de la región.