

El Dr. Armando Rabuffetti, quien fuera Director Ejecutivo del IAI desde 1996 hasta 2002, enfocó su participación en el Foro sobre la base de dos objetivos:

- Destacar y consolidar en la acción futura las fortalezas del IAI.
- Necesidad de reencauzar y/o reestructurar aquellos aspectos que en la actualidad sean limitantes para el logro pleno de los objetivos de la institución.

Basándose en la racionalidad de la investigación en Cambio Global, es que todos los esfuerzos del IAI a lo largo de estos 10 años se concentraron en el desarrollo de las redes multinacionales y multidisciplinarias de investigación para atender las áreas temáticas de la Agenda Científica.

Si observamos en el tiempo los principales eventos asociados con la implementación del IAI vemos que hubo una primer etapa (1990-1994) en la que figuras claves de las Americas, tanto del área de gobierno como de la administración e investigación científica, concretaron el **diseño institucional**.

Dentro de ese período y fundamentalmente a partir de 1993 las acciones se orientaron a establecer las redes de investigación a través de:

- a) talleres temáticos,
- b) subsidios de arranque, y
- c) Programa Científico Inicial.

Se llegó así, en 1998, a la implementación de las Redes Colaborativas de Investigación (CRN) que constituyen, sin duda, la columna vertebral del IAI en cuanto a mecanismo de generación de información científica.

En paralelo y a través del proyecto financiado por el GEF, se dotaba a los países de nuestra América de la infraestructura mínima necesaria y de la capacitación de recursos humanos, para trabajar en Sistema de Información Geográfica, softwares de predicción climática, etc.

También a partir de 1998 se profundizaron los esfuerzos de capacitación a través de la creación de los Institutos de Verano, en una asociación muy fructífera con la Universidad de Miami y a través de una aproximación novedosa tal cual fue la integración de científicos sociales y científicos de las ciencias físicas y naturales, en el abordaje holístico de problemas del cambio ambiental global.

No dejaron de ser tampoco actividades del IAI, otras que aportaban a crear a nivel regional, equipos para predicciones climáticas estacionales en un esfuerzo en que IAI y NOAA supieron ejecutar en distintas regiones de nuestra América.

Todo ello fue produciendo:

- a) información científica, publicada en revistas arbitradas, congresos, etc.
- b) Capacitación de RR.HH. y fortalecimiento de las instituciones de los países miembros en las áreas de cambio global.

Sin embargo, debemos hoy plantearnos algunas interrogantes y sin duda, entre las más importantes para un organismo intergubernamental como el IAI son:  
Cuál es la visibilidad del IAI a nivel de los gobiernos? Porqué los gobiernos no han mostrado un apoyo constante en términos de interés y contribuciones?

Es necesario afrontar estos desafíos y resolverlos para lo cual es necesario intentar identificar las posibles causas de estos sucesos. Es lo que intentaremos aquí:

- 1) El IAI se ha vinculado con los gobiernos a través de instituciones de muy diversa naturaleza en los distintos países: Consejos Nacionales de Ciencia y Tecnología, Ministerios de Medio Ambiente, Servicios de Meteorología, Universidades. Es evidente que tal heterogeneidad de instituciones, si bien pudo haber enriquecido los aportes en la época del diseño institucional, no ofrece homogeneidad en cuanto a la fuerza de vinculación, al poder interno, con cada uno de los gobiernos. Esa es, sin duda, una causa importante de la irregularidad a través del tiempo en el apoyo al IAI.
- 2) Pero además, recordemos que a quienes toman decisiones en términos de política medioambiental no les sirven los “papers” publicados en revistas arbitradas, sino que requieren información científica traducida en recomendaciones viables. No será entonces, que al IAI le está faltando un muy importante esfuerzo de síntesis y de vulgarización de lo que sin duda han sido éxitos desde el punto de vista científico y académico? Visualizar la

transferencia de tecnología como una prioridad del IAI en estos momentos es, a nuestro juicio, una estrategia de acción fundamental.

- 3) Es también importante reevaluar como el IAI capta la demanda de los problemas ambientales, para poder traducirlos en la temática de su Agenda Científica. Tal vez sea necesario dar mayor participación a los tomadores de decisión en el momento de definir las prioridades de investigación.

En otras palabras, al encomiable esfuerzo que ha hecho el SAC para organizar una agenda científica que abarcara el conjunto de temas medioambientales sobre los que se requiere información, agreguemosle entonces la participación – en algún momento de la definición de prioridades - de aquellos que tienen la responsabilidad de decidir acciones de corrección, mitigación o promoción a favor del Medio Ambiental Global.

Pero en definitiva y más allá de estas observaciones, seamos concientes todos, gobierno y científicos, que el IAI ha sido, es, y debe seguir siendo, un instrumento fundamental para generar correctamente la información sobre Cambio Global en las Américas. Destaquemos también que hemos sido, la gente del IAI, los que hemos impulsado en las Américas y porque no, en el mundo, una nueva modalidad de hacer ciencia en términos de integración internacional y multidisciplinaria, con el particular mérito de haber estimulado la coordinación de los esfuerzos de científicos de las áreas sociales, naturales y físicas, en torno a problemas regionales de nuestra América.