

**INSTITUTO INTERAMERICANO
PARA LA INVESTIGACIÓN DEL
CAMBIO GLOBAL**



EC-XXII & CoP-XIII
22 al 24 de mayo de 2006
Venezuela

Minutas de la CoP-XII

4_CoPXIII/DWD/Español/5.abril.2006

**Minutas de la Duodécima Reunión de la Conferencia de las Partes (CoP) del IAI
Montreal, Canadá, 5-6 de mayo de 2005**

INDICE

Agenda

- 1. Sesión de apertura**
- 2. Elección de la Mesa Directiva**
- 3. Elección del Comité de Acreditaciones**
- 4. Aprobación de la agenda**
- 5. Aprobación del Informe de la 11ª Reunión de la CoP**
- 6. Presentaciones de los países**
- 7. Informe del Comité de credenciales**
- 8. Informe de la Dirección Ejecutiva del IAI**
- 9. Informe del Presidente del CE**
- 10. Informe del Comité de Evaluación Externa del IAI**
- 11. Presentación sobre el Proyecto CLARIS**
- 12. Enmiendas al Reglamento de la CoP**
- 13. Elección de los Miembros del SAC**
- 14. Elección del Director Ejecutivo del IAI**
- 15. Reuniones Futuras**
- 16. Clausura**

Lista de Acciones CoP-X (día 1)

Lista de Acciones CoP-X (día 2)

Resoluciones

Siglas

Nota: Este informe no es un registro cronológico. Para mayor claridad y comprensión, la Dirección del IAI agrupó las discusiones sobre un mismo tema de la agenda bajo la primera aparición del mismo.

**12ª Reunión de la Conferencia de las Partes (CoP) del IAI
05 y 06 de mayo de 2005 – Montreal, Canadá**

Agenda

Jueves – 5 de mayo de 2005

Día 1

Sesión Matutina (08:30 – 12:00)

08:30 – 09:00 Registro

Aspectos Organizacionales:

- *Elección de la Mesa Directiva de la CoP*
- *Elección de la Comisión de Credenciales (3 Partes)*

Aprobación de la Agenda

Aprobación del Informe de la 11ª Reunión de la CoP

10:30 – 10:45 Coffee – Break

Presentaciones

- *Partes del Acuerdo para la Creación del IAI*
- *Observadores*

Informe de la Comisión de Credenciales

12:00 Almuerzo

Sesión vespertina (02:00 – 06:00)

Informe de la Dirección Ejecutiva del IAI

- *Resumen de la presentación realizada en la 20ª Reunión del CE;*
- *Programa Anual para el Año Fiscal 2005-2006;*
- *Presupuesto Operativo para el Año Fiscal 2005-2006;*
- *Contribución de los países para el período 2005-2006.*

John Stewart

04:30 – 04:45 Coffee – Break

Informe del Presidente del CE

- *Actividades encomendadas al CE por la CoP en su última reunión;*
- *Actividades, acciones y decisiones del CE;*
- *Temas surgidos en la 20ª Reunión del CE.*

Adrián Fernández

Sesión de donantes

Viernes – 6 de mayo de 2005

Día 2

Sesión Matutina (09:00 – 12:00)

Comité de Evaluación Externa del IAI

Adrián Fernández

Presentación sobre CLARIS

Aprobación de otros ítems provenientes del CE 20

Informe del Comité para recomendar candidatos finales para la elección de los miembros del Comité Asesor Científico (SAC)

Elección de los nuevos miembros del SAC

Informe del Comité de Búsqueda del Director Ejecutivo del IAI

Elección del director Ejecutivo del IAI

Aprobación de la Lista de Acciones del Día 1

Reuniones futuras

Clausura

1. Sesión de apertura

Michel Belánd, Director del Servicio Meteorológico de Canadá, dio inicio a la sesión de apertura de la Duodécima Reunión de la Conferencia de las Partes (CoP) del IAI en nombre del Ministro de Ambiente de Canadá y dio la bienvenida a los delegados, observadores y miembros del staff del IAI.

Participantes de la reunión:

Representantes nacionales ante la CoP

- Argentina: Carlos Ereño, Arturo G. Bothamley
- Brasil: Maria Assunção Faus da Silva Dias, Marcela M. Nicodemos
- Canadá: Michel Bélánd, Don MacIver, Louis Grittani
- Chile: Pablo Romero
- Colombia: Carlos Costa Posada
- Costa Rica: Paulo Manso Salgado
- Cuba: Bárbara Garea
- Guatemala: Ana Luisa Noguera (sesión matutina del día 1)
- Jamaica: Michael Taylor
- México: Adrián Fernández Bremauntz, Arnoldo Matus Kramer
- Panamá: Zoila Aquino
- Paraguay: Susana Morínigo
- Estados Unidos: Margaret Leinen, Paul Filmer, Vanessa Richardson, Louis Brown, Barbara De Rosa-Joynt, Chester Koblinsky
- Venezuela: Nuris Orihuela

Observadores

- Sherburne Abbot, Lars Bromley, Elvia Niebla, AAAS
- Michale Bedoya, IICA
- Bruno Locatelli, Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE)

Invitados especiales

Walter Fernández Rojas (Presidente del SAC del IAI)

Personal de la Dirección Ejecutiva del IAI

- John W. B. Stewart (Director Interino),
- Gerhard Breulmann (Oficial Científico),
- Marcella Ohira (Oficial de Educación, Comunicaciones y Difusión)
- Silvio Bianchi (Oficial Financiero y Administrativo),
- Luis Marcelo Achite (Gerente de IT),
- Luciana O. Queiroz Ribeiro (Asistente del Director)
- Elvira Gentile (apoyo a la Dirección Ejecutiva).

Personal Local

Serge Nadon, Milly Cayo, Martin Chartrand, Bernard Cloutier, James Scharf, Indra Fung Fook

2. Elección de la Mesa Directiva

La CoP eligió a los siguientes miembros para componer la Mesa Directiva de su Duodécima Reunión: Michel Belánd de Canadá como Presidente, Nuris Orihuela de Venezuela como Vicepresidente Primero, y Carlos Ereño de Argentina como Vicepresidente Segundo (*Acción 1 – Día 1*)

3. Elección del Comité de Acreditaciones

La CoP eligió a las siguientes Partes para integrar el Comité de Acreditaciones: EE.UU. (presidente), Jamaica, y Brasil, cuyas funciones se extenderán por un período de dos años (*Acción 2 – Día 1*)

4. Aprobación de la agenda

La CoP aprobó la agenda de su Duodécima Reunión con las siguientes modificaciones:

- a) el informe del Comité de Búsqueda del Director Ejecutivo del IAI será presentado en la sesión matutina del viernes 6 de mayo de 2005
- b) en la sesión matutina de viernes 6 de mayo, después del coffee-break, se discutirán dos ítems adicionales: la nueva membresía del FAC y la composición del Panel Editorial de la IAI Newsletter. (*Acción 4 – Día 1*)

5. Aprobación del Informe de la 11ª Reunión de la CoP

La CoP aprobó el informe de su Undécima Reunión con una modificación:

En los ítems referentes a la elección de los miembros del SAC y el CE, se sugirió eliminar el registro explícito de la votación e incluir solamente el resultado final. (*Acción 5 – Día 1*)

6. Presentaciones de los países

El Presidente de la CoP solicitó a todas las Partes del IAI que realizaran una breve presentación. Cada delegación nacional hizo una presentación sobre los asuntos relacionados con el cambio global en sus países. Los observadores también describieron el trabajo de sus instituciones en lo referente al cambio ambiental global.

7. Informe del Comité de Acreditaciones

El Comité de Acreditaciones informó a la CoP que 13 delegaciones habían enviado sus credenciales para participar en la reunión: Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, EE.UU., Jamaica, México, Panamá, Paraguay y Venezuela. (*Acción 6 – día 1*)

8. Informe de la Dirección Ejecutiva del IAI

El Director Interino del IAI sintetizó su presentación al CE-XX (Documento 6) y presentó los siguientes asuntos a la CoP para su aprobación:

- 1) Presupuesto para el AF 2005/2006 y Contribuciones de los Países para 2005/2006 (Documento 9)
- y
- 2) El Programa Anual para 2005/2006 (Documento 11)

El archivo Powerpoint de su presentación está disponible en: www.iai.int/meetings/institutional, 20th meeting of the EC – 12th meeting of the CoP

8.1. Síntesis de la presentación al CE -XX

El Dr. Stewart enfatizó el alto desarrollo alcanzado durante este período por el IAI, a pesar de los altibajos en la conducción.

Dijo que hasta entonces el IAI había examinado la calidad de los resultados científicos y había evaluado los programas de capacitación e Institutos de verano. Tanto los programas de ciencias como los cursos externos de capacitación han sido constructivos y exitosos. Por lo tanto, de acuerdo con su decir, el próximo desafío para el IAI sería determinar *cuán relevante fue para la sociedad el programa de ciencia y capacitación del IAI (para políticos y actores sociales en general)*.

También se refirió al concepto de Ciencia para un crecimiento sostenido (por Gilbert Glasser), que es definido como un “Balance de tres pilares”: bienestar social, prosperidad económica y protección del medio ambiente para beneficio de generaciones presentes y futuras. En este sentido, el conocimiento científico es necesario para reforzar políticas de desarrollo sustentables; los tomadores de decisiones necesitan una política de investigación relevante que provea resultados aplicables; y las agendas deben ser definidas a través de una amplia participación que involucre a aquellos que necesitan información y asesoramiento científico (desde aquellos que son agricultores, hasta la industria / comercio y legisladores nacionales y ministerios, e incluso aquellos que forman organizaciones y corporaciones regionales y globales).

En este sentido, el Dr. Stewart mencionó los resultados de algunos proyectos CRN-I que estaban por finalizar y que habían producido ciencia de gran calidad. Dijo que varios de los proyectos CRN-I habían combinado con éxito buena ciencia con un efectivo desarrollo de políticas (ej. el CRN 12 sobre diversidad

biológica) y otros habían combinado buena ciencia con verdaderos enlaces con los actores sociales involucrados (ej. CRN 9 sobre uso del suelo en tierras semiáridas y el CRN 31 sobre vulnerabilidad)

Luego resumió las actividades de la Dirección ejecutiva desarrolladas durante el período Julio –Diciembre de 2004) (Dr. Gustavo Necco):

- Lanzamiento de la segunda ronda de la Red de Investigación Cooperativa del IAI (CRN-II): desarrollo y fortalecimiento de procedimientos y reglas para manejar adecuadamente la segunda ronda del CRN.
- Los manuales del IAI y los procedimientos administrativos fueron revisados y actualizados (Manual de Gerenciamiento de Proyectos y actualización del Acuerdo de Subsidios en proceso)
- Se implementaron dos exitosos Institutos del IAI, uno en México (sobre urbanización y cambio ambiental global) y uno en Costa Rica (acerca de sistemas alimentarios y globalización)
- Acuerdos con otras instituciones:
 - Memorando de Entendimiento (MOU) con CIIFEN (Centro Internacional de Investigación sobre el Fenómeno de El Niño, Ecuador) y DIVERSITAS
 - Discusión con CPTEC/INPE para tener a este centro como Institución de Investigación Afiliada al IAI.
- Stand en la Décima Conferencia de las Partes de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (UNFCCC), Buenos Aires: gracias a la colaboración de la delegación mexicana, el IAI ha tenido la oportunidad de presentar un stand para distribuir información.
- Revisión de la página WEB del IAI.
- Publicación de “Los primeros diez años del IAI: Observando, midiendo, comprendiendo y documentando cambios en el medio ambiente terrestre en las Américas” (Inglés, Español, Portugués)
- Síntesis y publicación de los resultados del ISP: versión borrador en revisión.
- Serie de conferencias en el INPE

Problemas en la fuerza laboral administrativa: discusiones con las autoridades locales acerca de su nueva transacción contractual que afectó negativamente sus salarios. Se logró un arreglo interno temporario para paliar la situación.

A continuación se refirió a la **eficiencia gerencial de la Dirección Ejecutiva desde enero de 2005** y mencionó los siguientes temas:

- Un grupo de Gerentes “Senior” provenientes de NSF visitó el IAI a mediados de enero de 2005. Los Oficiales del IAI pudieron sacar provecho de su experiencia en la reorganización del personal y manuales de proyectos y procedimientos. El Director Interino del IAI agradeció a los miembros del FAC por su apoyo al Dirección Ejecutiva del IAI
- Se actualizó el sitio web del IAI y el nuevo IAI DIS está en implementación
- Se implementó un sistema de presentación on-line para el nuevo programa CRN-II

Con respecto a las **Actividades Científicas**, informó sobre los siguientes programas:

Primera Ronda del Programa de Pequeños Subsidios del IAI (SGP I)

El cupo total para subsidios de este programa es de U\$S 380 mil y que sustenta 16 programas de un año de duración (máximo U\$S 30 mil cada uno). El informe final al NSF fue remitido en Enero de 2005

Segunda Ronda del Programa de Pequeños Subsidios del IAI (SGP II)

El total asignado para este programa es de u\$s 628,000 y que apoyaba 22 proyectos con una duración de entre 12 y 18 meses. Anunció que se habían recibido tres informes finales en Abril de 2005 y que la finalización del proyecto estaba estimada para Febrero de 2006. También mencionó que había tres proyectos “Inter-regionales” IAI-APN.

Primera Ronda de la Red de Investigación Cooperativa (CRN I)

Los proyectos estaban en su último año y que la NSF había aprobado una extensión sin costo hasta Mayo de 2006 (todos los proyectos requirieron extensiones sin costo). También dijo que se habían recibido dos Informes Técnicos Finales y que estaban bajo revisión (CRN 009 y CRN 047).

Mencionó que el Documento 8 contenía resúmenes de una hoja de los proyectos y que un se podía

encontrar una síntesis en el Informe Anual del IAI 2003-2004, p.67-77.

Con relación a la *Síntesis del CRN –I*, explicó que el IAI había hecho una solicitud a uno de los comités ICSU, el Comité Científico acerca de Problemas del Medio Ambiente (SCOPE) para la asistencia en la síntesis y evaluación del programa CRN –I. Se decidió reunir a los Pls del CRN y algunos otros Pls para una síntesis en Noviembre de 2005, bajo el título: “Acortando la brecha entre la ciencia y los tomadores de decisiones, integrando lecciones de 10 años de proyectos científicos del IAI”.

Segunda Ronda de la Red de Investigación Cooperativa (CRN II)

La propuesta del IAI (U\$S 10,4 millones) fue enviada a la NSF el 13 de Agosto de 2004 y la convocatoria para envío de propuestas fue lanzada el 13 de Septiembre de 2004.

Explicó que el proceso de solicitud del CRN-II tenía dos fases:

Propuestas preliminares – Fecha límite 20 de Octubre de 2004

- Sistema de presentación de proyectos vía sitio web del IAI.
- Se recibieron 93 propuestas preliminares requiriendo un total de u\$s 80.14 millones
- Información acerca de las propuestas preliminares enviada a los delegados de los países.
- Después de la revisión del SAC: 35 de las propuestas preliminares fueron formalmente convocadas para enviar sus propuestas definitivas (el plan original era invitar 25)
- Los resultados de las propuestas preliminares fueron informados a los Pls a fines de Noviembre de 2004.

2 - Propuestas definitivas

- Llamado lanzado el 14 de Diciembre de 2004, fecha límite 23 de Marzo de 2005.
- Se recibieron 37 propuestas completas (34 invitadas; 3 sin invitación) solicitando un total de u\$s 33.3 millones
- 13 propuestas provinieron de SGPI & SGPII
- Proceso de revisión en 3 pasos (correo postal, panel, IAI SAC)
- Al momento de la reunión de CE, estaban bajo la revisión postal (20 de Junio de 2005), se contactaron 232 revisores, 152 respuestas (55 negativas; 97 positivas)
- Revisión del panel: 19 al 22 de Julio de 2005.
- Evaluación del SAC: 26 al 28 de Julio de 2005.)

El Dr. Stewart también presentó información sobre la distribución temática de las propuestas definitivas:

Tema de la Agenda Científica del IAI	Tema Principal	Tema Secundario
I. Comprensión de la variabilidad climática en las Américas	9 (24.3%)	5 (13.5 %)
II. Estudios comparativos de ecosistemas, biodiversidad, usos del suelo y recursos hídricos en las Américas	14 (37.8 %)	6 (16.2 %)
!!!. Comprensión de las implicancias del cambio global en la composición de la atmósfera, los océanos y las aguas dulces	6 (16.2 %)	5 (13.5 %)
IV. Comprensión de las dimensiones humanas y las implicancias políticas del cambio y la variabilidad del clima y el uso del suelo	7 (18.9 %)	17 (46.0 %)
V. Temas transversales	1 (2.7 %)	4 (10.8 %)
Total	37 (100%)	37 (100%)

Actividades de capacitación , comunicaciones y difusión

El Dr. Stewart se refirió a los dos institutos realizados en el año 2004:

Instituto del IAI sobre Urbanización y Cambio Ambiental Global en América Latina (Septiembre 27 – Octubre 8, de 2004, Ciudad de México, México)

Participantes: 24 de 11 países del IAI

Recibió un apoyo financiero del IHDP (US\$ 10 mil, que fueron transferidos directamente al IAI) y del Instituto Nacional de Ecología de México –INE- (aproximadamente US\$ 10 mil) en adición a las contribuciones complementarias del último. Otros esfuerzos de captación de fondos fueron realizados a través de contactos con UNEP en México para co-patrocinar esta actividad. El total de fondos conseguidos fue de u\$s 20.000

Instituto IAI-IHDPde Cambio Ambiental Global sobre Sistemas Alimentarios y Globalización: Taller Científico y Foro Científico Político (del 24 de Octubre al 5 de Noviembre de 2004, Nicoya, San José, Costa Rica)

Participantes: 25 (14 latinoamericanos) de 9 países del IAI

Recibió un considerable apoyo financiero del IHDP (u\$s 20.000), Consejo de Investigación de Noruega (u\$s 18-800), APN (u\$s 15.000) ISSC (u\$s 5.000) y IICA (u\$s 3 mil). Los recursos del IAI (u\$s 50.000) respaldaron la participación de científicos, tomadores de decisiones, y conferencistas invitados de los países miembros del IAI, sumados a arreglos logísticos y la producción de un libro. Este libro incluirá las actas del Instituto de Capacitación, sumado a otros tópicos acerca del tema Sistemas de Alimentarios y Globalización. El total de gastos ascendió a u\$s 61.800.

Se obtuvieron importantes contribuciones en especie fueron de otras organizaciones asociadas y de colaboradores. Estas contribuciones fueron principalmente para salarios del personal, comunicaciones, créditos, equipos, materiales y suministros, etc.)

Una estimación de estas contribuciones es la siguiente: IHDP (u\$s 44.000.-) CICERO (u\$s 22.000.-) Rutgers University (u\$s 10.000.-) NEF y OdD/UCR (u\$s 1.600.-, FAO (aproximadamente u\$s 4.000.-) y CRRH (aproximadamente u\$s 3.000.-). Total estimado de contribuciones fue de u\$s 84.600.-

La audiencia del *Foro Científico-Político* incluyó participantes del Instituto de Capacitación, representantes de agencias del gobierno, ONGs, sector privado, organizaciones internacionales, universidades, etc. El Foro expuso a sus participantes a múltiples aspectos de interacción entre ciencia y política; fomentó la comunicación con los encargados de la formulación de políticas y las reacciones fueron altamente positivas. El fruto del Foro sería la publicación de un libro acerca de Sistemas alimentarios/ Seguridad y Globalización, en inglés y Español (con los recursos sobrantes).

Dr Stewart presentó los Institutos planificados para 2005:

1. Vulnerabilidad asociada al cambio y la variabilidad del clima en las Américas (17-28 de octubre de 2005, Asunción, Paraguay)

Organizador Local: Universidad Nacional de Asunción (Representante del País: Genaro Coronel).
Coordinador del programa: Luis José Mata ZEF, IPCC (Venezuela /Alemania)

2. Clima y Salud (Noviembre 7 al 18 de 2005, Kingston, Jamaica)

Organizador local: Universidad de Indias Occidentales (representante del país: Anthony Chen)
Coordinador del Programa: Joan Aron, Estados Unidos (CRN)

Disponibilidad financiera: u\$s 330mil de un subsidio de NSF. Otros esfuerzos de captación de fondos serían llevados a cabo a lo largo del año. Ella también anunció que el IAI planea lanzar un Programa de Subsidios “semillero” al finalizar los Institutos (hasta 10 premios a grupos de los participantes de los Institutos) para apoyar un seguimiento y evaluación del impacto en la actividad.

3- Escuela de Verano 2005 sobre Manejo Integrado de Recursos en los Trópicos: en tratativas con la Universidad de Goettingen sobre escuelas de verano plurianuales en Alemania, principalmente para estudiantes e investigadores de América Central y del Sur.

El Director interino anunció que las publicaciones recientes del Instituto fueron:
Newsletter (Boletín) número 35 y 36

Informe Anual 2003-2004: publicado en Abril de 2005.

IAI DIS (Sistema de Datos e Información)

Dr. Stewart recordó a los delegados que el IAI había contactado al ORNL (Oak Ridge National Laboratory, Estados Unidos) a fin de mejorar el IAI DIS y anunció que el nuevo sitio web DIS estaba funcionando desde el 14 de Abril de 2005. También dijo que el IAI-DIS estaba totalmente integrado con el LBA-DIS y podría también ser integrado con otros grupos tal como fuera requerido.

Explicó que el nuevo sistema está formado por tres mecanismos principales: Editor de Metadatos, Proceso de Búsqueda y Proceso de "Cosecha". Hay una sencilla integración con otros "actores" del Consorcio Mercury (es un consorcio para el Proyecto Mercury, un sistema de búsqueda de metadatos y recuperación de datos basado en la web, utilizado por diferentes instituciones para la distribución de datos) y el costo para el IAI es u\$s 15 mil al año para poder participar del Consorcio.

El Sistema de Información y Datos puede:

- Proveer un portal único para la información producida dentro de los programas científicos del IAI.
- Proveer capacidad de búsqueda por campo, espacial y temporal.
- Permitir a los usuarios y a los gerentes de bases de datos la distribución de sus datos pero manteniendo completo control y propiedad intelectual.
- Captar inversiones en los sistemas de información existentes; y especialmente
- Gerenciamiento del conocimiento (información organizada)

Agregó que bajo la CRN II habría una obligación contractual para que todos los proyectos contribuyeran con metadatos y datos reales al IAI DIS.

Asuntos Financieros

El Director Interino del IAI explicó que el AFO (Oficial Administrativo y Financiero) ya había presentado el Informe de los Auditores en el CE-XX y que el Comité lo había aprobado.

Como síntesis del Estado Financiero del Instituto, mencionó que se había recibido aproximadamente el 90% de las contribuciones de los países para 2004/2005. México pagó por adelantado parte del 2005-2006 y varios países pagaron contribuciones atrasadas. No obstante, varios países siguen sin mostrar compromiso con el IAI.

El Director Interino del IAI señaló que el país sede (Brasil) había experimentado una inflación del 12,4 % en el año 2004. Por lo tanto, los costos de la Dirección Ejecutiva del IAI referentes al costo de vida (ej. alquileres y comida) y transporte (ej. tarifas aéreas y gasolina) se habían incrementado mientras que el poder de compra en términos de dólares estadounidenses había caído debido a la baja en la tasa de cambio del dólar (~ 10-15% con respecto a la moneda local). Como resultado, las reservas decrecieron un poco.

La Dirección Ejecutiva del IAI esperaba terminar el año fiscal con un pequeño ahorro en el presupuesto básico, pero se prevén dificultades para el 2005/2006 cuando el Instituto tenga el cuadro completo de Oficiales luego de la designación del Gerente de Programas y si continúan los cambios en la tasa de cambio y la inflación.

También habló acerca de los esfuerzos realizados por la Dirección Ejecutiva para acelerar los procesos administrativos y se refirió al *Manual de Empleados* (etapa de revisión final), el *Manual de gerenciamiento de proyectos* y el nuevo *Contrato de Subsidios* (en proceso), el *Manual de contratación y adquisiciones* (primer borrador circulado al FAC el 27 de abril de 2005), y el *Manual Contable* (planeado para noviembre de 2005).

8.2. Solicitud de Presupuesto Básico para el AF 2005/2005 y las contribuciones de los Países Miembro para 2005/2006

En primer lugar, el Director Interino del IAI explicó que la solicitud de Presupuesto Básico era únicamente para 2005-2006, de manera tal que el nuevo Director Ejecutivo tuviese la libertad de proponer uno de tres años en la próxima CE/CoP.

Los factores considerados en la solicitud fueron: el costo de los programas; salarios y beneficios, viajes del personal y el SAC; reemplazo de equipamiento; difusión de actividades. Otras influencias que afectan el presupuesto son: costos de nombramientos; inflación local y tipo de cambio del dólar.

Con respecto a los *efectos de los salarios y beneficios en la propuesta de presupuesto*, explicó que durante el 2005 el IAI tendría que enfrentar los costos de re-locación del nuevo Director del IAI y del Gerente de Proyectos y la bonificación por traslado de dos Oficiales. Además, señaló que la inflación en Brasil, sumado a la depreciación del dólar vs la moneda local había generado una caída en el poder de compra.

El Director Interino del IAI también propuso un incremento del 2 % para los salarios de los seis cargos internacionales y de dos cargos locales en 2005-06. Explicó que aunque los contratos del IAI prevén un incremento anual de hasta el 5 %, los salarios permanecieron inmóviles en términos de dólares estadounidenses y fueron ajustados un 3 % sólo una vez en los últimos 5 años (en julio de 2002). Asimismo, para compensar la alta tasa de inflación local y la consecuente pérdida del poder adquisitivo, el Director Interino –luego de consultarlo con el FAC- propuso al CE un ajuste retroactivo del 13% (medida temporaria que sería evaluada todos los años ya que el valor del dólar podría subir o la inflación local bajar).

Con respecto a otras influencias en el presupuesto Básico, no hubo cambios en los costos de Viajes del Personal porque se planea utilizar más teleconferencias y otras tecnologías de información para reducir los costos de reuniones. Los Costos de Difusión se redujeron en US\$ 11,536 en la solicitud de presupuesto porque se redujo la edición de la Newsletter tres números por año y los programas de Capacitación y Difusión utilizarán más tecnologías de información. Los gastos misceláneos (capacitación del personal, servicios profesionales, grupos de trabajo del CE y viajes del SAC) se reducirían lo máximo posible y se buscarán fuentes alternativas de financiamiento.

El Director Interino presentó la siguiente tabla de **Solicitud de Presupuesto para el Año Fiscal 2005/2006**:

Categoría	Previsión 2004-2005	Solicitud 2005-2006	Diferencia
Salarios & Beneficios	601,883 (*)	694,505	92,622
Viajes del personal	79,100	79,100	0
Otros Gastos	115,336	103,800	(11,536)
Actividades de Difusión	72,000	65,000	(7,000)
Fondo del Director	60,000	60,000	0
Equipos	10,000	10,000	0
	\$ 938,319	\$1,012,405	\$74,086

(*) La CoP 11 originalmente aprobó 564,431 para Salarios y Beneficios. El incremento a 601,883 se debe a los costos de la partida del Dr. Gustavo Necco.

Cuando el Dr. Stewart presentó el cambio propuesto en las **Contribuciones de los Países Miembro**, aclaró que era sólo por un año y no por tres años como en presentaciones anteriores. Esto fue realizado adrede para que el nuevo Director tenga mayor flexibilidad para planificar el siguiente ciclo de tres años.

La tabla que mostró el Director Interino del IAI ilustró el nivel de contribuciones aprobado por la CoP en Mérida, México (con la posterior adhesión de Bolivia recientemente ratificado) y la nueva solicitud para 2005-2006 (incremento total del 7.4 % en el nivel de contribuciones).

Tabla de Contribuciones para 2005-2006

	% (*)	Actual Contribución	Nueva Contribución	Diferencia
Argentina	5.01%	45,000	50,000	5,000
Bolivia	0.07%	5,000	5,000	0
Brasil	8.73%	80,000	85,000	5,000
Canadá	12.63%	115,000	125,000	10,000
Chile	0.55%	5,000	5,000	0
Colombia	0.96%	10,000	10,000	0
Costa Rica República	0.13%	5,000	5,000	0
Dominicana	0.18%	5,000	5,000	0
Ecuador	0.18%	5,000	5,000	0
Guatemala	0.13%	5,000	5,000	0
Jamaica	0.18%	5,000	5,000	0
México	6.21%	55,000	60,000	5,000
Panamá	0.13%	5,000	5,000	0
Paraguay	0.20%	5,000	5,000	0
Perú	0.42%	5,000	5,000	0
Uruguay	0.27%	5,000	5,000	0
USA	60.75%	550,000	595,000	45,000
Venezuela	3.27%	30,000	30,000	0
Cuba		5,000	5,000	0
	100%	945,000	1,015,000	

(*): Este porcentaje presenta la participación de cada país miembro en la distribución de los costos operativos de la Dirección Ejecutiva conforme a la Tabla de Contribuciones de la OEA para el año 2001. Según el Art. XIII del Acuerdo para la Creación del IAI, las contribuciones deben ser múltiplos de US\$5,000. La tasa real de participación en el presupuesto puede ser diferente.

Finalmente el Director Interino mostró una tabla del flujo de caja (en US \$). En el cálculo del flujo de caja se asumió que las Reservas iniciales al 30 de junio de 2005 eran \$605,281, que se recolectaría el 90% de las contribuciones y que se gastaría el 100 % del presupuesto.

Tabla de Flujo de Caja:

Reservas al 30 de junio de 2005 (estimadas)	\$605,281
Ingresos esperados 2005/06	\$915,000
Gastos previstos 2005/06	(\$1,012,405)
Compromisos al 30 de junio de 2004	(\$40,000)
Reservas al 30 de junio de 2006	\$467,876

8.3. Programa Anual para el AF 2005/2006

John Stewart presentó el Documento “Programa Anual para 2005/2006” (Documento 11) que cubre las actividades institucionales, programas científicos, actividades de desarrollo de capacidades, co-auspicio (reuniones/eventos científicos o de capacitación, relaciones con otras instituciones, captación de fondos), divulgación y comunicaciones, sistema de información y datos y aspectos administrativos y financieros. Aclaró que el Programa Anual era estimativo porque es común que las actividades cotidianas en la Dirección Ejecutiva cambien rápidamente.

México felicitó al director Interino por su trabajo y expresó que era necesario apoyar este presupuesto para el inicio de una nueva etapa con un nuevo Director Ejecutivo del IAI.

EE.UU (Margaret Leinen) felicitó al Director Interino por su entusiasmo y por sus planes para el futuro. Manifestó que, a pesar de que había sido un año difícil para NSF, la delegación de los EE.UU estaba de acuerdo con el nuevo presupuesto. También agradeció al Presidente del CE, al Director Interino y al personal de la Dirección Ejecutiva por su entusiasmo y su trabajo durante el último período.

Canadá también expresó su agradecimiento a John W. B. Stewart y compartió lo dicho por México y los EE.UU.

Brasil reafirmó el apoyo del INPE al IAI y se comprometió a incrementar la visibilidad del IAI, especialmente en Brasil.

Argentina también manifestó su satisfacción con el plan de trabajo del IAI y felicitó al Director Interino. Expresó que aunque no conocía la opinión de sus autoridades sobre el incremento en la contribución, el Gobierno Argentino apoyaría el presupuesto.

La CoP aprobó la *Solicitud de Presupuesto Básico para el año fiscal 2005-2006* y las *Contribuciones de los Países Miembro para 2005-2006* (Documento 9). (Acción 7 – Día 1)

La CoP aprobó el *Programa Anual del IAI 2005-2006* (Documento 11) (Acción 8 – Día 1)

9. Informe del Presidente del CE

Adrián Fernández Bremauntz, Presidente del CE, informó a los delegados de la CoP sobre las actividades, acciones y decisiones del CE sobre las actividades encomendadas por la CoP en su última reunión en Buenos Aires (CoP XI).

Primero se refirió a las siguientes acciones provenientes del CE XIX y XX y la CoP XI:

Acción	Estado
<p>El CE recomendó que la Dirección Ejecutiva del IAI hiciera un último esfuerzo por recuperar los fondos del proyecto CRN 038 antes de iniciar acciones legales contra CATHALAC e informar al CE sobre los esfuerzos realizados.(Acción 12 – día 2, CE XIX)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Contacto inicial entre el anterior Director Ejecutivo, Gustavo V. Necco, y el Director de CATHALAC, Dr. Sempris, durante la reunión de AIACC en Buenos Aires. CATHALAC aceptó que los fondos remanentes del IAI debían ser devueltos. ▪ El Presidente al CE envió una carta al Dr. Sempris en Diciembre de 2004 recordándole acerca del acuerdo informal con el Dr. Necco y pidiéndole contactarse con el nuevo Director Interino, Dr. John W. B. Stewart ▪ El Dr. Stewart ha recibido el 50% del total de los fondos (u\$s 25.000.00). Sugirió explorar la posibilidad de proceder legalmente contra CATHALAC si no se recibían los fondos restantes para fines de junio.
<p>El Director Ejecutivo del IAI informó al CE que renunciaría el 31 de diciembre de 2004. (Acción 7 – día 1, EC XIX)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El Presidente del EC recibió una carta con la renuncia formal del Dr. Gustavo V. Necco el 2 de Agosto de 2004, que se haría efectiva a partir del 31 de Diciembre de 2004. ▪ El 20 de Septiembre de 2004, el Presidente del CE envió una carta al Dr. Necco aceptando su renuncia. ▪ El 24 de Noviembre de 2004, el Presidente del CE envió un anuncio al C o P informando acerca de la elección del Dr. John W. B. Stewart como Director Interino de IAI, que asumiría funciones a partir de comienzos de 2005.
<p>El CE aprobó la reducción en la frecuencia del Boletín del IAI (de 4 a 3 números por año) para el corriente año. El CE pidió a un grupo compuesto por el Panel Editorial del IAI Newsletter, el Oficial Financiero y un representante de la CoP que analice el tema e informe a la siguiente reunión del CE (acción 1 – día 2, EC XIX)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El comité Ad-Hoc envió para consideración del CE y de la CoP un documento (Documento 14). ▪ CE XX <i>apoyó la propuesta del grupo ad-hoc sobre la IAI Newsletter de producir 3 números en 2005 y de renovar el Consejo Editorial (AL 9 – Día 2, EC-XX)</i>. En consecuencia, se invitó a los delegados de la CoP a que nominen miembros para integrar el Consejo Editorial.
<p>El CE solicitó al FAC que estudiara diferentes alternativas para el cálculo de las Contribuciones de los Países (Acción 4 - día 2, EC XIX)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El presidente del CE recibió el documento con las propuestas realizadas por la FAC en Abril de 2005 (Documento 13 b) ▪ EC-XX <i>decidió crear un grupo liderado por el nuevo Director Ejecutivo del IAI para continuar el análisis sobre la participación de los países miembro. Este estudio no consideraría los aspectos financieros únicamente. Este análisis también debería considerar:</i> <ol style="list-style-type: none"> a) <i>que se han incrementado las necesidades financieras de la Dirección Ejecutiva del IAI,</i> b) <i>la relevancia de las actividades del IAI para los requerimientos de investigación sobre cambio global de los países miembro,</i> c) <i>los beneficios de las actividades del IAI para los países miembro y</i> d) <i>la sensibilidad del esquema de contribución del</i>

	<i>IAI ante la cambiante situación financiera en los países miembro. (Acción 1 – Día 2, EC XX)</i>
El CE elevará al SAC la propuesta presentada por el delegado de Brasil solicitando que el IAI considere aceptar a CPTEC/INPE como Institución Afiliada (Acción 8 - día 2, EC XIX)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El SAC discutió el asunto durante el SAC XXI (Noviembre de 2004) y recomienda al CE/ CoP su aprobación. ▪ EC XX aprobó la propuesta y la elevó a la CoP XII (Acción 5 – Día 2, EC XX)
El CE solicitó a la Dirección Ejecutiva del IAI que informara a los representantes nacionales sobre las propuestas remitidas a las convocatorias del IAI por científicos de sus países. (Acción 9 - día 2, EC XIX)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La Dirección Ejecutiva del IAI ha informado a los representantes acerca de las propuestas enviadas bajo el CRN II ▪ El Oficial Científico ha enviado a los representantes, el detalle de las 93 propuestas y las 37 propuestas finales completas (número de propuesta, nombre y país del PI, título de la propuesta, otros países involucrados y fondos requeridos)
La CoP decidió que los delegados de Canadá, Cuba y EE.UU. prepararían el borrador de una carta a ser enviado al CE concerniente al problema de los sueldos del personal local del IAI. Dicha carta será a su vez enviada por el CE a las autoridades correspondientes en Brasil. Esta acción se realizará dentro de los dos meses posteriores a la reunión. El delegado de Brasil no participó en la discusión de este tema. (acción 14 – día 2, CoP XI)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El 26 de Octubre de 2004, se envió una carta al Ministro de Ciencia y Tecnología de Brasil (Dr. Eduardo Campos), pidiendo respetuosamente que se encontrara una solución a este problema. ▪ Esta carta fue escrita por Michel Béland (canadá), Bárbara Garea (Cuba) y el Presidente del CE. ▪ Se envió, asimismo, una copia de esta carta al Dr. Moura Miranda, Director de INPE, y al Ministro Everton Vargas, Ministro de Asuntos Exteriores (Itamaraty)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ La CoP apoyó la propuesta de Canadá, secundada por México, sobre la revisión de las reglas y mecanismos de votación en las reuniones del CE y la CoP con el objeto de hacerlas más claras, eficientes y democráticas. Se solicitó al Comité Permanente de Reglas y Procedimientos que enviara electrónicamente los documentos pertinentes a los representantes de los países miembro, quienes enviarían sus comentarios al Presidente del Comité. (Acción 15 – día 2, CoP XI) ▪ La CoP solicitó al Comité Permanente de Reglas y Procedimientos que preparara un borrador de reglas referentes al procedimiento de nominaciones para el Comité Asesor Científico, para ser presentado al CE en su próxima reunión (Acción 5 – día 1, CoP XI) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El SCRCP ha elevado a consideración del CE un informe (Documento 12) ▪ El espíritu del documento es eliminar (o al menos minimizar) el riesgo de tener un interminable número de elecciones para cualquier puesto vacante en el IAI ▪ La CoP podría aplicar estas nuevas reglas en la reunión de Montreal si ellas fueran aprobadas unánimemente. ▪ CE-XX recomendó que la CoP convocase una reunión ad-hoc del SCRCP a comienzos de su sesión para proponer recomendaciones finales sobre el perfeccionamiento del Reglamento de manera tal que puedan ser adoptadas por la CoP e implementadas en las elecciones a realizarse durante la reunión (Acción 4 – Día 2)

El Presidente del CE mencionó otros ítems provenientes del CE XX:

La composición del Comité para recomendar candidatos finales para la elección de los miembros del SAC:

- Presidente del SAC: Dr. Walter Fernández
- Miembro del CE: Dr. Paul Filmer (EE.UU)

- Miembro del CE: Dr. Bárbara Garea (Cuba)
- Científico local: Dr. Don MacIver
El grupo presentaría un informe antes de la elección de los miembros del SAC. (*Acción 3 – Día 1*)
- El pedido de autorización para aprobar las propuestas del CRN II en la próxima reunión del CE.

La CoP delegó al CE la autoridad para aprobar las propuestas al CRN II en su próxima reunión (*Acción 9 – Día 1*).

- Propuesta de Presupuesto 2005/2006 y Programa Anual 2005/2006
(*Ver ítem 8.2*)
- La propuesta de registrar al IAI en la CMNUCC y la propuesta de realizar una actividad científico-política anual (Acciones 7 & 8 – Día 2)

La CoP acordó en principio con la propuesta de México de registrar al IAI en la Convención Marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático (CMNUCC), dependiendo de la disponibilidad de fondos. (*Acción 12 – Día 1*).

La CoP acordó en principio con la propuesta de México de organizar una actividad científico-política todos los años, dependiendo de la disponibilidad de fondos. Los Países Miembro deben buscar recursos que no sean del Presupuesto Básico (*Acción 2 – Día 2*).

- La propuesta de planificar una reunión conjunta EC-SAC.

Los delegados de la CoP discutieron acerca del momento más oportuno para realizar la reunión conjunta CE-SAC.

El CE aceptó la oferta verbal de Venezuela para ser anfitrión de esta reunión en mayo de 2006. Si la Dirección Ejecutiva del IAI no recibe otras propuestas para el 1 de noviembre, la reunión tendrá lugar en Venezuela. (*Acción 10 – día 1*).

- La propuesta de nombrar miembros para el FAC y un miembro para el Consejo Editorial del IAI Newsletter.

La CoP consideró que no era el órgano apropiado para discutir la nueva membresía del FAC y la nueva composición del Panel Editorial de la IAI Newsletter y decidió que fuera discutido en la próxima reunión del CE (*Acción 3 – Día 2*)

10. Informe de Comité de Evaluación Externa del IAI

Shere Abbott, Oficial Internacional de AAAS (Asociación Americana para el Avance de la Ciencia) presentó un informe sobre el estado de la Evaluación Externa del IAI. Explicó que la CoP-VII (Mérida – Julio de 2000) solicitó una evaluación externa del IAI y que el comité original -presidido por Gladstone Taylor - había presentado un informe preliminar durante la CoP X (Boulder - junio de 2003). Dijo que NSF financiaba esta actividad.

Comenzó su presentación con algunos antecedentes sobre la AAAS. Es una organización internacional sin fines de lucro dedicada al avance de la ciencia y la tecnología para el desarrollo sustentable en todo el mundo. Tiene cerca de 262 sociedades y academias de ciencia asociadas y publica la revista *Science*. La AAAS tiene un programa para América Latina y el Caribe.

A continuación mencionó los elementos de evaluación considerados:

- Evolución del IAI y la agenda científica;
- Redes y enlaces;
- Desarrollo de capacidades;
- Apoyo a la investigación;
- comunicación;
- mecanismos para el apoyo las decisiones;

El proceso de evaluación comprendió dos fases:

- (1) recolección de datos e investigación (AAAS Synthesis Team); y
- (2) revisión y evaluación (Comité de Evaluación Internacional)

Informó que el Comité de Evaluación Internacional está compuesto de la siguiente manera: 6-8 miembros (experiencia regional, programas globales, agencias de ayuda y financiamiento, actores sociales involucrados) con el Dr. Jerry Melillo, Co-Director del Centro de los Ecosistemas, MBL, como presidente. Tenían 2 reuniones planificadas, una en junio/julio 2005 y la otra en otoño de 2005.

Shere Abbot presentó algunos resultados preliminares de la evaluación del Desarrollo Programático (Ciencia) del IAI. De acuerdo a estos resultados, la ciencia del IAI:

- sigue la evolución de la investigación del cambio global;
- integra disciplinas, perspectivas nacionales, científicos;
- proporciona un marco regional para las contribuciones científicas al desarrollo sustentable;
- enlaza el conocimiento científico con algunas necesidades políticas y regionales;
- establece normas para alcanzar la excelencia científica.

Con respecto a la Capacitación y el desarrollo de capacidades, la evaluación mostró que el IAI promueve el desarrollo de capacidades y brinda un mecanismo para concentrar la atención en la construcción de redes científicas en la región.

Las primeras conclusiones sobre el Desarrollo Institucional fueron que el IAI:

- establece mecanismos para evolución y auto-análisis;
- continúa con problemas de financiamiento;
- continúa con problemas en la participación nacional.

También presentó un gráfico mostrando que todos los países miembros del IAI habían recibido beneficios que eran superiores a sus contribuciones al Presupuesto Básico.

Finalizó diciendo que el próximo paso en la evaluación era centrarse en el nexo entre desarrollo científico y política y en mejorar la visibilidad del IAI.

México agradeció por el informe y preguntó cómo evaluarían el impacto de la investigación del IAI en programas y políticas para los Países Miembro, ya que esto sería muy útil.

La Sra. Abbot respondió que todavía no tenía una respuesta definitiva para ese asunto tan difícil pero dijo que aparte de consultar publicaciones e informes tratarían de adaptar modelos para programas educativos a la investigación y su vínculo con la toma de decisiones en la región.

Venezuela y Canadá agradecieron el informe y sugirieron que se envíe copia del mismo a los miembros de la CoP antes de la próxima reunión.

La CoP solicitó que el Informe del Comité de Evaluación Externa sea enviado a los miembros de la CoP antes de la próxima reunión de la CoP en mayo 2006. (Acción 6 – Día 2.)
--

11. Presentación sobre el Proyecto CLARIS

Carlos Ereño dio una presentación sobre CLARIS: Una red europea-sudamericana para evaluación del cambio climático y estudios de impactos. Explicó que es un proyecto enmarcado en el Programa Marco 6 de la Comunidad Europea (2004 - 2007) y que tiene los siguientes objetivos:

- favorecer la transferencia de tecnología y experiencia científica sobre el Sistema Terrestre y el Modelado Climático Regional entre Europa y América del Sur junto con la provisión de una lista de datos climáticos (observados y simulados) requerida para las validaciones de los modelos;
- facilitar el intercambio de datos climáticos observados y simulados entre los grupos de investigación climática y crear una base de datos climáticos de alta calidad para estudios de eventos extremos y tendencias climáticas de largo plazo;
- fortalecer la comunicación entre investigadores climáticos y actores sociales involucrados, y demostrar la factibilidad de utilizar información climática en el proceso de toma de decisiones.

12. Enmiendas al Reglamento de la CoP

El presidente del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos (SCRP) explicó que el CE había recomendado que la CoP convocara una reunión ad-hoc del SCRP para proponer recomendaciones finales sobre las modificaciones al Reglamento de tal manera que pudieran ser adoptadas por la CoP e implementadas en las elecciones a realizarse durante la CoP-XII (acción 4 – día 2, CE-XX).

La CoP convocó una reunión Ad-hoc del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos (SCRP) para que recomiende mejoras al Reglamento con el fin de simplificar el proceso de votación de la CoP. El Comité está integrado por los EE.UU. (Lou Brown como presidente), Colombia (Carlos Costa Posada), y México (Arnoldo Matus), quienes permanecerán en sus funciones por un período de dos años. (Acción 3 – Día 1).

Durante el segundo día, antes de las elecciones, el SCRP presentó las recomendaciones finales a los delegados de la CoP.

La CoP aprobó los siguientes cambios en el Reglamento de la CoP:

a) nueva Regla 64: “Cuando se deban llenar múltiples vacantes, el Comité Asesor Científico debe presentar una nómina del doble de vacantes a ser cubiertas, teniendo en cuenta a necesidad de asegurar la representación en el Comité Asesor Científico de una variedad de disciplinas relevantes para la investigación del cambio global. Cuando se deba cubrir una sola vacante, el SAC presentará una nómina de tres candidatos.”

b) nueva Regla 49: “Cuando la votación no resulte en la elección de suficientes candidatos para cubrir todas las vacantes, se deberá realizar una elección eliminatoria eliminando a los candidatos con menor número de votos y conservando dos candidatos más que el número de vacantes”

c) nueva Regla 50: “Si en algún momento fuera necesario eliminar a uno de los candidatos que hubiera obtenido la misma cantidad de votos, se hará una elección eliminatoria entre los candidatos empatados.” (Acción 1 – Día 2)

13. Elección de los Miembros del SAC

El comité ad hoc del CE para recomendar candidatos para la elección del Comité Asesor Científico informó que había evaluado cuidadosamente los antecedentes de los siguientes ocho candidatos basándose en los criterios establecidos en el Párrafo 2 del Artículo VII del Acuerdo del IAI:

Michael Brklacich, Alejandro Castellanos Villegas, Telma Castro Romero, Silvia Garzoli, Edgar Gutierrez, José Luis Mata, Armando Rabuffeti, y Jaime Urrutia Fucugauchi.

El Comité, por consenso, recomendó el siguiente candidato de la nómina presentada por las Partes: *Dr. Telma Gloria Castro Romero*.

Luego el Comité recomendó los siguientes candidatos de la nómina presentada por el SAC: *Dr. Michael Brklacich, Dr. Silvia Garzoli, y Dr. José Luis Mata*.

La CoP eligió los miembros recomendados por el Comité por consenso.

La CoP eligió a los siguientes científicos como miembros del SAC: *Telma Gloria Castro Romero, Michael Brklacich, Silvia L. Garzoli y Dr. José Luis Mata. (Acción 4 – Día 2)*

14. Elección del Director Ejecutivo del IAI

Adrián Fernández Bremauntz, Presidente del Comité de Búsqueda del Director Ejecutivo del IAI, presentó una síntesis del proceso de selección del Director. El Comité, creado durante la CoP-XI en Buenos Aires (Julio 2004), estaba integrado por Argentina, Cuba, los Estados Unidos, el Presidente del CE, y el Presidente del SAC.

El Comité recibió doce nominaciones hasta la fecha límite del 19 de noviembre de 2005: Vicente Barros, Guillermo Berri, y Alberto Piola (propuestos por Argentina); Holm Tiessen (propuesto por Canadá; Jorge Ruiz (propuesto por Colombia); Erick Baqueiro, Elejandro Espriu, Blanca Jiménez, Rodolfo Lacy y Angélica Muñoz (propuestos por México); Frank Muller-Karger (propuesto por los EE.UU.); y Lelys Bravo (propuesta por Venezuela).

En enero de 2005, se realizaron entrevistas telefónicas con los siete candidatos preseleccionados (Barros, Berri, Jiménez, Lacy, Muller-Karger, Piola, y Tiessen). Más tarde el comité entrevistó a cuatro candidatos en la sede del IAI en São José dos Campos entre el 21 y el 23 de febrero de 2005: Vicente Barros, Frank Muller-Karger, Alberto Piola, y Holm Tiessen.

El Comité acordó por unanimidad que recomendaría al Dr. Holm Tiessen como el más calificado para el cargo de Director Ejecutivo del IAI.

Luego de escuchar el informe del Comité, la CoP procedió con la votación. El Presidente de la CoP aclaró que cada delegado era libre de votar por cualquiera de los candidatos propuestos por las Partes. Chile y Panamá fueron designados veedores de la elección. Holm Tiessen obtuvo 12 votos y Alberto Piola 1 voto.

La CoP eligió al Dr. Holm Tiessen como el nuevo Director Ejecutivo del IAI por un período de tres años. (Acción 5 – Día 2)

15. Reuniones futuras

La CoP acordó el cronograma para las siguientes reuniones:

a) Reunión del CE en septiembre de 2005. Los Países Miembro interesados en ser anfitriones de esta reunión deben contactar a la Dirección Ejecutiva del IAI hasta el 15 de junio. Si no se reciben ofertas para esa fecha, México será el país anfitrión.

b) Reunión conjunta CE-SAC + reunión CoP. El CE aceptó la oferta verbal de Venezuela para ser anfitrión de esta reunión en mayo de 2006. Si la Dirección Ejecutiva del IAI no recibe otras propuestas para el 1 de noviembre, la reunión tendrá lugar en Venezuela. (Acción 10 – día 1).

16. Clausura

Los miembros de la CoP agradecieron a Canadá por su hospitalidad durante la reunión.

El presidente de la CoP agradeció a los representantes de los países por su participación y a John W. B. Stewart por su labor como Director Interino del IAI. También agradeció a los intérpretes, al personal del IAI y al personal local de apoyo por su trabajo.

Se clausuró la reunión.

**Duodécima Reunión de la Conferencia de las Partes del IAI
5 y 6 de mayo de 2005 – Montreal, Canadá**

Lista de Acciones

Día 1 – 5 de mayo

1. La CoP eligió a los siguientes miembros para componer la Mesa Directiva de su Duodécima Reunión: Michel Belánd de Canadá como Presidente, Nuris Orihuela de Venezuela como Vicepresidente Primero, y Carlos Ereño de Argentina como Vicepresidente Segundo.
2. La CoP eligió a las siguientes Partes para integrar el Comité de Acreditaciones: EE.UU. (presidente), Jamaica, y Brasil, cuyas funciones se extenderán por un período de dos años.
3. La CoP convocó una reunión Ad-hoc del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos (SCRP) para que recomiende mejoras al Reglamento con el fin de simplificar el proceso de votación de la CoP. El Comité está integrado por los EE.UU. (Lou Brown como presidente), Colombia (Carlos Costa Posada), y México (Arnoldo Matus), quienes permanecerán en sus funciones por un período de dos años.
3. The CoP aprobó la agenda de su Duodécima Reunión con las siguientes modificaciones:
 - a) el informe del Comité de Búsqueda del Director Ejecutivo del IAI será presentado en la sesión matutina del viernes 6 de mayo de 2005
 - b) en la sesión matutina de viernes 6 de mayo, después del coffee-break, se discutirán dos ítems adicionales: la nueva membresía del FAC y la composición del Panel Editorial de la IAI Newsletter.
4. La CoP aprobó el informe de su Undécima Reunión con una modificación:
En los ítems referentes a la elección de los miembros del SAC y el CE, se sugirió eliminar el registro explícito de la votación e incluir solamente el resultado final.
5. El Comité de Acreditaciones informó a la CoP que 13 delegaciones habían enviado sus credenciales para participar en la reunión: Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, EE.UU., Jamaica, México, Panamá, Paraguay y Venezuela.
6. La CoP aprobó la *Solicitud de Presupuesto Básico para el año fiscal 2005-2006* y las *Contribuciones de los Países Miembro para 2005-2006* (Documento 9).
7. La CoP aprobó el *Programa Anual del IAI 2005-2006* (Documento 11)
8. La CoP delegó al CE la autoridad para aprobar las propuestas al CRN II en su próxima reunión.
9. La CoP acordó el cronograma par alas siguientes reuniones:
 - a) Reunión del CE en setiembre de 2005. Los Países Miembro interesados en ser anfitriones de esta reunión deben contactar a la Dirección Ejecutiva del IAI hasta el 15 de junio. Si no se reciben ofertas para esa fecha, México será el país anfitrión.
 - b) Reunión conjunta CE-SAC + reunión CoP. El CE aceptó la oferta verbal de Venezuela para ser anfitrión de esta reunión en mayo de 2006. Si la Dirección Ejecutiva del IAI no recibe otras propuestas para el 1 de noviembre, la reunión tendrá lugar en Venezuela.
10. La CoP aprobó la propuesta del CPTEC/INPE para convertirse en Institución Afiliada del IAI para el Programa sobre Variabilidad Climática en las Américas.
11. La CoP acordó en principio con la propuesta de México de registrar al IAI en la Convención Marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático (CMNUCC), dependiendo de la disponibilidad de fondos.

**Duodécima Reunión de la Conferencia de las Partes del IAI
5 y 6 de mayo de 2005 – Montreal, Canadá**

**Lista de Acciones
Día 2 – 6 de mayo**

1. La CoP aprobó los siguientes cambios en el Reglamento de la CoP:
 - a) nueva Regla 64: *“Cuando se deban llenar múltiples vacantes, el Comité Asesor Científico debe presentar una nómina del doble de vacantes a ser cubiertas, teniendo en cuenta a necesidad de asegurar la representación en el Comité Asesor Científico de una variedad de disciplinas relevantes para la investigación del cambio global. Cuando se deba cubrir una sola vacante, el SAC presentará una nómina de tres candidatos.”*
 - b) nueva Regla 49: *“Cuando la votación no resulte en la elección de suficientes candidatos para cubrir todas las vacantes, se deberá realizar una elección eliminatoria eliminando a los candidatos con menor número de votos y conservando dos candidatos más que el número de vacantes”*
 - c) nueva Regla 50: *“Si en algún momento fuera necesario eliminar a uno de los candidatos que hubiera obtenido la misma cantidad de votos, se hará una elección eliminatoria entre los candidatos empatados.”*
2. La CoP acordó en principio con la propuesta de México de organizar una actividad científico-política todos los años, dependiendo de la disponibilidad de fondos. Los Países Miembro y la Dirección Ejecutiva del IAI deben buscar recursos que no sean del Presupuesto Básico.
3. La CoP consideró que no era el órgano apropiado para discutir la nueva membresía del FAC y la nueva composición del Panel Editorial de la IAI Newsletter y decidió que fuera discutido en la próxima reunión del CE.
4. La CoP eligió a los siguientes científicos como miembros del SAC: Telma Gloria Castro Romero, Michael Brklacich, Silvia L. Garzoli y Dr. José Luis Mata.
5. La CoP eligió al Dr. Holm Tiessen como el nuevo Director Ejecutivo del IAI por un período de tres años.
6. La CoP solicitó que el Informe del Comité de Evaluación Externa sea enviado a los miembros de la CoP antes de la próxima reunión de la CoP en mayo 2006.

**INSTITUTO INTERAMERICANO PARA LA INVESTIGACION DEL CAMBIO GLOBAL (IAI)
DUODÉCIMA REUNION DE LA CONFERENCIA DE LAS PARTES (CoP)
5 y 6 de mayo de 2005 – Montreal, Canadá**

La Conferencia de las Partes, en su Duodécima Reunión realizada entre 5 y el 6 de mayo de 2005, en Montreal, Canadá, adoptó las siguientes resoluciones:

RESOLUCIÓN 1

La CoP aprobó la Solicitud de Presupuesto Básico para el año fiscal 2005-2006 y las Contribuciones de los Países Miembro para 2005-2006 (Documento 9).

RESOLUCIÓN 2

La CoP aprobó el *Programa Anual del IAI 2005-2006* (Documento 11).

RESOLUCIÓN 3

La CoP delegó al CE la autoridad para aprobar las propuestas al CRN II en su próxima reunión.

RESOLUCIÓN 4

La CoP aprobó la propuesta del CPTEC/INPE para convertirse en Institución Afiliada del IAI para el Programa sobre Variabilidad Climática en las Américas.

RESOLUCIÓN 5

1. La CoP aprobó los siguientes cambios en el Reglamento de la CoP:
 - a) nueva Regla 64: *“Cuando se deban llenar múltiples vacantes, el Comité Asesor Científico debe presentar una nómina del doble de vacantes a ser cubiertas, teniendo en cuenta a necesidad de asegurar la representación en el Comité Asesor Científico de una variedad de disciplinas relevantes para la investigación del cambio global. Cuando se deba cubrir una sola vacante, el SAC presentará una nómina de tres candidatos.”*
 - b) nueva Regla 49: *“Cuando la votación no resulte en la elección de suficientes candidatos para cubrir todas las vacantes, se deberá realizar una elección eliminatoria eliminando a los candidatos con menor número de votos y conservando dos candidatos más que el número de vacantes”*
 - c) nueva Regla 50: *“Si en algún momento fuera necesario eliminar a uno de los candidatos que hubiera obtenido la misma cantidad de votos, se hará una elección eliminatoria entre los candidatos empatados.”*

RESOLUCIÓN 6

La CoP eligió a los siguientes científicos como miembros del SAC: Telma Gloria Castro Romero, Michael Brklacich, Silvia L. Garzoli y Dr. José Luis Mata.

RESOLUCIÓN 7

La CoP eligió al Dr. Holm Tiessen como el nuevo Director Ejecutivo del IAI por un período de tres años.

SIGLAS

AAAS	American Association for the Advancement of Science
AFO	Administrative and Financial Officer – Oficial Administrativo y Financiero
APN	Asia-Pacific Network for Global Change Research
CoP	Conferencia de las Partes
CIIFEN	Centro Internacional de Investigación sobre “El Niño” (Ecuador)
CEMEDE	Centro Mesoamericano de Desarrollo Sostenible del Trópico Seco (de la Universidad de Costa Rica)
CPTEC/INPE	Center for Weather Forecasting and Climate Studies / National Institute for Space Research (Brazil)
CRN	Collaborative Research Network – Redes de Investigación Cooperativa
CRRH	Comité Regional de Recursos Hídricos de América Central (Costa Rica)
CE	Consejo Ejecutivo
DIS	Data and Information System – Sistema de Datos e Información
FAC	Financial and Administrative Committee (of the EC) – Comité Financiero y Administrativo (del CE)
IAIDB	IAI Data Base – Base de Datos del IAI
ICSU	International Council for Science
IHDP	International Human Dimensions Programme
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
INE	Instituto Nacional de Ecología (México)
IPCC	Intergovernmental Panel on Climate Change
ISSC	International Social Sciences Council
IT	Information Technology – Tecnología de Información
ITM	Information Technology Manager – Gerente de IT
LBA	Large-scale Biosphere-Atmosphere Experiment in Amazonia
MoU	Memorandum of Understanding – Memorando de Entendimiento
NSF	National Science Foundation (USA)
OEA	Organización de Estados Americanos
ORNL	Oak Ridge National Laboratory (USA)

PI	Principal Investigator – Investigador Principal
RPSC	Rules and Procedures Standing Committee (of the CoP)
SAC	Scientific Advisory Committee – Comité Asesor Científico
SCOPE	Scientific Committee on Problems of the Environment
SGP	Small Grants Program – Programa de Pequeños Subsidios
SO	Scientific Officer – Oficial Científico
TCO	Training, Communications and Outreach – Capacitación, Comunicaciones y Difusión
UN - NU	United Nations – Naciones Unidas
UNEP	United Nations Environment Program
UNFCCC/ CMNUCC	United Nations Framework Convention for Climate Change Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el cambio Climático
UCR	Universidad de Costa Rica