

**INSTITUTO INTERAMERICANO PARA
LA INVESTIGACIÓN DEL CAMBIO
GLOBAL**



CE-XXVI & CoP-XV
17 al 20 de junio de 2008
Buenos Aires, Argentina

Minutas de la CoP-XIV

4_CoPXV/DWD/Español/19.junio.2008

**Minutas de la Decimocuarta Reunión de la Conferencia de las Partes (CoP) del IAI
Manaus, Brasil, 14-15 de junio de 2007**

INDICE

<i>Agenda</i>	2
<i>1. Ceremonia de Apertura</i>	3
<i>2. Elección de la Mesa Directiva</i>	4
<i>3. Elección de la Comisión de Credenciales</i>	4
<i>4. Aprobación de la Agenda</i>	4
<i>5. Aprobación del Informe de la 13a Reunión de la CoP</i>	5
<i>6. Informe de la Comisión de Credenciales</i>	5
<i>7. Informe del Comité de Evaluación Externa</i>	6
<i>8. Informe de la Dirección Ejecutiva del IAI</i>	9
<i>9. Informe del Presidente del CE</i>	14
<i>10. Renovación del Contrato del Director Ejecutivo</i>	14
<i>11. Aprobación de los Proyectos SGP-HD</i>	14
<i>12. Elección de los miembros del SAC</i>	15
<i>13. Clausura</i>	16
<i>Lista de acciones CoP-XIV (día 1)</i>	
<i>Lista de acciones CoP-XIV (día 2)</i>	
Resoluciones	
Siglas	

Nota: Este informe no es estrictamente cronológico. A los efectos de una mayor completitud, claridad y legibilidad, la Dirección Ejecutiva del IAI ha agrupado la discusión de cada tema a la primera mención del mismo.

**14ª Reunión de la Conferencia de las Partes (CoP) del IAI
14-15 de junio de 2007 – Manaus, Brasil**

Agenda

Jueves– 14 de junio de 2007	Día 1
-----------------------------	-------

- Sesión vespertina (01:00 – 06:00)

01:00 - 01:15 Registro

Ceremonia de Apertura

Aspectos organizativos:

- *Elección de la Mesa Directiva de la CoP*
- *Elección de la Comisión de Credenciales (3 Partes)*

Aprobación de la Agenda

Aprobación del Informe de la 13ª Reunión de la CoP

Presentaciones:

- *Países miembro*
- *Observadores*

Informe de la Comisión de Credenciales

04:00 – 04:15 Coffee Break

Informe del Comité de Evaluación Externa

Recepción de Bienvenida

Viernes – 15 de junio de 2007	Día 2
-------------------------------	-------

- Sesión Matutina (09:00 – 12:00)

Informe de la Dirección Ejecutiva: *Holm Tiessen*

- *Resumen de la presentación realizada durante la 24ª Reunión del CE e Informe sobre la encuesta sobre las prioridades de los países;*
- *Programa Anual para el Año Fiscal 2007-2008;*
- *Presupuesto Operativo para el Año Fiscal 2007-2008;*
- *Contribuciones de los países para 2007-2008.*

Informe del Presidente del CE:

Maria Assunção F. S. Dias

- *Actividades encomendadas al CE por la CoP en su última reunión;*
- *Actividades, acciones y decisiones del CE;*
- *Temas surgidos en las reuniones 23 y 24 del CE.*

10:30 – 10:45 Coffee Break

Plan Estratégico del IAI

Almuerzo

- Sesión vespertina (02:00 – 06:00)

Sesión de donantes

- *Contribuciones de los países a:*
 - *Actividades de los Programas y Proyectos;*
 - *Presupuesto Operativo.*

Informe del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos

Lou Brown

Inicio del Proceso de Revisión de los Reglamentos del CE y la CoP

Aprobación de los nuevos niveles de las contribuciones

Aprobación del Presupuesto Operativo para el Año Fiscal 2007-2008 y Contribuciones de los países para 2007-2008.

Aprobación de otros temas surgidos en las reuniones 23 y 24 del CE

Renovación del Contrato del Director Ejecutivo

Informe de la Comisión para recomendar candidatos para la elección de miembros del Comité Asesor Científico (SAC)

Presidente del SAC

03:30 – 03:45 Coffee Break

Elección de los nuevos miembros del SAC

Futuras reuniones y sitios

Clausura

Sesión de trabajo – Mesa Directiva de la CoP y Dirección Ejecutiva.
Reunión de los grupos de trabajo, según sea necesario.

1. Ceremonia de Apertura

Estuvieron presentes en la reunión:

Representantes de los países

- Argentina: Carlos Ereño
- Bolivia: Alirio Rafael Martinez
- Brasil: Maria Assunção Faus da Silva Dias
- Canadá: Brian Gray
- Chile: Raúl Echenique
- EE.UU.: Paul Filmer, Will Smith, Lou Brown, Norman Barth
- México: Andres Flores Montalvo
- Panamá: Rolando E. Barrow
- Paraguay: Justo Alfredo González Villalba
- Venezuela: Gladys Maggi

Miembros del SAC

Michael Brklacich (Presidente)

Observadores

- Ricardo Berbara, CRN II
- Edmo Campos, CRN II
- Herbert Otto Roger Schubart (MCT – Coordenacao Geral de Biodiversidade)
- Jean Pierre Ometto (Oficial Científico – Oficina Regional de IGBP en Sao Jose dos Campos)

Comité de Evaluación Externa

Jerry Melillo, Vaughan Turekian, Sarah Banas

Personal de la Dirección Ejecutiva

- Holm Tiessen (Director Ejecutivo)
- Gerhard Breulmann (Oficial Científico)
- Marcella Ohira (Oficial de Capacitación)
- Rafael Atmetlla (Oficial Financiero y Administrativo),
- Luciana O. Queiroz Ribeiro (Asistente del Director Ejecutivo)
- Tania Sánchez (Asistente del Director Ejecutivo)
- Paula Richter

Personal Local

Isabel C. Vega de Maldonado, Cristina Botinely, Barbara Kelly, Maria Diana Fernandes da Silva, Márcia Silva de Sousa

2. Elección de la Mesa Directiva

La CoP eligió a los siguientes miembros para conformar la Mesa Directiva de su Decimocuarta Reunión: Maria Assuncao Silva Dias de Brasil, presidente, Brian Gray de Canadá vicepresidente primero y Gladys Maggi de Venezuela como vicepresidente segunda.

(Acción 1 – Día 1)

3. Elección de la Comisión de Credenciales

La CoP eligió a Argentina, EE.UU. y Panamá para conformar la Comisión de Credenciales. La comisión funcionará por dos años con esta composición. Se solicita a los miembros que presten sus servicios en el período entre reuniones.

(Acción 2 – Día 1)

4. Aprobación de la Agenda

La CoP aprobó la agenda de su Decimocuarta Reunión con las siguientes modificaciones:

Los informes del Comité de Evaluación Externa, la Dirección Ejecutiva y la Presidente del CE serán presentados inmediatamente después de la aprobación del informe de la decimotercera reunión de la CoP.

Los siguientes ítems se presentarán luego de estos informes:

Aprobación de los nuevos niveles de las contribuciones

Aprobación del Presupuesto Operativo para el Año Fiscal 2007-2008 y contribuciones de los países para 2007 – 2008

Aprobación de los demás temas provenientes de las reuniones 23 y 24 del CE

Renovación del contrato del Director Ejecutivo

Informe de la Comisión para recomendar candidatos para la elección de miembros del Comité Asesor Científico (SAC)

Elección de miembros del SAC

Se tratarán todos los otros temas de la agenda luego de este último punto.

(Acción 3, Día 1)

5. Aprobación del Informe de la 13a Reunión de la CoP

La CoP aprobó el Informe de su Decimotercera Reunión con las siguientes modificaciones:

Versión en inglés, página 5, Acción 2, Día 1

Donde está escrito:

“The CoP elected Panama to replace Jamaica –not present at the meeting- on the **Accreditation** Committee on occasion of the CoP 13.”

Deberá leerse:

“The CoP elected Panama to replace Jamaica –not present at the meeting- on the **Credentials** Committee on occasion of the CoP 13.”

Versión en español, página 5, Acción 2, Día 1

Donde está escrito:

“La CoP eligió a Panamá en reemplazo de Jamaica –ausente en la reunión- en el **Comité** de Credenciales en ocasión de la CoP 13.”

Deberá leerse:

“La CoP eligió a Panamá en reemplazo de Jamaica – ausente en la reunión- en de **la Comisión** Credenciales en ocasión de la CoP 13.”

Versión en inglés, página 6, Acción 5, Día 1

Donde está escrito:

“The **Accreditation** Committee informed the CoP that 10 delegations had submitted...”

Deberá leerse:

“The **Credentials** Committee informed the CoP that 10 delegations had submitted...”

Versión en español, página 6, Punto 7, Acción 5, Día 1

Donde está escrito:

“7. Informe **del Comité de Acreditaciones – El Comité de Acreditaciones** informó a la CoP que 10 delegaciones habían enviado...”

Deberá leerse:

“7. Informe **de la Comisión de Credenciales – La Comisión de Credenciales** informó a la CoP que 10 delegaciones habían enviado...”

De acuerdo con esto deberá modificarse el índice de la versión en español.

Esta acción altera la redacción de la Lista de Acciones de la CoP 13.

(Acción 4 – Día 1)

6. Informe de la Comisión de Credenciales

La Comisión de Credenciales informó a la CoP que 7 delegaciones habían presentado las credenciales oficiales para participar en la reunión: Argentina, Bolivia, Canadá, México, Panamá, Estados Unidos y Venezuela. No se han recibido aún las credenciales de Brasil, Chile y Paraguay. Diez delegaciones están presentes en la reunión.

(Acción 6 – Día 1)

La CoP decidió aceptar la recomendación hecha por el Presidente del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos para aplicar la Convención de Viena sobre el derecho de los Tratados (Artículos 31, 7 y 8) en combinación con el Reglamento de la CoP (Artículos 3, 24 y 47) para continuar con sus sesiones en el entendimiento de que todas las decisiones y acciones serán consideradas provisionales hasta que la Comisión de Credenciales reciba las credenciales faltantes y las apruebe. Además:

- cada participante cuyo país no haya enviado la credencial declare que está representando a su nación y se ocupará de que ésta envíe las credenciales de su representante con la mayor brevedad posible.

- la CoP tomará los recaudos para sesionar por consenso de manera de asegurar que todas las partes presentes estén satisfechas con las decisiones /acciones tomadas.

- el CE reinicie su sesión inmediatamente después de finalizada la CoP para analizar qué acciones son necesarias para el funcionamiento inmediato.

(Acción 7, Día 1)

Los representantes de Brasil, Chile y Paraguay declararon que estaban representando a sus países y que las autoridades competentes enviarían las credenciales a la Dirección Ejecutiva lo más pronto posible. El representante de Chile agregó que informaría al representante permanente de su país sobre las decisiones tomadas en la CoP.

La representante de Panamá agradeció a la Comisión de Credenciales y al Presidente del RPSC por sus esfuerzos por buscar una solución adecuada para el funcionamiento de esta CoP.

7. Informe del Comité de Evaluación Externa

El proceso de revisión externa fue solicitado por el IAI y está financiado por la NSF. Los términos de referencia son los siguientes: *Evaluar el IAI y sus actividades con foco en el desarrollo institucional y programático. La evaluación del IAI deberá hacerse en términos de los objetivos del Instituto. Deberá también tener una visión a futuro, brindando asesoramiento y recomendaciones que ayuden a definir el camino o sirvan de “brújula” para el IAI en la próxima década...*

Composición del Comité:

Dr. Jerry Mellilo (Presidente)- *Co-Director, Centro para los Ecosistemas en el Centro de Biología Marina*, Sr. Anthony “Bud” Rock (Co-presidente) – *Asesor especial, Iniciativas Estratégicas, Universidad del Estado de Arizona*, Dr. Robert J. Swap, Dr. Hassan Virji - *Vicedirector, START*, Dr. Gordon McBean - *Profesor y Presidente, Universidad de Western Ontario*, Dr. Ed Miles (hasta feb 2007) - *Profesor & Senior Fellow, Universidad de Washington*, Dr. Mahabir Gupta - *Facultad de Farmacia, Universidad de Panamá*, Dr. Gilberto Gallopin – *Asesor regional sobre Políticas Ambientales, Comisión sobre economía de la ONU para América Latina y el Caribe*, Dr. Alice Abreu - *Directora, Oficina de ICSU en Brasil*, Sr. James Buizer – *Oficina de Iniciativas de Sustentabilidad, Universidad del Estado de Arizona*

Cronograma

Julio 2006: Se conforma el Comité de Evaluación Externa (ERC); con la primera reunión del ERC comienza la evaluación

Agosto 2006: El Director del Proyecto visita la sede del IAI y a la Presidente del CE

Septiembre 2006 – marzo 2007: Más de 100 entrevistas por email, teléfono, personales; Revisión de los documentos del IAI; reunión del comité para preparar el informe

Mayo 2007: El Comité se reúne para revisar el avance del informe; finalización del informe
Junio 2007 Presentación ante la COP - Brasil

El IAI ha tenido notables logros en los últimos 13 años:

Pasos positivos en la superación de dificultades operativas

El programa de investigación produce ciencia de alta calidad

Mayor contribución regional: desarrollo de capacidades científicas en las Américas

El IAI tiene todavía una cantidad de oportunidades por realizar:

La ciencia y el desarrollo de capacidades científicas tuvo una traducción insuficiente a un discurso y acciones de relevancia política

Combinación de las ciencias naturales y sociales

Diálogo con tomadores de decisiones

El IAI necesitará un fuerte compromiso de la CoP y los países miembro para alcanzar los objetivos del Instituto.

Los países tienen que trabajar para cumplir con las contribuciones comprometidas

La CoP debería liderar la formulación de la estrategia para crear un Fondo de Reserva para el IAI

La CoP, en cooperación con el Director Ejecutivo, debería guiar el desarrollo de una estrategia amplia de comunicación con el fin de

Aumentar la visibilidad del Instituto

Promover el diálogo entre las comunidades de ciencia y tomadores de decisiones

Promover el intercambio de datos y la cooperación entre participantes

Establecer la métrica adecuada para evaluar la efectividad del IAI

Programa científico y de investigación

Hallazgos

Se reconoce que la ciencia es de alta calidad, particularmente en las ciencias naturales

- La ciencia está siendo más relevante regionalmente
- Los científicos latinoamericanos están dirigiendo más proyectos de investigación
- El Sistema de Datos e Información (DIS) es importante, pero no está bien desarrollado
- Muy pocos proyectos incluyen las conexiones entre las actividades humanas y el cambio ambiental

Recomendaciones

- Mantener el estándar de excelencia científica del IAI
- Fortalecer la relevancia regional de la investigación mediante el enfoque en el riesgo, vulnerabilidad y adaptación
- Iniciar actividades de síntesis “trans-proyectos” que involucren tanto a científicos como a stakeholders
- Desarrollar y ejecutar un plan para mejorar el DIS
- Promover nuevos proyectos que estudien las interacciones entre las actividades humanas y los cambios ambientales globales y regionales

Desarrollo de capacidades

Hallazgos

Las actividades de desarrollo de capacidades del IAI son su más valioso aporte a la región

- No hay mecanismos de seguimiento a largo plazo de los resultados del desarrollo de capacidades
- Recientemente se han hecho avances en el desarrollo de la capacidad de gerenciamiento de programas científicos

Recomendaciones

Expandir el alcance de las actividades de desarrollo de capacidades (por ejemplo, pasantías en agencias gubernamentales, ONGs y la industria)

- Desarrollar un mecanismo de seguimiento de los esfuerzos en desarrollo de capacidades
- Continuar desarrollando capacidades en ciencia y gerenciamiento de programas

Fondos

Hallazgos

- No todos los países miembro han pagado las contribuciones acordadas de forma regular
- Actualmente, la base de financiamiento del IAI para la investigación y el desarrollo de capacidades depende de unos pocos donantes
- No se ha creado el fondo de reserva mencionado en el Acuerdo para la Creación del IAI

Recomendaciones

- Desarrollar un mecanismo equitativo para ayudar a los miembros a cumplir con sus compromisos y fomentar una participación adicional
- Explorar la ampliación de la base de financiamiento del programa del IAI con fuentes de los sectores multilaterales y privados
- Plan para la creación de un fondo de reserva

Funcionamiento y dirección

Hallazgos

Los objetivos del IAI siguen siendo válidos, pero no hay una medida o indicador para evaluarlos

- La escasa asistencia a las reuniones de la CoP disminuye su efectividad
- El SAC no está siendo aprovechado adecuadamente
- La Dirección Ejecutiva necesita un asesoramiento más veloz sobre cuestiones operativas
- El IAI carece de un plan estratégico a largo plazo

Recomendaciones

- La CoP debería liderar las acciones para definir una métrica de evaluación del progreso del Instituto
- La participación de todos los países miembro en las reuniones de la CoP es fundamental para el éxito futuro del IAI
- El SAC debería trabajar más para el IAI, según se describe en el acuerdo de creación del Instituto
- El CE debería asesorar de forma rápida a la Dirección Ejecutiva sobre cuestiones operativas cuando ésta lo requiera
- El CE debería nombrar un pequeño grupo de trabajo para iniciar el proceso de planeamiento estratégico

Comunicaciones y diálogo

Hallazgos

Hay una sorprendente falta de conocimiento del IAI en las comunidades científicas y políticas de la región

- Los responsables de políticas han tenido dificultad en traducir la ciencia del IAI en acciones informadas

Recomendaciones

- La CoP debería ocuparse de que el IAI desarrolle una estrategia de comunicaciones y marketing para divulgar de forma eficiente el trabajo del Instituto en órganos gubernamentales, ONGs y científicos
- La Dirección Ejecutiva, en consulta con los miembros de la CoP, debería realizar eventos para promover el diálogo con responsables de políticas y tomadores de decisiones de relevancia regional con el fin de informar la agenda científica y fortalecer la comunicación de la ciencia del IAI a la comunidad política

Brasil: Respecto de la representación de los países en la CoP, el CE está discutiendo la revisión de los reglamentos del CE y la CoP y el modo de garantizar la continuidad en las representaciones de una reunión a la siguiente.

Jerry Melillo: Algunos representantes tienen un perfil muy alto para el IAI.

EE.UU.: la revisión externa comenzó en 1998, cuando el comité empezó a definir sus términos de referencia. Pareciera que algunas de las recomendaciones están siendo implementadas o ya fueron discutidas.

Presidente del SAC: ¿cómo desarrollar una familia más allá de una cantidad de países y organizaciones internacionales?

Jerry Melillo: se observó que parte de la evolución regional de las actividades es muy saludable. Potencial para mantener cumbres y evaluaciones regionales. Una de las evaluaciones regionales formales sobre cambio climático, pero concentrada particularmente en temas regionales. La región está lista para emprender estos desafíos.

La CoP solicitó a la Dirección Ejecutiva que enviara copias del Informe del Comité de Evaluación Externa a todos los miembros de la CoP.

(Acción 5, Día 1)

8. Informe de la Dirección Ejecutiva del IAI

8.1. Resumen de la presentación del Director Ejecutivo en el CE-XXIV

El Director Ejecutivo informó sobre las actividades realizadas desde la última CoP. Una de ellas es la síntesis del programa CRN I. El IAI ha publicado con éxito el volumen 68 de SCOPE 68: "Comunicando la ciencia del cambio global a la sociedad". Este libro, que sintetiza la información del CRN I y la comunicación de los resultados a la sociedad, tuvo como editores al Director Ejecutivo y al SO del IAI, el Presidente del SAC y uno de los científicos participantes. Este es un ejemplo del modo en que el IAI trabajará en el futuro.

Se mantuvo una reunión con SCOPE en la sede del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) en Costa Rica, para preparar una publicación sobre la aplicación de los conocimientos sobre ecología en las decisiones sobre el uso de la tierra. El libro está en etapa de revisión. Esta es parte de las actividades que se están desarrollando en el IAI y que tienen por objeto sintetizar las actividades pasadas del Instituto.

Se están emprendiendo nuevas iniciativas con INPE y CPTEC, se está por firmar el MoU. Sin embargo, ya se realizaron reuniones conjuntas, talleres y actividades de capacitación. Escuela de verano de IAI-DAAD (Servicio Alemán de Intercambio Académico) sobre temas del cambio global, financiada principalmente con fondos alemanes, incluso para participantes latinoamericanos.

Se estableció el contacto y la cooperación con la Red Ibero-Americana de Oficinas de Cambio Climático (RIOCC, España), que permitirá establecer políticas conjuntas ante el OSACT de la CMNUCC. El contacto permitió acceder a los resultados de la encuesta sobre las prioridades de los países.

El Consejo Internacional para la Ciencia (ICSU), una de las principales organizaciones coordinadoras de la UNESCO para asociaciones científicas, inauguró recientemente su oficina para América Latina en Río de Janeiro. Esta oficina recomendó enfáticamente que ICSU explorara temas que pudieran ser desarrollados conjuntamente por el IAI y la oficina regional. Diversitas había participado esporádicamente en las actividades del IAI, pero ahora ha tomado uno de los proyectos CRN II sobre las dimensiones humanas y biofísicas de los bosques secos.

IICA, síntesis científica, como se mencionó anteriormente. IICA también invitó al Director Ejecutivo a dar una presentación sobre los impactos del cambio global en la agricultura en la reunión de ministros de agricultura de las Américas en julio de 2007.

La participación del IAI en el Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico (OSACT) facilitará el diálogo entre las Partes y los programas regionales de investigación del cambio global, brindará la oportunidad de establecer contactos políticos y de mejorar la participación de los países miembro en las reuniones de la CoP del IAI. El Grupo Internacional de Agencias de Financiamiento (IGFA) es un foro al que reportan todos los programas globales y donde se reúnen informalmente muchas agencias de financiamiento. Los temas tratados en IGFA permitieron que el IAI reevaluara y redefiniera el apoyo que brinda a las iniciativas de otros programas globales, evitando el flujo indirecto de fondos provenientes de agencias que ya están apoyando a dichos programas y haciendo que los mecanismos de financiamiento sean más transparentes.

En cuanto a la visibilidad, el IAI siempre ha patrocinado diferentes eventos o a sus participantes. Recientemente, se solicitó que el IAI patrocinara el Simposio Brasileño sobre Percepción Remota. El Director Ejecutivo decidió combinar el patrocinio con la visibilidad, y como resultado el IAI financió los premios a los mejores posters. Así, el mismo nivel de inversión permitió que todos los participantes conocieran el IAI y su papel en la promoción de la ciencia en las Américas. Hubo también un premio especial del IAI que además de basarse en criterios científicos, valoró la fuerza comunicativa y la presentación de los posters.

En cuanto al financiamiento, el Director Ejecutivo tuvo el fuerte mandato de ampliar la base de financiamiento del IAI. Al momento de la reunión se estaba negociando con el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) para realizar un importante programa sobre desarrollo rural y las implicancias sociales y económicas del cambio en el uso de la tierra. Está también la propuesta a la Fundación MacArthur para la iniciativa andina. Se mencionó la contribución de DAAD en el contexto de las escuelas de verano. Los ingresos de 2007 al presupuesto operativo superaron el 100% de las contribuciones de los países (contribuciones adeudadas y adelantadas de algunos países). Hay países que siguen sin pagar.

En términos de estrategia, recientemente se establecieron contactos con CODATA (la organización de ICSU a cargo del manejo de datos e información a nivel internacional). El IAI tiene el mandato de permitir el intercambio libre y abierto de datos e información, lo que no se implementó de manera exitosa hasta el momento. Se establecieron contactos con la Infraestructura Mundial de Información en Biodiversidad (GBIF), que también participará en la propuesta McArthur. Estos contactos ayudarán al IAI a desarrollar estrategias para el manejo de datos.

Pyxis es una empresa canadiense que desarrolló un sistema global de referencia y posicionamiento que permite manejar la información atribuyéndola a ubicaciones geográficas específicas. Pyxis está trabajando con uno de los CRNs. El acuerdo con la empresa consiste en que el IAI tendrá licencias gratuitas para acceder al programa que genera la imagen del globo. Se trata de una oportunidad para construir una plataforma sólida para el manejo de información geográfica.

SENSOR es un programa europeo de ayuda a la toma de decisiones basado en evaluaciones de impacto ecológico. Este programa se aplicará en dos regiones de prueba fuera de Europa, una en China y la otra en la cuenca del Plata. El contacto es con el PI de un CRN II (Jobbagy). SENSOR invitó al Director Ejecutivo a formar parte del Comité Directivo Europeo de SENSOR y a contribuir con la implementación de esta plataforma de toma de decisiones en las Américas.

Si bien el IAI es una organización intergubernamental, no todos los países participan en ella. Este es un problema de comunicación en ambas direcciones. El Instituto se dedica a la investigación del cambio global y sus implicancias socioeconómicas, un componente que se está fortaleciendo. El IAI promueve la cooperación internacional y es fuerte en este aspecto. Las dimensiones humanas se están desarrollando en el CRN II a través del SGP-HD; las propuestas serán presentadas a la CoP para su aprobación. Se observa una debilidad en el mandato del intercambio abierto de información. A este respecto, el Director Ejecutivo apeló al SAC y apelará al CE y la CoP para que consideren el asunto seriamente. Es necesario desarrollar estrategias para fortalecer esta área. El IAI ha desarrollado con éxito las capacidades científicas y ahora la información debe utilizarse para guiar las políticas.

El IAI se ocupa del cambio y variabilidad del clima, cuestiones de biodiversidad y dimensiones humanas, que son parte de la agenda científica. Sin embargo, el proceso de evaluación externa mostró que los responsables de políticas y los tomadores de decisiones deben abordar cuestiones de exposición, riesgo, vulnerabilidad, análisis regional. La ciencia y las aplicaciones deben conectarse más estrechamente. El IAI realizó talleres sobre riesgo a los que también asistieron personas de otras comunidades aparte de la científica. De manera que la brecha está comenzando a cubrirse.

Un paso más allá es ir del apoyo a las decisiones hacia las decisiones en sí, lo que tiene más relación con el ámbito político. Por ejemplo, las decisiones sobre el uso de la tierra, basadas en los impactos de las decisiones sectoriales (agricultura, ingeniería forestal, conservación de la naturaleza, infraestructura del transporte, energía, turismo) en la producción, el medio ambiente, la sociedad, etc. Esto se combina luego en la valoración, (que es el proceso de toma de decisiones) y se relaciona con diferentes regiones y stakeholders. El enfoque de escenarios de SENSOR sistematiza este proceso y tiene la capacidad de articular el diálogo entre la ciencia, la sociedad y los tomadores de decisiones.

Todas son iniciativas estratégicas que el IAI está estudiando para abordar la cascada completa de iniciativas: de la investigación a la generación de datos, la construcción de modelos e información, síntesis de la información hacia el conocimiento, esperando aportar valoraciones y decisiones que lleven a las acciones, para luego estudiarlas, volviendo en forma de feedback a la investigación.

¿Qué se necesita para avanzar hacia una ciencia políticamente relevante y obtener políticas basadas en información científica? Esta es una pregunta fundamental que el IAI debe responder. Los principales desafíos para la política y el desarrollo están relacionados con la toma de decisiones basadas en información científica. El proceso de integración de las consideraciones políticas, científicas y técnicas implica un aprendizaje y juicios de valor que armonicen el desarrollo con la capacidad de los sistemas que sostienen la vida para responder a las necesidades presentes y futuras de la sociedad.

Un papel importante de la CoP del IAI es comprometer a los científicos y los responsables de políticas, desde el planteo inicial de los interrogantes científicos, la promoción de este aprendizaje y la generación de confianza en los procesos científico y político. La estrategia del IAI debe tener una interfaz con la 'política': los usuarios de recursos, los proyectos de investigación, los períodos legislativos tienen diferentes horizontes temporales. La 'política' debería crear un ambiente que facilite la conexión entre estas distintas escalas de tiempo.

Papel del IAI en el desarrollo de capacidades y la creación de incentivos: Uno de los principales desafíos a la ciencia, es aprender la relevancia social y política lo que requiere de esfuerzo. El sistema de mérito académico y de financiamiento no promueven este aspecto.

Discusión del CE sobre estrategia: la credibilidad científica se basa en la revisión por pares, pero la credibilidad en la sociedad suele basarse en la confianza. La generación de la confianza depende de que los mensajes científicos se transmitan en términos comprensibles e imparciales, respondiendo a las nuevas necesidades emergentes de la evolución de la política y la sociedad.

Papel del IAI en el ordenamiento de este proceso: La transformación de la ciencia del CAG hacia una mayor relevancia social y política no es lineal ni planificada sino aleatoria, a medida que los científicos y las instituciones reaccionan a los cambios en el financiamiento a la ciencia, las actitudes sociales y las políticas.

La ventaja del IAI: La integración de excelencia científica, cooperación multinacional y multidisciplinaria y el desarrollo de capacidades generan un ambiente en el que se desarrolla la relevancia política. Ésta se ve promovida por la orientación de los investigadores hacia las necesidades sociales al trabajar en diferentes culturas y percepciones de la investigación internacional.

Temas centrales para la discusión estratégica del IAI: estamos en un proceso de aprendizaje. *No* se trata de definir las prioridades científicas (más allá de la "agenda científica ") *sino de* establecer el mecanismo mediante el que pueden definirse los cambios en las prioridades. *Definir* el modo en que deben manejarse y publicarse los datos, la información y los conocimientos.

En la siguiente tabla se presentan los resultados de la encuesta sobre necesidades en investigación realizada por RIOCC en 17 países.

	Prioridad declarada	Cantidad de países que declaran tener ESCASOS conocimientos sobre IMPACTOS	Cantidad de países que declaran tener ESCASOS conocimientos sobre ADAPTACIÓN	RANKING de "NECESIDAD"
Energía	37	10	15	62
Biodiversidad	38	5	14	57
Hidrología	48	0	8	56
Ciencias Forestales	38	5	12	55
Ciencias Urbanas	25	14	15	54
Salud	39	4	9	52
Agricultura	43	1	7	51
Suelos	28	3	15	46
Pesquerías	26	5	12	43

La combinación de las prioridades declaradas con la falta de conocimiento sobre impactos y adaptación da como resultado el ranking de "necesidad". Este análisis permite tener una idea de las necesidades de investigación científica en las diferentes áreas.

Brasil: ¿Cuál es el impacto del ranking de la encuesta de RIOCC en las acciones y decisiones futuras de la Dirección Ejecutiva y el SAC?

Director Ejecutivo: Esta información es la primera aproximación a la identificación de lo que se necesita. No se consultó al sector privado, ONGs ni organizaciones civiles y sabemos que las prioridades de los países están determinadas por mucho más que las oficinas de cambio climático y los ministerios de medio ambiente. Este es un primer paso que guiará el proceso de identificación de las necesidades en investigación, pero ciertamente no dará respuestas definitivas.

En respuesta a la pregunta del delegado de México sobre si el financiamiento de IDRC es para evaluar las prioridades de los países en cambio global o para realizar estudios de adaptación, el Director Ejecutivo explicó que el acuerdo es para realizar estudios de

adaptación, pero dada la importancia de los biocombustibles en América Latina, en términos de actividades de mitigación en otras regiones, el proyecto está conectado como mínimo con dichas actividades de mitigación.

8.2. Programa Anual para el Año Fiscal 2007/2008

- Se pondrá en marcha el programa de dimensiones humanas SGP-HD
- Los Pls del CRNII y el SGP HD se reunirán, preferentemente junto con el SAC, para desarrollar una fuerte integración entre los programas.
- Se desarrollará aún más el CRN II con nuevas conexiones en los proyectos sobre océanos y clima
- El planeamiento para el uso de los fondos remanentes del CRN II está en marcha
- Se organizará el 2º coloquio IAI-NCAR para fines de 2007/ comienzos de 2008.
- Los becarios de IAI/NCAR se integrarán en los proyectos científicos del IAI
- Evaluación de la Fundación MacArthur
- Propuesta al IDRC sobre el desarrollo rural y el cambio en el uso de la tierra
- En junio de 2007 se preparará una propuesta a la NSF para el financiamiento de actividades de capacitación.
- Desarrollo del Plan Estratégico del IAI y asimilación de la revisión externa;
- Se preparará el evento paralelo de IAI-CMNUCC para la OSACT de Bonn 2008
- Implementación del Programa de Pasantías de IAI-CPTEC en 2007;
- Lanzamiento del Programa de Pasantías de IAI-CPTEC de 2008;
- Preparación de una síntesis para responsables de políticas sobre Reducción de Riesgos y Manejo de Desastres
- Instituto de capacitación sobre el uso de los ríos en regiones semiáridas
- Realización de una escuela de verano entre IAI y DAAD
- Temas de manejo de la información del IAI

EE.UU. (Paul Filmer): Solicitó al Director Ejecutivo que se explayara sobre las actividades enumeradas. ¿Es suficiente el personal de la Dirección Ejecutiva para realizar todos estos trabajos?

Director Ejecutivo: La mayoría de estas actividades está planeada, de manera que ya está contemplada. Cualquier nueva actividad requerirá de personal adicional, lo que ya fue informado en las propuestas a IDRC y McArthur.

La CoP aprobó el Programa Anual para el Año Fiscal 2007-2008.

(Acción 4, Día 2)

8.3. Solicitud del Presupuesto Operativo para el Año Fiscal 2007/2008 y Contribuciones de los Países Miembro para 2007/2008

Solicitud del presupuesto operativo 2007/2008: Mismo nivel que en los dos años anteriores. Los salarios y beneficios se vieron incrementados debido a los ajustes de los beneficios de los empleados y la tasa de cambio. Mismos valores para Viajes, Equipamiento, Divulgación y Fondo del Director Ejecutivo. Ahorro en los gastos operativos.

Argentina había solicitado que se redujeran los incrementos de 5000 a 1000 dólares. Paul Filmer (USA) informó que si bien este tema ya había sido considerado y aprobado por la CoP, había una moción pendiente de que cada país miembro aprobara esta enmienda al Acuerdo de Creación del IAI. Lou Brown explicó que no es suficiente que la CoP apruebe esto de forma unánime, dado que implica una modificación al acuerdo. El IAI enviará una carta a los países miembro. Los países miembro deberán enviar sus respuestas a la Dirección Ejecutiva dentro del mes posterior a la CoP.

La CoP aprobó el Presupuesto Operativo para el Año Fiscal 2007-2008.

(Acción 2, Día 2)

La CoP aprobó el nivel de las Contribuciones de los Países para el Año Fiscal 2007-2008 sin alteraciones.

(Acción 3, Día 2)

La CoP aprobó el Informe de los Auditores sobre el Estado Financiero al 30 de junio de 2006.

(Acción 5, Día 2)

9. Informe del Presidente del CE

Actividades encomendadas al CE por la CoP en su última reunión:

- 1) Comunicación con el Comité de Evaluación Externa, que se realizó inmediatamente luego de la última reunión.
- 2) Intensas actividades con la Dirección Ejecutiva respecto de la reunión para la iniciativa de la cuenca del Plata en Buenos Aires. Participación de los países de la cuenca del Plata, el Comité de Dirección Científica de LPB, IDRC, SENSOR y diferentes stakeholders.
- 3) Estrechas relaciones con la Dirección Ejecutiva.

Temas surgidos en las reuniones 23 y 24 del CE

- 1) Se recomienda aprobar la lista de proyectos SGP-HD sugerida por el SAC.
- 2) Se recomienda aprobar el pedido de presupuesto operativo para el año fiscal 2007-2008 y el informe financiero al 30 de junio de 2006.
- 3) Recomendación del CE para renovar el contrato del Director Ejecutivo.
- 4) Se recomienda aprobar el Informe de los Auditores sobre el Informe Financiero al 30 de junio de 2006.

10. Renovación del Contrato del Director Ejecutivo

La CoP mantuvo una sesión cerrada para discutir la renovación del contrato del Director Ejecutivo sobre la base de su solicitud y de la evaluación de su desempeño.

A pedido del Director Ejecutivo, la CoP analizó la posibilidad de ofrecerle la contratación por un segundo período de 6 años. Luego de haber estudiado el Acuerdo y en vista del excelente resultado de la evaluación de desempeño del Director Ejecutivo y considerando la necesidad de mantener el impulso positivo que el IAI ha alcanzado recientemente, con el muy efectivo apoyo del Director Ejecutivo y el Personal de la Dirección Ejecutiva, la CoP aprobó por unanimidad la renovación del contrato por 6 años, teniendo en cuenta que el Acuerdo prevé la renovación por un segundo período sin especificar su duración. La CoP decidió también que se realizarán evaluaciones periódicas del desempeño del Director Ejecutivo durante este período. Se informará sobre esta decisión a todas las Partes del Acuerdo, que serán invitadas a enviar sus comentarios dentro de los 30 de recibida la comunicación.

(Acción 6, Día 2)

11. Aprobación de los Proyectos SGP-HD

El Presidente del SAC presentó la moción conjunta del SAC y la Dirección Ejecutiva para que se aprueben seis proyectos en el programa SGP-HD.

El SGP-HD tiene por objeto mejorar el componente de dimensiones humanas del CRN II. La NSF otorgó nuevos fondos complementarios. El llamado se lanzó el 26 de enero de 2007, con fecha límite para el envío de propuestas el 7 de marzo de 2007. Además de los requisitos habituales para las propuestas, se solicitó el compromiso y participación de los PIs del CRN II. La Dirección Ejecutiva recibió 14 propuestas.

Proceso de Revisión

Etapa 1: Panel de Evaluación (16-17 mayo 07)

- 3 miembros del SAC + 2 expertos
- 10 propuestas calificadas científicamente como buenas a excelentes pasaron a la etapa siguiente
- 4 propuestas eliminadas por su baja calidad científica
- Etapa 2: Deliberaciones del SAC y la Dirección Ejecutiva (18 de mayo 07)
- 3 miembros del SAC + 3 personas de la Dirección Ejecutiva
- Mérito científico y limitaciones del presupuesto
- 6 propuestas recomendadas para su financiamiento en el SGP-HD (Pis: Quezada, Varady, Meza, Fraise, Pfaff, Tourand)

Título	Conexiones PI/CRN2
Adaptación a los impactos en la salud de la contaminación del aire y los extremos climáticos en ciudades latinoamericanas*	Alejandro León Universidad de Chile, Chile CRN 2017, L Gallardo
Bajando de la montaña: comprensión de la vulnerabilidad	Fernando S. Quezada Universidad de Chile, Chile CRN 2047, B Luckman
Flujo de información y política: Uso de los diagnósticos climáticos y el pronóstico de ciclones para el manejo adaptativo de los recursos hídricos bajo la incertidumbre climática en el oeste de América del Norte	Robert G. Varady University of Arizona, EE.UU. CRN 2048, G B de Raga
Cambio climático y agricultura de irrigación: Hacia una mejor comprensión de los forzantes y feedbacks entre los tomadores de decisiones y el ambiente biofísico; sus impactos en el ciclo hidrológico y el uso de la tierra	Francisco J Meza Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile CRN 2031, E Jobbagy y CRN 2047, B Luckman
Cambio climático, variabilidad oceanográfica y pesquerías artesanales en el Atlántico sudoccidental: un enfoque de dimensiones humanas *	Patrizia Raggi Abdallah Universidade Federal do Rio Grande, Brasil CRN 2076, A Piola
Sistema de apoyo a las decisiones para la reducción de riesgos en agricultura, Fase II: Sistema de apoyo a las decisiones sobre la soja en el este de Paraguay y Rio Grande do Sul	Clyde Fraise University of Florida, EE.UU. CRN 2031, E Jobbagy
Impactos de las políticas de conservación en los análisis regionales y espaciales de los bosques secos tropicales ante otros conductores naturales y sociales del uso de la tierra	Alexander Pfaff Columbia University, EE.UU. CRN 2021, A Sanchez
Diseño de una metodología para evaluar el conocimiento local sobre el cambio global y su papel en la construcción de escenarios futuros de uso de la tierra por parte de actores locales	Jean F. Tourrand Universidade Federal de Brasilia, Brasil CRN 2031, E Jobbagy y CRN 2061, M McClain

*: a ser financiado con fondos del CRN II

La CoP aprobó los proyectos del Programa de Pequeños Subsidios –Dimensiones Humanas (SGP-HD) recomendados por el SAC para su financiamiento.

(Acción 1, Día 2)

12. Elección de los miembros del SAC

Se creó una comisión ad hoc en el CE 24 para evaluar los CVs de los nominados presentados por la CoP con el fin de cubrir las cinco vacantes en la membresía del SAC. Los miembros de esta comisión fueron Mike Brklacich (Presidente del SAC), Edmo Campos (científico local), Paul Filmer (Mesa Directiva del CE), Carlos Ereño (miembro del CE), Gerhard Breulmann (Dirección Ejecutiva).

El Presidente del SAC presentó la moción de este Comité. Miembros salientes a mediados de 2007: Barros, Capote, Fernández y Legey. Rana Fine finaliza su primer período a mediados de 2007.

Vacíos en ciencia primaria que deben cubrirse: Biodiversidad y servicios de los ecosistemas; ciencias urbanas y energía; medio ambiente y economía. Los requisitos secundarios son la conexión con el desarrollo internacional; distribución geográfica equilibrada; fuertes lazos con la comunidad más amplia del CAG; capacidad para la ciencia interdisciplinaria.

Cualidades de la nómina de candidatos cuya elección se recomienda: Fine, Lemos, Mooney, Pichs & Vera

- Cubre la mayoría de los vacíos en ciencias primarias
- Todos están entusiasmados
- Equilibrio entre científicos senior y & científicos que promedian sus carreras
- Conexión con la comunidad más amplia del CAG (WCRP, Biodiversidad, IPCC)
- Fortalecimiento de los lazos ciencia-política
- Junto con los otros miembros del SAC, se logran varios equilibrios:

–Geográfico (4 LA, 3 AN, 3 LA/AN)

–Género (5:5)

–Ciencias biofísica y sociales (6:4) Para alcanzar el equilibrio deseado, la CoP decidió seguir la recomendación del CE y votar la lista de los nombres propuestos en su totalidad. La elección de los miembros del SAC no se realizó de forma individual.

La CoP eligió por unanimidad a Rana A. Fine (2do período), María Carmen de Mello Lemos, Harold A. Mooney, Ramon Pichs Madruga y Carolina Vera para conformar el Comité Asesor Científico, siguiendo la recomendación de la comisión ad hoc encargada de evaluar los CVs de los siete candidatos. Las vacantes así cubiertas corresponden a nominaciones por la Conferencia de las Partes.

(Acción 7 – Día 2)

13. Clausura

La CoP autorizó al Consejo Ejecutivo a tratar el problema del quórum para las reuniones futuras de la Conferencia de las Partes y buscar la forma de asegurar el quórum.

(Acción 8, Día 2)

La CoP autorizó al EC a tratar los temas restantes de la agenda de la Conferencia de las Partes luego de la clausura de su reunión.

(Acción 9, Día 2)

Los temas restantes de la agenda de la CoP que serán tratados por el CE son: presentaciones de los países miembro y los observadores; plan estratégico; sesión de donantes, informe del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos, futuras reuniones y sitios.

Se dio por concluida la reunión.

ACRONYMS

AAAS	American Association for the Advancement of Science
AFO	Oficial Financiero y Administrativo
AIACC	Assessments of Impacts and Adaptations to Climate Change in Multiple Regions and Sectors
ANAM	Autoridad Nacional del Ambiente (Panamá)
APN	The Asia-Pacific Network for Global Change Research
CAG	Cambio Ambiental Global
CATHALAC	Centro del Agua del Trópico Húmedo para América Latina y el Caribe
CCSP	Climate Change Science Program (EE.UU.)
CE	Consejo Ejecutivo
CICESE	Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada (México)
CMNUCC /UNFCCC	Comisión Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático/ United Nations Framework Convention for Climate Change
CODATA	Committee on Data for Science and Technology
CoP	Conferencia de las Partes
CPTEC/INPE	Centro de Previsão de Tempo e Estudos Climáticos / Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais
CRN	Programa de Redes de Investigación Cooperativa
CYTED	Programa iberoamericano de ciencia y tecnología para el Desarrollo
DAAD	Servicio Alemán de Intercambio Académico
DIS	Sistema de Datos e Información
EIRD-ONU /UN-ISDR	Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas/ United Nations International Strategy for Disaster Reduction
EMBRAPA	Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária
ENOS /ENSO	El Niño-Oscilación Sur /El Niño Southern Oscillation
ESSP	Earth System Science Partnership
FAC	Comité Financiero y Administrativo (del CE)
FAPESP	Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (Brasil)
FUMEC	The United States-Mexico Foundation for Science
GBIF	Global Biodiversity Information Facility
GEF	Global Environmental Facility
GEOSS	Global Earth Observation System of Systems
IANIGLA	Instituto Argentino de Nivología, Glaciología y Ciencias Ambientales (Argentina)
ICSU	International Council for Science
IDRC	International Development Research Center
IGBP	International Geosphere-Biosphere Programme

IGFA	International Group of Funding Agencies
IHDP	International Human Dimensions Programme
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
INE	Instituto Nacional de Ecología (México)
IPCC	Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático
IRI	International Research Institute for Climate Prediction
LBA	Large Scale Biosphere- Atmosphere Experiment in the Amazonia
LPB	Cuenca del Plata
NCAR	National Center for Atmospheric Research (EE.UU.)
NOAA/OGP	National Oceanographic and Atmospheric Organization/Office for Global Programs (EE.UU.)
NSF	National Science Foundation
OEA /OAS	Organización de los Estados Americanos /Organization of American States
OMM /WMO	Organización Meteorológica Mundial / World Meteorological Organization
ONG	Organización no gubernamental
ONU /UN	Organización de las Naciones Unidas /United Nations
OPS /PAHO	Organización Panamericana de la Salud /Pan American Health Organization
OSACT /SBSTA	Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico/ Subsidiary Body for Scientific and Technological Advice
OTCA	Organización del Tratado de Cooperación Amazónica
PI	Investigador Principal
PNUD /UNDP	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo /United Nations Development Programme
PNUMA /UNEP	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente /United Nations Environment Programme
RIOCC	Red Iberoamericana de Oficinas de Cambio Climático (España)
SAC	Comité Asesor Científico
SCOPE	Scientific Committee on Problems of the Environment
SCRP	Comité Permanente de Reglas y Procedimientos (de la CoP)
SENAMHI	Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología (Perú)
SGP - HD	Programa de Pequeños Subsidios- Dimensiones Humanas
SO	Oficial Científico
START	System for Analysis, Research and Training
TI	Instituto de Capacitación
TISG	Subsidios semilla de los Institutos de Capacitación
TO	Oficial de Capacitación
UE /EU	Unión Europea /European Union

UNA	Universidad Nacional de Asunción (Paraguay)
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
UWI	University of West Indies (Jamaica)
WCRP	World Climate Research Program