

**INSTITUTO INTERAMERICANO PARA  
LA INVESTIGACIÓN DEL CAMBIO  
GLOBAL**



**EC-XXXVII - CoP-XXII – EC XXXVIII**  
***12-15 Agosto 2014***  
***México, DF***

**5\_CoPXXII/Español/13-14 August 2014**



**Minutas de la Vigésima-segunda Conferencia de las Partes (CoP) del IAI  
Ciudad de México, México, 13-14 de agosto de 2014**

**ÍNDICE**

Agenda.....	2
1. Sesión inaugural.....	4
2. Elección de la Mesa Directiva.....	4
3. Aprobación de la Agenda.....	5
4. Aprobación del Informe de la 21ª CoP .....	5
5. Presentaciones de los países miembros y los observadores.....	5
5.1. Países miembros.....	5
5.2. Observadores.....	6
6. Informe de la Comisión de credenciales.....	7
7. Informe de avance del Consejo Ejecutivo .....	7
Temas encargados al CE por la CoP 21, CE 36 y CE 37 .....	7
8. Informe del Comité Asesor Científico del IAI (SAC).....	8
9. Informe de avance de la Dirección Ejecutiva del IAI .....	8
9.1. Plan anual para 2014-2015.....	12
9.2. Presupuesto operativo y contribuciones de los países para el año fiscal 2014-2015.....	13
10. Informe de la Comisión para la recomendación del candidatos al SAC.....	15
11. Comité Asesor de Enlace Ciencia-Políticas (SPAC).....	15
12. Informe de la comisión para la implementación de la Estructura Tripartita de Gobierno del IAI .....	16
13. Informe del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos (CPRP).....	16
15. Contribuciones de los países a las actividades programáticas, de los proyectos y a la cooperación internacional.....	16
16. Cooperación con organizaciones internacionales y agencias de financiamiento.....	17
17. Elección de miembros del Comité Asesor Científico .....	17
18. Elección del Consejo Ejecutivo.....	18
19. Temas de la CoP para ser tratados por el CE-38.....	18
20. Cierre.....	18
Anexo I – Lista de acciones.....	19
Anexo III – Resoluciones .....	23
ACRÓNIMOS.....	25

Nota: Este informe no constituye un registro cronológico. A los fines de una mayor completitud, claridad y legibilidad, se han agrupado los debates de cada tema de la agenda.

**22ª Conferencia de las Partes (CoP) del IAI  
13-14 de agosto de 2014 – Ciudad de México, México**

**Agenda**

Miércoles– 13 de agosto de 2014

Día 1

**- Sesión matutina (08:30 – 12:30)**

08:30 - 09:00 Registro

Bienvenida a cargo de la Representante de México  
Elección de la Mesa Directiva de la CoP  
Aprobación de la Agenda  
Aprobación del informe de la 21ª Conferencia de las Partes  
Presentación de las Partes y los Observadores  
Bienvenida a cargo del Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales de México, Ing. Juan José Guerra Abud

10:30 – 10:45 Intervalo

Informe del Consejo Ejecutivo:

*Presidente del CE*

- Actividades encargadas al CE por la última CoP
- Actividades, acciones y decisiones del CE
- Temas surgidos de la 37ª reunión del CE

Informe del Comité Asesor Científico (SAC) del IAI

Presidente del SAC

Continuidad y renovación de la membresía del SAC

Repaso de las necesidades y nominaciones para la elección de miembros del SAC

Recomendación del CE a la CoP sobre la elección del SAC

Comisión del CE

12:45 Almuerzo

**- Sesión vespertina (14:00 – 18:00)**

Informe de la Comisión de Credenciales

Informe de la Dirección Ejecutiva:

-Ciencia y desarrollo de capacidades

-Iniciativas ciencia-política

-Avances hacia la creación del Comité Asesor en Enlace Ciencia-Políticas

-Cooperación con organizaciones internacionales y agencias de financiamiento

- Future Earth, UNESCO, CONICET-Argentina, IPBES

Novedades de la Red Asia-Pacífico (APN)

*Louis Brown*

Iniciativas con agencias internacionales y agencias de financiamiento

15:30 – 15:45 Intervalo

Implementación del Gobierno Tripartito del IAI

*Presidente del Comité ad hoc*

Informes de/sobre las Direcciones del IAI (Argentina, Brasil, Uruguay)

Programa anual para el año fiscal 2014-2015  
Presupuesto operativo para el año fiscal 2014-2015

20:00 Recepción de bienvenida en el Sevilla Palace Hotel

Jueves – 14 de agosto de 2014	Día 2
-------------------------------	-------

**- Sesión matutina (09:00 – 12:30)**

Simposio: Reporte mexicano sobre cambio climático: integración y necesidades futuras de investigación

El objetivo principal de esta sesión de trabajo será presentar la experiencia y la visión de México en la elaboración de su Informe Nacional y generar un debate que permita identificar formas de mejorar la integración de la ciencia del cambio global en los países miembros del IAI, buscando potenciales sinergias con los esfuerzos en investigación del Instituto.

9:00 – 9:15

Bienvenida e introducción a cargo de la Dra. Amparo Martínez, INECC

9:15 – 9:45

Reporte mexicano de cambio climático, visión general, Dr. Carlos Gay García, UNA

9:45 – 10:15

Grupo I – Bases científicas: modelos y modelación del clima, Dr. Benjamín Martínez López, UNAM

10:15 – 10:30 Intervalo

10:30 – 11:00

Grupo II Impactos, vulnerabilidad y adaptación, Dr. Benjamín Ortiz Espejel, Universidad Iberoamericana de Puebla; Dra. Norma Patricia Muñoz Sevilla, Instituto Politécnico Nacional

11:00 – 11:30

Grupo III – Emisiones y mitigación de gases de efecto invernadero, Dr. José Antonio Benjamín Ordoñez Días, Director de Servicios Ambientales y Cambio Climático A.C., Mtra. Xochitl Cruz Nuñez, UNAM

11:30 – 12:00 Mesa redonda

12:45 Almuerzo

**- Sesión vespertina (14:00 – 18:00)**

Aprobación de la Lista de Acciones del día 1

Aprobación del Presupuesto Operativo para el AF 2014-2015 y las Contribuciones de los Países para 2014-2015

Aprobación de otros asuntos provenientes del CE-37

Revisión de asuntos de la CoP para acción del CE-38

Sesión de donantes

Aporte de los países a

Actividades de programas y proyectos

Presupuesto operativo

Cooperación internacional

Elección de miembros del SAC

Elección de miembros del CE

Sesión de trabajo: Mesa Directiva de la CoP y Dirección Ejecutiva

Reunión de grupos de trabajo, según sea necesario

Otras decisiones

Fecha y lugar de futuras reuniones

Cierre

## Participantes:

### Representantes de los países

- Argentina: Carlos Ereño
- Brasil: Jean Pierre Henry Balbaud Ometto, Pablo Braga Costa Pereira
- Canadá: Eric Gagné, Lauren Walshe Rouseel
- Chile: Gladys Santis
- Costa Rica: Roberto Villalobos
- Estados Unidos: Maria Uhle, Farhan H. Akhtar
- México: María Amparo Martínez Arroyo, Alejandra López Carbajal, Socorro Almaraz Muñoz, Mario Pampini, Rodolfo Godínez, Alejandro Rivera Becerra, Ana Cecilia Conde Álvarez
- Paraguay: Fernando Méndez Gaona
- Panamá: Jennifer Cohen
- Perú: Elizabeth Silvestre Espinoza
- Uruguay: Jorge Rucks

### SAC

Frank Müller Karger (Presidente)

### Comité Permanente de Reglas y Procedimientos

Lou Brown

### Observadores

Reynaldo Luiz Victoria (FAPESP)  
Denise Gorfinkiel (UNESCO)  
Luis G. Hernández-Sandoval (CONACyT)  
Viviana Alvarez (CONICET)  
Diana Ramírez (ECLAC)  
Manuel Limonta (ICSU-ROLAC)  
Lou Brown (APN)

### Personal de la Dirección Ejecutiva del IAI

1. Holm Tiessen (Director Ejecutivo)
2. Rafael Atmetlla (Subdirector de Finanzas y Administración)
3. Elma Montaña (Subdirectora de Programas Científicos)
4. Marcella Ohira (Subdirectora de Desarrollo de Capacidades)
5. Nicolas Lucas (Consultor en Comunicaciones y Ciencia-Política)
6. Paula Richter (Editora de Publicaciones)
7. Tania Sánchez (Asistente Ejecutiva)
8. Elvira Gentile (Asistente temporal)

**Personal de apoyo local:** Misael Pérez, Rodrigo Márquez (INECC)

## 1. Sesión inaugural

Los discursos de bienvenida estuvieron a cargo de María Amparo Martínez Arroyo, Directora General del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC); Roberto Dondisch, Subdirector de la Unidad de Medio Ambiente del Ministerio de Relaciones Exteriores; Rodolfo Lacy, Subsecretario de Planeamiento y Política Ambiental de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales; Carlos Ereño, Presidente del Consejo Ejecutivo del IAI y Holm Tiessen, Director Ejecutivo del IAI.

## 2. Elección de la Mesa Directiva

La CoP eligió a los siguientes miembros para conformar la Mesa Directiva de su vigésima primera sesión: María Amparo Martínez de México como Presidente, Lauren Walshe-Roussel de Canadá
--

como Vicepresidente Primera y Jean-Pierre Ometto de Brasil como Vicepresidente Segundo.

(Acción 1, día 1)

### 3. Aprobación de la Agenda

La CoP aprobó la agenda de su vigésima segunda sesión.

(Acción 2, día 1)

### 4. Aprobación del Informe de la 21ª CoP

La CoP aprobó las minutas de su vigésima primera sesión.

(Acción 3, día 1)

## 5. Presentaciones de los países miembros y los observadores

### 5.1. Países miembros

**Argentina:** A través de su representante ante la CELAC, el Ministerio de Ciencia y Tecnología viene desarrollando actividades de financiamiento entre países de América Latina, el Caribe y Europa, una de ellas es ENSOCIO-LA, que también cuenta con la participación del IAI. ENSOCIO-LA tiene por objeto realizar un inventario de las actividades científicas en materia de ambiente, biodiversidad, cambio climático y recursos naturales en la región. El inventario ya ha identificado y preseleccionado varios proyectos financiados por el IAI. Esto podría aumentar la base de financiamiento de los proyectos de investigación del IAI. El Ministerio de Ciencia participa también en ACUENET, una red que incluye las principales agencias de financiamiento de Europa y América Latina dedicada a cofinanciar proyectos científicos.

**Brasil:** El representante mantuvo una teleconferencia con el Ministerio de Ciencia y Tecnología, que informó que se están tomando medidas para pagar la contribución de 2014 y que está en análisis el pago de las contribuciones adeudadas.

**Canadá:** El IAI refleja el compromiso de Canadá en materia de investigación cooperativa y toma de decisiones basada en información sobre el cambio climático. El representante manifestó su satisfacción con la implementación del nuevo programa CRN que incrementará las actividades de investigación del IAI en las Américas. Reconoció también los esfuerzos de Uruguay, Argentina y Brasil en la implementación de la estructura tripartita de gobierno del IAI. La participación de Canadá en el IAI complementa su participación activa en la CMNUCC, el IPCC y otras asociaciones internacionales. El compromiso del país hacia el IAI también complementa el aporte económico enmarcado en el Acuerdo de Copenhague, 33% del cual está beneficiando a países de Latinoamérica y el Caribe, contribuyendo con ellos a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y adaptarse a los impactos adversos del cambio climático. Además, Canadá establece acuerdos ambientales bilaterales para ayudar a reunir expertos y desarrollar capacidades con el fin de abordar problemas ambientales comunes.

**Chile** reconoce el trabajo del IAI, que ofrece insumos para el desarrollo del continente en materia de cambio global. El país considera que es necesario fortalecer la comunicación entre los investigadores de las Américas. América Latina y el Caribe están en condiciones de identificar autónomamente sus temas de interés y las posibles actividades de cooperación a través del continente. El país está preparando la tercera comunicación nacional a la CMNUCC. Chile ha adoptado dos planes regionales de adaptación, uno para bosques y ganadería y el otro para la biodiversidad y está trabajando en un plan nacional de adaptación. En este aspecto, están abiertos y deseosos de cooperar con otros países.

**Costa Rica** considera que el apoyo que ofrece el IAI es de gran importancia, tanto en términos de financiamiento como de intercambio de conocimientos y experiencias con otros países de la región. La gestión de riesgos bajo cambio climático es fundamental para el país debido a su

elevada vulnerabilidad a eventos extremos del tiempo que afectan los recursos hídricos que generan el 85% de la energía eléctrica del país.

**Estados Unidos:** El objetivo central del IAI en materia de cambio global y generación de conocimientos para la acción sobre los cambios globales es un foco clave para 13 agencias federales dentro del país, a través del Programa de Investigación del Cambio Global de EE.UU.. En los últimos dos años, este grupo estableció un nuevo plan estratégico que ayudará al país a avanzar hacia un acercamiento integral a las cuestiones del cambio global. Esto significa utilizar ciencia básica para contribuir a proporcionar información para la toma de decisiones, que es el objetivo del IAI. Estados Unidos brinda su total apoyo al IAI, que constituye un medio clave que posibilita el trabajo multilateral en las Américas. El país está particularmente satisfecho con la reunión de agencias de financiamiento realizada el 11 de agosto y que tuvo por objeto promover la cooperación multilateral en la investigación del cambio global. En vista de que el IAI tiene el mandato de abordar problemas de las Américas que ningún país puede enfrentar por sí solo, es muy bueno que muchas agencias de financiamiento estén participando en el esfuerzo. Estados Unidos agradeció a Argentina, Brasil y Uruguay por sus esfuerzos en el establecimiento de la estructura tripartita.

**México:** Actualmente, el INECC está siendo reestructurado y, además de haber sumado el componente del cambio climático, se ha involucrado en la restauración y manejo sostenible de los recursos naturales. El INECC busca una adaptación basada en ecosistemas con una visión integral del territorio. Tiene también la tarea de proveer información científica sólida acerca de los recursos naturales para que la SEMARNAT elabore políticas basadas en ella. Además, el INECC tiene el mandato de promover la cooperación Sur-Sur. El país está interesado en los estudios de vulnerabilidad y adaptación. La actividad más reciente es el Programa Especial de Cambio Climático, que incluye a 13 Secretarías de Estado, todas dedicadas a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero y al fortalecimiento de la capacidad de adaptación.

**Panamá** está interesada en retomar su actividad en el IAI con el fin de promover la ciencia en su territorio para poder hacer frente a los efectos del cambio global.

**Paraguay** agradeció el apoyo que recibe del IAI en los proyectos de investigación y las actividades de capacitación, cuyos resultados resultan muy valiosos para el país, especialmente en temas de agricultura y recursos hídricos. En breve, Paraguay estará en condiciones de pagar su contribución al IAI.

**Perú** está reiniciando su participación en el IAI. En los últimos años, la nación ha estado fortaleciendo sus actividades científicas y ha creado el Programa Ambiental Nacional, con foco en el cambio global y con el objetivo de comunicar los resultados científicos a los tomadores de decisiones, lo cual está en línea con las metas del IAI.

**Uruguay:** La ciencia y la tecnología son de gran relevancia para el país, como base para el desarrollo sostenible. El IAI posibilita e intensifica los intercambios científico-tecnológicos en el continente. La Dirección Ejecutiva del IAI ya se ha mudado a Montevideo. El acuerdo de sede fue ratificado por el Parlamento uruguayo, lo que garantiza el cumplimiento del compromiso en materia de privilegios e inmunidades otorgados al Instituto y a su personal. Uruguay ha creado la Comisión Nacional para el IAI, cuyos miembros son instituciones académicas, centros de investigación y otros ministerios. La misión es ayudar a difundir los resultados de las investigaciones del IAI en el país y hacia el continente. Además, Uruguay ha decidido que su Institución Representante Alterna sea el Ministerio de Educación y Cultura.

## 5.2. Observadores

**CONACyT** agradeció la invitación a participar en las reuniones del IAI y manifestó que están interesados en financiar proyectos de investigación del cambio global en conjunto con otros países del continente.



**FAPESP** tiene interés en codiseñar llamados a proyectos de investigación y cofinanciar dichos proyectos. FAPESP otorgará financiamiento adicional a las contrapartes de los proyectos del IAI que tengan sede en el estado de São Paulo y trabajará en pos de los objetivos definidos durante la reunión de agencias de financiamiento realizada el 11 de agosto.

**Oficina Regional de UNESCO para América Latina y el Caribe:** Tenemos muchos objetivos en común con el IAI en lo que se refiere a la interfaz ciencia-política. (Más información en la página 17)

**Oficina subregional de CEPAL en México:** La CEPAL viene trabajando con varios países de la región sobre la evaluación económica del cambio climático. Se ha generado información en escala local de los impactos sectoriales del cambio climático para poder definir una agenda de desarrollo basada en la equidad y la inclusión social.

**APN:** Las actividades más recientes de la Red de Asia y el Pacífico son: el marco de iniciativas de bajo carbono; el marco de biodiversidad y servicios ecosistémicos, bajo el que se está invitando a los actores sociales a proponer y participar en actividades cooperativas con APN en áreas temáticas clave; y el marco de adaptación al clima, donde APN se concentra en el desarrollo y uso de evaluaciones económicas, de impacto, vulnerabilidad y riesgo y en la aplicación de modelos de alta resolución y modelos climáticos regionales para la adaptación al clima. APN está tratando de aumentar la participación de países que no han recibido gran apoyo de la Red, a través de talleres de capacitación para la elaboración de propuestas. Además, APN está dedicando grandes esfuerzos a incrementar, mediante el cofinanciamiento, la participación en sus actividades de los países más pequeños y en desarrollo. APN ha creado un archivo electrónico de publicaciones, metadatos y resultados de proyectos finalizados y en curso que está disponible en [www.apn-gcr.org/resources](http://www.apn-gcr.org/resources). APN también tiene interés en interactuar con Future Earth.

ICSU cuenta con una unidad para Asia y el Pacífico que participa en Future Earth. Tal vez puedan establecerse interacciones con APN.

## 6. Informe de la Comisión de credenciales

La Comisión de Credenciales informó a la CoP que diez delegaciones habían presentado las credenciales oficiales para participar en la Conferencia: Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Costa Rica, Estados Unidos, México, Paraguay, Perú y Uruguay. La cantidad necesaria de miembros acreditados para conformar quórum es nueve.

(Acción 5, día 1)

## 7. Informe de avance del Consejo Ejecutivo

*Temas encargados al CE por la CoP 21, CE 36 y CE 37*

Extensión por un año del mandato de la Comisión de Implementación de la Estructura Tripartita del IAI, dado que las oficinas de Argentina y Brasil aún no están funcionando. (Acción 9, CE 37, Anexo II).

Selección de los miembros del Comité de Enlace Ciencia-Política (SPAC) (Acciones 3 y 13, CE 37, Anexo II)

El CE-36 identificó la necesidad de analizar estrategias para fortalecer la participación de los países miembros y su financiamiento a las actividades del IAI. (Acciones 10 y 11, CE 37, Anexo II)

Elección de miembros del SAC y extensión extraordinaria del plazo de algunos miembros para conservar la historia del Comité; informe de la comisión para recomendar candidatos al SAC.

(Acciones 4 y 12, CE 37, Anexo II).

Temas financieros: Presupuesto operativo, contribuciones de los países y estados financieros (Acciones 6, 7, 8, CE 37, Anexo II)

### **8. Informe del Comité Asesor Científico del IAI (SAC)**

El Presidente del SAC recordó a los representantes de los países que el SAC es un órgano asesor de la CoP y que los países están invitados a interactuar con el comité en temas relacionados con las necesidades en investigación, el programa científico y otras actividades científicas. En los últimos 2-3 años, el SAC evaluó y ayudó a poner en marcha las propuestas de proyectos CRN3, junto con la Dirección Ejecutiva del IAI, que ha hecho un gran trabajo en la implementación de dichos proyectos.

El SAC y la Dirección Ejecutiva están avanzando con la puesta en marcha del plan estratégico, mediante la promoción de un enfoque interdisciplinario y la integración de las ciencias naturales y sociales en todos los proyectos científicos del IAI. Además, se está promoviendo una ciencia aplicable para poder ofrecer información científica a los sectores de toma de decisiones y formulación de políticas. El desarrollo de capacidades y la educación son también un elemento de la excelencia científica.

El SAC está elaborando una lista de recomendaciones para mejorar el proceso de selección de propuestas y contribuir a tomar nuevas direcciones en la ciencia.

El SAC mantiene reuniones en persona una vez al año y teleconferencias una vez al mes. La reunión más reciente fue en Montevideo en marzo de 2014. Entre otros temas, el comité buscaba evaluar el impacto de los programas científicos del IAI e invitó a investigadores senior y del CRN 3 para conocer sus opiniones y experiencias. También se trató la participación del IAI en programas globales como Future Earth e IPBES.

Las interacciones entre el SAC y el SPAC redundarían en grandes beneficios para el IAI y la CoP.

El SAC ha funcionado por varios años con una composición incompleta. El Comité solicita que los candidatos que sean nominados para conformarlo sean científicos altamente calificados y reconocidos en las Américas, con antecedentes de publicaciones en revistas con referato, capaces de brindar asesoramiento imparcial y activos para impulsar el plan estratégico del Instituto.

El SAC está preocupado con la implementación de la estructura tripartita y desea cooperar en el proceso.

La próxima reunión del comité será en 2015 (en algún momento entre febrero y abril), probablemente en Ecuador.

### **9. Informe de avance de la Dirección Ejecutiva del IAI**

El Director Ejecutivo informó sobre las actividades del Instituto y resaltó los cambios que el IAI ha sufrido en los últimos años. La oficina administrativa principal se mudó recientemente a Uruguay y se espera que las nuevas oficinas de Brasil y Argentina comiencen a funcionar en breve.

La ciencia producida por el IAI a través de llamados abiertos ha logrado ofrecer insumos a los países para la adaptación y la toma de decisiones. Pero el desarrollo científico requiere mucho más diálogo para vincular a los países entre sí y con el IAI. La Oficina de Desarrollo Científico en Brasil tendrá que analizar la ciencia realizada, la forma en que esa ciencia ha sido aprovechada por los países y lo que surja de ese diálogo en materia de nuevas necesidades científicas. Se

han definido las tareas de la oficina de Argentina, pero pocas se han puesto en marcha debido a problemas de personal. Las conexiones entre la ciencia y la política debieran ser parte vital del análisis de la ciencia del IAI y de cómo ésta se relaciona con sus países miembros y sus necesidades y cómo esto se traduce en nueva ciencia. Así, la estructura tripartita debe constituir un modo coherente e integral de guiar la ciencia del IAI en el futuro. El Director Ejecutivo solicitó a la CoP y a la Comisión *ad hoc* que trataran de solucionar los problemas para que las tres nuevas Direcciones estén en funcionamiento con la mayor brevedad. Además de mantener la excelencia científica lograda en los últimos 10-15 años, la tarea ahora consiste en incorporar la ciencia en un contexto más amplio y volverla políticamente pertinente.

El IAI recibió 150 propuestas en respuesta al llamado del 3<sup>er</sup> Programa de Redes de Investigación Cooperativa. La mayoría de las propuestas que finalmente fueron aprobadas requirieron una profunda reformulación para cumplir con los requisitos del IAI. Uno de ellos es enmarcar los problemas de la vida real desde el punto de vista de distintas disciplinas. Tiene que haber una integración entre las disciplinas en la formulación de los programas, en la cooperación durante los programas, en saber qué preguntas deben formularse a las otras disciplinas y en la provisión del conocimiento que surge de este proceso a los usuarios finales con el fin de aportar a la toma de decisiones. Luego de dos años de trabajo en la revisión de propuestas y la puesta en marcha del CRN 3, la Dirección Ejecutiva y el SAC lograron un programa CRN cuyos resultados serán muy diferentes de los de cualquiera de los programas anteriores.

La investigación de cuestiones de pertinencia política no hace que los resultados sean políticamente pertinentes *per se*. Es necesario traducir los resultados de la investigación en recomendaciones aplicables. Algunos ejemplos de aplicación de los esfuerzos científicos del IAI son los siguientes: El proyecto CRN2 sobre monitoreo de la calidad del aire urbano ha elaborado los primeros pronósticos de la química atmosférica que se estandarizaron para la ciudad de Santiago de Chile y que no existían antes del proyecto del IAI. Los resultados científicos se tradujeron en la planificación del tránsito y el monitoreo de la calidad del aire en las ciudades de Medellín y Cali. Se aportaron a Lima los primeros programas de monitoreo de la calidad del aire como parte de las tareas del Servicio Meteorológico. Otro logro de los investigadores chilenos es el uso de monitores de CO<sub>2</sub> para medir varios otros gases, por lo que no hacen falta inversiones adicionales. Estos son ejemplos de traducciones directas de la ciencia del clima. La mitigación está relacionada con la emisiones de CO<sub>2</sub> y con los cambios resultantes en el clima, que son muy importantes en el nivel global. Pero los problemas de los habitantes de esas ciudades no están relacionados con el CO<sub>2</sub> sino con el ozono, los óxidos de nitrógeno, las emisiones de azufre y muchos otros que son parte del cambio global. Es importante recordar que el conjunto de problemas identificados localmente debe abordarse globalmente, y por lo tanto debe ser comunicado a los convenios globales.

Costa Rica tiene muy buenos antecedentes en cuanto a introducir políticas verdes en la política nacional. Allí, un proyecto del IAI está teniendo influencia directa en el monitoreo de los cambios en el uso del suelo y la deforestación y ha analizado el pago por servicios ecosistémicos y su efectividad. Resultó que algunos de esos pagos no resultan tan efectivos como podrían, porque han sido aplicados en tierras donde nadie plantaría nada (pendientes empinadas, gran distancia de los caminos). Así, el IAI está directamente involucrado en la sintonía fina de la aplicación ciencia-política.

En México, los nopales son alimento para las personas y en Brasil (donde las llaman *palmas*) se usan solo para alimentar el ganado. La gran diferencia en la connotación cultural y uso de esta planta resultó una novedad para los integrantes brasileños de una red internacional del IAI. Esta novedad se publicó en los diarios y se introdujo en un proyecto financiado por CNPq sobre agricultura familiar, ya que además de tener problemas para alimentar el ganado, durante la temporada seca en el noreste de Brasil hay escasez de alimentos para la población. Esto es algo que fue mucho más allá del alcance original del proyecto CRN.

En Argentina y Chile, se aprovecharon las investigaciones financiadas por el IAI para el diseño de leyes de protección forestal. Las leyes nacionales de Argentina fueron promulgadas, pero las

provincias deben sancionar sus propias leyes, para las que la nacional constituye un umbral mínimo. Los grupos CRN brindaron asesoramiento a los legisladores acerca de lo deseable de preservar ciertos ecosistemas. No siempre tuvieron éxito, en parte debido a que no lograron transmitir el valor de los ecosistemas y sus servicios. Esto debe mejorarse. El IAI participa ahora en el Comité Asesor de IPBES, el órgano de evaluación en materia de biodiversidad y servicios ecosistémicos. El IAI debe conectarse con el sector de formulación de políticas y el ámbito más amplio de debate global para venir a ofrecer soluciones en distintos niveles.

Han surgido algunos contratiempos, indicativos de los retos que plantean los vínculos entre ciencia y política, con un proyecto CRN 3 sobre monitoreo de agua dulce en la Provincia de Buenos Aires. Se solicitó a este proyecto con dirección en Argentina que aumentara la participación de actores sociales en sus actividades con financiamiento adicional que provendría de la FAO. Los científicos establecieron acuerdos con las municipalidades y luego las negociaciones con la FAO se interrumpieron y el proyecto fue abandonado. El abandonar un proyecto en esa etapa habría significado perder la credibilidad con los actores sociales, de manera que el IAI tuvo que cubrir el déficit. Cuando los científicos establecen contactos y no pueden mantenerlos, el IAI pierde credibilidad. Los científicos y colaboradores del IAI deben tener en cuenta que los vínculos con el sector de toma de decisiones no se mantienen solo por los contenidos científicos.

Dos proyectos CRN3 completamente independientes (uno dirigido por Brasil y el otro por una institución estadounidense en estrecha cooperación con instituciones ecuatorianas) estudian nuevos vectores de enfermedades en la Amazonia occidental; uno se dedica a las enfermedades transmitidas por roedores, el otro a las transmitidas por insectos. Dado que ambos proyectos estudiaban los cambios en el comportamiento de los vectores de enfermedades y la dinámica de su población como parte de un proceso de desarrollo de la misma región no desarrollada, la Dirección Ejecutiva y el SAC los reunieron. A partir de las reuniones financiadas por el IAI, estos proyectos comparten sitios, protocolos de investigación en las ciencias naturales y sociales, etc.

Además de apoyar ciencia de excelencia, el IAI tiene el mandato de desarrollar capacidades, que va más allá de la capacitación a estudiantes de doctorado en el marco de los proyectos. El IAI construye las capacidades:

9. del sector político, para que interactúe con la ciencia;
10. del sector científico, para interactuar con la política;
11. de las instituciones para administrar programas internacionales; pasar auditorías, etc. Por lo tanto, el IAI desarrolla las capacidades de los administradores de las instituciones cooperantes, y no solo de los científicos.

Los seminarios de desarrollo profesional del IAI no siguen el modelo tradicional de enseñanza, ya que combinan enseñanza con aprendizaje: los científicos necesitan aprender de los profesionales y los profesionales, de los científicos. El IAI está tratando de lograr un diálogo verdadero y una experiencia de aprendizaje mutuo entre estos grupos.

La NSF ha permitido que el IAI asignara parte de los fondos destinados a capacitación en subsidios semilla, de alrededor de 10K, 20K USD cada uno. Durante el evento de capacitación, los participantes preparan solicitudes de subsidios, que son evaluadas y de ser aprobadas, reciben fondos para proyectos de investigación de 1 año de duración. Estos proyectos dan origen a importantes vínculos de cooperación entre personal gubernamental, académico y profesionales. Uno de dichos proyectos semilla que surgió en un evento de capacitación sobre clima y salud estudia la región fronteriza entre Brasil y Uruguay para descubrir por qué no hay casos de dengue endémico en Uruguay y sí los hay en Brasil y Argentina mediante el análisis del trabajo de las instituciones locales de salud y los sistemas vigilancia y de alerta temprana en cinco ciudades. Esta interacción en muy diferentes niveles proporciona al IAI nuevas perspectivas de la ciencia y de su aplicación.

En algunas partes de América Latina, existen fuertes interacciones entre el cambio global y los cambios regionales. El CRN3 sobre productividad de las aguas de plataforma en la Patagonia descubrió que esta región del océano afecta los balances globales de carbono. Mediante la integración de distintas disciplinas, concluyeron que una gran cantidad del carbono capturado en la plataforma patagónica se desplaza hacia el ecuador. Los investigadores aún no saben cuánto CO<sub>2</sub> se libera en la región ecuatorial y por ende retorna a la atmósfera y cuánto carbono se dirige a capas más profundas del océano para ser verdaderamente secuestrado por muchos años. Estos también constituyen interrogantes críticos para la ciencia regional, que tienen importancia en los niveles local (ej., pesquerías), regional (ej, la productividad de las aguas de plataforma) y global (captura de carbono).

Los cambios en el uso del suelo y los consecuentes cambios en la reflectividad de la superficie en las regiones de expansión agrícola de Latinoamérica tienen probablemente un mayor efecto sobre el clima de dicha región que el cambio climático global. Estas lecciones, que resultan muy claras para los científicos que las investigan, todavía deben comunicarse a la comunidad mundial.

El IAI está organizando dos eventos paralelos para la CoP-20 de la CMNUCC en Lima. Uno de los mensajes es que existe una conexión entre el balance mundial de carbono y la biodiversidad. Se espera con esto promover una mayor comunicación entre las convenciones de cambio climático y de diversidad biológica. Esta es la clase de papel que la ciencia integrada del IAI puede tener y la razón por la que el IAI participa en los sistemas globales. Es necesario comunicar la ciencia del IAI a los usuarios regionales pero también a los debates políticos mundiales. Para hacerlo, el IAI promueve la participación en los convenios globales de científicos financiados por el Instituto –en especial, científicos jóvenes– para que presenten su propia ciencia. De esta forma, el IAI logra un impacto al nivel de los convenios, pero también en la nueva generación de científicos que estará más familiarizada con lo que se espera de ella en las interacciones con el ámbito político mundial.

Future Earth es un emprendimiento nuevo que está reemplazando los programas globales anteriores: IGBP, IHDP y DIVERSITAS. WCRP es observador en Future Earth. El IAI es ahora nexo entre Future Earth y una red de instituciones de las Américas. La propuesta enviada por el IAI de representar a Future Earth a través de agencias de financiamiento de países en América del Sur ha sido aprobada por el nuevo programa. El grupo inicial estuvo conformado por el CONICET de Argentina, FAPESP del Estado de São Paulo y CONACyT de México. Esta red será abierta para incorporar más agencias en el futuro. La reunión de agencias de financiamiento del 11 de agosto tuvo por objeto continuar desarrollando la cooperación a través de todo el continente. Participaron siete agencias, y muchas más manifestaron su interés. Estas agencias están buscando mecanismos para financiar actividades científicas internacionales, mediante llamados, evaluaciones y financiamiento comunes, pero donde cada país financia las actividades dentro de sus fronteras como parte del continuo de la cooperación científica.

El Director Ejecutivo manifestó su esperanza de que los representantes de los países refuercen las contribuciones económicas e intelectuales para que el IAI avance en el continente.

La presentación inició un debate acerca de “ciencia útil” vs. “ciencia utilitaria”. El debate acerca de la utilidad de la ciencia tiene muchos niveles, pero la palabra “útil” en este contexto busca que los científicos reflexionen acerca de cómo se utilizarán sus resultados.

La representante de EE.UU. presentó el ejemplo de un trabajo de investigación que realizó sobre contaminantes atmosféricos causados por la calefacción en el invierno de Nueva Zelanda y que puso de manifiesto el conflicto entre el objetivo de limitar la contaminación y el acceso a combustibles baratos para la calefacción de hogares. Esto le hizo tomar conciencia de la responsabilidad de lo que se hace y de la importancia que tiene. Fue importante para ella entender cuáles eran las necesidades de los tomadores de decisiones. El IAI ha dado un gran paso al empujar a la comunidad científica hacia ese entendimiento: “uno no compromete su

ciencia por escuchar a los que formulan preguntas.”

*Perú* propuso que la CoP hiciera una declaración a la CoP-20 de la CMNUCC, expresando que la adaptación debe ser tomada en cuenta en la región y que la ciencia y la tecnología pueden contribuir al diseño de medidas de adaptación.

*Chile*: Algo que está relacionado con la “utilidad de la ciencia” es tomar en cuenta los aspectos culturales en la investigación. Chile apoyó la propuesta de Perú respecto de la declaración sobre la importancia de la adaptación al cambio climático en América Latina.

*México*: Otro tema que debe considerarse es la oportunidad, ya que los tiempos de los científicos y de los tomadores de decisiones son diferentes. Los esfuerzos del IAI pueden ayudar a aprender a organizar los conocimientos para brindar respuestas oportunas. El IPCC está pidiendo a los puntos focales de los países que se manifiesten acerca del futuro del IPCC, quizá el IAI podría reflexionar cómo mejorar el esfuerzo del IPCC.

*Brasil*: Aparte del codiseño, necesitamos “co-cambios”: es decir, cómo modificamos la forma en que decimos las cosas, y cómo los otros ajustan sus oídos para entender la información que están recibiendo.

*Canadá* está avanzando hacia el establecimiento de políticas abiertas de ciencia y datos. El PNUMA y otras organizaciones están creando la infraestructura para ello. Canadá espera que haya un debate profundo acerca de la adopción por parte del IAI de la cultura de ciencia abierta.

*EE.UU.*: El Foro de Belmont y IIASA están organizando una serie de cursos de verano que se espera sean parte de Future Earth. La idea es convocar a estudiantes avanzados de postgrado y postdocs de distintas disciplinas. Los estudiantes serán seleccionados por un comité y se conformarán equipos en torno a problemas específicos, que deberán abordar en conjunto para volver a reunirse el año siguiente. Esta es una forma de abordar la interdisciplinariedad, la comunicación y la creación de una nueva generación de investigadores que luego también serán instructores en estos cursos de verano.

*Brasil*: México y Brasil son parte de IIASA. Esta podría ser una oportunidad para que otros países se involucren en las actividades de IIASA.

La CoP decidió hacer un pronunciamiento a la CoP-20 de la CMNUCC a realizarse en Perú, manifestando la importancia de los aspectos de la adaptación al cambio global para América Latina y la necesidad de fortalecerlos, apoyándose en la ciencia y la tecnología.

*(Acción 4, día 1)*

### *9.1. Plan anual para 2014-2015*

**Institucional:** La Dirección se encuentra todavía en el proceso de implementación de la estructura tripartita, aprobada en junio de 2013. Se han firmado los acuerdos de país sede con Argentina y Uruguay y se está revisando el acuerdo argentino. Un acuerdo renovado con Brasil continúa bajo revisión. Las operaciones administrativas y el personal se han trasladado a Montevideo, pero todavía se necesita contratar personal de reemplazo e integrarlo a las operaciones. La oficina de la Dirección en Buenos Aires debería comenzar a operar, tanto en términos administrativos como estratégicos. Las operaciones actuales de las oficinas en São José dos Campos finalizarán y el personal capacitará a los ingresantes en Montevideo. A pesar de estos profundos cambios en la administración, las operaciones en ciencia y desarrollo de capacidades continuarán sin interrupción.

**Investigación:** Todos los proyectos CRN3 se han implementado y serán monitoreados de cerca para acompañar y analizar la aplicación de nuevos enfoques de ciencias integradas. La Dirección y el SAC jugarán un papel preponderante en esto.

El informe final del Programa de Pequeños Subsidios que concluye a fines de 2014 estará a cargo de los equipos de investigación y la Dirección Ejecutiva.

El proyecto financiado por MacArthur Foundation y dirigido por la Dirección Ejecutiva sobre los impactos del cambio climático en la biodiversidad de los Andes tropicales está finalizando este año. La Dirección Ejecutiva realizará el informe final y una síntesis del proyecto, y luego una serie de publicaciones y actividades de difusión en los países andinos. Estas han sido programadas para los últimos meses de 2014.

Los acuerdos de colaboración y co-financiamiento con el CONICET de Argentina y FAPESP de São Paulo, con la inclusión de CONACYT de México, han evolucionado hasta convertirse en una red de apoyo para Future Earth. El IAI ha sido seleccionado como la institución líder de la red Latinoamericana de Future Earth y desarrollará estructuras de apoyo e iniciativas de desarrollo científico.

**Desarrollo de capacidades:** Un evento de capacitación sobre Estrategias de modelado y herramientas de apoyo a la toma de decisiones para el manejo de sistemas socio-ecológicos complejos está programado para los días 18-22 de agosto de 2014 en la ciudad de Panamá. Se ha presentado la propuesta para el nuevo programa de capacitación y se espera su aprobación e implementación para la segunda mitad de 2014.

Cinco subsidios semilla aún están en curso y se espera que a partir del evento de Panamá se aprueben 4 subsidios adicionales. La Dirección se encargará del seguimiento, síntesis final e informe en 2014-15.

Las actividades de desarrollo de capacidades del programa CRN3 han sido implementadas y la Dirección está colaborando con los equipos científicos para desarrollar buenas prácticas tendientes a una articulación de las distintas disciplinas presentes en los equipos de investigación con el objetivo de brindar apoyo a la toma de decisiones.

**Política:** La Dirección Ejecutiva participa en los grupos de trabajo de IPBES y continúa participando y proporcionando insumos científicos al proceso del OSACT de la CMNUCC. Además, la Dirección Ejecutiva está organizando dos eventos para la CoP de la CMNUCC en Lima, uno sobre monitoreo ambiental en colaboración con un equipo CRN y otro con UNESCO sobre la gobernanza de la adaptación y mitigación del cambio global vinculando los niveles nacional e internacional.

La CoP aprobó el Plan Anual para el año fiscal 2014-2015.
---

(Acción 12, día 1)

## 9.2. Presupuesto operativo y contribuciones de los países para el año fiscal 2014-2015

El presupuesto propuesto para el AF 14/15 incrementa el presupuesto operativo del Instituto en 6%, según se había anticipado el año pasado. El presupuesto considera una propuesta de modificación en el monto total de las contribuciones, como también se había anticipado. El presupuesto propuesto permitirá al IAI continuar con un nivel aumentado de actividades y servicios e incluir una compensación de pasivos adicionales que no habían sido incluidos en presupuestos anteriores. El presupuesto propuesto contempla el costo total de un año fiscal de funcionamiento del IAI en Montevideo y de hasta seis meses para dos personas que ayuden en la transición desde Brasil. El gerente de TI había dejado el IAI en abril de 2013, y los servicios de TI han sido contratados externamente. Se espera que la contratación del servicio ayude a aumentar la seguridad, conectividad y potencial desarrollo del sistema. Además, se está construyendo un nuevo sitio web más orientado al usuario.

Tabla I: Comparación de presupuestos 2013/2014 - 2014/2015

## Resumen por categoría principal (montos en US\$)

Categoría	Año fiscal 2014-2015	Año fiscal 2013-2014	Diferencia
Salarios & beneficios	977.702	927.599	50.103
Viajes	99.280	99.280	-
Equipamiento	10.700	10.700	-
Costos operativos	189.346	166.135	23.211
Divulgación y extensión	39.000	39.000	-
Fondo del Director Ejecutivo	54.000	54.000	-
<b>Total</b>	<b>1.370.028</b>	<b>1.296.714</b>	<b>73.314</b>

Para el año fiscal 2014-2015, la Dirección Ejecutiva del IAI propone un aumento del 8,9% en el nivel de las contribuciones respecto del año fiscal anterior (que se han mantenido constantes por 4 años). Este aumento había sido planeado originalmente para el año fiscal pasado (2013-2014) y fue pospuesto, pero es consistente con los datos presentados en las sesiones del CE/CoP pasadas, para el presupuesto anterior.

País	% (*)	Contribución actual (US\$)	Contribución propuesta (US\$)
Argentina	5,01	63.000	69.000
Bolivia	0,07	5.000	5.000
Brasil	8,73	110.000	120.000
Canadá	12,63	159.000	173.000
Chile	0,55	7.000	8.000
Colombia	0,96	12.000	13.000
Costa Rica	0,13	5.000	5.000
Cuba	-	5.000	5.000
Ecuador	0,18	5.000	5.000
Estados Unidos	60,75	762.000	831.000
Guatemala	0,13	5.000	5.000
Jamaica	0,18	5.000	5.000
México	6,21	77.000	85.000
Panamá	0,13	5.000	5.000
Paraguay	0,20	5.000	5.000
Perú	0,42	5.000	6.000
Rep. Dominicana	0,18	5.000	5.000
Uruguay	0,27	5.000	5.000
Venezuela	3,27	41.000	45.000
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>1.286.000</b>	<b>1.000.000</b>

(\*) Los porcentajes representan la participación de cada país miembro en la distribución de los costos operativos de la Dirección Ejecutiva según la Tabla de Contribuciones de 2001 de la OEA. En 2007, el CE-26 solicitó que se implementaran las contribuciones en múltiplos de US\$ 1.000.

Con las contribuciones previstas, el IAI espera poder financiar el presupuesto 2014/2015 al 100% mediante los pagos del año corriente o pagos correspondientes al año anterior; no obstante seguiremos tratando de maximizar estos fondos y de lograr que todos los países miembros participen en las actividades del IAI y contribuyan a ellas.

Categoría	Año fiscal 2014 - 2015	Año fiscal 2015 - 2016	Año fiscal 2016 - 2017
<b>Montos en US\$</b>			
Salarios & beneficios	977.702	982.091	1.063.770
Viajes	99.280	93.909	93.909
Equipamiento	10.700	15.000	5.000
Costos operativos	189.346	229.654	178.419
Divulgación y extensión	39.000	40.000	40.000
Fondo del Director Ejecutivo	54.000	60.000	40.000
Salarios & beneficios	<b>1.370.028</b>	<b>1.370.480</b>	<b>1.418.377</b>

Nota: Los presupuestos de 15/16 y 16/17 se presentan a los fines de referencia y planeamiento. Todos los años se presenta un presupuesto a tres años, aunque solo se aprueba un presupuesto al año.



*Canadá* aprueba el Proyecto de Presupuesto Operativo, pero no está en condiciones de incrementar su contribución y solicitó que esta declaración constara en actas. En lugar de eso, están buscando estrategias alternativas para garantizar un financiamiento sustentable para el IAI para los próximos tres o cuatro años.

La CoP aprobó el Presupuesto Operativo para el año fiscal 2014-2015.

(Acción 9, día 1)

La CoP aprobó los cambios propuestos a los niveles de las contribuciones de los países para el año fiscal 2014- 2015. *Canadá* manifestó que no estaba en condiciones de comprometerse con un aumento en sus aportes.

(Acción 10, día 1)

La CoP aceptó los balances correspondientes al año fiscal que finaliza el 30 de junio de 2014.

(Acción 11, día 1)

## 10. Informe de la Comisión para la recomendación del candidatos al SAC

Los miembros de la comisión creada en el CE-37 fueron Argentina, Chile, EE.UU., con el Presidente del SAC y la Directora de Programas Científicos como miembros ex officio. La comisión tomó en cuenta la necesidad de una extensión extraordinaria para los períodos del presidente y un miembro del SAC con el objeto de mantener la continuidad en el comité. La cantidad de vacantes a cubrir en esta elección es cinco. Dos miembros han cumplido sus segundos períodos (Frank Müller Karger y Walter Baethgen), dos miembros han finalizado su primer período y pueden ser electos para uno adicional (José Marengo Orsini y Rodolfo Dirzo), y hay una vacante más para ser cubierta.

La comisión aceptó la solicitud del SAC de extender de manera extraordinaria el período del Presidente del Comité (Müller Karger). La CoP recibió 4 nominaciones para el Comité, dos del SAC (Graciela Binimelis de Raga y Trevor Platt) y dos de la CoP (Carlos Joly y Roger Pulwarty). La comisión *ad hoc* recomendó a los siguientes candidatos: José Marengo Orsini, Rodolfo Dirzo, Frank Müller Karger, Trevor Platt y Carlos Joly.

## 11. Comité Asesor de Enlace Ciencia-Políticas (SPAC)

El proceso de selección de miembros para el Comité de Ciencia-Política fue aprobado por el CE-36. En vista del alto nivel de los candidatos y del tipo de personas que el IAI desearía que se unieran al Comité, la votación no constituiría un procedimiento adecuado para elegirlos. En consecuencia, el CE elaboró una lista de miembros potenciales y tres candidatos suplentes.

*Argentina*: Debería haber un procedimiento que facilite el análisis de los antecedentes de los candidatos. Aunque los candidatos no sean sometidos a una elección, tendría que haber un proceso de selección en la que la CoP pueda elegir y tener la decisión final acerca de la composición del comité.

*Canadá* se manifestó de acuerdo con las nueve nominaciones y los tres suplentes propuestos por el CE, en el entendimiento de que el comité se autoorganizará y que la CoP no elegiría al presidente. El representante propuso que fuera el propio Comité el que definiera los plazos de servicio de sus nueve miembros. *Canadá* está estableciendo un proceso para identificar candidatos para el SPAC para el año próximo, mediante un proceso creado en colaboración con ONG, académicos y distintos niveles de gobierno.

*Argentina, Brasil y EE.UU.* manifestaron su acuerdo con la propuesta de *Canadá* y con la lista propuesta de nueve miembros y tres suplentes.

*EE.UU.:* La CoP deberá garantizar un mecanismo de comunicación entre el SAC y el SPAC y con las tres direcciones.

*Director Ejecutivo:* El SPAC decidirá cuáles de sus miembros estarán en el comité por uno, dos o tres años, para los candidatos de la CoP, la Dirección Ejecutiva y el SPAC. Quizá la comunicación entre los comités no deba recaer solo en sus presidentes, sino en varios de sus miembros.

*Argentina* sugirió que el Presidente del SPAC presentara un informe en la próxima CoP.

*EE.UU.:* Una vez que se haya establecido la estructura tripartita, la CoP podrá abordar cuestiones relevantes a la ciencia y a la política de la ciencia, lo que resultaría muy beneficioso para el SAC, el SPAC y la CoP.

La CoP decidió que los miembros del Comité Asesor de Enlace Ciencia-Política (SPAC) serían Luis Basterra, Yolanda Kakabadse, Carlos Henrique de Brito Cruz, Boris Graizbord, Bob Corell, Brigitte Baptiste, Emilio Morán, Walter Baethgen, Maria Netto Schneider; los alternos son Janet Ranganathan, Anthony Clayton y Max Campos. La CoP decidió también que el SPAC elegiría a su presidente, elaboraría un plan de auto-organización y sus términos de referencia, incluyendo los períodos de servicio. La CoP recomendó que el SPAC se encargara de garantizar sus vínculos con el SAC. El SPAC informará acerca de estos temas en la próxima CoP.

*(Acción 8, día 1)*

## **12. Informe de la comisión para la implementación de la Estructura Tripartita de Gobierno del IAI**

La Comisión presentó su informe en el CE-37, y la novedad desde ese momento es que se ha acordado para fines de octubre una reunión en persona con el Ministerio de Ciencia de Brasil, su equipo legal y la presidente de la comisión *ad hoc* con el propósito de concluir la redacción del acuerdo de sede.

*Brasil:* El Ministerio de Relaciones Exteriores participará también en la reunión. Es necesario involucrar a otros ministerios para lograr una representación amplia. Esto se discutirá en octubre, de forma que pueda incluirse en el acuerdo de país anfitrión.

La CoP renovó hasta la próxima CoP la vigencia de la Comisión de Implementación de la Estructura Tripartita del IAI hasta la próxima CoP. La Comisión mantiene sus términos de referencia y su composición: Argentina, Brasil, Canadá, Colombia, Costa Rica, Ecuador (Vicepresidente), EE.UU. (Presidente) y Uruguay. Esta Comisión está abierta a todas las partes que deseen participar.

*(Acción 13, día 1)*

## **13. Informe del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos (CPRP)**

El Presidente del CPRP informó a la CoP que se reorganizó y renumeró la versión en inglés del Reglamento de la CoP, según el mandato de la CoP de 2009. Para cumplir totalmente con este mandato, se ajustarán acordeamente la versión en español del Reglamento de la CoP y el Reglamento del CE en ambos idiomas.

## **14. Reconocimiento al Presidente del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos**

Mediante una carta de reconocimiento y un recuerdo, el IAI agradeció a Lou Brown por su dedicación al Instituto desde su creación. Su contribución como Presidente del Comité ha dado como resultado la mejora y aplicabilidad de los reglamentos que sirven de guía para la Conferencia de las Partes y el Consejo Ejecutivo.

## **15. Contribuciones de los países a las actividades programáticas, de los proyectos y a la cooperación internacional**

La CoP recomendó enfáticamente que los países miembros del IAI ampliaran la representación de los grupos de interés más allá de las instituciones de los representantes, tomando como ejemplo el Comité Nacional de Uruguay para el IAI.

*(Acción 14, día 1)*

La CoP recomendó que los países miembros promovieran acuerdos entre agencias de financiamiento en materia de investigación del cambio global, tomando en cuenta el modelo desarrollado por las agencias en su reunión del 11 de agosto. Los países miembros pueden participar en el financiamiento de los programas científicos del IAI.

*(Acción 15, día 1)*

## **16. Cooperación con organizaciones internacionales y agencias de financiamiento**

El IAI está participando activamente en los convenios internacionales y los órganos subsidiarios de la ciencia. Un fruto reciente del Acuerdo de cooperación con la CEPAL es un libro sobre ciudades y cambio climático que fue presentado en México en 2013. El IAI, UNESCO e ICSU-ROLAC han suscrito un acuerdo para participar en Future Earth. Sería muy beneficioso para el IAI que sus países miembros aportaran ideas respecto de las estrategias de participación en esta nueva iniciativa.

La representante de la Oficina Regional de UNESCO para América Latina y el Caribe, Denise Gorfinkiel expuso sobre las actividades de UNESCO y las actividades conjuntas con el IAI. UNESCO desarrolla programas y actividades en niveles regionales, subregionales y nacionales y tiene acuerdos de cooperación con otras organizaciones regionales de América Latina. La Oficina trabaja para implementar las prioridades mundiales de UNESCO en América Latina y el Caribe, tomando en consideración las condiciones y demandas específicas de la región. Esto se hace mediante el desarrollo de capacidades, el asesoramiento y la cooperación técnica, la construcción de redes de conocimiento y el desarrollo de la interfaz entre ciencia, política y sociedad.

En 2013, UNESCO, junto con Avina y 10 instituciones de Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay crearon el Centro Regional para Cambio Climático y Toma de Decisiones. El objetivo del centro es transmitir información científica para la toma de decisiones en los sectores gubernamentales y privados y para la sociedad; crear una interfaz entre la ciencia y las políticas; establecer un lenguaje común entre los investigadores y los tomadores de decisiones de los sectores privado y gubernamental; desarrollar enfoques interdisciplinarios y multisectoriales; todo basado en la experiencia, el intercambio entre pares y el "aprendizaje sobre la marcha". El centro está organizando talleres nacionales sobre cambio climático y toma de decisiones, que se realizarán en los países pertenecientes al Centro. Una de las tareas del IAI será la evaluación del planeamiento, implementación y resultados de dichos talleres, mediante el análisis de las interacciones entre las disciplinas y entre la ciencia y los procesos de toma de decisiones y formulación de políticas. El Centro podría cooperar con el SPAC, ej., a través de Walter Baethgen.

El IAI también está colaborando con los Desayunos de Diálogo sobre el Clima. Se trata de una plataforma abierta y flexible que puede ser utilizada por los estados y las organizaciones internacionales de la región para tratar temas novedosos relacionados con el cambio climático. El tema del próximo Desayuno será el Ordenamiento territorial para la reducción de riesgos y la adaptación al cambio climático, y se realizará en Buenos Aires en noviembre, durante la reunión de ministros del ambiente de las naciones del MERCOSUR y asociadas. Las organizaciones internacionales que participan son UNESCO, PNUD, UNISDR y el IAI. Se planea realizar otro desayuno en la CoP-20 en Perú.

La CoP aceptó a FAPESP como Institución Asociada del IAI y encargó que la Dirección Ejecutiva realizara los procedimientos necesarios para llevar a cabo la Asociación.

*(Acción 6, día 1)*

## **17. Elección de miembros del Comité Asesor Científico**

La CoP eligió por consenso a los siguientes miembros del SAC: José Antonio Marengo Orsini y Rodolfo Dirzo, por su segundo período, Trevor Platt (de las nominaciones del SAC); y Carlos Joly (de las nominaciones de la CoP). Además, la CoP decidió extender el nombramiento de Frank E. Müller Karger por dos años de forma de ayudar a mantener la continuidad de las actividades del SAC.

*(Acción 7, día 1)*

#### **18. Elección del Consejo Ejecutivo**

La CoP eligió a los miembros del Consejo Ejecutivo por consenso: Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Costa Rica, EE.UU., Paraguay, Perú y Uruguay.

*(Acción 16, día 1)*

#### **19. Temas de la CoP para ser tratados por el CE-38**

La Conferencia encargó al CE-38 el tratamiento de la participación del IAI en Future Earth, así como la fecha y sede de las próximas sesiones CE-CoP.

#### **20. Cierre**

La reunión se dio por concluida al mediodía del 14 de agosto, luego del Foro Científico-Político. Los participantes agradecieron a los anfitriones por su hospitalidad.

**Anexo I – Lista de acciones****Vigésima Segunda Conferencia de las Partes (CoP) del IAI  
Ciudad de México, México, 13-14 de agosto de 2014****Lista de acciones****Día 1: 13 de agosto**

1. La CoP eligió a los siguientes miembros para conformar la Mesa Directiva de su vigésima primera sesión: María Amparo Martínez de México como Presidente, Lauren Walshe-Roussel de Canadá como Vicepresidente Primera y Jean-Pierre Ometto de Brasil como Vicepresidente Segundo.
2. La CoP aprobó la agenda de su vigésima segunda sesión.
3. La CoP aprobó las minutas de su vigésima primera sesión.
4. La CoP decidió hacer un pronunciamiento a la CoP-20 de la CMNUCC a realizarse en Perú, manifestando la importancia de los aspectos de la adaptación al cambio global para América Latina y la necesidad de fortalecerlos, apoyándose en la ciencia y la tecnología.
5. La Comisión de Credenciales informó a la CoP que diez delegaciones habían presentado las credenciales oficiales para participar en la Conferencia: Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Costa Rica, Estados Unidos, México, Paraguay, Perú y Uruguay. La cantidad necesaria de miembros acreditados para conformar quórum es nueve.
6. La CoP aceptó a FAPESP como Institución Asociada del IAI y encargó que la Dirección Ejecutiva realizara los procedimientos necesarios para llevar a cabo la Asociación.
7. La CoP eligió por consenso a los siguientes miembros del SAC: José Antonio Marengo Orsini y Rodolfo Dirzo, por su segundo período, Trevor Platt (de las nominaciones del SAC); y Carlos Joly (de las nominaciones de la CoP). Además, la CoP decidió extender el nombramiento de Frank E. Müller Karger por dos años de forma de ayudar a mantener la continuidad de las actividades del SAC.
8. La CoP decidió que los miembros del Comité Asesor de Enlace Ciencia-Política (SPAC) serían Luis Basterra, Yolanda Kakabadse, Carlos Henrique de Brito Cruz, Boris Graizbord, Bob Corell, Brigitte Baptiste, Emilio Morán, Walter Baethgen, Maria Netto Schneider; los alternos son Janet Ranganathan, Anthony Clayton y Max Campos. La CoP decidió también que el SPAC elegiría a su presidente, elaboraría un plan de auto-organización y sus términos de referencia, incluyendo los períodos de servicio. La CoP recomendó que el SPAC se encargara de garantizar sus vínculos con el SAC. El SPAC informará acerca de estos temas en la próxima CoP.
9. La CoP aprobó el Presupuesto Operativo para el año fiscal 2014-2015.
10. La CoP aprobó los cambios propuestos a los niveles de las contribuciones de los países para el año fiscal 2014- 2015. Canadá manifestó que no estaba en condiciones de comprometerse con un aumento en sus aportes.
11. La CoP aceptó los balances correspondientes al año fiscal que finaliza el 30 de junio de 2014.
12. La CoP aprobó el Plan Anual para el año fiscal 2014-2015.
13. La CoP renovó hasta la próxima CoP la vigencia de la Comisión de Implementación de la Estructura Tripartita del IAI hasta la próxima CoP. La Comisión mantiene sus términos de referencia y su composición: Argentina, Brasil, Canadá, Colombia, Costa Rica, Ecuador (Vicepresidente), EE.UU. (Presidente) y Uruguay. Esta Comisión está abierta a todas las partes que deseen

participar.

14. La CoP recomendó enfáticamente que los países miembros del IAI ampliaran la representación de los grupos de interés más allá de las instituciones de los representantes, tomando como ejemplo el Comité Nacional de Uruguay para el IAI.
15. La CoP recomendó que los países miembros promovieran acuerdos entre agencias de financiamiento en materia de investigación del cambio global, tomando en cuenta el modelo desarrollado por las agencias en su reunión del 11 de agosto. Los países miembros pueden participar en el financiamiento de los programas científicos del IAI.
16. La CoP aceptó el informe del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos.
17. La CoP eligió a los miembros del Consejo Ejecutivo por consenso: Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Costa Rica, EE.UU., Paraguay, Perú y Uruguay.

## Anexo II –Lista de acciones – CE 37

**37ª Reunión del Consejo Ejecutivo del IAI  
12 de agosto de 2014, Ciudad de México, México**

**Lista de Acciones**

1. El CE aprobó la Agenda de su trigésima séptima reunión con las siguientes modificaciones:
  - El informe del Comité Asesor Científico fue postergado hacia el final de la sesión vespertina.
  - Maria Uhle, representante de EE.UU., presentará el informe del Comité de Finanzas y Administración en lugar de William Smith.
  - Se incorpora en la agenda el informe de la reunión de Agencias de Financiamiento realizada el 11 de agosto de 2014.
2. El CE aprobó los informes de sus 35a y 36a reuniones.
3. El CE decidió crear una comisión para recomendar candidatos para el Comité de Asesoramiento en Ciencia-Políticas (SPAC). Los miembros son Argentina, Brasil, Canadá, Costa Rica, EE.UU., México y Paraguay. La comisión recomendará a 6 candidatos de una lista original de 24, que ha sido propuesta por la Dirección Ejecutiva. De acuerdo con sus términos de referencia, el SPAC estará compuesto por nueve miembros (3 elegidos por la Dirección Ejecutiva, 3 por la CoP y 3 por el propio SPAC). Sin embargo, como el SPAC aún no ha sido conformado, 6 vacantes serán cubiertas con nominaciones de la CoP por un período de un año. De esta manera los países miembros del IAI contarán con un año adicional para identificar candidatos y participar en el proceso de nominación. Los miembros del SPAC pueden ser re-nominados.  
Los tres miembros del SPAC nominados por la Dirección Ejecutiva son Luis Basterra (Cámara de Diputados, Congreso Nacional de Argentina), Yolanda Kakabadse (Presidente Internacional de WWF) y Carlos Henrique de Brito Cruz (Director Científico de FAPESP, São Paulo, Brasil). Estos miembros son nombrados por un período de tres años.
4. El CE decidió que la comisión para recomendar candidatos para la elección de los miembros del SAC estaría integrada por Argentina, Chile y Estados Unidos, y el Presidente del Comité Asesor Científico y la Directora de Programas Científicos como miembros ex-officio. La comisión tomará en cuenta la necesidad de una extensión extraordinaria del período del Presidente y de un miembro del SAC para mantener la continuidad en el Comité.
5. El CE decidió renovar el mandato y la composición de la Comisión Financiera y Administrativa (FAC) por los próximos dos años.
6. El CE aceptó la solicitud de Presupuesto Operativo para 2014-2015 y la remitirá a la CoP para su aprobación.
7. El CE aceptó remitir a la CoP las modificaciones propuestas a las contribuciones de los países para 2014-2015 para su aprobación.
8. El CE aceptó el Informe Financiero y los Balances correspondientes al año fiscal terminado el 30 de junio de 2014 y los remitirá a la CoP.
9. El CE decidió recomendar a la CoP la renovación del período, y eventual modificación de la estructura y términos de referencia de la Comisión de Implementación de la Estructura Tripartita del IAI.
10. El CE recomendó enfáticamente que los países miembros del IAI ampliaran la representación de los grupos de interés más allá de las instituciones de los representantes, tomando como ejemplo el Comité Nacional de Uruguay para el IAI.
11. El CE recomendó que los países miembros promovieran acuerdos entre agencias de financiamiento en materia de investigación del cambio global, tomando en cuenta el modelo desarrollado por las agencias que se reunieron el 11 de agosto. Los países miembros también pue-

den participar en el financiamiento de los programas científicos del IAI.

12. El CE aceptó el informe de la Comisión para la elección de miembros del SAC, recomendando la reelección de José Antonio Marengo Orsini y Rodolfo Dirzo por un segundo período y la elección de Trevor Platt (de las nominaciones del SAC); y Carlos Joly (de las nominaciones de la CoP). Además, la comisión recomendó la prolongación por dos años del nombramiento de Fran Müller Karger con el fin de contribuir a la continuidad de las actividades del SAC. El informe será remitido a la CoP.
13. El CE aceptó el informe de la comisión para recomendar candidatos para el SPAC. Los miembros nominados son Boris Graizbord, Bob Corell, Brigitte Baptiste, Emilio Moran, Walter Baethgen, Maria Netto Schneider, y los alternos Janet Ranganathan, Anthony Clayton y Max Campos. El informe será remitido a la CoP.
14. El CE decidió remitir a la CoP las siguientes acciones: 3 y 6-13.



**Anexo III – Resoluciones**

**VIGÉSIMA SEGUNDA CONFERENCIA DE LAS PARTES DEL IAI (CoP)  
13-14 de agosto de 2014 – Ciudad de México, México**

La Conferencia de las Partes del IAI, en su vigésima segunda reunión realizada los días 13 y 14 de agosto de 2014, en Ciudad de México, México, adoptó las siguientes resoluciones:

**RESOLUCIÓN 1**

La Conferencia de las Partes aprobó el Presupuesto Operativo para el año fiscal 2014-2015.

**RESOLUCIÓN 2**

La Conferencia de las Partes aprobó los cambios propuestos al nivel de las Contribuciones de los Países para el año fiscal 2014-2015.

**RESOLUCIÓN 3**

La Conferencia de las Partes aprobó el Plan Anual para el año fiscal 2014-2015.

**RESOLUCIÓN 4**

La Conferencia de las Partes eligió a los miembros del Consejo Ejecutivo por consenso: Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Costa Rica, EE.UU., Paraguay, Perú y Uruguay.

Presidente del Consejo Ejecutivo

Vicepresidente Primero del Consejo Ejecutivo

Vicepresidente Segundo del Consejo Ejecutivo

**VIGÉSIMA SEGUNDA CONFERENCIA DE LAS PARTES DEL IAI (CoP)  
13-14 de agosto de 2014 – Ciudad de México, México**

**RESOLUCIÓN 5**

La Conferencia de las Partes resolvió extender una invitación a FAPESP, por intermedio del Director Ejecutivo, conforme al Artículo XI del Acuerdo para la Creación del IAI. La Conferencia de las Partes resolvió también autorizar al Director Ejecutivo a celebrar el Acuerdo de Asociación.

Presidente del Consejo Ejecutivo

Vicepresidente Primero del Consejo Ejecutivo

Vicepresidente Segundo del Consejo Ejecutivo

## ACRÓNIMOS

APN	Asia-Pacific Network for Global Change Research / Red de Asia y el Pacífico para la Investigación del Cambio Global
CBD /CDB	Convention on Biological Diversity / Convenio sobre Diversidad Biológica
CELAC	Comunidad de Estados Latinoamericanos y <b>Caribeños</b> / Community of Latin American and Caribbean States
CNPq	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (Brasil) / National Council for Scientific and Technological Development
CONACyT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (México) /National Science and Technology Council
CONICET	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (Argentina) /National Council for Scientific and Technological Research
CPTEC	Centro de Previsão de Tempo e Estudos Climáticos
CRN	Collaborative Research Network Program / Programa de Redes de Investigación Cooperativa
DIVERSITAS	International Programme of Biodiversity Science / Programa Internacional de Ciencia de la Biodiversidad
EC / CE	Executive Council / Consejo Ejecutivo
ECLAC CEPAL	/ Economic Commission for Latin America and the Caribbean / Comisión Económica para América Latina y el Caribe
FAO	Food and Agriculture Organization / Organización para la Alimentación y la Agricultura
FAPESP	Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (Brasil) / Foundation for Research Support of the State of São Paulo
ICSU	International Council for Science / Consejo Internacional para la Ciencia
IIASA	International Institute for Applied System Analysis
INECC	Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (México) /National Institute of Ecology and Climate Change
IGBP	International Geosphere-Biosphere Programme /Programa Internacional Geosfera - Biosfera
IHDP	International Human Dimensions Programme /Programa Internacional de las Dimensiones Humanas
IPBES	Intergovernmental Platform on Biodiversity and Ecosystem Services / Plataforma Intergubernamental sobre Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos
IPCC	Intergovernmental Panel on Climate Change /Panel Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático
NSF	National Science Foundation (USA)
ROLAC	Regional Office for Latin America and the Caribbean / Oficina Regional para América Latina y el Caribe
SAC	Scientific Advisory Committee / Comité Asesor Científico
SCRIP / CPRP	Standing Committee for Rules and Procedures / Comité Permanente de Reglas y Procedimientos
SEMARNAT	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (México) / Secretariat for the Environment and Natural Resources
SGP-CRA	Small Grants Program – Collaborative Research in the Americas / Programa de Pequeños Subsidios para Investigación Cooperativa en las Américas
SPAC	Science-Policy Liaison Advisory Committee / Comité Asesor en Enlace Ciencia-Política
UNDP /PNUD	United Nations Development Programme / Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
UNEP / PNUMA	United Nations Environment Programme / Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente

UNESCO	United Nations Education, Scientific and Cultural Organization/ Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNFCCC / CMNUCC	United Nations Framework Convention on Climate Change / Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático
UNISDR United Nations Office for Disaster Risk Reduction / Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres	
WCRP / PMIC	World Climate Research Programme / Programa Mundial de Investigaciones Climáticas
WWF	World Wildlife Foundation / Fondo Mundial para la Naturaleza