

**INSTITUTO INTERAMERICANO
PARA LA INVESTIGACIÓN DEL
CAMBIO GLOBAL**



EC-XXII & CoP-XIII
22 al 24 de mayo de 2006
Venezuela

Informe del SAC-XXII - SJC

7_ECXXII/CoPXIII/DID/Español/May 11, 2006

Informe Preliminar (breve)

22ª Reunión del Comité Asesor Científico (SAC) Sao José dos Campos, Brasil 26-28 de julio de 2005

Participantes:

Miembros del SAC: Walter Fernández (Presidente), Vicente Barros, Michael Brklacich, Rene Capote, Alejandro Castellanos, Rana Fine, Silvia Garzoli, Luiz F. Legey.

Observadores: Paul Filmer, Fundación Nacional de Ciencias, EE.UU.; Arnoldo Matus Kramer, Instituto Nacional de Ecología, México

Dirección Ejecutiva del IAI: Holm Tiessen (Director Ejecutivo electo), Gerhard Breulmann (Oficial Científico), Ione Anderson (Gerente de Programas), Isabel Vega (Asistente del Oficial Científico).

1. Inauguración a cargo del Presidente del SAC

El Presidente del SAC, Walter Fernández inauguró la reunión y dio la bienvenida a los nuevos miembros del SAC, Telma Castro y Luis Mata.

2. Presentación de los nuevos miembros del SAC (Telma Castro y Luis Mata) y del Personal de la Dirección Ejecutiva, (Holm Tiessen, Director Ejecutivo electo y Ione Anderson, Gerente de Programas).

El Presidente del SAC dio la bienvenida a los nuevos miembros del personal de la Dirección Ejecutiva del IAI, Holm Tiessen, Director Ejecutivo electo y Ione Anderson, Gerente de Programas.

3. Aprobación del Informe de la 21ª reunión del SAC, noviembre 2004, Santiago, Chile

El Presidente comentó sobre el punto 5 del informe (relacionado con las actividades conjuntas del IAI y NCAR) que le pareció no estaba correctamente expresado: Maria Silva, Walter Fernández y Mike Brklacich se habían ofrecido para formar parte de este comité. El Presidente sugirió borrar el párrafo. Alejandro Castellanos sugirió dejarlo y reformularlo al finalizar la reunión del SAC. Se aprobó esta última propuesta.

4. Comentarios del Director Ejecutivo electo del IAI, Holm Tiessen

Holm Tiessen puso de relieve en su presentación que el éxito del IAI hasta el momento había resultado de su enfoque: la agenda científica estratégica; el plan estratégico para mecanismos de financiamiento y los pequeños subsidios que habían contribuido a los componentes de extensión de redes mayores. Advirtió que a pesar de este éxito, pocos años antes había tenido lugar una crisis económica en el IAI debida a la baja respuesta de sus miembros y se refirió a la necesidad de lograr un cambio en este aspecto para la supervivencia del Instituto. Subrayó que era necesario que el IAI modificara la forma de continuar logrando la excelencia científica a la vez que fortalecía la componente de desarrollo de capacidades del programa.

Hizo hincapié en la necesidad de demostrar a los países miembro del IAI un propósito específico para la existencia del Instituto con el que pudieran identificarse. Dio algunos ejemplos para

mostrar cómo las propuestas del CRN podrían estar a la vanguardia de cambios positivos en el IAI, a saber: la forma de reunir a la comunidad científica para generar asociaciones que consigan fondos y lideren la investigación y la educación, promover la comprensión y el reconocimiento a la ciencia por parte del público, habilitar a las personas que trabajan en la vanguardia del descubrimiento, alentar la investigación cooperativa entre organizaciones, disciplinas y entre países, impulsar la conexión entre los descubrimientos y su aplicación al servicio de la sociedad e incrementar las oportunidades para que personas e instituciones hagan investigación de alta calidad.

Holm notó que algunos de los temas de la Agenda Científica no estaban reflejados aún en las propuestas del CRN e hizo una observación sobre la necesidad de buscar un objetivo claramente identificable para algo que el IAI hace bien y que podría hacerlo más relevante en América. Enumeró además tareas para que el SAC desarrollara estrategias, tales como asegurar la sustentabilidad e institucionalización de las redes, impulsar las agendas nacionales sólo como parte de las redes, promover el vínculo entre el IAI y sus redes con las instituciones internacionales del CAG, tomar en cuenta considerar las nuevas inquietudes de los países en el contexto de sus agendas científicas, guiar un diálogo en el CRN2 en el marco de estas consideraciones estratégicas, y considerar y desarrollar estrategias para las propuestas que no habían recibido financiamiento. Concluyó que algunas de las propuestas necesitaban de una guía para incorporar la estrategia del IAI y que era necesario reformular las recomendaciones estratégicas para mejorar el diálogo. Silvia Garzoli y Rana Fine manifestaron cierta preocupación y la necesidad de que el IAI se mantuviera fiel al compromiso y al llamado del CRN2.

Mike dijo que una parte del papel del IAI era regional pero advirtió que la visión para hacerlo relevante para la ciencia y la política se estaba alejando de la idea original. Agregó que no había conexiones fáciles entre las prioridades de los países y la lista de los grupos de propuestas, notó que el IAI estaba definido por sus proyectos y que el SAC podía contribuir a establecer un plan estratégico para los proyectos.

Holm relató su propia experiencia como Investigador Principal de un proyecto CRN I y dijo que si bien había logrado reconocimiento, su institucionalización no estaba lo suficientemente bien cimentada. Silvia estuvo de acuerdo en la importancia de la continuidad luego de la finalización de un proyecto CRN y destacó la importancia de la difusión y de captar el interés en las actividades del IAI por parte de otras agencias de financiamiento mostrando resultados.

5. Política sobre Conflictos de Interés del IAI

Gerhard Breulmann recordó a los miembros del SAC que completaran los formularios de Conflicto de Intereses. Rene Capote declaró un conflicto con dos propuestas. Silvia dijo que no había leído todas las propuestas para ver si tenía conflictos de interés, pero que abandonaría la sala de reunión de surgir alguno. Rana declaró que tenía conflicto con una propuesta. Vicente Barros manifestó conflicto de intereses con tres propuestas. Luis Mata y Holm Tiessen tenían conflicto con una propuesta cada uno.

6. Evaluación de las propuestas recibidas en el marco de la Segunda Ronda del Programa de Redes de Investigación Cooperativa (CRN II)

Gerhard presentó la tabla con las calificaciones finales del panel y de las revisiones por correo. El Presidente notó que en algunas ocasiones, las calificaciones generales del panel diferían de aquellas dadas por la revisión por correo. Holm dijo que la mayoría de las propuestas eran financiadas, pero que en ocasiones el panel les había dado calificaciones bajas para indicar que

éstas tenían algún problema. Mike señaló que no debería repetirse el trabajo del panel durante la reunión del SAC meeting y se discutió el modo correcto de proceder.

Durante el resto del Día I, el SAC analizó las propuestas recibidas en el CRN II aplicando los criterios establecidos en los Lineamientos Generales para el CRN. Las propuestas se distribuyeron en cuatro categorías: “financiable”, “no financiable”, “fondos semilla /parcialmente financiable” y “para nuevo análisis”.

La reunión del SAC se reanudó en la mañana del miércoles 27 de julio de 2005 con una presentación del Dr. José Marques da Costa – Secretario General del Centro Regional de Educación en Ciencia y Tecnologías Espaciales para América Latina y el Caribe de las Naciones Unidas.

El SAC continuó con el análisis del CRN durante el segundo día de la reunión. Holm señaló que los intereses nacionales deberían promoverse sólo en el marco de los intereses de las redes ya que el IAI no es una institución nacional, y que ésta era la idea cuando el IAI solicitó a los países que identificaran sus prioridades, para iniciar un diálogo entre los representantes nacionales sobre las cuestiones internacionales del cambio global de importancia para ellos. Dijo que muy a menudo el desarrollo de capacidades tiene lugar a través de los estudiantes y se invitó a Marcella Ohira, Oficial de Educación y Difusión, a dar su opinión sobre las actividades de educación y los CRNs. Marcella dio una visión general sobre las anteriores iniciativas de desarrollo de capacidades del IAI y estuvo de acuerdo en que el desarrollo de actividades de educación en el marco del CRN2 aumentaría la sinergia entre las actividades del IAI. Alejandro sugirió que dado que muchos de los CRNs proponían la realización de talleres, el IAI podría integrarlos en sus institutos de capacitación. Silvia manifestó que la difusión y la capacitación eran los aspectos que el IAI debía tener en cuenta para la continuidad luego del CRN y dio el ejemplo de programas dirigidos por la NOAA en niveles de educación inferiores, tales como “maestros en el mar o en el campo”.

El SAC continuó con el análisis de las propuestas restantes.

Se sugirió hacer un breve resumen de las discusiones y recomendaciones para cada propuesta, lo que fue aprobado. Luego de una cuidadosa consideración de todos los criterios de revisión y de criterios adicionales como la distribución regional y temática y la capacidad económica del CRN 2, el SAC hizo una lista de 10 propuestas a ser recomendadas al CE del IAI para su financiamiento. El Director Ejecutivo del IAI recibió el mandato de manejar el 10% del presupuesto estratégicamente para complementar el programa y desarrollar los proyectos de la categoría “semilla”.

Al observar la lista de temas, Mike mencionó que la mayor parte de las 10 propuestas recomendadas para su financiamiento se ubicaban en el tema 2, y agregó que él podía apoyar esa lista en la medida en que el IAI trabajara para remediar la ausencia casi absoluta de los temas 3 y 4. Expresó también su preocupación por las serias limitaciones en la cartera de proyectos que se estaba presentando para su aprobación. Debe fortalecerse la componente de dimensiones humanas del CRN II. El desequilibrio temático de las propuestas debería abordarse en la mayor medida posible a través de las propuestas de la categoría “semilla”. Se sugirió además que los presupuestos para los estudiantes debían ser equitativos y que se tuviera en cuenta que los talleres planeados no se llevaran a cabo en la misma institución a la que llegaban los fondos. Se reconoció que el componente de trabajo en red de algunas propuestas necesitaba fortalecimiento.

7. Reunión de IAI SCOPE, 28 de noviembre - 2 de diciembre de 2005, Ubatuba, SP, Brasil

Holm explicó en qué consistiría la reunión y dijo que en ella se tratarían las fallas del CRN1 y que un libro de la serie SCOPE pondría de relieve específicamente los enfoques necesarios para unir las ciencias naturales y sociales en los proyectos del CRN1, la relevancia del trabajo científico realizado y los esfuerzos por involucrar o comunicar a los actores sociales y a los responsables de políticas. Holm dijo que habitualmente las reuniones de SCOPE sintetizaban el trabajo científico disponible sobre un determinado tema, pero que esta reunión sería la primera en su especie al sintetizar el CRN1 en su conjunto y los distintos enfoques aplicados en un gran conjunto de temas. Telma sugirió que cuando fuera posible, los PIs debían identificar las soluciones relevantes a la región y sugirió que se presentaran resultados concretos a los responsables de políticas. Agregó que ésta sería una buena forma de vincular al IAI con los tomadores de decisiones de los países.

Holm dijo que podría aprovecharse la visibilidad de SCOPE para poner de relieve la visibilidad del IAI y agregó que esperaba tener acceso a la información del libro de SCOPE mucho antes de que éste fuera publicado, de manera de poder usarla en la fase de implementación del CRN2.

Mike sugirió que se creara un comité para buscar un mecanismo adicional de síntesis científica del CRN1. Silvia sugirió una reunión con los PIs para tratar este tema. Propuso además concluir la reunión con este tema y solicitó que alguien se ofreciera para buscar un modo de trabajar en la síntesis. Mencionó que el SAC debe discutir los planeas para el futuro.

8. Informe sobre la reunión del CE /CoP, Montreal, mayo de 2005

El Presidente presentó un resumen de las reuniones del CE y la CoP y repasó la lista de recomendaciones del CE a la CoP (Anexo II). Mencionó el ofrecimiento de Venezuela para ser anfitrión de la próxima CoP en mayo de 2006 y dijo que de no presentarse otras propuestas, la próxima CoP tendría lugar en ese país. Silvia solicitó al Presidente que enviara un resumen de la reunión al SAC.

Telma agradeció al SAC y expresó que estaba satisfecha de ser parte del Comité y de los resultados de la reunión. Alejandro también agradeció a todos.

El Presidente agradeció a todos los participantes, al personal del IAI y en particular a Isabel, que estaba dejando el IAI, con profundo aprecio por su trabajo a lo largo de los años. Mike, también expresó su agradecimiento al personal de la Dirección Ejecutiva. Silvia dio la bienvenida a Ione Anderson, la nueva Gerente de Programas del IAI.