Las Condiciones Institucionales para el Manejo Sostenible de los Recursos de Uso Común (RUC)

Estudios de Caso

Aspectos Teóricos

- Condiciones favorables para la formación de instituciones comunales para el manejo de los RUC
  - Atributos del recurso
  - Atributos de los usuarios

- Principios de diseño para instituciones comunales existosas y de larga duración para el manejo de los RUC

Atributos de los Recursos Favorables para la Formación de Instituciones (Ostrom)

- Escasez moderada
- Indicadores confiables
- Es posible realizar predicciones (predictibilidad)
- Extensión espacial razonable (área relativamente pequeña)

Atributos de Recursos Identificados por Otros (Agrawal; Wade)

- Límites del sistema de recursos son bien definidos
- Es posible almacenar los beneficios del recurso

Atributos de los Usuarios Favorables para la Formación de Instituciones para los RUC (Ostrom)

- Prominencia del recurso para los usuarios
- Entendimiento común
- La tasa de descuento es baja
- Confianza y reciprocidad
- Autonomía
- Experiencia organizativa previa
- Liderazgo a nivel local

Atributos Adicionales de los Usuarios (Wade; Agrawal; Baland y Platteau)

- Tamaño del grupo es pequeño (controversial)
- Los usuarios con derechos son bien definidos
- Normas compartidas
- Experiencias exitosas de autogestión (capital social)
- Interdependencia dentro del grupo
- Heterogenidad de capacidades
- Homogenidad de intereses y identidad
- La pobreza no es extrema

Los Principios de Diseño (Ostrom)

- ¿Cuáles son los factores más importantes para la duración larga y exitosa de instituciones de los RUC?

- El exito se entiende por
  - Sobrevivencia de las instituciones y
  - Uso de los RUC con mínima degradación (manejo "sostenible")

- Los Principios de Diseño son condiciones comunes a muchas instituciones largas y existosas de los RUC.

Principios de Diseño de Instituciones de Larga Duración de los RUC (Ostrom)

1. Límites claramente definidos del recurso y grupo(s) de usuarios bien definidos
2. Congruencia entre beneficios y costos
3. Acuerdos colectivos
4. Supervisión (monitoreo)

Principios de Diseño (cont.)

5. Sanciones graduales

6. Mecanísmos de resolución de conflictos

7. Reconocimiento mínimo del derecho de organizarse

8. Empresas anidadas (concatenadas)

Otros Factores que Influyen en el Manejo Sostenible de los RUC

- La ubicación residencial y ubicación del recurso se traslapan
- Alta dependencia en el recurso por el grupo (o los grupos)
- Distribución justa de los beneficios de los comunes

Otros Factores que Influyen en el Manejo Sostenible de los RUC (cont.)

- Demandas de los usuarios para el recurso son moderadas o bajas
- Cambios graduales en niveles de demanda

Otros Factores Importantes : El Ambiente Externo

- Tecnología
  - bajo costo
  - hay tiempo adaptar a nuevas tecnologias
- Baja articulación con mercados externos y cambio gradual en articulación con el mercado

Otros Factores Importantes: El Ambiente Externo (cont.)

- Los gobiernos estatales y nacionales no contradicen autoridad local
- Entidades de sancionamiento del estado apoyan las instituciones locales
- Niveles apropiados de apoyo externo para compensar los grupos para sus esfuerzos de conservación

(Baland y Platteau)

Estudios de Caso: Instituciones de Larga Duración para el Manejo de los RUC

Törbel, Suiza

- Pueblo aislado en las montañas
- Establecido hace 1500 años
- Larga historia de manejo comunal del agua, bosques, pastizales de montaña, caminos y baldíos
- Propiedad privada de parcelas agrícolas, huertas, pastizales del valle

Törbel: Instituciones Locales

- Solo se puede usar los pastizales de la montaña en el verano
- El número de vacas por usuario es limitado
- La cantidad de madera y leña cosechada es restringida
- Todos los usuarios contribuyen labor
- Es prohibido que gente ajena use los RUC
- Los usuarios se reunen periódicamente
- Hay monitoreo y sanciones ciertas

Törbel, Suiza: Procesos de Cambio

- Cambios en el mercado y empleos han resultado en transformaciónes
- Instituciones comunitarias se han ajustado para mantener los RUC

Nuñoa, Perú

- Pueblo establecido antes de la conquista española
- Población dominada por la gente indígena Quechua
- Gobierno local organizado dentro de las leyes nacionales
- Grupos comunitarios y cooperativos

Nuñoa, Perú (cont.)

- Recursos de uso comun: pastos naturales, campos apropiados para la agricultura
- Campos agrícolas tienen parcelas privadas -- asignadas anualmente por los miembros de la comunidad indígena
  - Hay que participar en reuniones comunitarias para tener derechos a los pastos
  - Hay que trabajar en proyectos y fiestas de la comunidad para tener derecho a terreno agrícola

Nuñoa, Perú (cont.)

- Historia de marginalización de los Quechua
- Profundas diferencias entre las clases sociales (indígenas, cholos, mistis)
- Muchos cambios relacionados a la Reforma Agraria de los años ‘60
- Impactos de Sendero Luminoso en los 1980s
- Los costumbres y reglas estan disminuyendo, muchos han migrado a la ciudad

May Creek, Indiana, USA

- Formado en 1976
- Grupo organizado con título en común
- Compromiso proteger el bosque y vivir sosteniblemente (tecnología simple)
- Miembros tenían previa experiencia en organizaciones comunitarias
- No se conocieron bien antes de formar la comunidad

May Creek, USA (cont.)

- Area cercado de 123 hectáreas
  - 81 ha. en bosque comunal
  - 42 ha. en parcelas privadas
- 10 familias con un total de 30 personas viven en el lugar (empiezó con mas de 70)
- La cantidad de miembros bajó entre 1976 y 1982 cuando se incorporaron formalmente dentro las leyes estatales como cooperativo
- Título legal reconocido

May Creek (cont.)

- Reglas-en-uso y costumbres:
  - no cortar árboles vivos en el bosque
  - participar en trabajo comunal
  - servir en el comité comunitario
  - asistir a las reuniones mensuales
  - decisiones hechas por consenso
  - sanciones incluyen críticas públicas y multas si alguien rompe las leyes repetidas veces
  - se van los que no quieren cumplir

Lecciones de los Casos

- Los casos varian en su cumplimiento de los principios de diseño, pero concuerdan en muchos aspectos
- Para los casos de larga duración, no se sabe si los atributos del recurso y de los usuarios se cumplieron al empiezo
- Una clave del exito y larga duración es la capacidad del grupo y sus instituciones para adaptarse a cambios inevitables: todos se han transformado de alguna manera

¿Cuales son alguna implicaciones para el manejo de bosques extendidos como las Amazonas?

- Instituciones locales pueden manejar los RUC (o partes definidas de ellos) existosamente pero:
  - Grupos locales varian en su capacidad de actuar en conjunto y manejar recursos
  - Aspectos macro políticos y económicos pueden limitar o eliminar instituciones locales

- Instituciones regionales y nacionales raras veces coordinan con instituciones locales y mucho menos se adaptan a los contextos (falta de instituciones anidadas)

Discusión en Vista de las Amazonas:

- ¿Hay ejemplos de manejo comunitario de RUC en las Amazonas? ¿Existen exitos?

- Escoge un caso y compare sus características con:
    - Los atributos (de los Recursos y los Usuarios) considerados importantes
    - Los principios de diseño

- ¿Cuáles son las dificultades que enfrentan grupos locales para el manejo comunal de los RUC?

- ¿Cuáles son las dificultades que enfrentan los gobiernos (a todo nivel) para manejar los RUC?

- ¿Cuáles son los obstaculos a la coordinación entre instituciones (y grupos) locales con las instituciones impuestos por gobiernos y sus programas?