
Impactos socioeconómicos de la expansión agrícola en la Cuenca del Plata

Susana Grosso – UNL - Argentina
Pedro Arbeletche – UDELAR - Uruguay

Esquema de la presentación:

- Introducción
- Nueva agricultura: actores empresariales y nuevos objetos técnicos
- Impactos económicos
- Impactos sociales
- Conclusiones

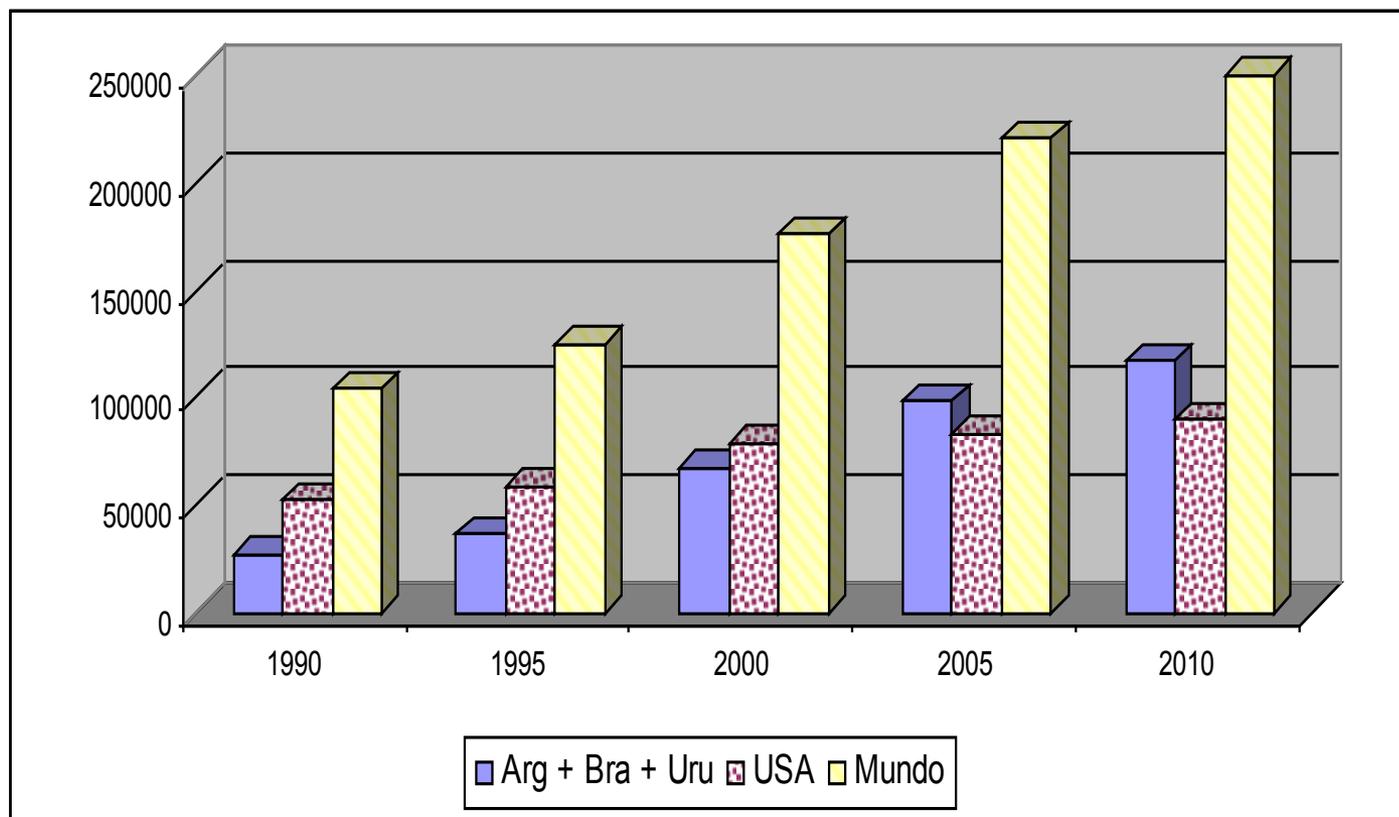
La nueva agricultura

La desregulación y apertura de la economía en ambos países en la década de los 90 permite la emergencia de una nueva agricultura, que se diferencia de la anterior en función a:

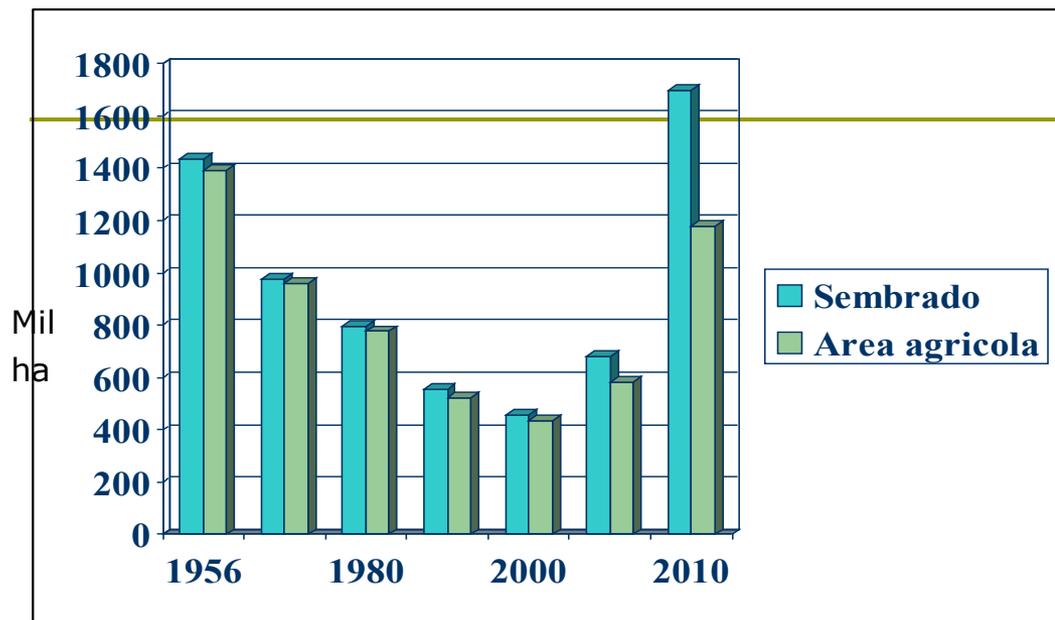
- ▣ ¿Cómo se hace?
- ▣ ¿Quién la hace?
- ▣ ¿Cómo se relaciona con los territorios locales?

Es dominante en **magnitud de la superficie**, pero **no en el número de actores** involucrados

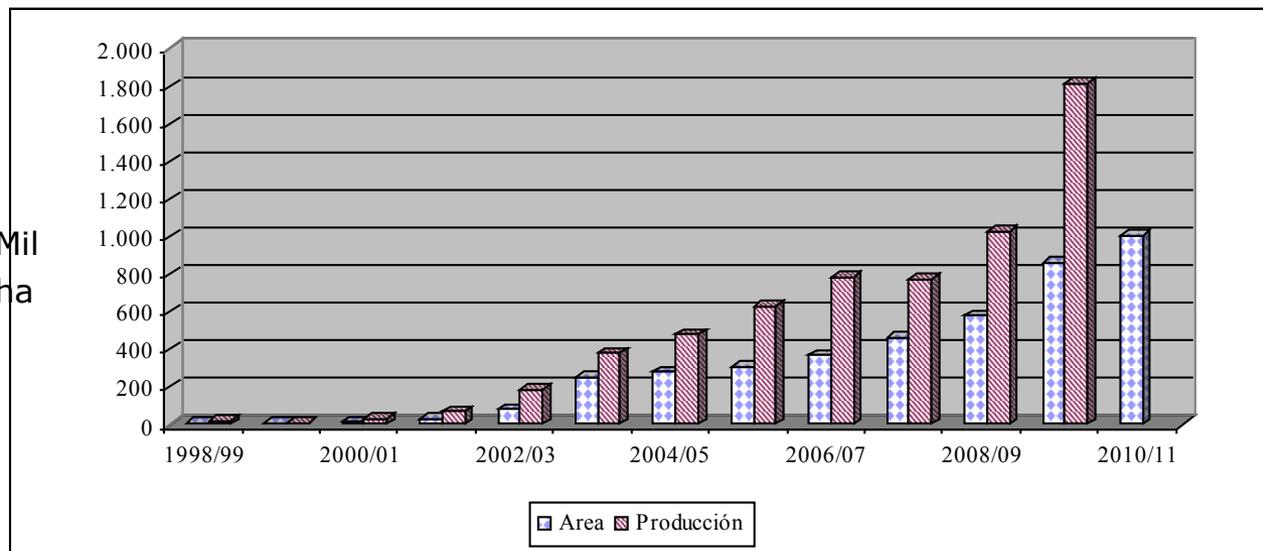
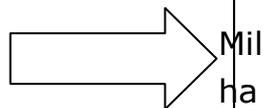
Producción Mundial de Soja



URUGUAY

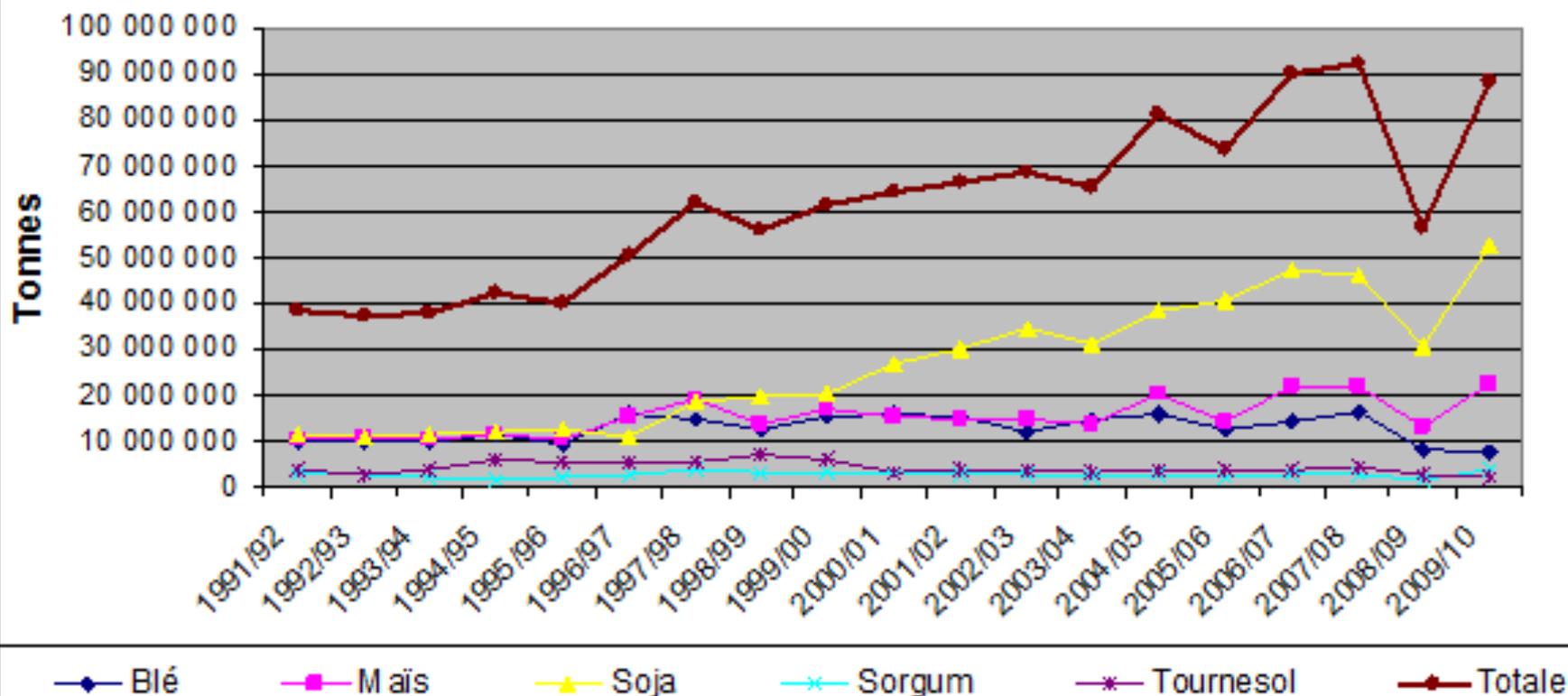


La Soja



Argentina: evolución de la producción de los 5 principales cultivos

Evolution de la production des cinq cultures principales



¿Cómo se hace?

Sus objetos técnicos emblemáticos

- La Siembra Directa (SD) : “la innovación”
- Los cultivos transgénicos (soja RR)
- Las tecnologías de la información y comunicación (teléfono celular, Internet, GPS, máquinas fotográficas digitales, etc.; dispositivos y programas para la agricultura por ambientes)
- Útiles legales: fideicomisos. Ley 24.441/1995 (Ar)–Ley de inversiones (Uy)

¿Quién la hace?

Actores con lógicas
predominantemente empresariales

Empresa Tradicional	Empresas en red
Con activos fijos	Pocos o sin activos fijos
Lógica patrimonial y comercial	Lógica comercial
Renta patrimonial y productiva	Renta productiva
Baja flexibilidad	Alta flexibilidad
Planificación de Mediano y largo plazo	Planificación a corto y mediano plazo
Diversificación	Mono-actividad agrícola
Gestión de riesgo por diversificación	Gestión de riesgo por distribución espacial y temporal
El comercializador pone las reglas	Control y anticipación de la etapa comercial

Empresa Tradicional	Empresas en red
Débilmente deslocalizada	Fuertemente deslocalizada
Financiación tradicional	Fondos de Inversión, Fideicomisos, cotizan en bolsa.
Realiza las labores con equipo principalmente propio	Subcontrata las labores
Fortalezas son el manejo de redes locales y su patrimonio	Fortalezas residen en las TIC's y economías de escala
Agricultura con agricultores	Agricultura sin agricultores

Sus consecuencias:

La agriculturización y la sojización

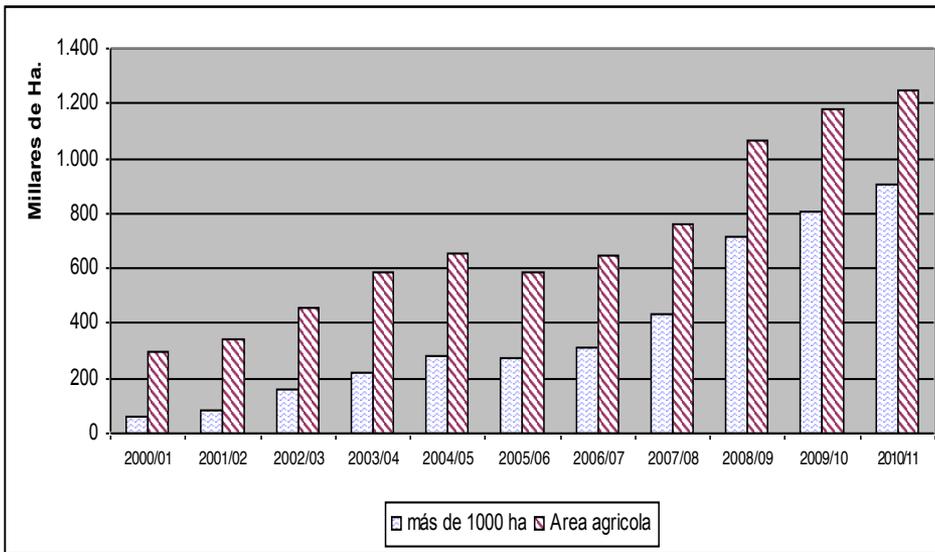
Actualmente el cultivo de soja en Argentina y **trigo/soja en Uruguay** dispone:

- de un paquete tecnológico imbatible en términos económicos y **financieros**. Y altamente simplificado desde el punto de vista del trabajo agrícola
- El **cultivo** tiene una alta seguridad productiva (variedades adaptadas) en distintas latitudes
- Para Argentina junto con el girasol son los únicos productos con precio de pizarra todo el año (seguridad de venta)
- Para Uruguay la soja es un producto con mercado a futuro

Impactos económicos

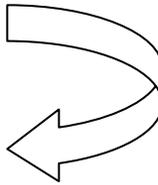
- Concentración productiva
- Tenencia de la tierra
- Mono-actividad
- Valor de la renta y de la tierra

Concentración:



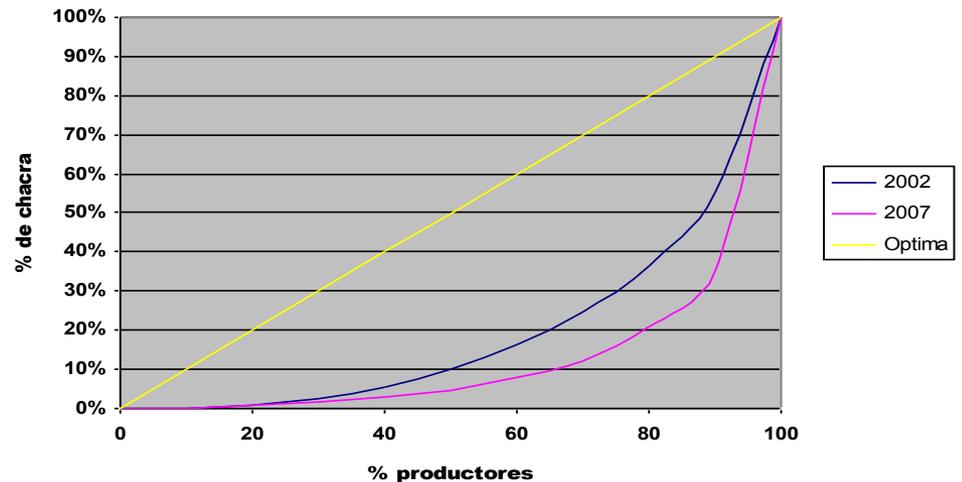
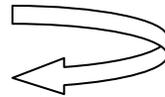
Superficie en empresas de más de 1.000 ha y total

De 20 a 73%

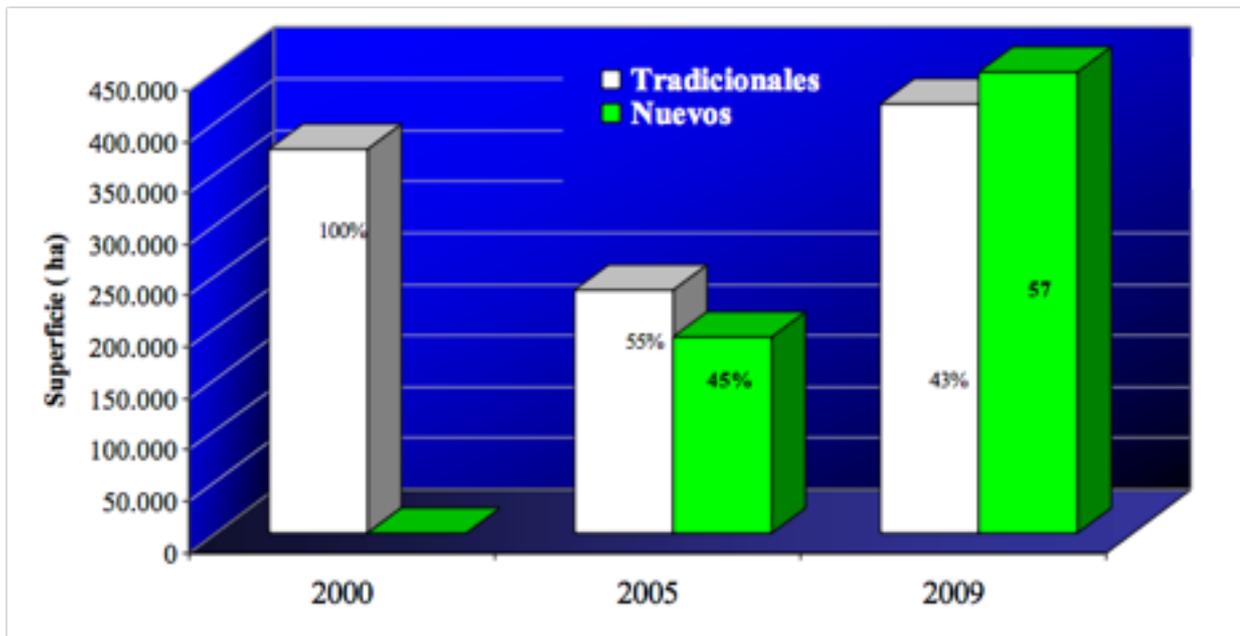


Indice de GINI

De 60 a 73% en 5 años



Evolución de área cultivada por tipo de productor



En 10 años los productores tradicionales disminuyeron 52%

12 empresas tienen el 35% del área de producción

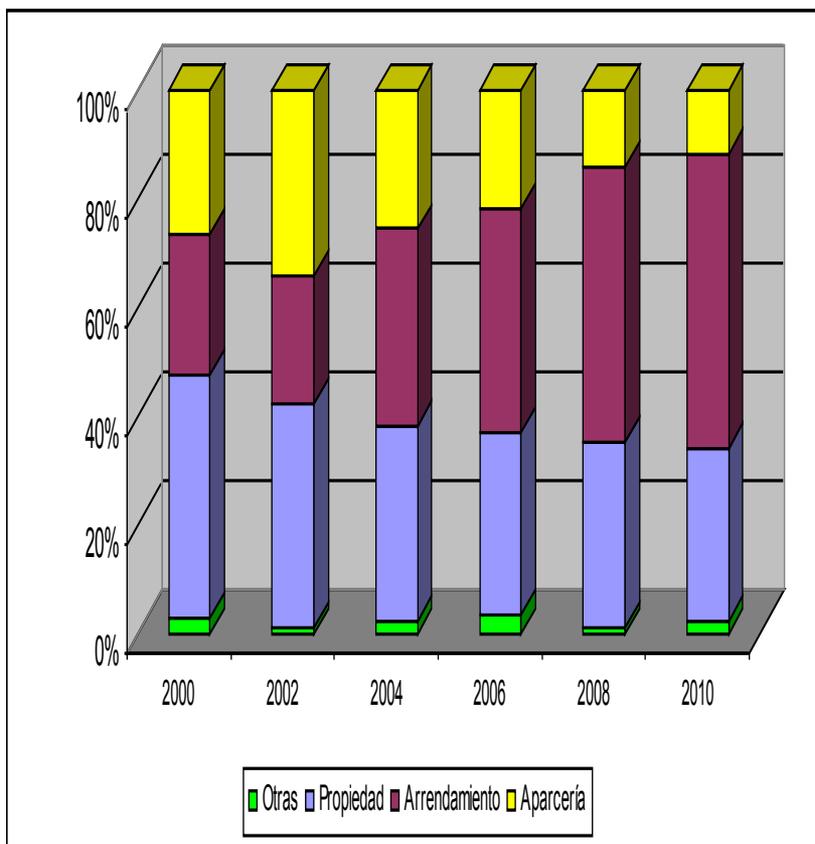
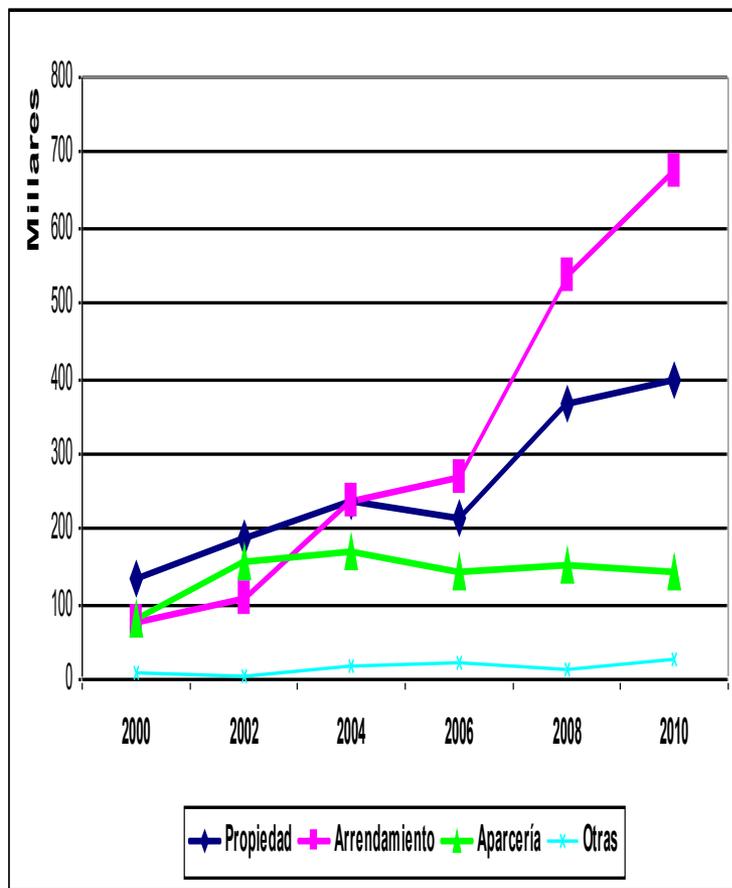
Exportaciones de grano de soja



Fuente: elaborado a partir de BCU y Urunet

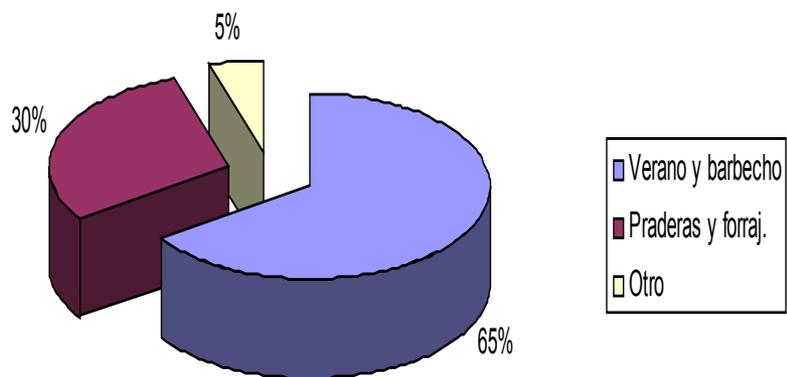
En el 2010 diez exportadores de soja, agruparon el 90% del volumen exportado (Erro, Crop, Garmet, Cereoil, Dreyfus, ADP, ADM, Kilafen, Agroterra, COPAGRAN).

Tenencia de la tierra

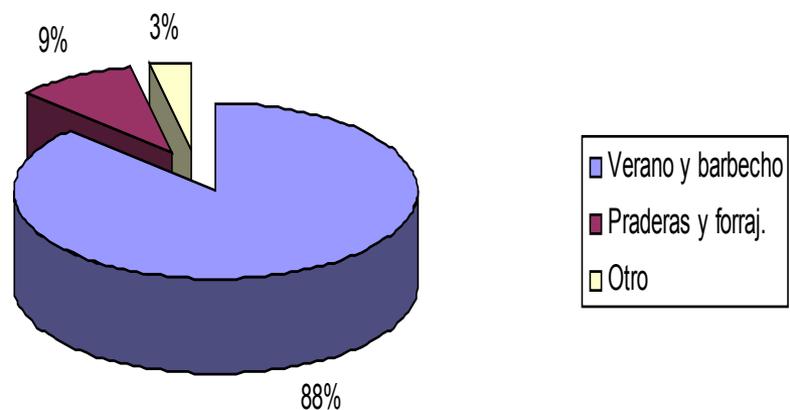


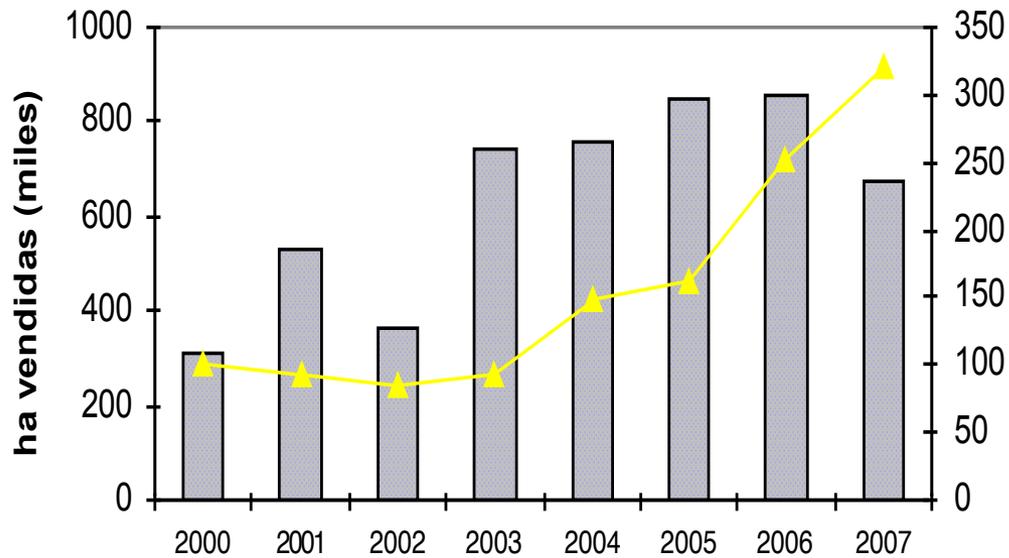
Mono-actividad: Destino de chacras de invierno

Destino de chacras (2005/06)



Destino de chacras (2010/11)

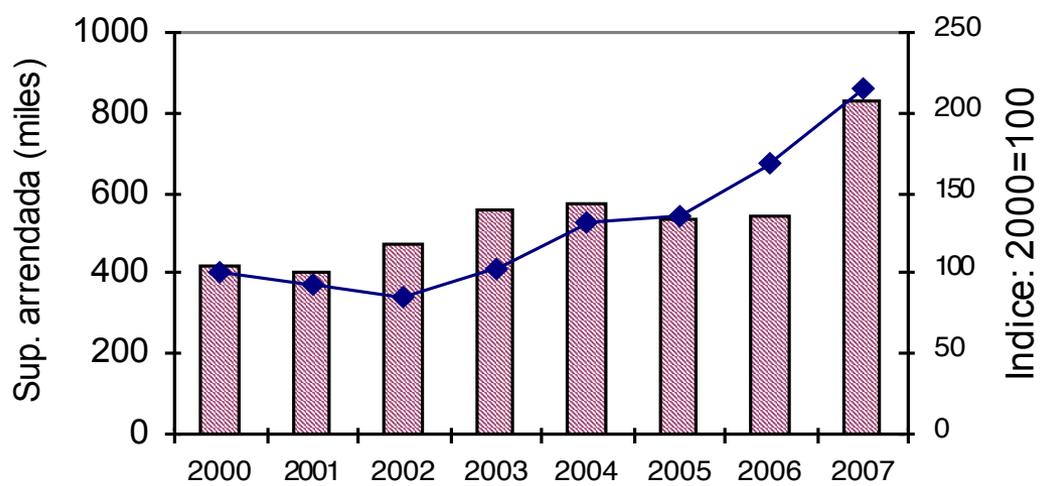




Ha ventas Precio

Precio de la tierra

Renta de la tierra



Area Indice

Indice: 2000=100

Impactos sociales

1. Entre ganadores y perdedores
2. Migración del espacio rural
3. Características del empleo

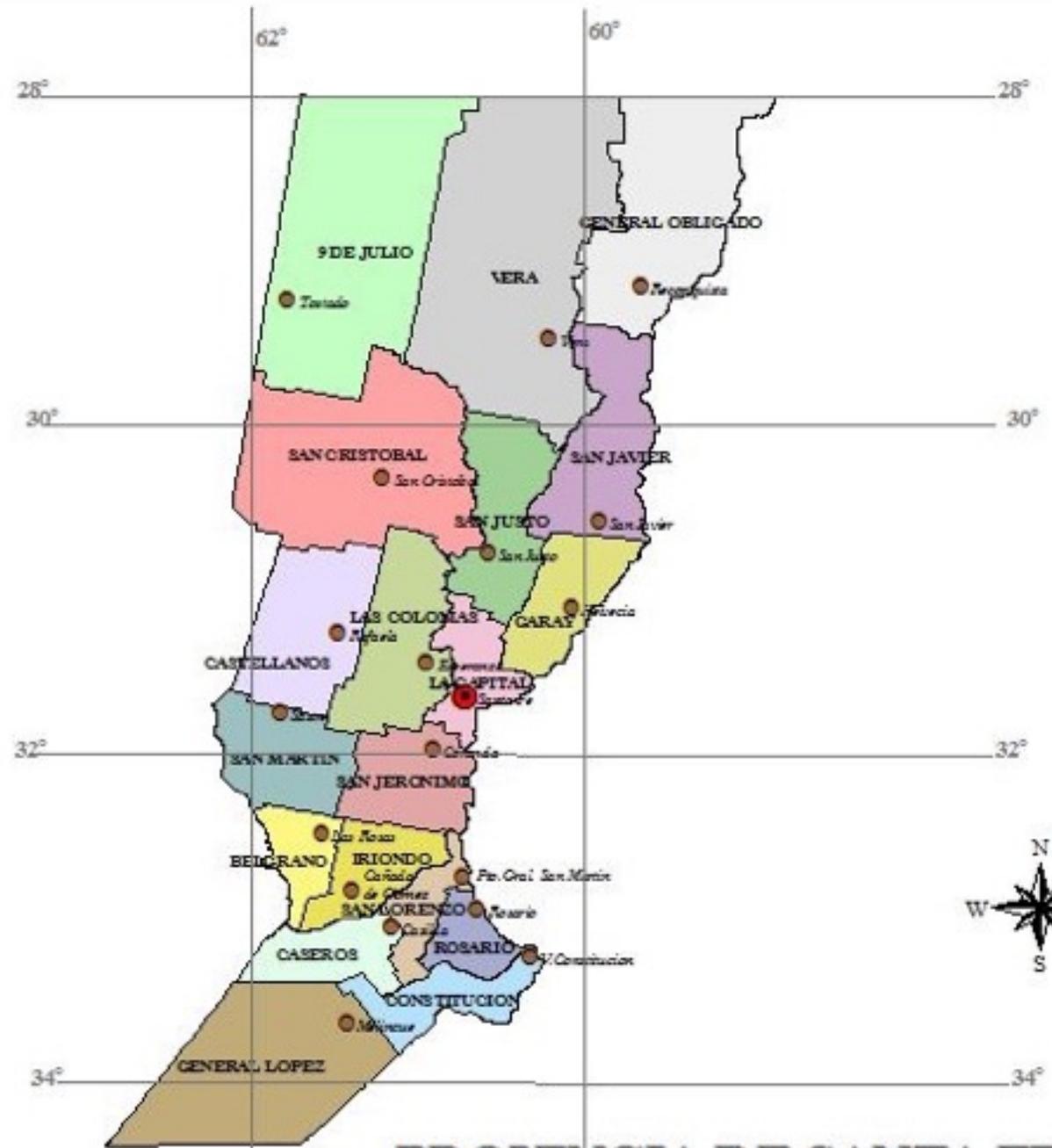


Océan Pacifique

CHILE

www.laargentinaenmapas.com.ar

0 500 1000 km



PROVINCIA DE SANTA FE

1. Entre ganadores y perdedores

Número de explotaciones agropecuarias			
	1988	2002	Variation
Total Argentina	421.221	333.533	-20,8%
Total región pampeana	191.292	134.797	-29,5%
Total Provincia de Santa Fe	37.029	28.103	-24,1%
Total centro de Santa Fe	11.714	8.219	-29,8%

**Disminución de explotaciones y
concentración productiva!**

¿Los ganadores?

Empresas familiares capitalizadas de la región central de la provincia de Santa Fe (Argentina)

Has., en producción 2009	Surface début '90		Surface début '90	Variation dernier 20 ans		Totale variation		Localité	Ptes
	Propriété	Fermage		Compre	Fermage	Ha	%		
225	225	0	225	0	0	0	0%	El Trébol	
275	200	0	200	25	50	75	27%	La Pelada	
369	88	65	153	0	216	216	59%	San Justo	
960	60	60	120	130	710	840	88%	La Pelada	
1000	240	360	600	0	400	400	40%	Ramayon	
1150	800	0	800	0	350	350	30%	La Pelada	
1400	180	420	600	120	680	800	57%	Esperanza	
1680	100	400	500	420	760	1180	70%	San Justo	
1800	100	200	300	0	1500	1500	83%	San Justo	
1900	445	55	500	790	610	1400	74%	San Justo	
2190	400	400	800	300	1090	1390	63%	Ramayon	
2880	0	1100	1100	0	1780	1780	62%	San Justo	

Source: Elaboration à partir des données empiriques de Bellini, Grosso et Arrillaga, 2009.

¿Qué hacen los que dejan la actividad?

Datos de Uruguay:

24 productores "sin chacra", en distintas zonas del litoral oeste. De esos 19 productores que eran medianeros, 17 tenían o tienen campo propio.

- Causas de la "salida" :
 - Venta del campo para solucionar endeudamiento;
 - malos años agrícolas a fines de '90 y comienzos de esta década;
 - disolución de sociedad familiar;
 - venta del campo que arrendaban.
- Actualidad
 - Una amplia proporción (2/3) se dedican a proveer servicios agrícolas a terceros, predominando las labores de siembra y cosecha (menos frecuente los servicios de fumigación).
 - Entre los que cuentan con campo propio, resultó frecuente el arrendamiento a empresas agrícolas, continuando con actividad ganadera en la parte que mantienen en explotación.

2. Migración del espacio rural

Tipo de localidad (1.701 unidades)	Tasa de crecimiento entre 2001/1991	
	Lect. sincrónica	Lect. diacrónica
Población total región pampeana ampliada (BA-Cba-SFe-ER-LP-SL)	8,0%	8,0%
Grandes Aglomeraciones (+100.000 h)	6,8%	6,8%
Ciudades intermedias (50.001 a 100.000)	18,7%	11,6%
Pequeñas ciudades (10.001 a 50.000)	11,8%	14,6%
Pueblos (2.001 a 10.000)	9,6%	16,7%
Pueblos chicos (menos de 2000)	10,0%	23,6%
Población rural dispersa	-24,7%	-24,7%

- ▣ Arrillaga y Busso, 2010
- ▣ Degradación de los servicios : caminos, tendido eléctrico, salud, educación



3. Características del empleo

Características del empleo en seis (6) localidades de la provincia de Santa Fe						
	San Agustín	Llambi Campbell	Esperanza	Rafaela	Santa Fe	Rosario
Total population CNPV 2001	921	2 494	35.885	83.563	369.589	909.397
Tasa de ocupación	93,3%	99,3%	94,6%	92,2%	88,7%	89,5%
Tasa de desocupación	6,7%	0,7%	5,4%	7,8%	11,3%	10,5%
Tasa de sub-ocupación	30,3%	16,8%	11,1%	11,0%	14,3%	9,7%
Empleos precarios	60,9%	69,5%	44,2%	35,1%	33,3%	34,6%

Source : Adaptation d'Arrillaga, Delfino et Trucco, 2010. Le travail de terrain (pour San Agustín, Llambi Campbell et Esperanza) a été réalisé en 2009. Pour Rafaela, ils ont pris d'information secondaire récente. Pour Santa Fe et Rosario, des données de l'INDEC

3. Características del empleo

- Encuesta a diez “empresas en red” uruguayas
 - Personal de campo (operario): 1/499 ha.
 - Personal involucrado en los servicios : 1/963 ha.
 - Personal técnico (IA): 1/4.136
 - Empleos c/1000 ha: 3,27

- Calidad del empleo??

- Remuneración: diferencias...

- Factor limitante de las empresas familiares capitalizadas

A manera de conclusión:

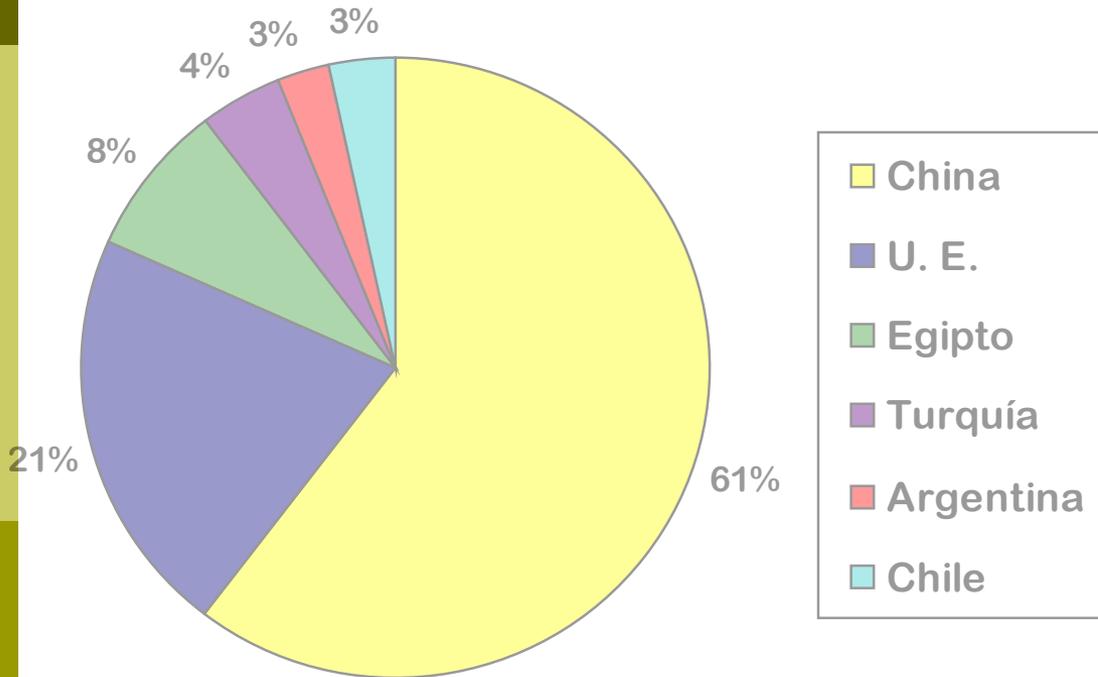
- ❑ La actividad agrícola gracias a nuevos objetos técnicos y actores empresariales transforma los territorios agropecuarios.
- ❑ Genera crecimiento económico con concentración de la riqueza.
- ❑ La riqueza generada no queda en los territorios locales ni es apropiada por su población, saliendo muchas veces al exterior del país.
- ❑ Los empleos generados son menores (al anterior modelo) y demandan mayor calificación.

Muchas gracias

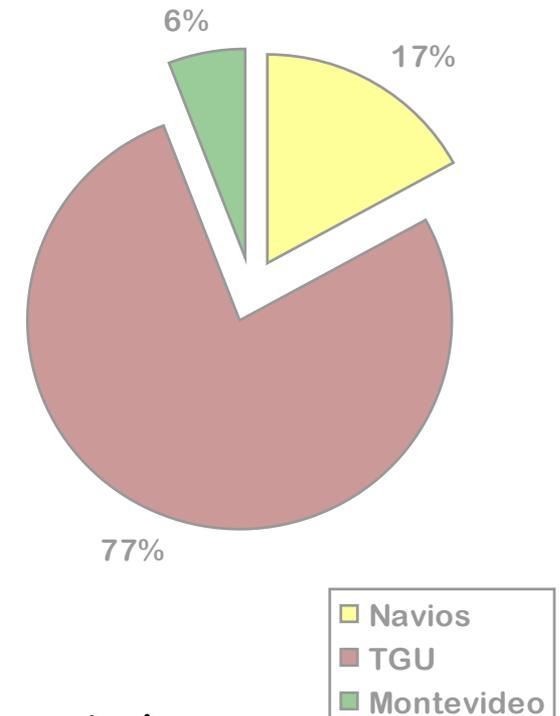
2008/08/06

Exportaciones de grano de soja (2008)

Destinos



Puertos de embarque



Fuente: estimado a partir de información de embarques concretados

En 2010 diez exportadores de soja, agruparon el 90% del volumen exportado (Erro, Crop, Garmet, Cereoil, Dreyfus, ADP, ADM, Kilafen, Agroterra, COPAGRAN)