

Taller sobre el Índice de Utilidad de Prácticas de Adaptación (IUPA)
23-24 de Julio de 2012, Montevideo, Uruguay

Perspectivas y metodologías para evaluación de prácticas de adaptación

Carolina Neri
Paulina Andulce

¿Porqué es necesario evaluar las acciones de adaptación?

- ✓ Obtener información del proceso de implementación de las prácticas de adaptación.
- ✓ Dar información sobre la utilización de los recursos, permite orientar la continuación o suspensión de los fondos. Obtención de financiamiento.
- ✓ La evaluación del desempeño y la efectividad permite mantener o aumentar la confianza y la expectativa depositadas por la población y las autoridades.
- ✓ En función de la diversidad de estrategias y prácticas de adaptación, se pueden comparar entre ellas.
- ✓ Respaldo de la definición y selección de la estrategia y práctica a ser implementadas.
- ✓ Comprobar si aspectos claves (a nivel regional o local) están siendo considerados.

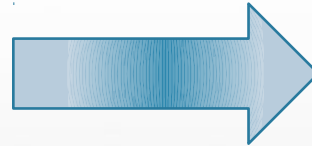
El primer problema:

Definir qué es adaptación:

Acciones para reducir la vulnerabilidad frente

a cambios en el clima y futuros

- Políticas
- Regulaciones
- Estrategias
- Programas
- Prácticas
- Acciones



Facilitan los
cambios para
reducir la
vulnerabilidad

El segundo problema:

Definir qué constituye un adaptación buena o exitosa.



¿Cómo medimos una adaptación exitosa?

Debido a la variedad de acciones que pueden haber es muy complejo.

El tercer problema:

¿Qué medimos?

- Capacidad de adaptación
- Reducción de vulnerabilidad
- Costo-beneficio
- ¿Otros?



Métodos

- Cualitativos

- Cuantitativos

- Son los más utilizados en función de su capacidad de uso como instrumento de comparación.

- 1) Costo-beneficio,

- 2) Costo-efectividad, y

- 3) Análisis multicriterio.

Análisis costo-beneficio

Usos y ventajas

Permite a los potenciales usuarios determinar si las políticas adoptadas producen beneficios que exceden a los costos.

Desventajas

Dificultad de cuantificar, en términos monetarios, todos los beneficios y costos, particularmente, aquellos relacionados con aspectos culturales, ambientales y sociales.



Fankhauser (1996), (Birkmann y Wisner, 2006)

Análisis costo-efectividad

Usos y ventajas

Identificación de la estrategia o de la práctica de menor costo financiero para alcanzar los objetivos definidos.

Desventajas

No pretende decidir si la política debe ser adoptada, sino cuál es la forma, económicamente más eficiente, de alcanzar los objetivos.



(Munasinghe, et.al., 1995), (Harris y Codur, 2004)

Análisis multicriterio

Usos y ventajas

Se basa en la determinación subjetiva del éxito de las estrategias y prácticas en alcanzar los objetivos planificados.

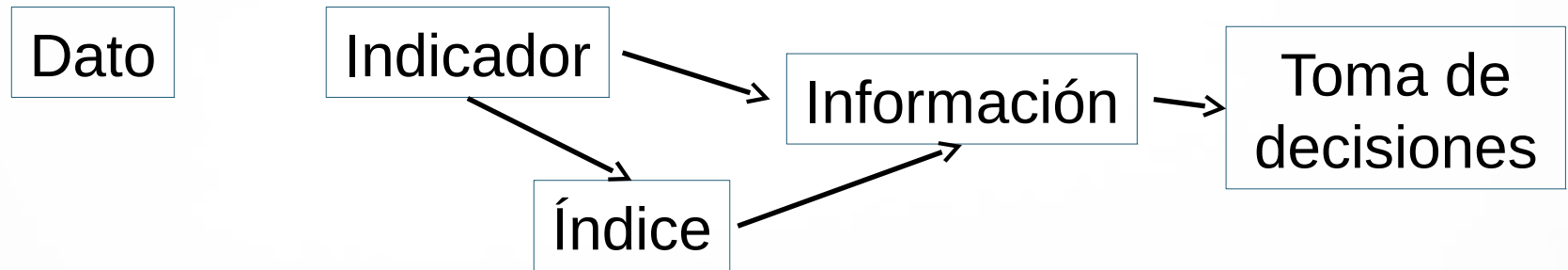
Desventajas

Comprende el desarrollo y uso de criterios, la ponderación (reflejando la importancia relativa) y la valoración de estos criterios.



(Smith y Chu, 1994); (Marsden Jacob Associates, 2004); (UNFCCC Secretariat 2004); Debels et al, 2009.

La diferencia entre indicadores e índices



Los indicadores son parámetros cuantitativos o cualitativos que proveen una base simple y confiable para determinar el cambio.

Un índice se construye a partir de un conjunto de indicadores que caracteriza un fenómeno de adaptación a través de una expresión matemática.



Los índices son útiles para lograr una visión general del objeto de estudio pero para facilitar el proceso de toma de decisiones se necesita información más detallada.

No hay indicar o índice único que sirva para evaluar todas las acciones.

Índices para evaluar el riesgo y la vulnerabilidad

Indicadores e Índices	Descripción	Referencias
Índice de Riesgo de Desastre (IRD)	El IRD permite calcular el riesgo medio que un país corre de sufrir víctimas mortales por grandes y medianos desastres, desencadenados por terremotos, ciclones tropicales o inundaciones. Este índice sirve para medir y comparar entre los países los niveles relativos de exposición física a amenazas, a la vulnerabilidad y los riesgos.	UNDP, 2004
Global climate risk index 2006	El Índice Global de Riesgo Climático 2006 utiliza la base de datos de NatCatSERVICE de Munich Re para analizar los impactos sobre los países y los grupos de países (agrupados de acuerdo al Índice de Desarrollo Humano) de los diferentes eventos hidrometeorológicos (tormentas, inundaciones, sequías, etc.) que los han afectado en los últimos años.	Anemüller <i>et al.</i> , 2006
Programa de Indicadores de Riesgo de Desastre y de Gestión de Riesgos	Este programa desarrolla un sistema de indicadores compuesto por el Índice de Déficit por Desastre (IDD), el Índice de Desastres Locales (IDL), el Índice de Vulnerabilidad Prevalente (IVP), y el Índice de Gestión de Riesgo (IGR). El alcance de este método es de carácter nacional, sin embargo se ha utilizado a nivel subnacional y a nivel urbano.	Cardona, 2005
Tsunami Recovery Impact Assessment and Monitoring System (TRIAMS)	TRIAMS es una iniciativa en curso para el desarrollo de indicadores en 4 áreas de la recuperación en el Pacífico asiático después del tsunami de 2004: necesidades vitales, servicios sociales básicos, infraestructura y medios de vida.	Provention Consortium, 2006

Enfoques de los indicadores e índices para evaluar prácticas de adaptación

- Identificación de prácticas de adaptación

Determinar las prácticas más apropiadas para fines específicos en términos de criterios tales como la disponibilidad, los beneficios, los costos, la efectividad, la eficiencia y la factibilidad.

*(Mizina et al., 1999); (Szlafsztein, 2003); (Yin, 2004);
(Benegas-Negri, 2006)*

- **Determinación de la capacidad de adaptación**

Se determina con base en la vulnerabilidad relativa de los países o de las regiones, usando una cierta clase de indicador, puntaje, clasificación o proceso de ranking.

(Yohe y Tol, 2002); (Adger et al., 2004); (Alberini et al., 2005); (Brooks et al., 2005); (Haddad, 2005; Vincent, 2007)

- **Evaluación de la utilidad o sostenibilidad**

Determinar el estado actual de la adaptación y la intensidad y dirección de los posibles cambios para moderar la vulnerabilidad frente a las amenazas asociadas a la variabilidad y cambio climático.

(Szlafsztein, 2007)

- **Monitoreo y evaluación (M&E)**

Revisión continua de las actividades para hacer ajustes inmediatos.

Se aplica como parte del proceso de implementación de una acción.

En el largo plazo es útil en el proceso de aprendizaje.

Pero, ¿cómo aplicarlo en políticas?

Lamhauge, N., E. Lanzi and S. Agrawala (2012), "Monitoring and Evaluation for Adaptation: Lessons from Development Co-operation Agencies", OECD Environment Working Papers, No. 38, OECD.

Spearman, M. and McGray, H., 2011, 'Making Adaptation Count: Concepts and Options for Monitoring and Evaluation of Climate Change Adaptation', GIZ

Hedger, M., Horrocks, L., Mitchell, T., Leavy, J. and Greeley, M., 2008 'Evaluation of Adaptation to Climate Change from a Development Perspective', Desk Review, Institute of Development Studies.

Consideraciones finales

- La selección de indicadores obedece no sólo a la interpretación que el científico y la sociedad hagan de una realidad (compleja), sino también a la disponibilidad de la información en un marco analítico que la interprete.
- El tiempo, es el principal obstáculo a superar.
- La evaluación del éxito de una estrategia o práctica de adaptación puede demorar debido a que muchos de los beneficios de las mismas no serán visibles hasta el momento que nos enfrentemos con un significativo escenario de cambio climático, con excepción de la variabilidad climática.

Aprender, haciendo

(Learning by doing)