



Enlazando la ciencia y la política

Nicolás J. Lucas

Instituto Inter-Americano para la Investigación del Cambio Global

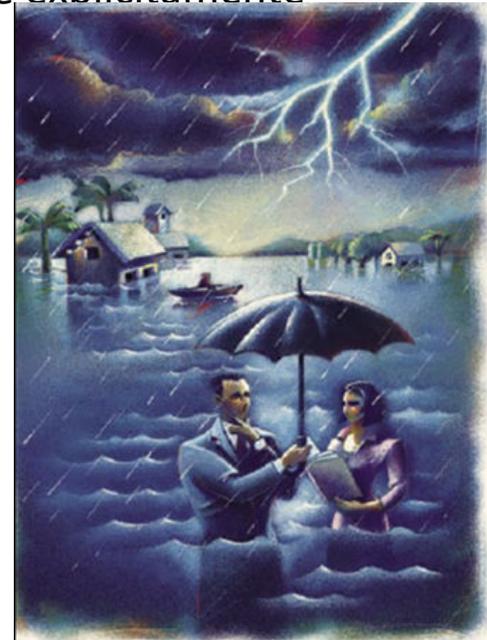
Coloquio sobre integración de conocimientos en
la frontera ciencia-política

Quito, 8-12 abril 2013



Enlazando la ciencia y la política

- La escena de la interacción ciencia-política: Perfiles, roles, negociaciones, traducciones, rodeos, confrontaciones y colaboraciones.
- “Lecciones aprendidas” en las estrategias científicas hacia la política: Relevancia, credibilidad, legitimidad.
- Ciencia y política siempre negocian, igual que la religión, el arte, el deporte y tantas otras áreas de la vida social.
 - Por ‘política’ nos referimos al “arte de lo posible”.
 - Nuestro enfoque es el de científicos haciendo política, en proyectos que explícitamente buscan incidir.





Los actores: diferentes perfiles, diferentes roles, diferentes éticas

“La ética evangélica dice que “no hay que resistir el mal con la fuerza”, pero para el político vale que *hay* que resistir el mal con la fuerza, pues de lo contrario hay que hacerse responsable del triunfo del mal. El que actúa según la ética de la responsabilidad tomará en cuenta los defectos normales de la gente; no tendrá derecho a suponer que los hombres son buenos y perfectos, y no se sentirá en condiciones de descargar en otros las consecuencias previsibles de sus actos.... La política es una dura y lenta penetración en un material resistente, para esto necesita a la vez pasión y medida. Sólo tiene vocación para la política quien posee la seguridad de no quebrarse cuando, en su opinión, el mundo resulte demasiado estúpido o demasiado abyecto para lo que él le ofrece. Sólo tiene vocación para la política el que frente a todo puede responder: “Sin embargo”.

Max Weber – *Política y ciencia*



Los actores: diferentes perfiles, diferentes roles, diferentes éticas

“Sólo la especialización rigurosa da al trabajador científico la conciencia plena de haber conseguido, tal vez por primera y única vez en su vida, algo permanente... No está hecho para la ciencia el incapaz de ponerse anteojeras y de convencerse a sí mismo de que su destino depende de hacer la conjetura correcta en tal o cual párrafo de tal o cual manuscrito. ... La tarea fundamental de un profesor es la de enseñar a sus alumnos a reconocer los hechos “incómodos”, o sea los hechos que pueden resultar incómodos para la tendencia política compartida por los alumnos. En el aula no hay otra virtud que la simple probidad intelectual.”



Negociaciones, traducciones, rodeos, colaboraciones, confrontaciones, composiciones

Un enemigo del pueblo



PERIODISTA: La mayoría siempre tiene razón.

DOCTOR: ¡Y yo digo que no! ¡La mayoría no tiene jamás razón! ... Los intelectuales siempre luchamos por las nuevas verdades que, por ser demasiado nuevas, la mayoría ni las comprende ni las admite...

AUDIENCIA: ¡Nosotros somos el pueblo! ¡No consentiremos que se nos trate de esta manera!

DOCTOR: Amo a mi ciudad con la fuerza suficiente para preferir que se arruine antes de que prospere gracias a engaños y demás procedimientos deshonestos.

AUDIENCIA: ¡Odia al pueblo, odia a su ciudad, odia a su país!

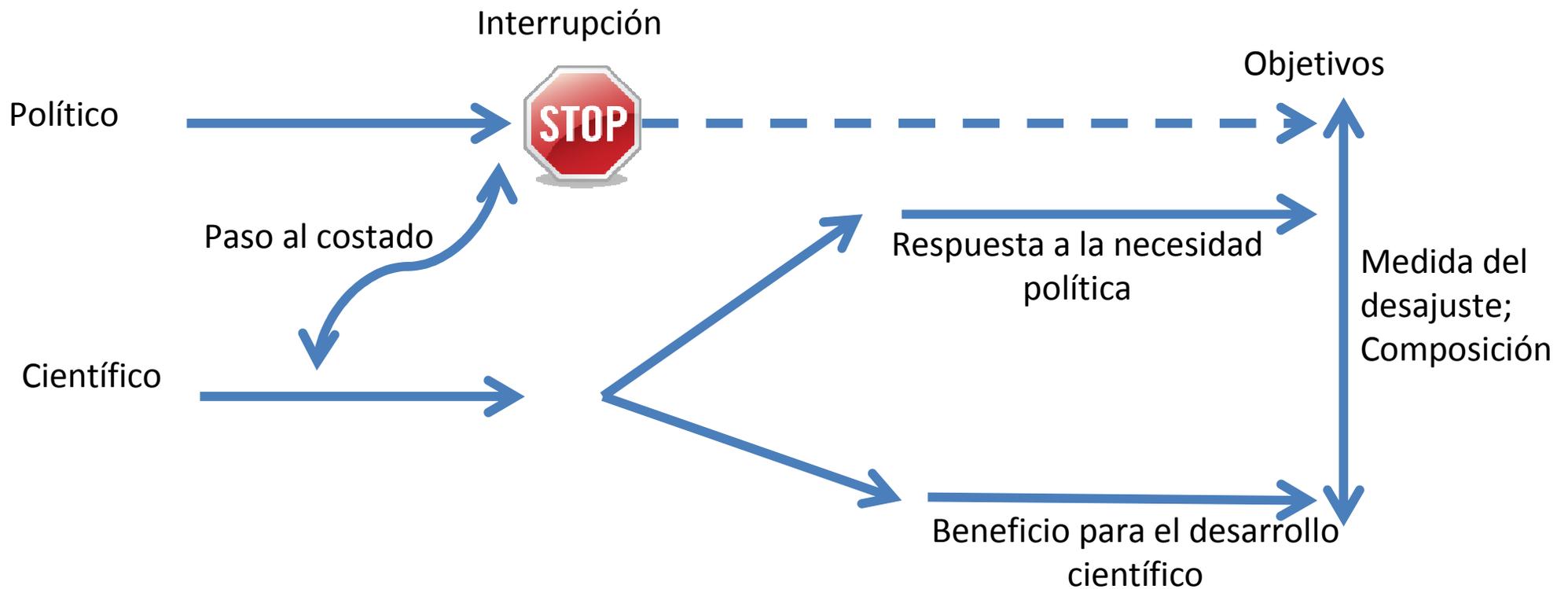
DOCTOR: ¡Sois unos imbéciles, unos estúpidos; repito que sois...!

COMERCIANTE: Esta asamblea proclama que Tomás Stockmann, médico del balneario, debe ser considerado un enemigo del pueblo. (*Aplausos*).



Negociaciones, traducciones, rodeos, colaboraciones, confrontaciones, composiciones

Una operación de traducción involucra rodeos y colaboraciones





Negociaciones, traducciones, rodeos, colaboraciones, confrontaciones, composiciones

- ¿Quién empieza la negociación? Cualquiera que en búsqueda de sus objetivos logra “interesar” a los otros.
- ¿Cuándo es el planteo “interesante”?
 - Para el político, las ciencias serán o no interesantes según su aptitud para asociarse a otros cursos de acción, para cumplir sus objetivos y para hacerse reconocer luego como la fuente principal del resultado.
 - Para el científico, cuando le permite avanzar su ciencia, sea directa o indirectamente.



Negociaciones, traducciones, rodeos, colaboraciones, confrontaciones, composiciones

A veces las negociaciones terminan en un desencuentro





Negociaciones, traducciones, rodeos, colaboraciones, confrontaciones, composiciones

Albert Einstein
Old Grove Rd.
Nassau Point
Peconic, Long Island

August 2nd, 1939

F.D. Roosevelt,
President of the United States,
White House
Washington, D.C.

Sir:

Some recent work by E. Fermi and L. Szilard, which has been communicated to me in manuscript, leads me to expect that the element uranium may be turned into a new and important source of energy in the immediate future. Certain aspects of the situation which has arisen seem to call for watchfulness and, if necessary, quick action on the part of the Administration. I believe therefore that it is my duty to bring to your attention the following facts and recommendations:

In the course of the last four months it has been made probable - through the work of Joliot in France as well as Fermi and Szilard in America - that it may become possible to set up a nuclear chain reaction in a large mass of uranium, by which vast amounts of power and large quantities of new radium-like elements would be generated. Now it appears almost certain that this could be achieved in the immediate future.

This new phenomenon would also lead to the construction of bombs, and it is conceivable - though much less certain - that extremely powerful bombs of a new type may thus be constructed. A single bomb of this type, carried by boat and exploded in a port, might very well destroy the whole port together with some of the surrounding territory. However, such bombs might very well prove to be too heavy for transportation by air.

-2-

The United States has only very poor ores of uranium in moderate quantities. There is some good ore in Canada and the former Czechoslovakia, while the most important source of uranium is Belgian Congo.

In view of this situation you may think it desirable to have some permanent contact maintained between the Administration and the group of physicists working on chain reactions in America. One possible way of achieving this might be for you to entrust with this task a person who has your confidence and who could perhaps serve in an unofficial capacity. His task might comprise the following:

a) to approach Government Departments, keep them informed of the further development, and put forward recommendations for Government action, giving particular attention to the problem of securing a supply of uranium ore for the United States;

b) to speed up the experimental work, which is at present being carried on within the limits of the budgets of University laboratories, by providing funds, if such funds be required, through his contacts with private persons who are willing to make contributions for this cause, and perhaps also by obtaining the co-operation of industrial laboratories which have the necessary equipment.

I understand that Germany has actually stopped the sale of uranium from the Czechoslovakian mines which she has taken over. That she should have taken such early action might perhaps be understood on the ground that

attach
Ameri

A veces en una confluencia de intereses



Negociaciones, traducciones, rodeos, colaboraciones, confrontaciones, composiciones

- ¿Y en el tema “cambio global”? Grandes rodeos.
 - Convención de Viena sobre Sustancias que Agotan la Capa de Ozono
 - Convención de Cambio Climático e IPCC
 - CBD
 - Etc.
- Ahora bien, en ese escenario, ¿donde estamos parados? ¿Que rol jugamos como red IAI?

Ciencia, pero que busca penetrar – i.e. hacer trabajo político.

¿Qué estrategias se recomiendan para esto?

- Relevancia
- Credibilidad
- Legitimidad





“Lecciones aprendidas” en las estrategias científicas hacia la política

Producir el mejor informe técnico no es necesariamente suficiente si un proyecto busca incidir sobre la toma de decisiones.

Cómo se organiza el proceso de generación de información es tan importante como la información misma:

- ✓ Para interesar a los decisores en la información;
- ✓ Para facilitarles su uso a posteriori.



“Lecciones aprendidas” en las estrategias científicas hacia la política

- Relevancia de la información científica: su significancia en relación con las prioridades de los actores políticos y sociales.
 - Ser ‘interesante’ para los procesos políticos
 - Pertinencia vs. Recomendación
 - Temática y temporal
- ¿Cómo aumentar la relevancia?
 - No es un *a priori* – se construye a través de negociaciones y rodeos.
 - La formulación del problema o la pregunta es clave: debe ser tal que contemple los intereses científicos y políticos.
 - Tampoco es estática – de ahí la conveniencia de contar con mecanismos de interacción establecidos.



“Lecciones aprendidas” en las estrategias científicas hacia la política

- Credibilidad: los estándares de rigor científico en el proceso de colección, organización e interpretación de la información.
 - Distintas comunidades basarán la credibilidad en distintas condiciones.
 - En un proceso de relación ciencia política, la información técnica siempre será cuestionada por los que perciban que pueden perder con las implicancias del trabajo. Resguardar la credibilidad es fundamental.
- ¿Cómo resguardar la credibilidad? Transparencia en instancias como:
 - Las discusiones que llevan a tomar decisiones investigativas
 - Marco conceptual
 - Lineamientos para validar conocimiento no científico que se utilizará
 - Lineamientos para la participación
 - Lineamientos para el manejo de la incertidumbre
 - Proceso de revisión de pares



“Lecciones aprendidas” en las estrategias científicas hacia la política

- Legitimidad: La percepción que tienen los actores respecto de los intereses subyacentes en el proyecto, sus sesgos, equidad en los procedimientos, sensibilidad a distintas perspectivas. Se juega en gran parte el proceso de toma de decisiones que se adopte.
 - Es función del contexto político en el que se presentará la información.
 - Su expresión más extrema es la legalidad.
 - Navegar la política de la participación a menudo implica resignar trabajo técnico para asegurar la legitimidad. Y toma tiempo.
- ¿Cómo fortalecer la legitimidad?
 - Involucrar a los actores meta al punto que han invertido en el proceso lo suficiente para asegurar que utilizarán la información o, de mínima, no la rechazarán.
 - Mantener a los actores informados sobre los avances, ofrecer oportunidades de influir en el proceso y despejar sus temores.
 - Por ejemplo:
 - Involucrar a los actores en el gobierno del proyecto.
 - Diálogos con los científicos para clarificar dudas y verificar presunciones
 - Invitarlos a contribuir información, y reconocer esa contribución.
 - Devolución de información a los que participan.
 - Obtener reconocimiento formal de instituciones involucradas





“Lecciones aprendidas” en las estrategias científicas hacia la política

- Relevancia, credibilidad y legitimidad tienen relaciones de sinergia y contraposición.
- Los procesos participativos son la mejor estrategia para integrar los tres principios. Por ejemplo:
 - Consular sobre la necesidad o utilidad del proyecto, y de los actores mismos.
 - Participar en la definición de las preguntas a responder
 - Compartir información sobre avances, resultados y oportunidades de participar en el proyecto.
 - Invitar contribuciones y conocimientos al proyecto.
 - Solicitar información de contexto para el proyecto.
 - Audiencias públicas para presentar información.
 - Contribuir a audiencias públicas de terceros
 - Involucrar en un comité asesor o junta directiva
 - Colaborar en la disseminación de los resultados.
- Requiere de un mapeo de actores como paso inicial... y un buen manejo de las expectativas



“Lecciones aprendidas” en las estrategias científicas hacia la política

- Criterios para el armado del gobierno del proyecto:
 - Asesoría vs. Decisión, o ambos.
 - Rol político vs. Rol técnico, o ambos.
 - Convocando a integrar el proyecto:
 - Liderazgo del convocante
 - Formalidad en los procesos para transmitir gravedad
 - Representatividad de los invitados.
 - Transparencia del mecanismo y criterios de selección de los integrantes.
 - Definición de roles dentro de la estructura (presidencias, coordinaciones, etc.)



“Lecciones aprendidas” en las estrategias científicas hacia la política

- Comunicación:
 - Un proceso participativo es en sí mismo un instrumento de comunicación.
 - Definición de objetivo comunicacional – efecto neto deseado.
 - Subordinación a los objetivos principales del proyecto.
 - Facilitar y colaborar con los científicos y los actores.
- Formatos:
 - Informes orientados a audiencias específicas
 - Resúmenes para decisores
 - Comunicación electrónica
 - Talleres y reuniones
 - Buen material de presentación.
 - Los medios masivos: ¿necesarios?



En síntesis

- ¿Por qué queremos hacer política desde nuestro proyecto?
 - Si el proyecto tiene aspiraciones de incidir en decisiones tendrá que estar preparado para negociar.
 - El proceso de negociación es tan importante como los resultados del estudio, desde el punto de vista de la incidencia.
 - Los principios de relevancia, credibilidad y legitimidad son útiles para organizar una estrategia de incidencia.
 - La formulación de las preguntas es clave.
 - Resguardar la credibilidad es clave.
 - Construir la legitimidad toma tiempo.
 - Los mecanismos de transparencia y participación son una buena forma de articular esos tres principios y los actores.
- ... y no olviden que comparten con los políticos eso de que “Nada es valioso para el hombre si no se lo puede realizar con pasión.”