ORIGINAL: INGLÉS

6 de junio de 2018

CONSEJO EJECUTIVO DEL
INSTITUTO INTERAMERICANO PARA LA
INVESTIGACIÓN DEL CAMBIO GLOBAL
Cuadragésima quinta reunión
Antigua, Guatemala, 19 de junio de 2018
Tema de agenda: 2

Aprobación de los Informes de las 43a y 44a reuniones del Consejo Ejecutivo del IAI

1. El presente documento ha sido redactado por la Dirección Ejecutiva del IAI.

Antecedentes

2. El *Reglamento del Consejo Ejecutivo del Instituto Interamericano para la Investigación del Cambio Global*, según fue aprobado por la 21a reunión de la Conferencia de las Partes (Montevideo, 2013), capítulo 4, De la *agenda*, artículo 14, establece:

> *El Director Ejecutivo, en consulta con el Presidente del Consejo Ejecutivo, deberá preparar la agenda provisional de cada Reunión, tomando en cuenta las decisiones de la Reunión previa, las recomendaciones de la Conferencia de las Partes y las propuestas de las Partes.*

3. Además, el Artículo 15 del *Reglamento* establece:

> La agenda provisional de cada Reunión, comprenderá:
>
> *(a) Las materias sobre las cuales deba resolver e informar a la Conferencia de las Partes;*

(b) Los temas, informes y estudios que hayan sido acordados o solicitados por la Conferencia de las Partes en reuniones anteriores;
(c) Los asuntos cuya inclusión haya sido acordada por el Consejo Ejecutivo;
(d) Los temas propuestos por las Partes.

Aprobación de los Informes de las 43a y 44a reuniones del Consejo Ejecutivo del IAI

4. En vista de lo expuesto, se adjuntan como Anexo I y Anexo II respectivamente el *Acta del CE-XLIII*, 12 de junio de 2017, Bogotá, Colombia, IAI/EC/43/4/Draft y el *Acta del CE-XLIV*, 14 de junio de 2017, Bogotá, Colombia, IAI/EC/44/4/Draft para su consideración y aprobación por los Miembros del Consejo Ejecutivo.

Recomendación

5. Se invita al Consejo Ejecutivo a considerar la aprobación del *Acta del CE-XLIII*, 12 de junio de 2017, Bogotá, Colombia, IAI/EC/43/4/Draft *Acta del CE-XLIV*, 14 de junio de 2017, Bogotá, Colombia, no. IAI/EC/44/4/Draft.

Anexo I

Acta del CE-XLIII, 12 de junio de 2017, Bogotá, Colombia, IAI/EC/43/4/Draft

INSTITUTO INTERAMERICANO PARA LA INVESTIGACION DEL CAMBIO GLOBAL

IAI/EC/43/SP/4

Acta del CE-XLIII

12 de junio de 2017

Bogotá, Colombia

IAI/EC/43/SP/4/Draft

Acta de la Cuadragésima tercera Reunión del Consejo Ejecutivo (CE) del IAI
Bogotá, Colombia, 12 de junio de 2017

ÍNDICE

Agenda 3
1. Sesión inaugural 5
2. Aprobación de la agenda 6
3. Aprobación del Acta de las Reuniones EC-41 y EC-42 6
4. Comité para recomendar candidatos para las elecciones del Comité Asesor Científico (SAC) 6
5. Comité para recomendar candidatos para las elecciones del Comité Asesor en Ciencia y Políticas (SPAC) 6
6. Taller Ciencia y Políticas: programa científico y de desarrollo de capacidades del IAI 6
6.1. Gobernanza del IAI: futuras contribuciones del SAC y el SPAC 7
6.2. Alinear los productos de difusión del IAI con las prioridades regionales en cambio global 8
6.3 Visión de la ciencia actual del IAI 10
6.4. Co-diseño del programa de investigación del IAI 10
6.5. Delinear el programa de desarrollo de capacidades del IAI: necesidades de capacitación en la región 12
6.6. Recapitulación de los principales aspectos del taller y cierre 14
7. Informe del Presidente del Consejo Ejecutivo 15
8. Informe de la Comisión de Implementación de la Estructura Tripartita del IAI 15
9. Temas financieros y presupuestarios 16
9.1. Estado Financiero para el año fiscal 2015-2016 16
9.2 Presupuesto Operativo y Contribuciones de los países para el AF 2017-2018 18
9.3 Informe del Comité de Finanzas y Administración 19
10. Aprobación de los ítems a ser elevados a la CoP 20
11. Clausura 21
Anexo I – Decisiones y acciones 22
ACRÓNIMOS 24

Nota: Este informe no es un registro cronológico estricto. Para mantener la coherencia y facilitar la lectura se han agrupado los debates bajo su tema correspondiente.

43ª Reunión del Consejo Ejecutivo (CE) del IAI
Bogotá, Colombia, 12 de junio de 2017

Agenda

Lunes – 12 June 2017

Sesión Matutina (09:00 – 09:50)

08:30 - 09:00 Registro

08:30 - 9:00 Registro

09:00 Bienvenida a cargo de la Representación de Colombia
Bienvenida a cargo del Presidente de la Mesa Directiva del CE

Aprobación de la Agenda

Aprobación de las Actas de las 41ª y 42ª Reuniones del CE

Establecimiento de un comité para recomendar candidatos para las elecciones del Comité Asesor Científico (SAC)

Establecimiento de un comité para recomendar candidatos para las elecciones del Comité Asesor en Ciencia y Políticas (SPAC)

09:50 – 10:00 Intervalo

Taller Ciencia y Políticas: programa científico y de desarrollo de capacidades del IAI (10:00 - 15:45)
Consejo Ejecutivo, Comité Asesor Científico, Comité Asesor en Ciencia y Políticas, abierto a toda la CoP

Gobernanza del IAI: futuras contribuciones del SAC y el SPAC (9:30-10:30)
Moderado por Maria Uhle, CE
Marcos da Silva, Director Ejecutivo del IAI: trabajando en la frontera de la ciencia y las políticas

Alineando los productos de difusión del IAI con las prioridades regionales de cambio global (11:00-11:45)
Moderado por Edwin Castellanos, SAC

Visión de la ciencia actual del IAI (11:45-12:30)
Moderado por Edwin Castellanos, SAC

Codiseñando el programa de investigación del IAI (14:00-15:00)
Moderado por Maria Netto
- Prioridades en la toma de decisiones políticas

- Diálogo científico-político: prioridades regionales
- Asuntos y desafíos comunes de la región

Delineando el programa de desarrollo de capacidades del IAI: Necesidades de capacitación en la región (15:00-15:45)
Moderado por Maria Netto

Recapitulación de los principales aspectos del taller y cierre (16:15-16.55)
Moderado por Maria Uhle, CE
Síntesis por Marcos da Silva, Director Ejecutivo del IAI

Sesión vespertina (16:00 – 18:00)

Informe del Consejo Ejecutivo *Presidente del CE*
- Actividades encomendadas al CE y su Mesa Directiva
- Actividades, acciones y decisiones de la Mesa Directiva del CE o sus miembros

Informe sobre la implementación de la Gobernanza Tripartita *Comisión Ad hoc*

Temas Financieros y Presupuestarios: *Director de Finanzas y Administración*
- Visión general de la situación financiera del AF 2016-2017 y Auditoría de 2017
- Presupuesto Operativo y Contribuciones de los Países Miembros para el AF 2017-2018
- Informe del Comité Financiero y Administrativo

Recepción del Informe de Auditoría y aprobación del Informe de Estados Financieros, temas o cuestiones financieras a ser elevados a la CoP

Informe de la comisión para recomendar candidatos para las elecciones del SAC
- Recomendación a la CoP para las elecciones del SAC

Informe de la comisión para recomendar candidatos para las elecciones del SPAC
- Recomendación a la CoP para las elecciones del SPAC

Aprobación de los temas a ser elevados a la CoP *Presidente del CE*

Clausura

Participantes:

Representantes de los países del CE

Argentina:
Jessica Díaz
Brasil: Jean Pierre Ometto
Canadá: Doris Fortin
Chile: Gladys Santis
Costa Rica:
Roberto Villalobos Flores
Estados Unidos de América:
Maria Uhle, Paul Filmer
Panamá: Felix Wing, Milagro Maineri
Paraguay:
Fernando Méndez Gaona

Observadores:

Países Miembros de la CoP
Colombia: Omar Franco Torres
México: Ciro Pérez Silva
Uruguay: Martín Lorieto Giucci

Comités Asesores de la CoP
Presidente del SAC:
Edwin Castellanos
Presidente del SPAC:
Javier Gracia-Garza
Representantes del SAC:
Rodolfo Dirzo, Elena Abraham, Josh Tewksbury
Representantes del SPAC:
Maria Netto, Brigitte Baptiste

Asociados del IAI
CIESIN: Susana Adamo
FAPESP: Reynaldo Victoria

Instituciones
Belmont Forum: Erica Key
CAF:
Ubaldo Elizondo
CIIFEN: Rodney Martínez
Future Earth: Anne-Heléne Prieur Richard
ICSU- ROLAC: Manuel Limonta

Dirección Ejecutiva del IAI
- Marcos Regis da Silva (Director Ejecutivo)
- Marcella Ohira (Vicedirectora Ejecutiva & Directora de Desarrollo de Capacidades)
- Elma Montaña (Directora de Programas Científicos)
- Rafael Atmetlla (Director de Finanzas y Administración)
- Ana Murgida (Directora de la Oficina de Enlace Ciencia y Políticas)
- Jorge Grandi (Consejero en Ciencia y Políticas)
- Ione Anderson (Gerente de Programas Científicos & Oficial de Enlace con ONU)
- Soledad Noya (Asistente Ejecutiva)
- Paula Richter (Oficial de Comunicaciones)
- Elvira Gentile (Asistente Temporal)

---

1. Sesión inaugural

Omar Franco, representante de Colombia, en nombre del Ministro de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia, Luis Gilberto Murillo, dio la bienvenida a los participantes y al nuevo Director Ejecutivo, Marcos Regis da Silva. El representante informó que esa semana el Congreso ratificaría el Acuerdo de París, lo que representaba un momento muy especial para Colombia.

Maria Ulhe, Presidente del Consejo Ejecutivo (CE), dio la bienvenida a los participantes y agradeció a Colombia por ser anfitrión de la reunión. Señaló que el CE estaba dispuesto a trabajar con el nuevo Director Ejecutivo para cumplir con los objetivos del IAI y que el 25º Aniversario del Instituto era el momento adecuado para capitalizar los logros y reflexionar

sobre los próximos años. El IAI ha tenido mucho éxito en el desarrollo de capacidades científicas para las Américas y ahora el desafío que se presenta para el futuro es traducir esa ciencia de modo tal que sea una mejor guía para las políticas. En este aspecto, se creó un Comité Asesor en Ciencia y Políticas (SPAC) para contribuir en el enlace entre la ciencia y las políticas y fortalecer la toma de decisiones informada en los Países Miembros del IAI. Felicitó a la Dirección Ejecutiva por todo su trabajo hasta el momento.

2. Aprobación de la agenda

El CE aprobó la agenda de su reunión CE-43.

XLIII/1 – Agenda del EC

3. Aprobación del Acta de las Reuniones EC-41 y EC-42

El CE aprobó las actas de sus reuniones CE-41 y CE-42.

XLIII/2 – Actas del CE-41 y EC-42

4. Comité para recomendar candidatos para las elecciones del Comité Asesor Científico (SAC)

Según establece el Acuerdo para la Creación del IAI, el SAC tiene 10 miembros. La CoP-25 debe elegir cuatro para cubrir las vacantes (dos nominados por las Partes y dos por el SAC). El CE creó una comisión para analizar las candidaturas y hacer una recomendación a la CoP.

El CE decidió que los miembros de la comisión para recomendar candidatos al Comité Asesor Científico (SAC) serían Brasil, Estados Unidos y Paraguay. El informe será presentado a la CoP.

XLIII/3 – Comisión para recomendar candidatos al Comité Asesor Científico (SAC)

5. Comité para recomendar candidatos para las elecciones del Comité Asesor en Ciencia y Políticas (SPAC)

Tres de los nueve miembros del SPAC finalizan sus períodos en junio de 2017. Se recibieron tres nominaciones (una por las Partes, una por el SPAC y una por la Dirección Ejecutiva) y la CoP-25 debe elegir los nuevos miembros para cubrir las vacantes. El CE creó una comisión para hacer una recomendación a la CoP.

El CE decidió que los miembros de la Comisión para recomendar candidatos al Comité Asesor de Ciencia y Políticas (SPAC) serían Chile, Colombia, y Estados Unidos. El informe será presentado a la CoP.

XLIII/4 – Comisión para recomendar candidatos al Comité Asesor en Ciencia y Políticas (SPAC)

6. Taller Ciencia y Políticas: programa científico y de desarrollo de capacidades del IAI

Durante las reuniones CE-CoP de Santiago, Chile, se encargó a la Dirección Ejecutiva la organización de una reunión conjunta SAC/SPAC/CE-CoP para facilitar la interacción entre

estos cuerpos, discutir temas de interés mutuo e identificar prioridades nacionales (D&A 4, día 1, CoP-24).

6.1. Gobernanza del IAI: futuras contribuciones del SAC y el SPAC
Moderado por Maria Uhle, Presidente del CE

El nuevo Director Ejecutivo del IAI, Marcos Regis da Silva, presentó su visión sobre el IAI como institución que trabaja en la interfaz ciencia-políticas. Agradeció a Colombia por su hospitalidad, a los Países Miembros y al personal de la Dirección Ejecutiva por su apoyo y al director saliente, Holm Tiessen, por hacer del IAI una institución ampliamente respetada en el ámbito científico. Asimismo, agradeció a Uruguay por albergar la Dirección Ejecutiva en Montevideo y a Argentina por su apoyo para el establecimiento de la Oficina de Ciencia-Políticas en Buenos Aires. Informó a los participantes que está en tratativas con Argentina y Brasil por los Acuerdos de País Sede. También se reunió con representantes del Ministerio de Ciencia, Tecnología, Innovación y Comunicación de Brasil para discutir sobre la implementación de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS).

Los principales puntos de la presentación del Director Ejecutivo fueron: la necesidad de comprender el contexto ambiental global en el que el IAI se debe desempeñar el IAI; la urgente necesidad de buscar fuentes de financiamiento alternativas y la necesidad de alinear el trabajo del IAI con los planes estratégicos nacionales y regionales. Su presentación está disponible en la página web de las reuniones: *http://www.iai.int/wp-content/uploads/CoP25-ExecutiveDirector-toEC-SAC-SPACWorkshop-Bogota2017-1.pdf.*

Los representantes nacionales y los presidentes de los comités asesores dieron la bienvenida al Director Ejecutivo, lo felicitaron por su presentación y le agradecieron por compartir su visión. En nombre del personal del IAI, la vicedirectora Marcella Ohira expresó su apoyo hacia esta nueva visión y también agradeció al director saliente, Holm Tiessen por su contribución al IAI en estos últimos 12 años.

De los debates surgieron las siguientes recomendaciones:

- **Fortalecer la interacción entre el SAC y el SPAC con los representantes nacionales**

Según el Acuerdo para la Creación del IAI, la misión del SAC es asesorar a la CoP en cuestiones relacionadas con la Agenda Científica, los planes estratégicos del IAI y el programa de trabajo. Una relación más dinámica entre los comités asesores y los Países Miembros es crucial para lograr esa misión.

El presidente del SPAC solicitó a los Países Miembros que especificaran sus necesidades de investigación dado que el Comité necesita la guía de la CoP para enfocarse en las prioridades nacionales. *Estados Unidos* reiteró que la guía del SAC y el SPAC era vital para trabajar en las prioridades para la Cuarta Ronda del Programa de Redes de Investigación Cooperativa (CRN4).

- **Política de datos abiertos**

Estados Unidos recomendó enfáticamente el desarrollo de una política de datos abiertos.

- **Volver a comprometer a los Países Miembros en el IAI**

Brasil indicó que el SAC y el SPAC también deberían asesorar a los Países Miembros para tratar de incrementar su compromiso con el IAI.

Colombia reiteró su voluntad de cooperar en la mejora de las comunicaciones y la transferencia de conocimiento entre el IAI y los Países Miembros.

Canadá señaló la importancia de incrementar la relevancia del Instituto y la comunicación de sus resultados para atraer financiamiento.

Los presidentes del SAC y el *SPAC* enfatizaron la necesidad de realizar talleres conjuntos anuales para lograr una relación más productiva con los Países Miembros.

- **Preparar fichas informativas de los países**

Estados Unidos expuso que las fichas informativas que muestran las actividades del IAI relevantes para cada país serían muy útiles para que los representantes muestren los beneficios de ser miembros del IAI. Deben considerarse ejemplos como las hojas informativas preparadas por el Instituto Internacional para el Análisis de Ciencias Aplicadas (IIASA).

El CE dispuso que la Dirección Ejecutiva publicara, en el portal del IAI, las fichas informativas de los Países Miembros en las que se informe acerca de los beneficios que los países obtienen del IAI y de las contribuciones de los países al Instituto.

XLIII/5 – Fichas informativas de los Países Miembros

El CE recomendará a la CoP la definición e implementación de una política y principios de datos abiertos para el Instituto.

XLIII/6 – Política y principios de datos abiertos

6.2. Alinear los productos de difusión del IAI con las prioridades regionales en cambio global
Moderado por Edwin Castellanos, SAC

El presidente del SAC abrió la discusión sobre cómo los productos del IAI podrían estar más alineados con las prioridades e iniciativas del cambio global (ej. ODS, Reducción de las Emisiones Derivadas de la Deforestación y Degradación de los Bosques (REDD), convenciones administradas por Naciones Unidas (ej. Diversidad Biológica, Desertificación, etc.), la Plataforma Intergubernamental sobre Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos (IPBES), entre otras.

Las principales ideas se sintetizan a continuación:

- **Alinear los productos del IAI para asistir a los Países Miembros en la implementación de los ODS**

Brasil reforzó la idea de la importancia de los puntos focales para vincular la ciencia IAI con sus prioridades nacionales y planes estratégicos. El IAI puede contribuir al desarrollo de indicadores de SDG y ayudar a vincular la ciencia y la política con esos objetivos.

El *presidente del SAC* declaró que los países necesitan apoyo para alcanzar los objetivos establecidos en el marco de los ODS y otras iniciativas internacionales. También subrayó la importancia de centrarse en las esferas de interés para algunas regiones y en la necesidad de tener en cuenta las cuestiones relacionadas con los pueblos indígenas y las comunidades.

Estados Unidos citó algunas iniciativas vinculadas con los ODS, como la próxima convocatoria del Foro Belmont sobre ODS y alentó al IAI a comprometerse con estas iniciativas. La convocatoria se centrará en los caminos hacia el desarrollo sostenible.

- **Buscar alianzas para desarrollar productos específicos del IAI**

Estados Unidos subrayó la necesidad de trabajar en alianzas dado el número limitado de funcionarios de la Dirección Ejecutiva.

- **Desarrollar nuevos productos como informes de síntesis, webinarios, documentos de debate sobre la integración ciencia-política, entre otros**

En nombre del SPAC, *Maria Netto* recomendó diferentes productos que se detallan en el informe de ese Comité a la CoP y reforzó la idea de desarrollar asociaciones con diferentes organizaciones regionales para desarrollar productos y obtener fondos.

- **Crear un Foro Interamericano de Agencias de Financiamiento**

Estados Unidos instó a los Países Miembros a colaborar en la creación de un Foro Interamericano de Agencias de Financiamiento, y expresó su disposición a trabajar con FAPESP y otros organismos en esta iniciativa.

Belmont Forum invitó a los Países Miembros a participar en las Jornadas de Información de dicho organismo en São Paulo, Brasil, que se celebrarán durante la primera semana de noviembre. Belmont Forum está abierto a organizaciones gubernamentales y organizaciones sin fines de lucro, instituciones académicas y el sector privado. Entre los temas que se abordarán se incluyen la importancia de identificar las necesidades críticas tales como los pueblos indígenas, la pobreza, el ambiente, el clima, la salud y una mejor integración entre las ciencias sociales y las naturales.

El miembro del SAC Josh Tewksbury: enfatizó la importancia de la acción colaborativa para identificar las prioridades regionales y presentarlas al Foro de Belmont y así asegurar que la convocatoria se distribuya lo más ampliamente posible

El CE recomendó que los representantes de la CoP se pusieran en contacto con agencias de financiamiento de sus países para que participen en el evento "Belmont Forum Americas Information Days" a realizarse en São Paulo, Brasil, en la primera semana de noviembre de 2017.

XLIII/9 – Participación en el Belmont Forum Americas Information Days

- **Desarrollar asociaciones con el sector privado**

Maria Netto, miembro de la SPAC, destacó la necesidad de asociaciones específicas con el sector privado. Una estrategia posible es a través de las fundaciones. Otra alternativa es involucrarse con el sector privado en áreas tales como, la economía digital y la investigación sobre los usos de *block chain* entre otros temas.

- ***Folletos de divulgación del IAI***

Estados Unidos señaló que un folleto que destaque los resultados del programa de desarrollo de capacidades del IAI podría ser un producto rápido para mostrar el impacto del IAI a los Países Miembros y a los potenciales socios. El SPAC debe participar en esta actividad.

Brasil señaló que se necesita una estrategia de comunicación que satisfaga las necesidades de diferentes públicos en diferentes países y regiones.

El presidente del SAC mencionó que el SAC estaba trabajando en la planificación de la publicación del 25 aniversario en colaboración con el SPAC y la Dirección del IAI.

- **Acción proactiva de los puntos focales para identificar las prioridades nacionales**

Elena Abraham, miembro del SAC, señaló que la relevancia política debe estar especificada en las convocatorias e incluida en los proyectos desde el principio y no más adelante. El IAI debería trabajar con los puntos focales nacionales y los grupos subregionales para identificar áreas prioritarias.

La Directora de Ciencia-Políticas mencionó que existían varios ejemplos de mecanismos en las Américas para identificar problemas en la región. Por ejemplo, UNESCO y el Mercosur han trabajado en esta área y han priorizado la cuestión del riesgo y la vulnerabilidad.

El miembro del SAC Josh Tewksbury señaló que el co-diseño es la forma más efectiva e inmediata de alinear la investigación realizada por el IAI con las necesidades de los Países Miembros. Además, es fundamental que el IAI respalde el principio de ciencia abierta, desarrolle y fortalezca las actividades de síntesis teniendo en cuenta las prioridades nacionales y desarrolle un producto de política científica emblemático que se actualizará cada año para aumentar la visibilidad y el impacto del IAI en la región.

6.3 Visión de la ciencia actual del IAI
Moderado por Edwin Castellanos, SAC

Elma Montaña, presentó un resumen de la Ciencia del IAI (ver los programas del IAI en curso en la página web del IAI y la presentación PowerPoint en la página web de las reuniones del IAI: http://www.iai.int/wp-content/uploads/CoP25-SciencePrograms-Bogota2017.pdf).

El IAI tiene 17 proyectos en el marco del Programa CRN3 (10 proyectos a 5 años y 7 proyectos más pequeños). También hay 7 proyectos CONICET (Argentina) -IAI que proporcionan fondos de contrapartida para los equipos del CONICET que participan en CRN3.

Habrá una convocatoria para un nuevo Programa de Pequeños Subsidios: "El papel de los servicios ecosistémicos en la adaptación al cambio global". Los aspectos principales de la convocatoria son:

- reforzar el co-diseño de la investigación entre las ciencias naturales y las humanas
- Involucrar SAC y SPAC en la evaluación, implementación y monitoreo
- Fomentar el liderazgo de los científicos sociales y los PI que están promediando su carrera
- Implementar la cofinanciación a través del Foro Interamericano de Agencias de Financiamiento
- Diseño innovador del programa: módulo de creación de capacidad para científicos y responsables de políticas como parte del proceso de selección, con el objetivo de mejorar la calidad de la transdisciplinariedad de las propuestas y contribuir a la integración de los equipos.

El *presidente del SAC* destacó dos aspectos importantes de la ciencia del IAI: es colaborativa y debe ser relevante para la toma de decisiones.

Rodolfo Dirzo, miembro del SAC, enfatizó áreas críticas, entre ellas la importancia de promover estudios en Centroamérica y el Caribe, los estudios sobre pueblos indígenas y comunidades locales (no solo los impactos del cambio global en ellos sino también cómo su conocimiento puede contribuir a las soluciones) y la relación entre el cambio global y las enfermedades. Los resultados deben llegar al público general y en el lenguaje apropiado.

6.4. Co-diseño del programa de investigación del IAI
Moderado por Maria Netto, SPAC

María Netto abrió el debate sobre cómo emprender un verdadero co-diseño para el próximo programa CRN, en el cual los miembros de SAC, SPAC y CoP trabajen conjuntamente para identificar prioridades para los Países Miembros del IAI.

- **Desarrollo de una comunidad de investigadores, incluyendo reuniones entre PIs/SAC/SPAC**

Brasil señaló que las reuniones conjuntas de Investigadores Principales fueron muy útiles en el pasado y sugirió que se continuara la modalidad para promover las interacciones entre los investigadores del proyecto y los miembros de SAC, SPAC y CoP.

Estados Unidos introdujo la idea de comunidades de proyectos. Los investigadores también deben reunirse con las partes interesadas, los responsables de la toma de decisiones y con otros grupos de la región. Cuando se reúnen diferentes proyectos, se pueden identificar sinergias entre ellos para lograr nuevos resultados.

Belmont Forum mencionó que las reuniones deben realizarse desde el inicio del programa de investigación y no sólo entre proyectos sobre temas similares, sino también con proyectos sobre otros temas, donde su interacción podría ser útil. La interacción puede dar lugar a nuevos proyectos que podrían ser financiados por otros organismos de financiamiento. El lugar de celebración de estas reuniones también podría considerarse para la capacitación y para la redacción de informes.

El Presidente del SAC sugirió que el SAC y el SPAC debían participar en las reuniones de PIs, los eventos de desarrollo de capacidades o tener una reunión adicional por año para poder reunirse cara a cara y ayudar a crear sentido de comunidad.

Maria Netto sugirió que se consideren medios electrónicos para realizar reuniones, difundir información y mejorar el fortalecimiento de capacidades (por ejemplo, webinarios).

- **Mejorar los mecanismos mediante los cuales los puntos focales comunican sus prioridades**

Paraguay mencionó la necesidad de identificar las prioridades de investigación de los Países Miembros para guiar los llamados de investigación.

Chile agregó que no existe un mecanismo claro para que los puntos focales envíen sus requisitos al IAI para priorizarlos.

Maria Netto dijo que el SAC y el SPAC habían identificado una falta de orientación de la CoP sobre qué áreas priorizar. Cambiar la dinámica de las sesiones de la CoP e incluir un punto de agenda para trabajar en grupos específicos y orientar al SAC y al SPAC, puede aliviar esta situación.

Estados Unidos apoyó la idea de que la CoP estuviera más comprometida en señalar las prioridades de investigación y las directrices para el trabajo futuro, y sugirió que los Países Miembros enviaran una lista de sus prioridades de investigación antes de la próxima CoP. El CE, con la asistencia de la Dirección Ejecutiva, el SAC y el SPAC, verificará los temas que se superponen y presentará un informe a la CoP.

Brigitte Baptiste (SPAC): IPBES-6 se llevará a cabo en marzo de 2018 en Colombia, donde se presentará la Evaluación de la Biodiversidad en las Américas. Los resultados se compartirán con los responsables de políticas y podrían aportar información para nuestra próxima CoP.

El representante del *CIIFEN* mencionó que deberían considerarse las prioridades identificadas por las redes existentes en la región. Además, la importancia de la reducción del riesgo de desastres, la seguridad alimentaria y el agua son cuestiones clave para la investigación. El IAI debe considerar cómo hacer que los datos y la información sean útiles para los tomadores de decisiones.

La Directora de Ciencia-Políticas indicó que la Oficina de Ciencia-Políticas del IAI organizó conjuntamente con la Oficina Provincial para el Desarrollo Sustentable (OPDS) de Buenos Aires, unas Jornadas Interinstitucionales sobre Cambio Climático: interacción Ciencia – Política para dar respuesta a los desafíos del cambio climático en Mar del Plata, en diciembre de 2016. El taller reunió a investigadores, responsables de políticas, SPAC, estudiantes y otras partes interesadas. Los temas abordados en los proyectos del IAI que interesaron a los tomadores de decisiones fueron: 1) salud, clima y vectores de enfermedades; 2) efecto de la cobertura terrestre sobre el agua en los paisajes, 3) pronósticos y aplicaciones; 4) los ecosistemas costeros y marinos y la pesca; Y, 5) monitoreo urbano, salud pública.

- **Potenciar regiones sub-representadas**

El *representante del CIIFEN* mencionó la importancia de utilizar la experiencia de los CRNs anteriores para potenciar las regiones sub-representadas, por lo que el IAI debería considerar los nichos con mayor potencial de impacto, pero comprometiendo la menor cantidad de recursos posible.

- **Las propuestas de proyectos deben incluir información sobre su relevancia**

Brasil dijo que las propuestas de investigación deberían incluir información sobre la relevancia del estudio en cuestión. Parte del presupuesto del proyecto podría asignarse a redes y síntesis.

Estados Unidos mencionó que bajo el Belmont Forum, sería posible utilizar los fondos equivalentes al presupuesto de un proyecto para financiar la síntesis de un programa de investigación.

6.5. Delinear el programa de desarrollo de capacidades del IAI: necesidades de capacitación en la región

Moderado por María Netto, SPAC

Marcella Ohira, Directora de Desarrollo de Capacidades, presentó un resumen sobre el programa de fortalecimiento de capacidades del IAI. Los principales mecanismos del programa son:

1) Becas para estudiantes graduados a través de programas científicos
2) Apoyo a talleres técnicos a través de programas científicos
3) Seminarios de desarrollo profesional. Son realizadas por la Dirección del IAI para llenar las brechas identificadas en los programas científicos y para llegar a los países inactivos y aumentar la participación de algunos países, principalmente en Centroamérica y el Caribe.

Los eventos de capacitación asociados a los Pequeños Subsidios han tenido mucho éxito para integrar a participantes y profesionales de la mayoría de los países del IAI. Por ejemplo, en el último programa de capacitación, participaron 68 profesionales de 15 países, muchos de ellos de países pequeños como Guatemala, República Dominicana y Paraguay.

Estados Unidos mencionó que NSF está interesada en desarrollar planes de estudios para formación transdisciplinaria que podrían utilizarse en diferentes regiones. NSF emitirá una convocatoria de propuestas al respecto y se invita al IAI a presentar una propuesta.

Brigitte Baptiste (SPAC, Instituto Humboldt): mencionó que IPBES también tiene un plan móvil de desarrollo de capacidades y sugirió explorar una asociación.

- **Adaptación de los enlaces ciencia-políticas y herramientas de capacitación a diferentes niveles (regional, nacional, local, etc.)**

Colombia sugirió utilizar los módulos generales de capacitación del Programa Hidrológico Internacional de la UNESCO a escala regional y local con la ayuda de facilitadores.

Belmont Forum mencionó el proyecto *Futuragua,* donde se incluyeron las familias en algunas actividades del proyecto para recopilar datos con los investigadores, como un buen ejemplo de participación comunitaria.

Canadá destacó la importancia de promover el compromiso con las comunidades porque las personas afectadas por el cambio global deben ser parte de la solución. También deben considerarse las cuestiones de género.

Panamá señaló que el Centro de Agua del Trópico Húmedo para América Latina y el Caribe (CATHALAC), que ayudó a dos municipios a implementar su propio plan de manejo de riesgos, es otro ejemplo de participación comunitaria. La transferencia de información es crucial para asegurar que los actores sociales relevantes puedan internalizar el conocimiento producido.

CIESIN sugirió que los hogares fueran incorporados como tomadores de decisiones en los proyectos (especialmente en los proyectos locales). Esto también ayudará a atraer el interés de los científicos sociales dado que los hogares y los medios de subsistencia están entre sus intereses directos de investigación.

- **Incluir a los actores sociales y el desarrollo de capacidades desde el diseño del proyecto**

El presidente del SAC sugirió que los presupuestos del proyecto deben reservar fondos para contratar a un especialista en comunicación.

Estados Unidos señaló que los investigadores deberían trabajar con las partes interesadas a partir de la fase de diseño del proyecto. Además, los llamados a proyectos deben tener un componente de capacitación.

Paraguay dijo que, si es posible, cada proyecto debe incluir un componente de educación ambiental (es decir, para escuelas, para los formuladores de políticas, cursos de posgrado en asociación con universidades, etc.).

- **Mantener la memoria institucional de los proyectos**

Colombia señaló que es fundamental tener un recuerdo de los proyectos financiados para evitar tener muchos proyectos sin conexión ni seguimiento. Se necesita una base de datos de proyectos.

Estados Unidos dijo que debería considerarse la función de coordinación; es decir, tener un grupo que coordine lo que se está haciendo, pero también lo que se ha hecho.

CIIFEN dijo que a veces el conocimiento se perdía como resultado de cambios institucionales. *María Netto* coincidió en la importancia del seguimiento de los proyectos a lo largo del tiempo.

- **Trabajar con periodistas científicos**

El *Consejero en Ciencia y Políticas* mencionó la RedPop (Red de Popularización de la Ciencia y la Tecnología en América Latina y el Caribe, UNESCO) como ejemplo de una iniciativa que reúne a centros y programas de divulgación científica y tecnológica. Sugirió contactar a periodistas de esta red para discutir publicaciones sobre el cambio climático.

Estados Unidos agregó que la NSF estaba en comunicación con la Red de Periodistas de la Tierra y ofreció su contacto.

Director Ejecutivo del IAI: Se destacó la complementariedad entre los objetivos de la ciencia abierta y el fortalecimiento de capacidades. Los Países Miembros tienen obligaciones en virtud de diferentes acuerdos internacionales sobre pueblos indígenas y comunidades locales.

6.6. Recapitulación de los principales aspectos del taller y cierre
Moderado por Maria Uhle, CE

El *Director Ejecutivo del IAI* resumió los principales puntos expresados por los participantes:
- Alinear los proyectos de acuerdo con las prioridades regionales y nacionales.
- Fuerte consenso sobre la importancia de las ciencias sociales, considerando a los pueblos indígenas, las comunidades locales y las mujeres, entre otros.
- Co-diseño de proyectos incluyendo al SAC, al SPAC, a los miembros de la CoP, investigadores, tomadores de decisiones y partes interesadas en general.
- Realizar talleres con los actores sociales, SAC, SPAC, Países Miembros.
- Revitalizar al SAC y al SPAC en el co-diseño, evaluación, análisis y síntesis de proyectos.
- Asociaciones con otras organizaciones internacionales y no gubernamentales.
- Salvaguardar y utilizar la memoria institucional de los proyectos.
- Necesidad de buscar fuentes alternativas de financiamiento para la sostenibilidad del IAI.

Estados Unidos (Paul Filmer, representante alterno) expresó que la NSF considera al IAI como un alto estándar para otras instituciones y los Países Miembros debían estar orgullosos del trabajo realizado por el IAI en los últimos años.

Costa Rica mencionó que el papel de los puntos focales en la mejora de la comunicación es crucial. Los puntos focales también deben informar al IAI sobre lo que se está haciendo en sus países con los resultados de los proyectos. Es necesario traducir la información generada en los proyectos del IAI al español y al lenguaje coloquial para su difusión a un público más amplio.

Panamá dijo que deberían considerarse las sinergias con diferentes donantes y contrapartes, incluso a nivel subregional. *CIIFEN* agregó que se deben establecer alianzas estratégicas (por ejemplo, para la comunicación) al inicio de los proyectos.

La Presidente del CE y el Director Ejecutivo del IAI agradecieron a los participantes del taller por sus aportes y clausuraron el taller.

El CE recomendará a la CoP que los documentos del CE, CoP, SAC y SPAC estén disponibles sin contraseña en el portal del IAI.
XLIII/7 – Acceso a los documentos oficiales del IAI

Recomendaciones surgidas del Taller CE-SAC-SPAC “Ciencia y Políticas: programa científico y de desarrollo de capacidades del IAI”:
- La Dirección Ejecutiva preparará una estrategia y un plan de comunicación de largo plazo para el IAI.
- La Dirección Ejecutiva preparará una estrategia de financiamiento de largo plazo para el IAI.
- Organizar talleres similares en futuras reuniones del CE-CoP.

- Promover la participación proactiva de los representantes de los países.
- Los puntos focales enviarán una lista de prioridades de investigación antes de la próxima CoP
- La Dirección Ejecutiva preparará un folleto de divulgación del IAI que será actualizado anualmente.
- Importancia del pago de las contribuciones de los países. Se solicitará a los representantes nacionales que trabajen a este respecto.
- Acción proactiva de los puntos focales para identificar las prioridades científicas nacionales y para difundir los resultados de los proyectos de investigación en sus naciones.
- Identificar mecanismos para que los proyectos mejoren su capacidad de comunicar resultados a los grupos de interés (podría contarse con especialistas dentro de los proyectos, establecer alianzas estratégicas, entre otros.

XLIII/8 – ***Recomendaciones del Taller EC-SAC-SPAC sobre Ciencia y Políticas***

7. Informe del Presidente del Consejo Ejecutivo

La Presidente del CE informó sobre las actividades encomendadas al CE por la CoP-24. El Consejo Ejecutivo (CE) tomó las siguientes acciones durante su 42ª Reunión:

1. El CE encargó al SAC, SPAC y la Dirección Ejecutiva que identificaran los productos de difusión a desarrollar e hicieran una evaluación en términos de presupuesto, esfuerzos y tiempo
2. El CE, en honor al 25º Aniversario del IAI, decidió comenzar a desarrollar un conjunto de prioridades estratégicas de investigación para el IAI. El primer paso en este proceso fue organizar un taller con los miembros del CE y los miembros interesados de la CoP junto con el SAC y el SPAC para explorar estas prioridades (ver la sección 6 de este informe).
3. Se encomendó al CE conducir el proceso de contratación de un nuevo Director Ejecutivo del IAI.

El proceso de búsqueda del Director Ejecutivo del IAI fue supervisado por una comisión de 12 miembros compuesta por representantes de varios Países Miembros, así como representantes del SPAC, el SAC y el personal de la Dirección Ejecutiva del IAI. Luego de entrevistas por teleconferencia, la comisión invitó a 3 candidatos a entrevistas presenciales en Montevideo durante la semana del 23 de enero de 2017. La comisión de búsqueda recomendó al Dr. Marcos Regis da Silva como el próximo Director Ejecutivo del IAI, quien fue votado por unanimidad en la CoP Extraordinaria de Panamá el 9 de marzo de 2017. Marcos Regis da Silva asumió su cargo el 1 de junio de 2017.

8. Informe de la Comisión de Implementación de la Estructura Tripartita del IAI

Maria Uhle, presidente de la Comisión de Implementación de la Estructura Tripartita del IAI brindó una actualización de la implementación de las tres oficinas en Argentina, Brasil y Uruguay (Documento 9 en la página web de las reuniones). La implementación de la gobernanza tripartita está en proceso.

Montevideo: la oficina está en pleno funcionamiento.

Argentina: En 2016 cambió la representación de Argentina ante el IAI. Lino Barañao y Miguel Blesa (delegado alterno) están en el Consejo Ejecutivo del IAI y en la Comisión para la Elección del Director Ejecutivo, respectivamente. Algunos compromisos del acuerdo de

país anfitrión aún están bajo negociación y el Director Ejecutivo se reunirá con los representantes argentinos para finalizar el acuerdo.

Brasil: El representante de Brasil ha comenzado a trabajar con el nuevo director para explorar alternativas con respecto a la Dirección de Desarrollo Científico en Brasil. Esta función es crítica para el IAI y continúan las negociaciones para encontrar una solución que sea beneficiosa para las actividades del IAI y pueda aprovechar el liderazgo y excelencia científica de Brasil.

9. Temas financieros y presupuestarios

Rafael Atmetlla, Director de Finanzas y Administración, presentó los estados financieros al 18 de febrero de 2017, las contribuciones al 30 de abril de 2017 y la auditoría de los años 2015 y 2016 (más detalles en el Documento 11 en la página web de las reuniones: *http://www.iai.int/wp-content/uploads/Financial_Report-EC-CoP-v2_Jun17-3.pdf).*

9.1. Estado Financiero para el año fiscal 2015-2016

Al 30 de abril de 2017, el IAI había cobrado el 102% de las contribuciones aprobadas para el año fiscal 2016/2017.

Tabla 1. Presupuesto Operativo 2016/2017; Contribuciones de los Países al 30-abr-2017 (montos en US$)

País	Pendiente 30 jun 16	Contribución para AF 16-17	Pagado en 2016/2017 a ser aplicado a:			Pendiente 30 Jun 17
			Deuda	Año actual	Adelanto	
Argentina	147.957	69.000		(69.000)		147.957
Bolivia	50.000	5.000				55.000
Brasil	460.000	120.000	(459.794)			120.206
Canadá	47.339	173.000		(142.518)		77.821
Chile	3.000	8.000	(3.000)	(2.000)		6.000
Colombia	9.167	13.000		(8.991)		13.176
Costa Rica	(352)	5.000		(4.955)	(5.033)	(5.341)
Cuba	60.067	5.000				65.067
Ecuador	10.000	5.000	(10.000)	(5.000)		-
Estados Unidos	156.060	831.000	(87.060)	(478.584)		421.416
Guatemala	95.000	5.000				100.000
Jamaica	60.000	5.000				65.000
México	-	85.000		(85.000)		-
Panamá	-	5.000		(4.915)	(5.000)	(4.915)
Paraguay	43.877	5.000	(9.724)			39.153
Perú	2.415	6.000	(2.415)	(6.000)	(26.286)	(26.286)
Rep. Dominicana	95.000	5.000				100.000
Uruguay	4.700	5.000	(9.700)			-
Venezuela	90.000	45.000				135.000
TOTAL	**1.334.230**	**1.400.000**	**(581.693)**	**(806.963)**	**(36.319)**	**1.309.255**

El último año fiscal arrojó resultados positivos en la recolección de contribuciones:

- Brasil ha pagado 3 de las 4 contribuciones adeudadas;

- Perú adelantó el equivalente a 4 contribuciones en su nivel actual;
- Costa Rica pagó los montos pendientes y adelantó la próxima contribución
- Una vez que se haya colectado la contribución de Estados Unidos en forma completa, el total de lo ingresado será US$1.800.000
- Posición financiera del Instituto fortalecida.
- Algunos países pequeños continúan acumulando contribuciones impagas.

Gastos

La siguiente tabla muestra los gastos acumulados hasta febrero 2017 (ocho meses desde el inicio del año fiscal). Esta comparación muestra el estado del presupuesto en contraste con los gastos actuales en el mismo periodo (67% del presupuesto total aprobado).

Categoría	***Gastos 2016/2017***	***Presupuesto 2016/2017***	***Diferencia***	***%***
Salarios & beneficios	*665.112*	*623.588*	*41.524*	*6,7 %*
Viajes & capacitación	*32.706*	*66.187*	*(33.481)*	*-50,6 %*
Equipamiento	*2.514*	*7.133*	*(4.619)*	*-64,8%*
Gastos operativos	*89.294*	*185.169*	*(95.856)*	*-51,8 %*
Difusión & extensión	*30.756*	*26.000*	*4.756*	*18,6 %*
Fondo del Director Ejecutivo		*36.000*	*(36.000)*	*-100,0*
Total	***820.831***	***944.077***	***(123.696)***	***-13,1 %***

- Al finalizar febrero de 2017, los gastos fueron un 13,1% menores que el presupuesto a 8 meses, por efecto de una reducción en los gastos de viaje, operaciones y el fondo del Director Ejecutivo.
- Se compensaron parcialmente los ahorros con beneficios para empleados y actividades de divulgación y extensión.

Balance de efectivo y reservas del Presupuesto operativo

- El flujo de caja al finalizar abril de 2017 fue 178% mayor que el balance de marzo de 2016.
- Los fondos del presupuesto operativo son más que el año pasado debido al impacto de los pagos extraordinarios hechos por Brasil y otros países.
- Las reservas al 30 de abril de 2017 alcanzan para cubrir 7,5 meses de funcionamiento o para cancelar las obligaciones contractuales. Contando los fondos comprometidos por Estados Unidos, las reservas cubren 11,0 meses de funcionamiento.

Tabla 3. Conciliación de Efectivo al fin de abril de 2017 *(montos en US$)*

	Mar -16	***Abr-17***	***Diferencia***
Fondos de programas	*60.412*	*533.824*	*783,6%*
Fondos de Presup. Operativo	*443.481*	*875.831*	*97,5%*
Total efectivo	***503.893***	***1.409.656***	***179,8%***

Controles internos y auditoría

De acuerdo con el FAC y los auditores externos, no hay cuestiones pendientes de control interno. En el presente año, el informe de auditoría externa fue entregado a tiempo. Se recibió un informe sin salvedades (más información en el documento 16 de la pagina de las reuniones.

El CE aceptó el Estado Financiero al 28 de febrero de 2017.
XLIII/11 – Aceptación del Estado Financiero al 28 de febrero de 2017

El CE aceptó el informe de los auditores sobre los estados financieros al 30 de junio de 2015 y 2016.
XLIII/12 – Aceptación del informe de los auditores sobre los estados financieros al 30 de junio de 2015 y 2016.

9.2 Presupuesto Operativo y Contribuciones de los países para el AF 2017-2018

Rafael Atmetlla presentó la solicitud de presupuesto operativo para el año fiscal 2017-2018 (más detalles en el Documento 15 en la página web de las reuniones: *http://www.iai.int/wp-content/uploads/Budget-Request-17-18-v1-3.pdf*). El presupuesto considera todos los fondos necesarios para mantener y mejorar el nivel de servicio y operaciones actual, incluyendo el monitoreo del programa CRN III y la implementación de un nuevo programa de SGP, actividades de capacitación y programas adicionales de acuerdo con los planes actuales.

El presupuesto del IAI brinda el soporte para las operaciones del IAI, los comités de la Conferencia de las Partes y Consejo Ejecutivo y las iniciativas globales en nombre de la comunicación científica del IAI y la difusión de políticas. Representa aproximadamente una cuarta parte de los fondos administrados por el IAI. El resto son fondos destinados a programas científicos coordinados y ejecutados por la Dirección Ejecutiva.

Tabla 4: Comparación de Presupuesto Operativo 2017/2018-2016/2017, Síntesis por categoría (montos en US$)

Montos en US$	***Año fiscal 2017-2018***	***Año fiscal 2016-2017***	***Diferencia***
Salarios & beneficios	*959.202*	*935.382*	*23.280*
Viajes	*99.280*	*99.280*	*-*
Equipamiento	*10.700*	*10.700*	*-*
Costos de funcionamiento	*257.818*	*277.754*	*(19.936)*
Difusión & extensión	*39.000*	*39.000*	*-*
Fondo del Director Ejecutivo	*54.000*	*54.000*	*-*
Total	***1.420.000***	***1.416.116***	***3.884***

Contribuciones de los Países Miembros al Presupuesto Operativo
Para el año fiscal 2017-2018, el Directorado del IAI propone mantener el nivel de contribuciones con respecto al año fiscal anterior.

Tabla 5: Contribuciones actuales por país (montos en US$)

País	***% (*)***	***Contribución***
Argentina	*5,01*	*69.000*
Bolivia	*0,07*	*5.000*
Brasil	*8,73*	*120.000*
Canadá	*12,63*	*173.000*
Chile	*0,55*	*8.000*
Colombia	*0,96*	*13.000*
Costa Rica	*0,13*	*5.000*

Cuba		*5.000*
Estados Unidos	*60,75*	*831.000*
Ecuador	*0,18*	*5.000*
Guatemala	*0,13*	*5.000*
Jamaica	*0,18*	*5.000*
México	*6,21*	*85.000*
Panamá	*0,13*	*5.000*
Paraguay	*0,20*	*5.000*
Perú	*0,42*	*6.000*
Rep. Dominicana	*0,18*	*5.000*
Uruguay	*0,27*	*5.000*
Venezuela, Rep. Bolivariana de	*3,27*	*45.000*
Fondos Total	***100,00***	***1.400.000***

(*):Este porcentaje representa la participación de cada país miembro en la distribución de los costos operativos de la Dirección Ejecutivo de acuerdo con la Tabla de Contribuciones de 2001 de la OEA. La decisión del CE 26 para que las contribuciones variaran en múltiplos de US$1.000 fue implementada en 2007.

Con el pronóstico de contribuciones actual, el IAI espera financiar el 100% del presupuesto 2017/2018, ya sea con contribuciones del año fiscal en curso o por pagos de contribuciones atrasadas, sin embargo, se continuará buscando la maximización de estos fondos y tratando que todos los Países Miembros participen en las actividades del IAI.

Presupuesto operativo a tres años (AF 17-18 / 18-19 / 19-20)

Los presupuestos para 18/19 y 19/20 son para referencia y para planeación, cada año se presentará un presupuesto de tres años, sin embargo, la aprobación para cada uno se hace anualmente.

Montos en US$	***Año Fiscal 2017-2018***	***Año Fiscal 2018-2019***	***Año Fiscal 2019-2020***
Salarios & beneficios	*959.202*	*931.424*	*949.116*
Viajes	*99.280*	*99.280*	*99.280*
Equipamiento	*10.700*	*15.000*	*10.000*
Gastos operativos	*257.818*	*371.404*	*348.974*
Difusión & extensión	*39.000*	*45.000*	*50.000*
Fondo del Director Ejecutivo	*54.000*	*60.000*	*60.000*
Total	***1.420.000***	***1.522.108***	***1.523.140***

El CE aceptó la solicitud de Presupuesto Operativo para el año fiscal 2017-2018 y mantener sin cambios el nivel de contribuciones de los países. Esta decisión será remitida a la CoP para su aprobación.

XLIII/10 – Presupuesto Operativo y Contribuciones de los Países para el Año Fiscal 2017-2018

9.3 Informe del Comité de Finanzas y Administración

La presidente del CE presentó el informe del Comité de Finanzas y Administración (FAC) en nombre de su presidente, Will Smith.

Presupuesto: El FAC recibió y revisó el presupuesto operativo del IAI y recomienda que el Consejo Ejecutivo lo eleve a la Conferencia de las Partes para su aprobación. El FAC considera que la propuesta del presupuesto responde a la naturaleza cambiante de las operaciones del IAI, y los gastos proyectados son razonables y apropiados. El presupuesto propone que no se incrementen las contribuciones de los países por este año con gastos estabilizados alrededor de $1,400,000.

Informe de los auditores: El informe de los auditores independientes sobre los estados financieros del IAI para el año fiscal 2015-16 dio una opinión sin reservas indicando que los estados financieros del IAI presentaban razonablemente en todos los aspectos materiales la situación financiera del IAI. Se felicita al personal por haber recibido de nuevo una opinión de auditoría sin reservas.

Contribuciones de los Países*:* Como organización internacional, el IAI depende de las contribuciones voluntarias de sus miembros para mantener las operaciones cotidianas y financiar investigación. El personal del IAI presentará más información sobre el estado de las contribuciones y los atrasos.

Membresía del FAC: El FAC es un comité del Consejo Ejecutivo y tiene un estatuto que se renueva cada dos años. La membresía del FAC es por país y no por individuo; todos los miembros del CE están invitados a participar. Es de notar que la afiliación ha disminuido lentamente, de modo que el FAC ahora está compuesto por un solo miembro de los Estados Unidos de América.

El Comité de Finanzas y Administración está abierto a nuevos miembros. Actualmente, este comité está compuesto por un solo miembro.

XLIII/13 – Membresía del Comité de Finanzas y Administración (FAC)

10. Aprobación de los ítems a ser elevados a la CoP

La presidente del CE señaló que hasta el momento se habían recibido pocas respuestas a las invitaciones enviadas a los organismos de financiación nacionales, regionales y locales de las Américas para establecer el Foro Interamericano de Agencias de Financiamiento, una asociación regional para financiar proyectos del IAI. Las Jornadas Informativas del Foro de Belmont pueden brindar una buena oportunidad para avanzar la iniciativa.

Directora de Programas Científicos: Once países han distribuido la invitación entre sus organizaciones. Se renovarán los esfuerzos para convertir las expresiones de interés en una participación concreta.

Colombia: Ante la evolución de la situación internacional, el IAI debe tratar de identificar otras fuentes de financiamiento. La recaudación de fondos debe ser otro indicador de la gestión de la Dirección.

Estados Unidos: Además de los fondos del presupuesto básico, el financiamiento de los programas científicos del IAI también proviene de los Estados Unidos. El delegado alentó a los Países Miembros y a la Dirección Ejecutiva a buscar maneras innovadoras de reunir el dinero para trabajar juntos.

Director Ejecutivo: Hay una tendencia mundial a que los gobiernos se retiren de las agencias internacionales de financiamiento, por lo que se ven obligadas a buscar fuentes alternativas.

La importancia de que el IAI y los organismos de financiación de los Países Miembros del IAI participen en las Jornadas Informativas de Belmont Forum Americas fue destacada varias veces durante las sesiones.

El CE decidió elevar las siguientes acciones y decisiones a la CoP-25: 3 a 13.
XLIII/14 – Decisiones y acciones para la CoP-25

11. Clausura

La Presidente del CE agradeció a Colombia por su hospitalidad. También agradeció a todos los representantes de países y embajadas locales, al personal del IAI y a los intérpretes.
Se clausuró la reunión.

Anexo I – Decisiones y acciones

INSTITUTO INTERAMERICANO PARA LA INVESTIGACIÓN DEL CAMBIO GLOBAL

IAI/EC/43/SP/3/Approved

Cuadragésima tercera Reunión del Consejo Ejecutivo (CE) del IAI
Bogotá, Colombia, 12 de junio de 2017

Decisiones y acciones

XLIII/1 – Agenda del CE
El CE aprobó la agenda de su reunión CE-43.

XLIII/2 – Actas del CE-41 y CE-42
El CE aprobó las actas de sus reuniones CE-41 y CE-42

XLIII/3 – Comisión para recomendar candidatos al Comité Asesor Científico (SAC)
El CE decidió que los miembros de la comisión para recomendar candidatos al Comité Asesor Científico (SAC) serían Brasil, Estados Unidos y Paraguay. El informe será presentado a la CoP.

XLIII/4 – Comisión para recomendar candidatos al Comité Asesor en Ciencia y Políticas (SPAC)
El CE decidió que los miembros de la Comisión para recomendar candidatos al Comité Asesor de Ciencia y Políticas (SPAC) serían Chile, Colombia, y Estados Unidos. El informe será presentado a la CoP.

XLIII/5 – Fichas informativas de los Países Miembros
El CE dispuso que la Dirección Ejecutiva publicara, en el portal del IAI, las fichas informativas de los Países Miembros en las que se informe acerca de los beneficios que los países obtienen del IAI y de las contribuciones de los países al Instituto.

XLIII/6 – Política y principios de datos abiertos
El CE recomendará a la CoP la definición e implementación de una política y principios de datos abiertos para el Instituto.

XLIII/7 – Acceso a los documentos oficiales del IAI
El CE recomendará a la CoP que los documentos del CE, CoP, SAC y SPAC estén disponibles sin contraseña en el portal del IAI.

XLIII/8 – Recomendaciones del Taller EC-SAC-SPAC sobre Ciencia y Políticas
Recomendaciones surgidas del Taller CE-SAC-SPAC “Ciencia y Políticas: programa científico y de desarrollo de capacidades del IAI”:

- La Dirección Ejecutiva preparará una estrategia y un plan de comunicación de largo plazo para el IAI.

- La Dirección Ejecutiva preparará una estrategia de financiamiento de largo plazo para el IAI.
- Organizar talleres similares en futuras reuniones del CE-CoP.
- Promover la participación proactiva de los representantes de los países.
- Los puntos focales enviarán una lista de prioridades de investigación antes de la próxima CoP
- La Dirección Ejecutiva preparará un folleto de divulgación del IAI que será actualizado anualmente.
- Importancia del pago de las contribuciones de los países. Se solicitará a los representantes nacionales que trabajen a este respecto.
- Acción proactiva de los puntos focales para identificar las prioridades científicas nacionales y para difundir los resultados de los proyectos de investigación en sus naciones.
- Identificar mecanismos para que los proyectos mejoren su capacidad de comunicar resultados a los grupos de interés (podría contarse con especialistas dentro de los proyectos, establecer alianzas estratégicas, entre otros).

XLIII/9 – Participación en el Belmont Forum Americas Information Days
El CE recomendó que los representantes de la CoP se pusieran en contacto con agencias de financiamiento de sus países para que participen en el evento "Belmont Forum Americas Information Days" a realizarse en São Paulo, Brasil, en la primera semana de noviembre de 2017.

XLIII/10 – Presupuesto Operativo y Contribuciones de los Países para el Año Fiscal 2017-2018
El CE aceptó la solicitud de Presupuesto Operativo para el año fiscal 2017-2018 y mantener sin cambios el nivel de contribuciones de los países. Esta decisión será remitida a la CoP para su aprobación.

XLIII/11 – Aceptación del Informe Financiero al 28 de febrero de 2017
El CE aceptó el Estado Financiero al 28 de febrero de 2017.

XLIII/12 – Aceptación del informe de los auditores sobre los informes financieros al 30 de junio de 2015 y 2016
El CE aceptó el informe de los auditores sobre los estados financieros al 30 de junio de 2015 y 2016.

XLIII/13 – Membresía del Comité de Finanzas y Administración (FAC)
El Comité de Finanzas y Administración está abierto a nuevos miembros. Actualmente, este comité está compuesto por un solo miembro.

XLIII/14 – Decisiones y Acciones para la CoP-25
El CE decidió elevar las siguientes acciones y decisiones a la CoP-25: 3 a 13.

ACRÓNIMOS

CoP	Conference of the Parties/ Conferencia de las Partes
CAF	Latin American Development Bank / Banco de Desarrollo de América Latina
CATHALAC	Centro del Agua del Trópico Húmedo para América Latina y el Caribe
CBD /CDB	Convention on Biological Diversity / Convenio sobre Diversidad Biológica
CIESIN	Center for International Earth Science Information Network / Centro para la Red Internacional de Información en Ciencias de la Tierra
CIIFEN	Centro International para la Investigación del Fenómeno de El Niño
CRN	Collaborative Research Network Program/ Programa de Redes de Investigación Cooperativa
CONICET	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (Argentina)
EC/ CE	Executive Council / Consejo Ejecutivo
FAC	Comité de Finanzas y Administración (del CE) / Financial and Administrative Committee (of the EC)
FAPESP	Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (Brasil) / Foundation for Research Support of the State of São Paulo
IADB	Inter-American Development Bank / Banco Interamericano de Desarrollo
INPE	Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais – Brazil
LATU	Laboratorio Tecnológico del Uruguay / Technological Laboratory of Uruguay
ICSU	International Council for Science / Consejo Internacional para la Ciencia
IPBES	Intergovernmental Platform on Biodiversity & Ecosystem Services/Plataforma Intergubernamental sobre Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos
MinCyT	Ministerio de Ciencia y Tecnología, Argentina / Ministry of Science and Technology, Argentina.
NSF	National Science Foundation – United States
OAS / OEA	Organization of American States / Organización de Estados Americanos
OPDS	Oficina Provincial para el Desarrollo Sustentable (Buenos Aires, Argentina)
PDS	Professional Development Seminar /Seminario de Desarrollo Profesional
PI	Principal Investigator / Investigador Principal
SAC	Scientific Advisory Committee / Comité Asesor Científico
SGP	IAI Small Grant Program / Programa de Pequeños Subsidios (IAI)
SCRP	Standing Committee for Rules and Procedures (of the CoP) / Comité Permanente de Reglas y Procedimientos
SDGs	UN Sustainable Development Goals/ Objetivos de Desarrollo Sostenible
SPAC	Science Policy Advisory Committee / Comité Asesor en Ciencia y Políticas
UNFCCC/CMNUCC	United Nations Framework Convention for Climate Change / Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
UN/ONU	United Nations / Organización de las Naciones Unidas
UNESCO	United Nations Education, Scientific and Cultural Organization/ Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

Anexo II

Acta del CE-XLIV, 14 de junio de 2017, Bogotá, Colombia, IAI/EC/44/4/Draft

INSTITUTO INTERAMERICANO PARA LA INVESTIGACION DEL CAMBIO GLOBAL

IAI/EC/44/SP/4/Draft
Acta del CE-XLIV
14 de junio de 2017
Bogotá, Colombia

IAI/EC/44/SP/4/Draft

Acta de la Cuadragésima cuarta Reunión del Consejo Ejecutivo (EC) del IAI
Bogotá, Colombia, 14 June 2017

ÍNDICE

Agenda 3
1. Sesión inaugural 4
2. Aprobación de la agenda 4
3. Aprobación de la Lista de Decisiones y Acciones del CE-43 4
4. Revisión de las Decisiones y Acciones de la CoP-25 y el CE 43 para acción del CE-44 4
5. Futuras reuniones 5
6. Clausura 5
Anexo I – Decisiones y acciones 6
ACRÓNIMOS 8

Nota: Este informe no es un registro cronológico estricto. Para mantener la coherencia y facilitar la lectura se han agrupado los debates bajo su tema correspondiente.

44ª Reunión del Consejo Ejecutivo (CE) del IAI
Bogotá, Colombia, 14 de junio de 2017

Agenda

Miércoles– 14 DE JUNIO 2017

Aprobación de la Agenda

Aprobación de las Decisiones y acciones del CE-44

Revisión de ítems de la CoP-25 para acción del CE-44 y estrategias de implementación para decisiones del CE-43 y la CoP-25

Aquí somos bosque y agua. Película basada en los estudios de la red de investigación cooperativa BEST-P: Vínculos entre los servicios ecosistémicos y el planeamiento territorial, una iniciativa para el sur de Sudamérica (CRN 3095)

Otras decisiones

Futuras reuniones

Clausura

Participantes

Representantes de los países del CE
Argentina: Jessica Díaz
Brasil: Jean Pierre Ometto
Canadá: Doris Fortin
Chile: Gladys Santis
Costa Rica: Roberto Villalobos Flores
Estados Unidos de América: Maria Uhle, Paul Filmer
Panamá: Felix Wing, Milagro Maineri
Paraguay: Fernando Méndez Gaona

Observadores

Países Miembros de la CoP
Colombia: Omar Franco Torres
México: Ciro Pérez Silva
Uruguay: Martín Lorieto Giucci

Comités Asesores de la CoP
Presidente del SAC: Edwin Castellanos
Presidente del SCRP: Paul Filmer

Instituciones
Future Earth: Anne-Heléne Prieur Richard
ICSU- ROLAC: Manuel Limonta

Dirección Ejecutiva del IAI
- Marcos Regis da Silva (Director Ejecutivo)
- Marcella Ohira (Vicedirectora Ejecutiva & Directora de Desarrollo de Capacidades)
- Elma Montaña (Directora de Programas Científicos)
- Rafael Atmetlla (Director de Finanzas y Administración)
- Ana Murgida (Directora de la Oficina de Enlace Ciencia y Políticas)
- Jorge Grandi (Consejero en Ciencia y Políticas)
- Ione Anderson (Gerente de Programas Científicos & Oficial de Enlace con ONU)
- Soledad Noya (Asistente Ejecutiva)
- Paula Richter (Oficial de Comunicaciones)
- Elvira Gentile (Asistente Temporal)

---

1. Sesión inaugural

Maria Uhle, presidente del CE, inauguró la reunión y dio la bienvenida a los participantes.

2. Aprobación de la agenda

El CE aprobó la Agenda de su cuadragésima cuarta reunión.
XLIII/1 – Agenda del CE-44

3. Aprobación de la Lista de Decisiones y Acciones del CE-43

El CE aprobó las Decisiones y Acciones de su cuadragésima tercera reunión.
XLIV/2 – Decisiones y Acciones del CE-43

4. Decisiones y Acciones de la CoP-25 y el CE 43 para acción del CE-44

El CE solicitó que el SAC y el SPAC indicaran los criterios de evaluación de candidatos para ambos comités, de manera tal que la Dirección Ejecutiva, junto con los presidentes de ambos comités, pudiera preparar una plantilla para la presentación de CVs (seguimiento de D&A 5, día 2, CoP 25).
XLIV/3 – Presentación de antecedentes para la elección de los miembros del SAC y SPAC

El CE decidió promover la participación de la mayor cantidad posible de agencias de financiamiento de los países miembros del IAI en el evento “Belmont Forum Americas Information Days” a realizarse en São Paulo, Brasil, en la primera semana de noviembre de 2017.
XLIV/4 – Participación en el Belmont Forum Americas Information Days

Con la asistencia la Dirección Ejecutiva del IAI, el CE revisó las siguientes decisiones provenientes del CE-43 y la CoP-25*:*

a) Decisiones del CE 43

XLIII/8 – Recomendaciones del Taller EC-SAC-SPAC sobre Ciencia y Políticas:

- La Dirección Ejecutiva preparará una estrategia y un plan de comunicación de largo plazo para el IAI.
- La Dirección Ejecutiva preparará una estrategia de financiamiento de largo plazo para el IAI.
- La Dirección Ejecutiva organizará talleres similares en futuras reuniones CE-CoPs.
- La Dirección Ejecutiva, junto con el SAC, el SPAC y el CE promueve la participación proactiva de los representantes de los países en las reuniones del IAI e identificar prioridades nacionales y regionales.
- Los puntos focales de los países miembros enviarán a la Dirección Ejecutiva una lista de prioridades de investigación antes de la próxima CoP.
- La Dirección Ejecutiva preparará un folleto de divulgación del IAI que será actualizado anualmente.
- Los puntos focales de los países informarán sobre los resultados de los proyectos del IAI e sus países y se comunicarán con los funcionarios gubernamentales correspondientes para facilitar el pago puntual de las contribuciones.
- La Dirección Ejecutiva mejorará la capacidad de los proyectos del IAI de comunicar sus resultados a los grupos de interés (podría contarse con especialistas dentro de los proyectos, establecer alianzas estratégicas, entre otros).

b) Decisiones de la CoP 25:

XXV/6 – Política y principios de datos abiertos;
XXV/19 – Reuniones conjuntas de SAC, SPAC y CE-CoP;
XXV/20 – Membresía del Comité de Finanzas y Administración (FAC);
XXV/21 – Hojas de Información de los Países Miembros;
XXV/22 – Acceso a los documentos oficiales del IAI;
XXV/23 – Estrategia y plan de comunicación de largo plazo;
XXV/24 – Estrategia de financiamiento de largo plazo;
XXV/26 – Folleto de divulgación del IAI;
XXV/28 – Mejorar las capacidades de comunicación científica de los proyectos del IAI;
XXV/29 – Publicación del 25º Aniversario del IAI;
XXV/31 – Informe del Director Ejecutivo sobre las actividades para la obtención de fondos adicionales.

5. Futuras reuniones

Guatemala y Brasil manifestaron su interés en acoger las reuniones de SAC-SPAC y CE-CoP en 2018 o 2019. Confirmarán sus ofrecimientos una vez hechas las consultas con sus gobiernos acerca de las fechas y lugares.

6. Clausura

La presidente del CE agradeció a Colombia por ser anfitrión de las reuniones. Se clausuró la reunión.

Anexo I – Decisiones y acciones

INSTITUTO INTERAMERICANO PARA LA INVESTIGACIÓN DEL CAMBIO GLOBAL

IAI/EC/44/SP/4

Cuadragésima cuarta Reunión del Consejo Ejecutivo (CE) del IAI
Bogotá, Colombia, 14 de junio de 2017

Decisiones y acciones

XLIV/1 – Agenda del CE-44
El CE aprobó la Agenda de su cuadragésima cuarta reunión.

XLIV/2 – Decisiones & Acciones del EC-43
El CE aprobó las Decisiones y Acciones de su cuadragésima tercera reunión.

XLIV/3 – Presentación de antecedentes para la elección de los miembros del SAC y SPAC
El CE solicitó que el SAC y el SPAC indicaran los criterios de evaluación de candidatos para ambos comités, de manera tal que la Dirección Ejecutiva, junto con los presidentes de ambos comités, pudiera preparar una plantilla para la presentación de CVs (seguimiento de la decisión CoP XXV.14).

XLIV/4 – ***Participación en el Belmont Forum Americas Information Days***
El CE decidió promover la participación de la mayor cantidad posible de agencias de financiamiento de los países miembros del IAI en el evento "Belmont Forum Americas Information Days" a realizarse en São Paulo, Brasil, en la primera semana de noviembre de 2017.

XLIV/5 – Decisiones y acciones provenientes del CE-43 y CoP-25
El CE y la Dirección Ejecutiva darán seguimiento a las decisiones y acciones del CE-43 y CoP- 25 que se detallan a continuación:

a) Decisiones del CE 43:
   XLIII/8 – Recomendaciones del Taller EC-SAC-SPAC sobre Ciencia y Políticas;
b) Decisiones de la CoP 25:
   XXV/6 – Política y principios de datos abiertos;
   XXV/19 – Reuniones conjuntas de SAC, SPAC y CE-CoP;
   XXV/20 – Membresía del Comité de Finanzas y Administración (FAC);
   XXV/21 – Hojas de Información de los Países Miembros;
   XXV/22 – Acceso a los documentos oficiales del IAI;
   XXV/23 – Estrategia y plan de comunicación de largo plazo;
   XXV/24 – Estrategia de financiamiento de largo plazo;
   XXV/26 – Folleto de divulgación del IA);

XXV/28 – Mejorar las capacidades de comunicación científica de los proyectos del IAI;
XXV/29 – Publicación del 25º Aniversario del IAI;
XXV/31 – Informe del Director Ejecutivo sobre las actividades para la obtención de fondos adicionales).

ACRÓNIMOS

CoP	Conference of the Parties/ Conferencia de las Partes
CRN	Collaborative Research Network Program/ Programa de Redes de Investigación Cooperativa
EC/ CE	Executive Council / Consejo Ejecutivo
FAC	Comité de Finanzas y Administración (del CE) / Financial and Administrative Committee (of the EC)
FAPESP	Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (Brazil) / Foundation for Research Support of the State of São Paulo
INPE	Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais – Brazil
ICSU	International Council for Science / Consejo Internacional para la Ciencia
PI	Principal Investigator / Investigador Principal
SAC	Scientific Advisory Committee / Comité Asesor Científico
SPAC	Science Policy Advisory Committee / Comité Asesor en Ciencia y Políticas
SDGs	UN Sustainable Development Goals/ Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas
SCRP	Standing Committee for Rules and Procedures (of the CoP) / Comité Permanente de Reglas y Procedimientos
UNFCCC/CMNUCC	United Nations Framework Convention for Climate Change / Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático