



ORIGINAL: INGLÉS

15 de mayo de 2023

**CONFERENCIA DE LAS PARTES AL
INSTITUTO INTERAMERICANO PARA LA
INVESTIGACIÓN DEL CAMBIO GLOBAL**

**Trigésimo primera reunión
Ciudad de Panamá, Panamá
21-22 de junio de 2023
Ítem de la agenda 13(d)(i)**

Ítem de la agenda 13(d)(i): La Evaluación Regional del IAI

1. Este documento ha sido preparado por la Dirección Ejecutiva del IAI

Contexto

2. Este documento resume resultados preliminares de la Evaluación Regional de las prioridades de las Partes del IAI relacionadas con decisiones de políticas de cambio ambiental.
3. La Conferencia de las Partes, en su reunión 27^a (Brasilia, Brasil, 2019), adoptó la decisión XXVII/12 sobre el plan estratégico del IAI.
4. El Plan Estratégico incluye las siguientes acciones recomendadas:
 - i. *Las Partes trabajan con el SAC, el SPAC y la Dirección Ejecutiva para trazar un mapa de su política nacional e internacional de cambio global y el panorama de toma de decisiones. Esto ayudará al IAI a financiar la investigación que sea relevante para las políticas de los países miembros.*
 - ii. *La Dirección identificará las brechas de conocimiento, buscará puntos en común y dirigirá la investigación y los recursos para informar las necesidades prioritarias de las Partes.*
5. En consecuencia, la Conferencia de las Partes, en su reunión 29.^a (Videoconferencia, 2021) adoptó la Decisión XXIX/16, la cual instruye:

...a la Dirección Ejecutiva del IAI, en colaboración con las Partes, el SAC y el SPAC, trazar un mapa de política nacional e internacional de cambio global y el panorama de toma de decisiones a través de una evaluación regional, sujeto a la disponibilidad de recursos externos.

6. Una descripción más detallada de los antecedentes teóricos y el abordaje metodológico de la Evaluación Regional fue presentada a la CoP-30 (Montevideo y Videoconferencia)¹. Un

¹ Ver documento IAI/COP/30/11/d/Anexo

(<https://www.iai.int/administrador/assets/images/ckfinder/files/IAI-CoP-30-11d1anexo-es.pdf>)

reporte preliminar² de actividades y resultados desde marzo de 2022 a octubre de 2022 fue presentado en la 54.^a reunión del Consejo Ejecutivo (Videoconferencia, 2022).

Actividades y metodología

7. La Evaluación Regional está siendo implementada a través de la integración de información de encuestas, sesiones de escucha, y documentos de política de una forma iterativa y flexible, como se describe a continuación (ver Figura 1):
 - i. En abril de 2022 la Dirección Ejecutiva del IAI distribuyó una encuesta en línea a los puntos focales de 17 Partes del IAI, lo cual resultó en una tasa de respuesta del 100%. Esta encuesta tuvo como objetivos:
 - a. Comparar entre países las prioridades actuales y emergentes relacionadas con el Cambio Ambiental Global (CAG); y,
 - b. Comparar entre países las barreras y oportunidades percibidas para el uso de información científica en la toma de decisiones (Figura 1).
 - ii. En julio de 2022, la Dirección Ejecutiva del IAI condujo cuatro sesiones subregionales de escucha para entender mejor las prioridades de políticas relacionadas con el CAG de los países de cada subregión (Cono Sur, Andes, América Central y el Caribe y Norte América). Puntos focales, funcionarios de gobierno, miembros de los Comité Asesor de Ciencia (SAC) y Comité Asesor de Ciencia-Política (SPAC) de 11 Partes del IAI participaron en las sesiones de escucha subregionales;
 - iii. En diciembre de 2022, la misma encuesta en línea fue distribuida entre investigadores senior relacionados con el CAG de las Américas para entender sus perspectivas y evaluar el nivel de alineamiento entre sus respuestas y las de los tomadores de decisiones. 56 investigadores de 15 países de las Américas respondieron la encuesta; y,
 - iv. En marzo y abril de 2023, la Dirección Ejecutiva del IAI identificó sistemáticamente y analizó 86 documentos de política relacionados con el CAG (ej. Leyes naciones, planes nacionales de adaptación y mitigación) de 17 Partes del IAI.

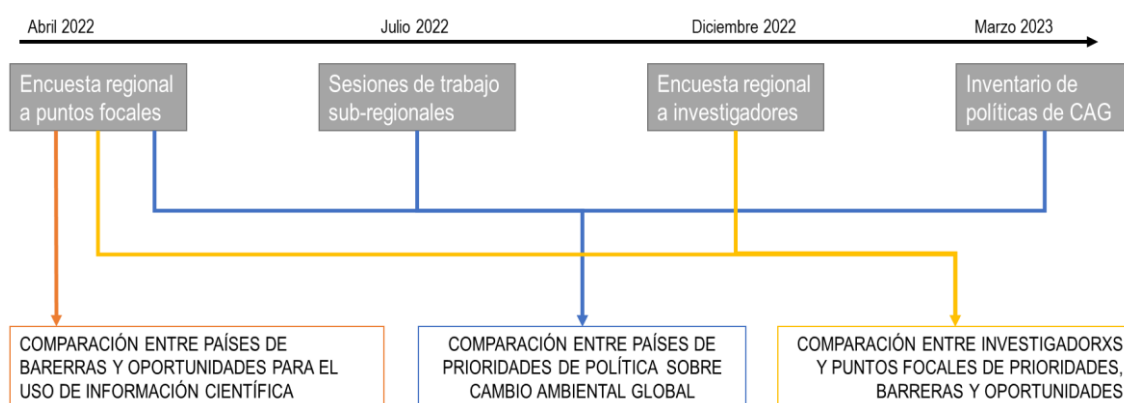


Figura 1. Flujo y cronograma de actividades de la Evaluación Regional (cajas grises) y la contribución a sus objetivos (cajas blancas), cuyos resultados se resumen en este informe. CAG: Cambio Ambiental Global.

² Ver documento IAI/EC/54/4/a/i (<https://www.iai.int/administrador/assets/images/ckfinder/files/IAI-EC-54-4-a-i-es.pdf>)

Resultados

Prioridades actuales de política relacionadas con CAG

8. La Dirección Ejecutiva evaluó la importancia de los ocho objetivos establecidos en el Tema II – Ciencia para la Sustentabilidad de las Américas del Plan Estratégico mediante la comparación de información de la encuesta regional para las Partes y los investigadores, las sesiones subregionales de escucha, y los documentos de políticas.
9. La prioridad más importante fue la Acción Climática, seguida por la Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos (Figura 2, parte a). Cada uno de estas dos prioridades fue más de dos veces más importante que la tercera (Seguridad Hídrica).
10. La alta prioridad asignada a la Acción Climática es consistente entre las tres fuentes de información (acuerdo alto, prioridad alta). La Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos fue identificada como una prioridad alta por muchos países, sin embargo, hubo menor acuerdo respecto de la importancia de este objetivo (acuerdo medio, prioridad alta).
11. Algunas prioridades compartidas emergieron al nivel subregional. La Seguridad Hídrica fue una prioridad principal para los países con la mayor cobertura de Andes Áridos (Chile, Bolivia y Perú). El Aire, agua y suelos limpios fue una prioridad para los países de Norte América (Estados Unidos y Canadá).
12. Los investigadores que fueron encuestados identificaron a la Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos y a la Seguridad Hídrica como los objetivos más importantes en la actualidad (Figura 2, parte b). Los investigadores de países con Andes Áridos (Argentina, Chile y Bolivia) coincidieron en la priorización de la Seguridad Hídrica. Investigadores de países altamente biodiversos (Bolivia, Ecuador y Colombia) coincidieron en la priorización de la Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos.

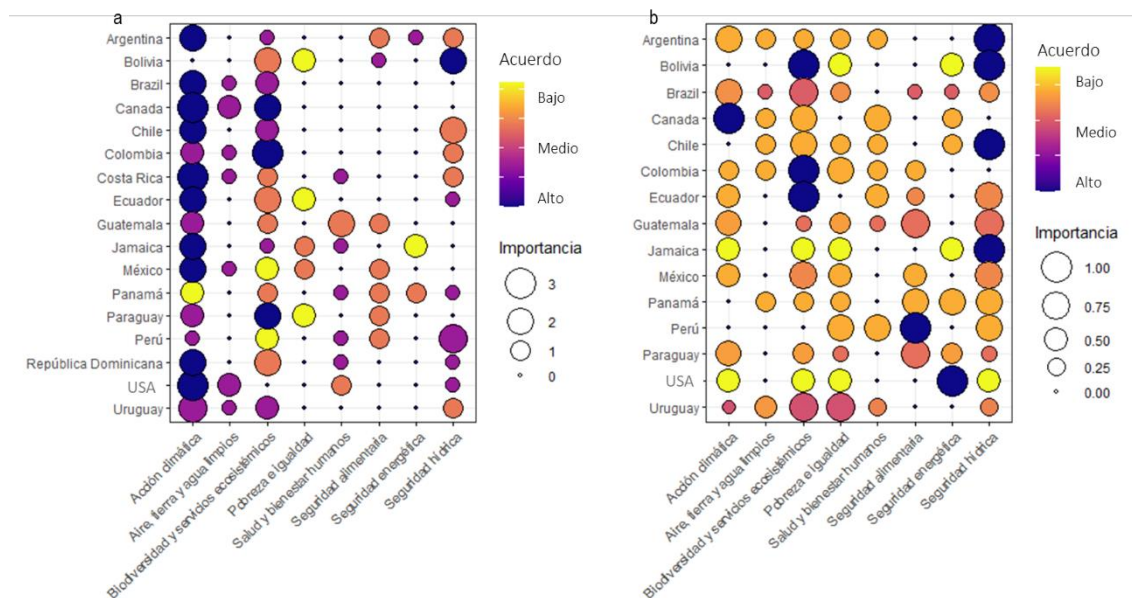


Figura 2. Prioridades actuales de políticas relacionadas con el CAG para 17 Partes del IAI. Evaluamos la importancia asignada por los puntos focales (a) y los investigadores (b) a los objetivos establecidos en el Tema II – Ciencia para la Sustentabilidad de las Américas del Plan Estratégico del IAI. Comparamos información de encuestas regionales, sesiones de escucha subregionales, y documentos de política. El tamaño de los globos indica la importancia asignada por cada país a cada uno de los objetivos estratégicos del IAI. Esto fue obtenido al promediar la información de las tres fuentes. El color de los globos indica el nivel de acuerdo (desvío estándar) entre las fuentes de información.

Prioridades emergentes de políticas relacionadas con el CAG

13. La Salud y Bienestar Humanos fue identificado como la prioridad emergente más crítica por los puntos focales, seguido de la Seguridad Energética (Figura 3). La Pobreza e Igualdad fue identificado como la prioridad emergente más importante para los investigadores. Los otros objetivos estratégicos, excepto la Acción Climática, fueron también identificados por los investigadores como temas emergentes de importancia similar.

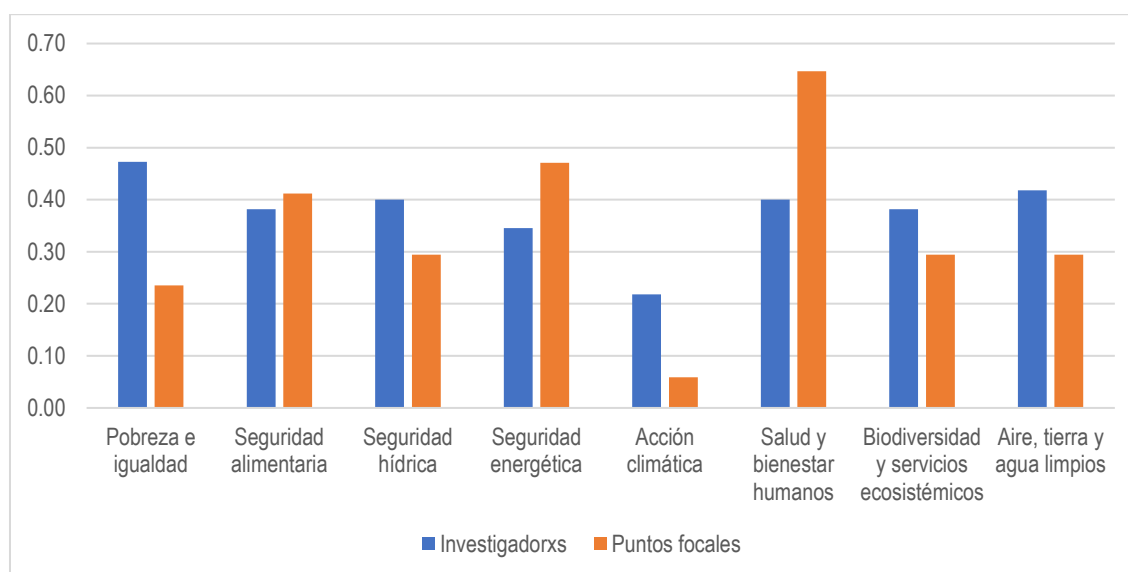


Figura 3. Comparación de las prioridades emergentes identificadas por puntos focales e investigadores en la encuesta regional. Las barras indican la frecuencia con la que cada objetivo estratégico del IAI fue identificado por los puntos focales (barras naranjas) o los investigadores (barras azules).

Barreras y oportunidades para el uso de la información científica en la toma de decisiones

14. Puntos focales e investigadores coincidieron en que las principales barreras para usar la información científica en la toma de decisiones son la falta de colaboración intersectorial, la falta de información científica disponible para audiencias no-técnicas y la presencia de otras prioridades gubernamentales (Figura 4, parte a). Los investigadores también identificaron la falta de mandatos políticos y la falta de evidencia local o regional para informar la toma de decisiones. Además, los puntos focales señalaron la capacidad limitada para analizar e interpretar datos y la falta de bases de datos oficiales como barreras.
15. Los puntos focales identificaron las siguientes oportunidades para el uso de información científica en la toma de decisiones: el financiamiento y la cooperación internacional, la presencia de acuerdos multilaterales y espacios de diálogo transfronterizos. Los investigadores identificaron el creciente cuerpo de evidencia nacional e internacional como una oportunidad clave (Figura 4, parte b).



Figura 4. Comparación de las barreras (a) y oportunidades (b) para el uso de la información científica en la toma de decisiones identificada por puntos focales e investigadores en la encuesta regional. Las barras indican la frecuencia con la que cada barrera y oportunidad fue identificada por puntos focales (barras naranjas) e investigadores (barras azules).

Hallazgos principales

16. Los resultados preliminares de la Evaluación Regional resumidos arriba muestran los siguientes hallazgos principales:

- i. Hay un acuerdo alto en que la Acción Climática es la prioridad de política más importante para las Partes del IAI en la actualidad;

- ii. Los tomadores de decisión y los investigadores coinciden en que la Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos y la Seguridad Hídrica son también importantes prioridades regionales;
- iii. Las prioridades emergentes más importantes tienen que ver con las consecuencias sociales del Cambio Ambiental Global (Salud y Bienestar Humanos y Pobreza e Igualdad);
- iv. La falta de colaboración intersectorial es una barrera importante para el uso de la información científica en la toma de decisiones.

Recomendación

17. La Conferencia de las Partes es invitada a tomar nota de este informe.