



ORIGINAL: INGLÉS

15 de octubre de 2021

**CONSEJO EJECUTIVO DEL
INSTITUTO INTERAMERICANO PARA LA
INVESTIGACIÓN DEL CAMBIO GLOBAL**
Quincuagésima segunda reunión
Videoconferencia, 18 de noviembre de 2021
Tema de agenda: 5

**Respuestas de las Partes a la encuesta de satisfacción
sobre la organización de la CoP-29**

1. Este documento ha sido preparado por la Dirección Ejecutiva del IAI

Introducción

2. Las dos anteriores Conferencias de las Partes, la CoP-28 (Videoconferencia, 2020) y la CoP-29 (Videoconferencia, 2021) se celebraron por videoconferencia debido a las restricciones de viaje planteadas por el advenimiento del Nuevo Coronavirus 2019 (COVID-19). En el momento de redactar este informe, es probable que la CoP-30 (2022) también sea celebrada por videoconferencia.
3. A medida que la pandemia de COVID-19 entre en su tercer año, puede ser oportuno reflexionar sobre la efectividad de las reuniones virtuales y considerar posibles mejoras en su organización.
4. A la luz de lo anterior, la Dirección Ejecutiva del IAI elaboró dos encuestas para recabar la opinión de los participantes de las Partes en la CoP-29 y del personal de la Dirección Ejecutiva directamente involucrado en la organización y el apoyo a la reunión. La primera y la segunda encuesta están disponibles como anexo I y anexo II, respectivamente, del presente documento.

Hallazgos

Participación en la CoP-28 y la CoP-29

5. Al compilar los resultados de la encuesta a los participantes de la CoP-29, la primera consecuencia obvia de las reuniones virtuales es el aumento de la participación de las Partes. La CoP-28 y la CoP-29 contaron con la participación de 14 Partes, con algunas delegaciones incluyendo hasta cuatro funcionarios.
6. Estas cifras se comparan favorablemente con el número de participantes en reuniones físicas anteriores de la Conferencia de las Partes: la CoP-27 (Brasilia, 2019) contó con la participación de 10 Partes; La CoP-26 (Antigua, Guatemala, 2018) contó con la participación de 12 Partes; y, la CoP-25 (Bogotá, 2017) contó con la participación de 12 Partes.
7. Sin embargo, cabe señalar la dificultad de establecer comparaciones sobre la eficacia de las reuniones virtuales frente a las presenciales. Por un lado, las discusiones casuales y las oportunidades para la creación de redes están ausentes en el mundo virtual. Por otro lado, la videoconferencia ofrece oportunidades para la participación de funcionarios de carrera temprana que no asistirían a una reunión física.
8. La Dirección Ejecutiva considerará la necesidad de mejorar la interacción entre los participantes para aumentar la comunicación y facilitar los debates informales.

Tasa de respuesta

9. Un total de 12 Partes de las 14 que participan en la CoP-29 completaron la encuesta, para una tasa de respuesta de casi 86%. Una tasa de respuesta tan alta puede proporcionar información suficiente para reconsiderar los supuestos y expectativas relacionadas con las reuniones virtuales del IAI.

Pregunta de introducción ¿A qué Parte del IAI está representando?

10. Las Américas estuvieron bien representadas por las 12 Partes que completaron la encuesta. Sin embargo, la subrepresentación histórica de regiones como el Caribe indica la necesidad de que la Dirección Ejecutiva, con la asistencia de las Partes, se comprometa con los Estados que no son Partes, con miras a alentar las ratificaciones del *Acuerdo*.

Análisis de respuestas

Pregunta 1: *¿Fue ésta su primera participación en una Conferencia de las Partes del IAI?*

11. En relación con la primera pregunta, siete Partes respondieron afirmativamente. Un gran número de Partes que asisten a su primera CoP puede señalar la necesidad de que la Dirección Ejecutiva proporcione por adelantado más materiales de información sobre los temas que se debatirán. También puede indicar la necesidad de que un funcionario de la Dirección Ejecutiva del IAI se comunique directamente con las Partes que puedan tener preguntas sobre el uso de sistemas electrónicos de videoconferencia.

Pregunta 2: ¿Cuán familiarizado estaba usted con el mandato y trabajo del IAI antes de participar de la CoP-29?

12. Cuatro Partes indicaron estar muy familiarizadas con el mandato y la labor del IAI. Sin embargo, siete Partes respondieron que sólo poseían familiaridad general, mientras que una Parte indicó poco conocimiento del mandato y la labor del IAI. Estas respuestas refuerzan la necesidad de difundir materiales de información más general sobre los temas que se han de debatir y sobre la organización de la reunión.
13. Los participantes podrían recibir con interés la oportunidad de una reunión previa dirigida a las Partes con familiaridad general o nula respecto al mandato y la labor del IAI, para proporcionarles información sobre la CoP. Esto brindaría a los participantes oportunidades para una preparación más solvente y una comprensión más profunda de las cuestiones que se discutirán.

Pregunta 3: ¿La organización de la CoP-29, cumplió sus expectativas?

14. Once Partes respondieron afirmativamente, mientras que una Parte respondió que la organización sólo cumplía parcialmente sus expectativas. Dado que las respuestas se recibieron de forma anónima, es difícil para la Dirección Ejecutiva comunicarse directamente con la Parte que expresa cierta insatisfacción. No obstante, se realizarán actividades de alcance antes de futuras reuniones para asegurar que todas las Partes estén plenamente satisfechas con la organización de la reunión. También puede ser importante reiterar lo que podría esperarse en una CoP, especialmente para los nuevos participantes.

Pregunta 4: El formato y la presentación de la documentación oficial de la CoP-29, ¿cumplieron sus expectativas? Si marcó "no", por favor liste posibles mejoras.

15. Una vez más, una gran mayoría de las Partes, 11 en total, respondieron afirmativamente a la pregunta 4 y una Parte solamente expresó satisfacción parcial. Se realizarán actividades de alcance para comprender mejor cómo se puede seguir mejorando la presentación de los documentos oficiales.

Pregunta 5: ¿Cuál fue la información más útil o conocimiento nuevo que obtuvo en la CoP-29? ¿Cómo podría ser aplicado a asuntos actuales en su país o potencialmente informar futuras decisiones en su país?

16. Once Partes proporcionaron respuestas a la pregunta 5. Las respuestas siguen debajo:

- *Sobre las nuevas asociaciones como el proyecto SISSA y las iniciativas con participación de IAI con el modelo EPIC;*
- *Poder planificar futuras decisiones;*
- *Las posibles colaboraciones entre países y postulaciones a concursos que podrían mejorar la información sobre cambio climático en nuestros países;*
- *Acciones regionales, especialmente destaco las acciones presentadas por el SAC y SPAC (Capacity building);*
- *La información más útil fue la presentación de las iniciativas del IAI. Esto nos puede ayudar a entender cómo podemos participar activamente en las actividades del IAI;*
- *Sobre formación / capacitación /Programa STeP;*
- *Los distintos informes de las actividades;*
- *La propuesta de EEUU sobre formación y coordinación de agencias y/o gobiernos. Ayudará en las políticas públicas y su aplicación;*
- *The achievements made since the previous CoP and the focus in particular how partnerships can be forged with the co-designing and development of capacity for regional climate assessment data and modelling, which would be significant in planning mitigation or adaptation strategies; addressing both these issues would address some of the gaps locally; [Los logros alcanzados desde la anterior CoP y el enfoque en particular en cómo se pueden forjar asociaciones con el diseño y el desarrollo de capacidades para la evaluación regional del clima y la modelización, lo que sería importante en la planificación de estrategias de mitigación o adaptación; abordar ambas cuestiones atendería algunas de las brechas a nivel local]*
- *Info on the Belmont Forum; [información sobre el Foro de Belmont] y;*
- *SAC/SPAC presentations were insightful and gave a great overview of the activities of the IAI. [Las presentaciones SAC/SPAC fueron perspicaces y dieron una gran visión general de las actividades del IAI]*

16. La variedad de necesidades y temas de interés puede reflejar la heterogeneidad de prioridades en nuestras regiones. También puede servir de apoyo a la labor en curso sobre la Decisión XXIX/16, que *instruye a la Dirección Ejecutiva del IAI, en colaboración con las Partes, el SAC y SPAC, para trazar el panorama nacional e internacional de políticas de cambio global y toma de decisiones a través de una evaluación regional, sujeto a la disponibilidad de recursos externos.*

Pregunta 6: *¿Qué aprendió de otra(s) Parte(s) que piensa que podría ser aplicado en su país?*

17. Solamente ocho Partes respondieron a la pregunta 6, tal vez reflejando el carácter abierto de la información solicitada. Las respuestas siguen debajo:

- *La participación más activa en las iniciativas;*
- *Reducción de gases de efecto invernadero;*

- *En realidad no recuerdo que se realizó ese intercambio de experiencias entre países;*
- *Programa STEP;*
- *Ejemplos de participación de las otras partes con el IAI;*
- *Las posibilidades de trabajo conjunto con relación a cambio climático;*
- *Los proyectos presentados y su aplicación en políticas públicas;*
- *The development of capacity and placement of STeP fellows locally and the process of implementation. [El desarrollo de capacidad y ubicación de fellows STeP localmente y el proceso de implementación]*

18. La heterogeneidad de las respuestas refleja una vez más las diferentes prioridades expresadas por las Partes. Tal vez ofrecer a las Partes tiempo durante la reunión para presentar las mejores prácticas y las lecciones aprendidas en su trabajo con el IAI, pueda ofrecer nuevas miradas y posibles asociaciones entre los gobiernos de la región.

Pregunta 7: *¿Qué otra información le gustaría recibir en relación al trabajo del IAI?*

19. Siete Partes contestaron esta pregunta. El escaso número de respuestas indica la necesidad de que la Dirección Ejecutiva dedique tiempo a realizar la encuesta antes de concluir la CoP.

20. Muchas de las respuestas están relacionadas con solicitudes de información adicional sobre actividades relacionadas con los programas de ciencia y desarrollo de capacidades en la región y oportunidades de colaboración, participación y apoyo financiero. A continuación, se indican las respuestas:

- *Información sobre desarrollo de capacidades;*
- *Proyectos financiados y a financiar;*
- *Quizás como tener un network de todas las partes y las investigaciones de todas las partes que se están desarrollando. Quizás se podría enviar algún boletín breve mensual con la última evidencia científica de los países que IAI está aportando;*
- *Acciones colaborativas regionales y de acciones para fortalecer la toma de decisiones basada en evidencia (políticas públicas basadas en ciencia);*
- *Me gustaría saber cómo el IAI puede apoyar el financiamiento de algún proyecto nacional;*
- *Los planes, actividades colaborativas, formativas de intercambio, a tiempo para participar;*
- *Sería bueno tener en las CoP más presentaciones de proyectos como forma de estimular a otros países a desarrollar similares.*

Pregunta 8: *¿Cómo le gustaría recibir información del IAI? Marque tantas como aplique*

- Newsletter mensual*
- Notificaciones oficiales vía email a las Partes*
- Redes sociales*

-Sitio web del IAI

-Anuncios vía email a listas de distribución del IAI

-Reuniones de actualización vía Zoom con las Partes durante el período entre sesiones

-Otra

Si marcó "otra", por favor especifique:

21. 12 Partes respondieron a la pregunta 8 tal vez reflejando el carácter cuantitativo de la pregunta. A continuación, se indican las respuestas:

- *Newsletter mensual: 7;*
- *Notificaciones oficiales vía email a las Partes: 7;*
- *Redes sociales:4;*
- *Sitio web del IAI: 3;*
- *Anuncios vía email a listas de distribución del IAI: 6;*
- *Reuniones de actualización vía Zoom con las Partes durante el período entre sesiones: 7.*

22. Si bien la sugerencia de continuar con la difusión de información por medios electrónicos (boletín, notificaciones, correos electrónicos a través de las listas de distribución del IAI, el sitio web) no debería sorprender, el alto número de Partes que sugieren *reuniones de actualización vía Zoom con las Partes durante el período entre sesiones* fue inesperado.

23. La Dirección Ejecutiva ha aplicado algunas de las recomendaciones, incluida la publicación de un boletín informativo y un resumen de novedades a las Partes. La respuesta a estas iniciativas ha sido positiva. La Dirección Ejecutiva también discutirá la posibilidad de reuniones de actualización con las Partes, incluida la participación de las Partes en reuniones conjuntas del Comité Asesor Científico (SAC) y el Comité Asesor en Ciencia-Políticas (SPAC).

Pregunta 9: *¿Le gustaría hacer alguna recomendación de mejora?*

24. Nueve Partes contestaron esta pregunta. Algunas de las recomendaciones están relacionadas con la necesidad de aumentar la difusión de información, en concordancia con la pregunta 8. Otras sugerencias se refieren a la necesidad de desarrollar nuevas categorías de servicios e información basados en la Web, como un calendario de actividades y un catálogo de proyectos pasados y en curso. Se supone que dicho catálogo estaría impulsado por una base de datos que ofrece la capacidad de buscar, localizar y recuperar la información necesaria del proyecto. A continuación, se indican las respuestas:

- *Creo que todo está bien estructurado;*
- *Creo que la comunicación y difusión de las actividades de IAI que tienen un impacto a través de la newsletter sería muy bueno y un network que permita consultar sobre esas actividades. Calendario de eventos actualizado semestralmente;*

- *Catálogo de acciones que permitan una estrategia para sumar más actores de cada país; 2. promocionar estas acciones desde las diferentes Oncyts de la región (para dar mayor visibilidad);*
- *Considero que deberían mostrar más y mejores cuadros en el tema financiero, agregando los aportes adicionales como gastos indirectos entre otros;*
- *Socializar las actividades del comité científico más regularmente;*
- *Fomentar los foros de capacitación y estimulación en el campo de la coordinación de programas y proyectos.*
- *Considering the pandemic, I would like to congratulate the IAI and their translator on an excellent and useful meeting; [Teniendo en cuenta la pandemia, me gustaría felicitar al IAI y a su traductor por una excelente y útil reunión]*
- *Very well done. Thank you so much for organizing. [Muy buen trabajo. Muchas gracias por la organización.]*

25. El cuestionario dirigido al personal de la Dirección Ejecutiva se centró principalmente en la preparación y los problemas a los que se enfrentaba la organización de una reunión por videoconferencia.
26. Algunos funcionarios recibieron con gusto la oportunidad de reuniones administrativas antes de la CoP, en particular las que se centraban en el protocolo y en la forma de dirigirse a las Partes.
27. Otros funcionarios lamentaron no disponer de tiempo suficiente para preparar mejores materiales de presentación y demás documentación.
28. Otras preguntas se centraron en saber si el personal consideraba que se había dado tiempo suficiente a las Partes para debatir los temas de la agenda, tales como el presupuesto operativo y los programas de ciencia y desarrollo de capacidades. Habida cuenta de los problemas que plantea mantener el interés de los participantes en los debates electrónicos, la mayoría del personal consideró que el tiempo proporcionado era adecuado.

Conclusión

29. La organización de reuniones del IAI, especialmente las reuniones de la Conferencia de las Partes y también del Consejo Ejecutivo, a través de videoconferencia ofrece muchas nuevas oportunidades, pero también desafíos. Varias Partes mencionaron el aumento de la participación y la reducción de los costos, por ejemplo. Sin embargo, las dificultades para establecer relaciones personales más estrechas y organizar discusiones en lugares distintos del espacio de reunión son muchas y pueden afectar la rapidez con que los miembros de la comunidad del IAI pueden establecer colaboración.
30. En el momento de redactar el presente informe, se desconoce cuándo, si es que alguna vez lo harán, las Partes podrán reanudar sus reuniones físicas tradicionales. Por lo tanto,

es imperativo que la Dirección Ejecutiva tenga en cuenta la devolución proporcionada por las Partes para crear espacios de reunión lo más receptivos posibles, físicos o virtuales.

Recomendación

31. Se invita al Consejo Ejecutivo a tomar nota del presente informe.

Anexo I

Pregunta introductoria ¿A qué Parte del IAI está representando?

1. ¿Fue ésta su primera participación en una Conferencia de las Partes del IAI?

Si

No

2. ¿Cuán familiarizado estaba usted con el mandato y trabajo del IAI antes de participar de la CoP-29?

No estaba familiarizado

Algo familiarizado

Muy familiarizado

3. La organización de la CoP-29, ¿cumplió sus expectativas?

Si

Parcialmente

No

Si marcó "no", por favor liste posibles mejoras.

4. El formato y la presentación de la documentación oficial de la CoP-29, ¿cumplieron sus expectativas?

Si

Parcialmente

No

Si marcó "no", por favor liste posibles mejoras.

5. ¿Cuál fue la información más útil o conocimiento nuevo que obtuvo en la CoP-29? ¿Cómo podría ser aplicado a asuntos actuales en su país o potencialmente informar futuras decisiones en su país?

6. ¿Qué aprendió de otra(s) Parte(s) que piensa que podría ser aplicado en su país?

7. ¿Qué otra información le gustaría recibir en relación al trabajo del IAI?

8. ¿Cómo le gustaría recibir información del IAI? Marque tantas como aplique

Newsletter mensual

Notificaciones oficiales via email a las Partes

Redes sociales

Sitio web del IAI

Anuncios vía email a listas de distribución del IAI

Reuniones de actualización vía Zoom con las Partes durante el período entre sesiones

Otra

Si marcó "otra", por favor especifique:

9. ¿Le gustaría hacer alguna recomendación de mejora?

Anexo II

1. ¿Cuáles eran sus expectativas para la CoP-29 con respecto a su papel en la planificación, organización y realización?
2. ¿Te sentiste lo suficientemente preparado para la CoP? Si no, ¿qué se podría haber mejorado?
3. ¿Qué habría hecho de manera diferente o le gustaría haber sido diferente (aparte de que el evento sea virtual en lugar de en persona)?
4. ¿Hay alguna habilidad que le gustaría obtener para la próxima vez o una herramienta que cree que sería útil para organizar o llevar a cabo la CoP?
5. ¿Qué se puede hacer para mejorar la discusión con los participantes en una CoP virtual?
6. ¿Cree que el momento para las discusiones sobre presupuesto y finanzas fue:
Adecuado
Insuficiente
Excesivo
7. ¿Cree que el momento para las discusiones sobre los programas de ciencia fue:
Adecuado
Insuficiente
Excesivo
8. ¿Cree que el momento para los debates sobre el desarrollo de capacidades fue:
Adecuado
Insuficiente
Excesivo