



ORIGINAL: ENGLISH

11 de octubre de 2022

**CONSEJO EJECUTIVO DEL INSTITUTO
INTERAMERICANO PARA LA INVESTIGACIÓN
DEL CAMBIO GLOBAL
Quincuagésima cuarta reunión
Montevideo y Videoconferencia
15 de noviembre de 2022
Tema 6 de la agenda**

**Comentarios recibidos de las Partes que respondieron a la
encuesta sobre la organización de la CoP-30**

1. El presente documento ha sido preparado por la Dirección Ejecutiva del IAI.

Introducción

2. Las dos reuniones anteriores de la Conferencia de las Partes, la CoP-29 (Videoconferencia, 2021) y la CoP-30 (Montevideo y videoconferencia, 2021) continuaron enfrentando restricciones de viaje planteadas por el novedoso Coronavirus (COVID-19) de 2019.
3. A medida que la pandemia de COVID-19 entra en su cuarto año, la Dirección Ejecutiva del IAI espera que las futuras reuniones tengan que convocarse en persona y por videoconferencia para anticipar posibles restricciones de viaje.

Desde 2021, la Dirección Ejecutiva del IAI desarrolló dos encuestas anteriores para recabar las devoluciones de los representantes de las Partes en las CoP-29 y la CoP-30 y del personal de la Dirección Ejecutiva directamente involucrado en la organización y el

apoyo a la reunión. Los resultados de la encuesta a la CoP-29 están disponibles en el documento No. IAI/EC/52/5 presentado en la 52ª reunión del Consejo Ejecutivo (Videoconferencia, 2021)¹. Los resultados de la encuesta a la CoP-30 se presentan en este documento.

4. Hallazgos

Participación en la CoP-29 y CoP-30

Al compilar los resultados de la encuesta a los participantes en la CoP-30, la primera consecuencia notoria de las reuniones virtuales es el aumento de la participación de las Partes. La CoP-30 contó con la participación de 15 Partes, mientras que la CoP-28 y la CoP-29 contaron con la participación de 14 Partes, respectivamente.

5. Estas cifras se comparan favorablemente con el número de participantes en reuniones presenciales anteriores de la Conferencia de las Partes: la CoP-28 (Videoconferencia, 2020) contó con la participación de 14 Partes; la CoP-27 (Brasilia, 2019) contó con la participación de 10 Partes; la CoP-26 (Antigua, Guatemala, 2018) contó con la participación de 12 Partes; y, la CoP-25 (Bogotá, 2017) contó con la participación de 12 Partes.
6. Las reuniones híbridas siguen planteando limitaciones para celebrar debates informales. Además, las condiciones para la creación de redes entre participantes virtuales y presenciales son pocas o inexistentes. Sin embargo, la videoconferencia ofrece la oportunidad de interactuar con un mayor número de Partes durante las reuniones de la CoP, y las mejoras en la tecnología y la capacidad del personal para utilizar la tecnología han permitido la interacción.
7. La Dirección Ejecutiva seguirá evaluando el uso de las tecnologías de la comunicación con miras a mejorar la interacción entre los participantes, y el examen de los documentos durante los períodos de sesiones.

Tasa de respuesta

8. Un total de 8 de las 15 Partes que participaron en la CoP-30 completaron la encuesta para una tasa de respuesta del 53%. Esta tasa es una marcada disminución con respecto a las de reuniones anteriores de la CoP. La Dirección Ejecutiva del IAI mejorará la comunicación con las Partes y proporcionará información más detallada sobre el propósito de las encuestas.

¹ Ver: [https://www.iai.int/administrador/assets/images/ckfinder/files/IAI-EC-52-5-en\(1\).pdf](https://www.iai.int/administrador/assets/images/ckfinder/files/IAI-EC-52-5-en(1).pdf)

Pregunta introductoria: ¿A qué Parte representa?

9. La Dirección Ejecutiva del IAI recibió un total de 9 encuestas. La infrarrepresentación histórica de regiones como el Caribe indica la necesidad de que la Dirección Ejecutiva, con la asistencia de las Partes, colabore con los Estados que no son Parte con miras a alentar las ratificaciones del *Acuerdo*.

Análisis de las respuestas

Pregunta 1: *¿Fue esta su primera participación en una Conferencia de las Partes del IAI?*

10. En relación a la primera pregunta, siete Partes respondieron afirmativamente. Del número total de encuestas completadas (9), seis encuestados mencionaron que su participación en la CoP-30 no era su primera participación en una Conferencia de las Partes del IAI, y tres encuestados mencionaron que sí lo era. El número de participantes que asistieron por primera vez fue menor que el año pasado. No obstante, la Dirección Ejecutiva del IAI debería considerar la creación de materiales introductorios al IAI en general y a los procedimientos que guían la realización de las reuniones de la CoP.

Pregunta 2: *¿Qué tan familiarizado estaba con el mandato y el trabajo de IAI antes de asistir a la CoP-30?*

11. Del número total de encuestas completadas (9), cinco encuestados mencionaron estar muy familiarizados con el mandato y la labor del IAI antes de participar en la CoP-30, tres encuestados mencionaron estar algo familiarizados y un encuestado mencionó no estar familiarizado.

Pregunta 3: *¿La organización de la CoP-29 cumplió con sus expectativas?*

12. Del número total de encuestas completadas (9), seis encuestados mencionaron que la CoP-30 sí cumplía sus expectativas, dos encuestados mencionaron que sus expectativas se cumplieron parcialmente y un encuestado mencionó que sus expectativas no se cumplieron. En cuanto a las razones del cumplimiento parcial y las sugerencias hechas por los encuestados en la encuesta, un participante sugirió que *“los informes en inglés se presentaran más lentamente”* y *“compartir las presentaciones de PowerPoint y revisar cómo se envían los correos / correos electrónicos”* ya que *“he notado que muchos de ellos no me llegan”*. Otro encuestado mencionó: *“pudimos entender todos los logros del IAI durante el año pasado. Además, hemos emprendido nuevas iniciativas que serán buenas para el futuro”*.

Pregunta 4: *¿El formato y la presentación de los documentos oficiales de la CoP-29 cumplieron con sus expectativas? De lo contrario, enumere las posibles mejoras.*

13. Una vez más, la mayoría de los encuestados, 6 en total, respondieron afirmativamente a la pregunta 4, dos Partes expresaron sólo satisfacción parcial y una expresó insatisfacción. En cuanto a las sugerencias formuladas por los participantes, uno de ellos sugirió que *el enfoque de los temas debería estar más centrado y que las presentaciones deberían enviarse antes de la reunión*. Otro encuestado mencionó que *toda la información estaba disponible y era de fácil acceso*.

La Dirección Ejecutiva del IAI ha tomado nota de las sugerencias de mejoras e implementará cambios en la organización de reuniones de la CoP en consecuencia.

Pregunta 5: *¿Cuál fue la información más útil o los nuevos conocimientos que obtuvo de la CoP?*

a. *¿Cómo podría aplicarse esto a los problemas actuales en su país o para informar potencialmente las decisiones futuras en su país?*

14. Siete Partes proporcionaron comentarios a la pregunta 5. Las respuestas se encuentran a continuación:

- *Los informes del SAC & SPAC, al igual que las acciones de generación de capacidades y acceso a recursos, resultan de mucho interés para avanzar en la agenda del IAI, y también para fortalecer la participación más activa de la región;*
- *Los diversos informes presentados, y los planes futuros;*
- *Los trabajos de investigación y nuevas iniciativas de IAI sobre todo en temas transdisciplinarios y cambio climático como una preocupación en salud. Quisiera felicitar la iniciativa del curso de Salud y Cambio Climático, ojalá se pudiera avanzar a la colaboración de las Escuelas de Salud Pública de las universidades de latino América y de Estados Unidos y Canadá para poder mejorar nuestras evaluaciones en Salud y Cambio Climático;*
- *Conocí más al IAI - Ciencia Política e impacto en territorio es una línea que prioriza el Gobierno de México;*
- *Informe resumido de las actividades de la Dirección Ejecutiva;*
- *Empezar seriamente a probar y crear oportunidades a través de un mecanismo de financiamiento multilateral para apoyar la investigación transdisciplinaria en las Américas;*
- *La información sobre la creación del Centro de Diplomacia Científica y acerca del comité de igualdad de género;*
- *La información sobre el informe de la iniciativa de realizar una Evaluación Climática Nacional y el apoyo a la Adaptación y Mitigación y Formación y Capacitación. Esta iniciativa está muy en línea con los deberes y la función de nuestro Servicio y es un tema en el que estamos trabajando muy duro para aumentar nuestro conocimiento y experiencia. También nos pareció muy interesante la iniciativa de alentar a las Partes a participar en las actividades de*

capacitación y educación del Centro de Diplomacia Científica del IAI, como conferencistas o instructores, con el fin de proporcionar a todos los participantes experiencia y conocimiento de la interfaz ciencia-política; y en este sentido fue muy importante el ofrecimiento hecho por el representante de Panamá;

15. La variedad de necesidades y temas de interés puede reflejar la heterogeneidad de prioridades en nuestras regiones. También puede prestar apoyo a la labor en curso sobre la Decisión XXIX/16, que instruye a la *Dirección Ejecutiva del IAI, en colaboración con las Partes, el SAC y el SPAC, para trazar el panorama nacional e internacional de políticas de cambio global y toma de decisiones a través de una evaluación regional, sujeto a la disponibilidad de recursos externos.*

Pregunta 6: *¿Qué aprendió de otro Partido que cree que podría aplicarse en su país?*

16. Sólo 6 Partes respondieron a la pregunta 6, tal vez reflejando el carácter abierto de la información solicitada. A continuación se presentan las respuestas:

- *Capitalizar sobre las oportunidades existentes para generar fortalezas regionales;]*
- *Los avances e interés por los temas presentados;*
- *Cómo Panamá ha avanzado en la difusión de la ciencia, investigación transdisciplinaria;*
- *Las Partes no dialogaron mucho, quizás habría que dar más tiempo para generar un debate;*
- *Nuestros colegas en Panamá jugarán un rol crítico en empujar la iniciativa de financiamiento;*
- *Fue interesante ver cómo Estados Unidos y Canadá estuvieron comprometidos a participar y unirse a los comités y otras iniciativas. Creo que Brasil tiene que mejorar su participación;*
- *Fue muy interesante la propuesta del representante de SENACYT Panamá de que la mayoría de los países han hecho grandes esfuerzos en la realización de proyectos de investigación pero no son capaces de ir más allá en la toma de acciones específicas en relación con la interfaz ciencia-política para aplicar el proceso sistemático de los conocimientos generados en la toma de decisiones. Tal vez con el apoyo del IAI se pueda hacer la diferencia.*

17. La heterogeneidad de las respuestas refleja una vez más las diferentes prioridades expresadas por las Partes. El compromiso y la participación de las Partes parecen ser muy importantes para el liderazgo en las iniciativas del IAI que apoyan la colaboración entre las Partes.

Pregunta 7: *¿Qué información adicional le gustaría recibir sobre el trabajo de IAI?*

18. Siete Partes proporcionaron información sobre esta cuestión. El número de respuestas puede indicar la necesidad de que la Dirección Ejecutiva del IAI mejore su comunicación con las Partes después de las reuniones de la CoP.

19. Muchas de las respuestas están relacionadas con solicitudes de información adicional sobre actividades relacionadas con la ciencia y con el desarrollo de capacidades en la región y oportunidades de colaboración, participación y apoyo financiero. A continuación se indican las respuestas:

- *Me gustaría que se puedan organizar reuniones virtuales con posibles participantes de los llamados (CRAs por ejemplo y llamados del IAI) y así captar la atención de la comunidad científica y que en dicho espacio puedan resolver dudas, consultar, etc.*
- *El calendario de las próximas actividades.*
- *Sobre el rol y cómo poder aportar al comité de la Diplomacia de Ciencia, aunque que desde mi competencia como funcionario del Estado de Chile.*
- *Recibir toda la información que genera el IAI ya que veo que no nos está llegando gracias.*
- *La infografía mostrando las estadísticas sobre la cantidad de fellows, proyectos y distribución geográfica de las redes, etc.*
- *Me gustaría recibir información sobre los proyectos conjuntos y las iniciativas que lleva adelante el IAI.*
- *La presentación realizada por el IAI sobre el Programa de Becas de Ciencia, Tecnología y Política (STeP) fue muy interesante ya que permite trabajar en un contexto interamericano y en varias disciplinas científicas.*

Pregunta 8: ¿Cómo se mantiene informado del trabajo del IAI? Indique todas las que corresponda:

- *Anuncios enviados a través del servidor de listas de correo electrónico del IAI*
- *Boletín*
- *Notificaciones oficiales por correo electrónico a las Partes*
- *Redes sociales (Twitter, LinkedIn, Instagram)*
- *Reunión de actualización por Zoom con las Partes durante el período entre sesiones*
- *Seminarios web*
- *Sitio web del IAI*
- *Otros (especifique)*

20. Ocho Partes respondieron a la pregunta 8. A continuación se indican las respuestas:

- *Notificaciones oficiales por correo electrónico a las Partes: 7;*
- *Sitio web del IAI: 6;*
- *Anuncios enviados a través del servidor de listas de correo electrónico del IAI: 4;*
- *Reunión de actualización por Zoom con las Partes durante el período entre sesiones: 3;*
- *Otros, seminarios web: 2;*

- *Boletín: 1;*
- *Redes sociales: 1.*

21. Las notificaciones oficiales son la principal fuente de información recibida por las Partes. Sin embargo, el sitio web sigue siendo una plataforma importante para la difusión de información. Las reuniones de actualización de Zoom se han convertido en una forma relevante de difusión, que fue una solicitud hecha en la CoP-30.

Pregunta 9: ¿Cómo preferiría recibir información del IAI? Indique todas las que corresponda.

- *Anuncios enviados a través del servidor de listas de correo electrónico del IAI*
- *Boletín*
- *Notificaciones oficiales por correo electrónico a las Partes*
- *Redes sociales (Twitter, LinkedIn, Instagram)*
- *Reunión de actualización por Zoom con las Partes durante el período entre sesiones*
- *Seminarios web*
- *Sitio web del IAI*
- *Otros (especifique)*

22. Ocho Partes respondieron a la pregunta 9. A continuación se indican las respuestas::

- *Anuncios enviados a través del servidor de listas de correo electrónico del IAI:6;*
- *Notificaciones oficiales por correo electrónico a las Partes 5;*
- *Reunión de actualización por Zoom con las Partes durante el período entre sesiones: 5;*
- *Redes sociales (Twitter, LinkedIn, Instagram): 3;*
- *Seminarios web: 2*
- *Sitio web del IAI: 4;*
- *Otros, seminarios web: 2*
- *Boletín: 1.*

23. Se esperaba la sugerencia de continuar con la difusión de información a través de *reuniones de actualización de Zoom con las Partes durante el período entre sesiones* dado el interés expresado anteriormente a favor de este formato y la confirmación de que algunas Partes permanecen informadas de las actividades del IAI durante dichas reuniones.

24. La Dirección Ejecutiva ha aumentado la difusión de información por correo electrónico en el período anterior y ha supervisado la actividad de los elementos de correo electrónico, lo que confirma que las Partes aprecian la respuesta a un mayor intercambio de información más allá de las notificaciones.

Pregunta 10: *¿Hay algo más que le gustaría compartir sobre su experiencia en la CoP-30?*

25. Only three Parties provided information under this question. The replies follow below:

- *Felicitar al equipo del IAI por su tenacidad y proactividad;*
- *Mis felicitaciones a la Directora Científica por el curso de salud y cambio climático, muy buenos los contenidos y la organización, por las iniciativas en este tema que vendrán, por todo el esfuerzo;*
- *Fue muy instructivo y toda una experiencia conocer la organización del IAI, y estuvo muy bien organizado. La presentación sobre el 30 aniversario, conocer los primeros pasos para la creación del IAI en 1992; fue particularmente interesante que hayan invitado al Dr. Luis Lacalle ex presidente del IAI;*

26. El cuestionario dirigido al personal de la Dirección Ejecutiva se centró principalmente en la preparación y los desafíos a los que se enfrentaba la organización de una reunión por videoconferencia.

27. Algunos funcionarios acogieron con beneplácito la organización de reuniones administrativas antes de la CoP, en particular las que se centraban en las funciones y responsabilidades.

28. Algunos funcionarios sugirieron que se recopilaran materiales para informar durante todo el año.

29. Otras preguntas se centraron en si el personal consideraba que se había dado tiempo suficiente a las Partes para examinar los temas del programa. El personal consideró que el tiempo para discutir el programa de ciencias era insuficiente, mientras que el personal se dividió por igual entre considerar que el tiempo dedicado al desarrollo de capacidades era adecuado e insuficiente. Todos los encuestados consideraron que se dedicaba suficiente tiempo al presupuesto básico.

30. El personal también sugirió que se promueva y apoye una mayor interacción entre las Partes durante la CoP.

Conclusión

31. La organización de las reuniones del IAI, especialmente las reuniones de la Conferencia de las Partes y también del Consejo Ejecutivo en un formato híbrido, ofrecen muchas nuevas oportunidades, pero también desafíos. Sin embargo, las dificultades para establecer relaciones personales más estrechas y organizar discusiones en lugares distintos del espacio de reunión son muchas y pueden afectar la rapidez con que los miembros de la comunidad del IAI pueden establecer la colaboración.

32. Al momento de redacción de este informe, se desconoce si la próxima CoP seguirá siendo híbrida. Por lo tanto, es imperativo que la Dirección Ejecutiva tenga en cuenta la información proporcionada por las Partes para crear los espacios de reunión más receptivos posibles en este formato.

Recomendación

33. Se invita al Consejo Ejecutivo a tomar nota del presente informe.

Anexo I

Pregunta introductoria: ¿A qué Parte representa?

1. ¿Fue esta su primera participación en una Conferencia de las Partes del IAI?

Sí

No

2. ¿Qué tan familiarizado estaba con el mandato y el trabajo de IAI antes de asistir a la CoP-30?

No familiar

Algo familiar

Muy familiar

3. ¿La organización de la CoP-30 cumplió con sus expectativas?

Sí

Parcialmente (por favor describa por qué y haga sugerencias)

No (por favor describa por qué y haga sugerencias)

4. ¿El formato y la presentación de la documentación oficial de la CoP-30 cumplieron con sus expectativas?

Sí

Parcialmente (por favor describa por qué y haga sugerencias)

No (por favor describa por qué y haga sugerencias)

5. ¿Cuál fue la información más útil o los nuevos conocimientos que obtuvo de la CoP? ¿Cómo podría aplicarse esto a los problemas actuales en su país o para informar potencialmente las decisiones futuras en su país?

6. ¿Qué aprendió de otra Parte que cree que podría aplicarse en su país?

7. ¿Qué información adicional le gustaría recibir sobre el trabajo de IAI?

8. ¿Cómo se mantiene informado del trabajo del IAI? Marque tantos como corresponda.

Anuncios enviados a través del servidor de listas de correo electrónico de IAI

Boletín

Notificaciones oficiales por correo electrónico a las Partes

Redes sociales (Twitter, LinkedIn, Instagram)

Reunión de actualización de Zoom con las Partes durante el período de intercesión

Seminarios web

Sitio web del IAI

Otros (especifíquese)

9. ¿Cómo preferiría recibir información del IAI? Marque tantos como corresponda.

Anuncios enviados a través del servidor de listas de correo electrónico de IAI

Boletín

Notificaciones oficiales por correo electrónico a las Partes

Redes sociales (Twitter, LinkedIn, Instagram)

Reunión de actualización de Zoom con las Partes durante el período de intercesión

Seminarios web

Sitio web del IAI

Otros (por favor especifique)

10. ¿Hay algo más que le gustaría compartir sobre su experiencia en la CoP-30?

Anexo II

1. ¿Cuáles eran sus expectativas para la CoP-30 con respecto a su papel en la planificación, organización y realización?

2. ¿Se cumplieron sus expectativas?

Sí

Parcialmente

No

3. ¿Te sentiste lo suficientemente preparado para la CoP?

Sí

Parcialmente

No

4. ¿Qué podríamos mejorar (como institución)?

5. ¿Hay alguna habilidad o herramienta que le faltaba en la última CoP que adquirió o se puso a disposición en esta CoP?

Sí (por favor describa)

No

6. ¿Hay alguna habilidad que le gustaría obtener para la próxima vez o una herramienta que cree que sería útil para organizar o llevar a cabo la CoP?

Sí (por favor describa)

No

7. ¿Qué se puede hacer para mejorar la discusión con los participantes en una CoP híbrida?

8. ¿Cree que el momento para las discusiones sobre presupuesto y finanzas fue:

Adecuado

Insuficiente

Excesivo

9. ¿Cree que el momento para las discusiones sobre los programas de ciencia fue:

Adecuado

Insuficiente

Excesivo

10. ¿Cree que el momento para los debates sobre el desarrollo de capacidades fue:

Adecuado

Insuficiente

Excesivo