

**INSTITUTO INTERAMERICANO
PARA LA INVESTIGACIÓN DEL
CAMBIO GLOBAL**



EC-XVIII

4 al 5 de diciembre de 2003

San José, Costa Rica

2_ECXVIII/DWD/Español/28.noviembre, 2003

**Minutas de la Decimoséptima Reunión del Consejo Ejecutivo del IAI (EC)
Boulder, Colorado, EE.UU.
2-3 de junio de 2003**

INDICE

Agenda

- 1. Sesión de apertura**
- 2. Aprobación de la Agenda**
- 3. Aprobación del Informe de la Decimosexta Reunión del CE**
- 4. Informe del Presidente del Consejo Ejecutivo**
- 5. Informe de la Dirección Ejecutiva del IAI**
- 6. Informes del Comité Asesor Científico (SAC)**
- 7. Informe del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos (RPSC)**
- 8. Informe del Grupo de Trabajo sobre Política Financiera y Administrativa (FAWG)**
- 9. Informe de la Mesa Directiva del CE definiendo sus funciones y las de cada uno de sus miembros**
- 10. Composición del Comité de Nominaciones para la elección de los miembros del SAC**
- 11. Aprobación de ítems a ser elevados a la CoP**
- 12. Aprobación de las Listas de Acciones**
- 13. Futuras Reuniones**
- 14. Clausura**

Anexo: Agenda Científica del IAI

Lista de Acciones CE-XVII (día 1)

Lista de Acciones CE-XVII (día 2)

Nota: Este informe no es un registro cronológico. Para mayor claridad y comprensión, la Dirección del IAI agrupó las discusiones sobre un mismo tema de la agenda bajo la primera aparición del mismo.

**17ª Reunión del Consejo Ejecutivo (CE) del IAI
2 y 3 de junio del 2003 – Boulder, CO, EE.UU.**

AGENDA

Lunes – 2 de junio del 2003	Día 1
------------------------------------	--------------

- Sesión Matutina (08:30 – 12:00) -

08:30 - 9:00 Registro

Ceremonia de Apertura:

Representante de los EE.UU.

Presidente del CE: Antônio Mac Dowell

Aprobación de la Agenda

Aprobación del Informe de la Decimasexta Reunión del CE

Informe del Presidente del CE:

A. Mac Dowell

- *Actividades encomendadas al CE y a su Mesa Directiva;*
- *Actividades, acciones, y decisiones de la mesa directiva del CE o sus miembros;*
- *Temas que el CE debe elevar a la CoP.*

10:15 – 10:30 Coffee Break

Informe de la Dirección Ejecutiva del IAI:

G. V. Necco y el personal del IAI

- *Visión general del Director Ejecutivo (Gustavo V. Necco);*
- *Visión general de los Programas Científicos (Gerhard Breulmann y Eduardo Banús);*
- *Visión general del Área de Comunicaciones, Capacitación y Educación (Marcella O. Schwarz).*
- *Visión general de la Situación Financiera del Presupuesto Operativo para el Año Fiscal 2002/2003, Presupuesto para el Año Fiscal 2003/2004 y Contribuciones Voluntarias para 2003-2006 (Silvio Bianchi).*

12:00 – 14:00 Visita al "NCAR Research Aviation Facility in Jefferson County Airport" y almuerzo ligero a ser ofrecido durante la visita.

- Sesión Vespertina (14:00 – 18:30) -

Informe del Presidente del Consejo Asesor Científico (SAC)

Walter Fernandez

Informe de los Grupos de Trabajo/Task Forces/Comités:

- *Comité de Reglas de Procedimiento.....Louis Brown*

16:00 – 16:15 Coffee Break

Informe de los Grupos de Trabajo/Task Forces/Comités (cont.):

- *Política Financiera y Administrativa (FAWG).....Vanessa Richardson*

Informe de la Mesa Directiva del CE definiendo sus funciones y las funciones de cada uno de sus miembros

Mesa Directiva de CE

Martes – 3 de junio del 2003	Día 2
-------------------------------------	--------------

- Sesión Matutina (09:00 – 12:00) -

Nominación del Comité para seleccionar candidatos finales para la elección de un miembro del Comité Asesor Científico (SAC)

Aprobación de los ítems a ser elevados a la CoP

A. Mac Dowell

Aprobación de la Lista de Acción del día 1

A. Mac Dowell

10:15 – 10:30 Coffee Break

Reuniones futuras y sitios

Clausura

Almuerzo

1. Sesión de Apertura

El Dr. Jim Buizer, miembro de la delegación de los EE.UU. y Asistente del Director de la oficina de Programas Globales de la Administración Nacional de la Atmósfera y los Océanos (NOAA-OGP), inauguró la Decimoséptima Reunión del Consejo Ejecutivo (EC). En nombre del Gobierno de los Estados Unidos y de la Delegación de los EE.UU. a la CE XVII, dio la bienvenida a todos los delegados. El Dr. Buizer enfatizó la importancia de la ciencia interdisciplinaria – lo que el IAI ha estado haciendo hasta ahora – para comprender la interacción sociedad-ambiente y deseó a los delegados una fructífera reunión.

El Presidente del CE, Antônio Mac Dowell de Brasil, dio la bienvenida a los participantes y agradeció al gobierno de los EE.UU. por ser anfitrión de la Decimoséptima Reunión del CE en Boulder.

Los participantes de la reunión fueron:

Representantes de los países del CE

- Argentina: Carlos Ereño
- Brasil: Antônio Mac Dowell
Gilberto Camara
- Canadá: Michel Béland
Alexandra Mallet
- Costa Rica: Roberto Villalobos
- Estados Unidos: Jim Buizer
Paul Filmer
Vanessa Richardson
Louis B. Brown
Barbara De Rosa-Joint
- Uruguay: Oscar Brum de Mello

Observadores:

- Chile: Renato Quiñones (CONICYT)
- Colombia: Carlos Fonseca Zárate (IDEAM)
- Jamaica: Gladstone Taylor (International Centre for Environmental and Nuclear Sciences)
- México: Adrián Fernández Bremauntz (INE/SEMARNAT)

IAI:

- Dirección Ejecutiva: Gustavo Necco Gerhard Breulmann Silvio Bianchi
 Marcella Ohira Schwartz Eduardo Banús
- Personal de Apoyo: Elvira Gentile

El Presidente del CE declaró que con 5 miembros del CE presentes, había suficiente quórum como para empezar la reunión.

Debido a que los Vice-Presidentes del CE no estuvieron presentes al comienzo de la reunión, el CE eligió al delegado de los Estados Unidos, Dr. Jim Buizer, como Vice-Presidente a cargo de su decimoséptima reunión. (*Acción 2 – Día 1*).

2. Aprobación de la Agenda

El CE aprobó la agenda de la Decimoséptima Reunión con dos modificaciones:

- Se pospone para la mañana siguiente la nominación de los candidatos finales para la elección de un nuevo miembro del Consejo Asesor Científico.
- En el ítem *Informe del presidente del Consejo Ejecutivo* que dice “Actividades encomendadas al CE por la CoP en su última reunión” debe decir: “Actividades asignadas al CE y la Mesa Directiva”. Donde dice “Actividades, acciones y decisiones del CE”, debe decir “Actividades, acciones y decisiones de la Mesa Directiva del CE y sus miembros”. (*Acción 1 – Día 1*).

3. Aprobación del Informe de la Decimosexta Reunión del CE

El CE aprobó el Informe de su Decimosexta Reunión sin modificación alguna. (*Acción 3 – Día 1*).

4. Informe del Presidente del Consejo Ejecutivo

El Presidente del CE, Antônio Mac Dowell, informó sobre:

- *Actividades encomendadas al CE y a su Mesa Directiva;*
- *Actividades, acciones, y decisiones de la mesa directiva del CE o sus miembros;*
- *Temas que el CE debe elevar a la CoP*

1) *Actividades encomendadas al CE y a su Mesa Directiva*

- Según la *Acción 5, día 1 de la EC 16 (2 de diciembre de 2002)*, Dado que las funciones de la Mesa Directiva del CE no están claramente especificadas en el Reglamento del CE, el CE solicitó a su Mesa Directiva que prepare un documento definiendo sus funciones y las funciones de cada uno de sus miembros.

El Presidente del CE informó que la 2do. Vicepresidente, Bárbara Garea, había preparado una propuesta y la había presentado a los otros miembros de la Mesa Directiva y también a otros ex - miembros. Luego de incorporar todos los comentarios, se llegó a un documento final; -Documento 14.ECXVII/DWD/Esp/16 de mayo, 2003-, que sería presentado en la sesión de la tarde.

- Según la *Acción 7, Día 1 de la EC 16, (2 de diciembre de 2002)* el CE solicitó al Comité Permanente de Reglas y Procedimientos que discutiera y preparara una propuesta para disminuir la cantidad de reuniones del CE y la CoP y que modificara los documentos del IAI según corresponda.

El Presidente del CE informó que el Presidente del Comité de Reglas (Lou Brown) había preparado una propuesta que sería presentada como Documento 12.ECXVII/DID/Esp/Mayo 20, 2003

- Según la *Acción 8, Día 1, de la EC 16, (2 de diciembre de 2002)* el Presidente del CE solicitó que los comentarios sobre el documento del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos sobre “apoyo básico” (documento 8_ECXVI) fueran enviados por mail al Presidente del Comité, Louis B. Brown, y que se tome una decisión al respecto en la próxima reunión del CE de junio de 2003.

El Presidente del CE informó que el Presidente del Comité de Reglas no había recibido ningún comentario, pero que investigó más sobre el tema y los resultados estaban en el documento 12.ECXVII/DID/Esp/Mayo 20, 2003

- Según la *Acción 3, Día 2 de la EC 16, (3 de diciembre de 2002)* como los nuevos miembros del Grupo de Trabajo sobre Política Financiera y Administrativa (FAWG) tendrían que ser electos en la CE 17, se postergó hasta entonces la redefinición de su composición y la decisión sobre si la misma sería por persona o por país

El Presidente del CE explicó que este ítem estaba detallado en el Documento 13.ECXVII/DID/Esp/Mayo 1, 2003

- Según *Acción 4, Día 2, de la EC 16, (3 de diciembre de 2002)* como la composición del Comité Permanente sobre Reglas y Procedimientos debía ser redefinido en la próxima reunión del CE, se pospuso hasta ese momento la decisión sobre si su composición sería por país o por persona. Esta decisión será elevada a la CoP-10.

El presidente del CE explicó que este ítem también está en el Documento 12.ECXVII/DID/Esp/May 20, 2003

- Según *Acción 5, día 2, de la EC 16, (3 de diciembre de 2002)* el CE solicitó al Presidente del CE que enviara una carta al Dr. John Stewart en reconocimiento por sus servicios como Director Interino del IAI durante el período abril-setiembre de 2002.

El Presidente del CE informó que ya había enviado la carta.

2) Actividades, acciones, y decisiones de la mesa directiva del CE o sus miembros

El presidente del CE informó sobre las siguientes actividades (en este caso, sólo del presidente del CE):

- Asistió a la 18ª reunión del SAC y reunión del CRN en Mendoza, Argentina, enero de 2003.
- Participó en dos reuniones en la Dirección Ejecutiva: una del FAWG y una sobre el CRN 38.

3) Temas que el CE debe elevar a la CoP

Los siguientes ítems debían ser discutidos y aprobados por el CE para elevar a la CoP:

- Informe de los Auditores y Estado Financiero al 30 de junio de 2002, (documento 4_ECXVI) – (*Ítem 4, Día 1 of EC16*)
- Documento 14.ECXVII/DWD/Esp/May 16, 2003 definiendo las funciones de la Mesa Directiva y las funciones de sus miembros. El Presidente dijo que si este documento era considerado como una adenda al Reglamento del CE, debería ser aprobado por la CoP (porque según el Acuerdo de Montevideo, el Reglamento del CE debe ser aprobado por la CoP). Si no es entendido como una adenda al Reglamento, no habría necesidad de aprobación por parte de la CoP. Se solicitaría asesoramiento del SCRP en este punto.
- Propuesta de reducir en número de reuniones del CE y la CoP y modificar los documentos del IAI según corresponda; definición de “apoyo básico”; composición del SCRP (documento 12.ECXVII/DID/Esp/Mayo 20, 2003).
- Programa Anual (documento 11.CoPX/DWD/Esp/Abril 30, 2003)
- Nueva Agenda Científica (adenda documento 7.ECXVII/CoPX/DID/Esp/Abril 2003)
- Solicitud de Presupuesto Básico y contribuciones de los países (documento 9.ECXVII/CoPX/DWD/Esp/Abril 2003)

Asimismo, el CE debía informar a la Cop X sobre las siguientes acciones de la CE 16 (sin requerimiento de aprobación por parte de la CoP):

- documento “Análisis de los Comités *ad hoc* del IAI (documento 9_ECXVI)
- documento 13.ECXVII/DID/Esp/Mayo 1, 2003 del FAWG.

5. Informe de la Dirección Ejecutiva

El Director Ejecutivo del IAI, Gustavo Necco, comenzó su informe agradeciendo a NSF por las excelentes facilidades que brindaron para la reunión. El Director explicó que su informe cubría el período desde la XVI reunión del CE en Panamá (Diciembre 2002) y que sería presentado conjuntamente con los Oficiales del IAI. Gerhard Breulmann presentaría las actividades científicas; Marcella Ohira Schwarz estaría a cargo de los temas de Comunicaciones y Capacitación y Educación y Silvio Bianchi presentaría el Informe Financiero. Entre las Actividades Científicas también se incluiría un informe del Coordinador del CRN, Eduardo Banús, sobre el progreso del programa.

- *Visión General del Director Ejecutivo del IAI*

El Director del IAI, Gustavo V. Necco, presentó su informe al CE (Documento 3_ECXVII/CoPX/DID/Español/ Mayo 13, 2003):

Como se sugirió en previa reunión del CE, las actividades de la Dirección Ejecutiva se basaron en seis estrategias principales propuestas por el Comité Asesor Científico y apoyadas por la CE-XVI:

- 1) Consolidación y crecimiento de los CRNs mediante el fomento de la integración, el incremento de financiación vía fuentes externas o contribuciones en especie y el fomento de enlaces e interacciones con otros proyectos regionales e internacionales;

- 2) Renovación de llamados a presentación de proyectos y la definición de una nueva agenda científica, dando prioridad a los proyectos que se concentren claramente en la integración del cambio global con el desarrollo sustentable;
- 3) Concentración en los países miembros más débiles científicamente tendiendo a esfuerzos sostenidos de desarrollo de capacidades;
- 4) Facilitación de estudios que sintetizen y evalúen el estado de conocimiento sobre temas vitales para la región y para sub-regiones poco estudiadas;
- 5) Mejora en las capacidades del IAI para difundir los resultados de investigación – mediante más publicaciones garantizando su disponibilidad para los tomadores de decisiones y el público en general;
- 6) Incrementar el perfil del IAI a través de la ampliación de sus actividades para que incluyan la oferta de asesoramiento, contactos de información para otras instituciones de la región y administración apropiada de proyectos para otras agencias y organizaciones.

Los planes y actividades del IAI se basan en estas estrategias y en las recomendaciones del Grupo de Trabajo para Incrementar el Compromiso de los Países con el IAI en su informe final. En particular aquellas vinculadas a fomentar y reactivar MoUs/acuerdos; la promoción de reuniones del IAI en países que no son parte del CE y la difusión de las actividades del IAI.

Tal como lo recomendó la CE -XVI el Director envió cartas a los países miembros que conforman el CE solicitándoles formalmente que nominen sus correspondientes representantes y alternos (en algunos casos no hubo respuesta).

Visibilidad del IAI

Prácticamente todo el personal está comprometido en el tema, no sólo el profesional sino también el administrativo. Con respecto a la estrategia seis, todo el personal de la Dirección Ejecutiva participó para mejorar la visibilidad del IAI y difundir su trabajo. Durante este período se hicieron visitas a diferentes instituciones; hubo una activa participación en varios eventos presentando las actividades y programas del IAI y se prestó apoyo a otras instituciones.

Acuerdos con otras organizaciones

- MoU con CRETEALC (afiliada a ONU - (Centro Regional para la Educación sobre Ciencia y Tecnología Espacial en América Latina y el Caribe) firmado oficialmente el 14 de abril de 2003
- MoU entre IGBP e IAI fue discutido y se llegó a un acuerdo. Firma oficial antes de fines de este año
- Apoyo a dos propuestas de ENRICH (alrededor de un millón de euros cada una) presentadas al Marco 6 de la UE para una Acción de apoyo Específico: *Proyecto "Una contribución Panamazónica al ENRICH (PANAMAZONIA)"* y *el Proyecto CLARIS*

Actividades de captación de fondos

- Organización de Estados Americanos (OEA)/Agencia Interamericana para la Cooperación y el Desarrollo (IACD):
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD/ BCPR
- *En negociación:* NOAA/OGP; U.S.AID; Estrategia Internacional de las Naciones Unidas para la Reducción de los Desastres (ISDR); Consejo Económico para América Latina y el Caribe (ECLAC); Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), México.
- *Contribuciones en especie:* Instituto Nacional de Investigación Espacial (INPE). Brasil, Universidad de São Paulo/CENA e Instituto de Investigación y Desarrollo de Francia (IRD)

Procedimientos internos y estructura del IAI

Con respecto a asuntos internos de la Dirección Ejecutiva, se está implementando una revisión completa de las descripciones de tareas del personal para ajustarlas al cumplimiento adecuado de las estrategias mencionadas más arriba. Paralelamente, se están diseñando los objetivos anuales de la Dirección Ejecutiva para el año fiscal 2003/2004 (sobre la base del Programa Anual presentado para consideración de este CE) para ser transferidos a los objetivos, tareas y responsabilidades anuales del personal. Éstos conformarán la base para el esquema anual de evaluación del desempeño (PAR), simple pero lo suficientemente completo para permitir una evaluación apropiada del desempeño del personal y la identificación de sus necesidades de capacitación. La estructura propuesta para la Dirección Ejecutiva, con relaciones de dependencia apropiadas, consistirá del Director, el Oficial Científico, el Oficial de Administración y Finanzas el Oficial de Capacitación, Comunicaciones y Difusión, el Coordinador de CRN, el Coordinador de Tecnología Informática, la secretaria del Director, dos Secretarías, el Asistente Financiero, un empleado y un pasante de Computación. La Dirección también

prestó apoyo a la evaluación externa del IAI, la visita de los auditores de NSF y la auditoría financiera regular.

Estado del CRN-038

El Director del IAI informó que el proyecto CRN-38 estaba en un "impasse". Las grandes demoras en la presentación del informe financiero para el segundo año (con fecha de entrega en marzo de 2002) y el informe negativo de una compañía auditora sobre los procesos de coordinación administrativa y financiera del beneficiario obligó al IAI a suspender desde octubre de 2002 al beneficiario como responsable de la administración del proyecto. La situación requirió de misiones de investigación por parte de los Oficiales Científico y Financiero del IAI a partir de mediados de noviembre de 2002. Aunque los aspectos científicos del proyecto probaron ser sólidos y valiosos, se detectaron serias anomalías en los aspectos administrativos.

Actividades Futuras

- Mejorar visibilidad e interacciones con las instituciones vinculadas al cambio global
 - Síntesis de programas científicos (ISP-I e ISP-II)
 - Renovación de proyectos (SGP-II, CRN-II)
 - Fortalecimiento del DIS
 - Continuación de las actividades de capacitación (Institutos de Verano)
- *Visión General de los Programas Científicos*

El Oficial Científico (SO), Gerhard Breulmann informó sobre el desarrollo de los programas científicos desde la última reunión del CE en Panamá (EC XVI) y sobre las dos reuniones realizadas en Mendoza, Argentina en enero de 2003:

- 3ª Reunión CRN/IAI-IGBP "Construyendo Redes de Cambio Global en las Américas", 27-28 de enero 2003
- 17ª Reunión del SAC del IAI, 29-30 de enero de 2003

A la **reunión IAI IGBP** asistieron PIs, Co-PIs, Miembros del SAC, líderes de Proyectos y miembros del SSC (scientific steering committee) del IGBP, personal de la Dirección Ejecutiva del IAI (incluyendo el Presidente del CE) y observadores de APN, DIVERSITAS, Editor del libro del IAI, IHDP, NSF, NOAA, Universidad de Mendoza, START, WCRP, ZMT.

Principales resultados de la reunión:

- Intercambio de Información CRN - IGBP e IGBP - CRN y otras organizaciones
- Resultados muy positivos de los PIs
- Artículo en el Boletín del IGBP donde la calificaba como un 'gran suceso'
- Crecimiento de la cooperación
- Participación en reuniones relevantes (ej. El Presidente del SAC y el SO asistieron a las reuniones del SSC del IGBP)
- MOU entre IAI e IGBP listo para firmar
- Informe completo en Documento 8.ECXVII/CoPX/DID/Eng/April 30, 2003

Actualización sobre los programas del IAI

PESCA:

- 10 (+1) proyectos financiados; ~ US\$ 300K
 - Finalizado, Informe Técnico Final presentado a NSF, aprobado; extensión hasta Oct. 2003
 - Programa exitoso
- Productos PESCA:*
- Resultados científicos
 - Presentaciones/publicaciones (35, incluyendo papers, informes, posters, presentaciones, etc.)
- Fortalecimiento de capacidades:*
- 16 estudiantes capacitados
 - 7 estudiantes asistieron a cursos de capacitación específicos
 - 2 tesis de maestría desarrollada
 - 1 tesis de doctorado desarrollada
 - 3 grados de maestría recibidos
 - 5 Seminarios desarrollados conjuntamente con ANPCyT (20 participantes)

- Instalación de un laboratorio de Dendrocronología en la Universidad de Piura, Perú
- Creación de una Base de Datos Nacional sobre Desastres para Chile – utilizada por las autoridades locales para la prevención de desastres

Programa Científico Inicial Ronda 3 (ISP 3)

- 16 proyectos financiados, ~US\$ 1.600K
- Todos los proyectos finalizaron, se recibieron los informes
- Actualmente preparando el Informe Final para NSF con Thelma Krug
- Fecha de presentación del informe 29 de junio 2003
- Presentaciones durante el foro Científico

Programa de Pequeños Subsidios (SGP)

- financia 16 proyectos; ~US\$ 380K
- promediando el programa, ya se realizaron algunos talleres
- Fecha prevista de finalización: octubre de 2003

Redes de Investigación Cooperativa (CRN)

(Ver próximo ítem, Informe del Coordinador del CRN)

Futuros programas

- Buscando aprobación para lanzar SGP II
- Buscando aprobación para comenzar con los preparativos para una nueva ronda de Redes de Investigación Cooperativa

Colaboración con otros programas:

APN

- El Coordinador de Programas de APN participó en Mendoza
- SO participó en la reunión APN-SPG
- APN lanzó el nuevo programa 'CAPaBLE' – oportunidad para investigación cooperativa?
- El 26 de abril de 2003 el SO dio una presentación en el Secretariado de APN, participación de MOEJ & IGES

START

- 1ª Reunión de Jóvenes Científicos, 16-19 de noviembre de 2003, Trieste, Italia (& Reunión del SSC de START)
- 640 solicitudes cumplieron con los requisitos
- Región del IAI: 145 (81 AL, 64 NA)
- Revisión externa en curso
- Se seleccionará un total de 100 participantes
- IAI financiará los participantes de la Región

LBA

- Reunión del SSC en Cuiaba, Brasil, 15-17 de mayo 2003
- Presentación sobre el IAI y la investigación cooperativa
- Puede resultar en una propuesta bajo el SGP II (si se aprueba) de los 'Países de la Alta Cuenca del Amazonas' (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela)
- Posible enlace del LBA-DIS y el IAI-DIS (si se actualiza el sistema del IAI)

- *Visión General del programa CRN*

El Coordinador del Programa CRN, Eduardo Banús, informó sobre el **Programa CRN**.

Explicó que había 14 proyectos de 5 años de duración cada uno con un financiamiento total de 11 millones de US\$ y que este era el tercer año de la iniciativa.

También dijo que desde el comienzo del programa en 1999, se había producido un incremento considerable en el número de científicos e instituciones involucradas (el número inicial de científicos era 171 y actualmente, 347); lo que implica que el impacto de estas redes es verdaderamente importante.

Se estima que los fondos complementarios conseguidos por los científicos del CRN hasta la fecha alcanzan los US \$20 millones y se espera que continúen creciendo.

Algunas cifras que surgen de la reunión del CRN en Mendoza y de los informes anuales son:

- 252 doctores, maestrados y estudiantes de grado
- 29 talleres
- 250 publicaciones con referato—artículos, libros y capítulos de libros
- 223 presentaciones en reuniones científicas
- 18 páginas web y 11 bases de datos

También mencionó que, conforme a una solicitud del SAC, se hizo un análisis de las publicaciones del CRN y el 52% de las mismas agradecen al IAI.

Se calcula que los proyectos finalizarán entre la segunda mitad de 2004 y comienzos del 2005.

- *Visión General del Área de Comunicaciones, Capacitación y Educación.*

La Oficial de Comunicaciones y T&E, Marcella Ohira Schwarz, informó sobre esta área. Explicó que el objetivo principal era fortalecer capacidades en las Américas y esto se conseguía por medio de distintos mecanismos: becas para graduados, apoyo a cursos cortos, talleres, etc.)

Presentó la siguiente tabla mostrando la contribución del IAI al desarrollo de Recursos Humanos en las Américas.

Apoyo para Capacitación y Educación (1995–presente)

Programa/ Proyecto	Número de estudiantes	Nivel de Grado o Actividad de Capacitación
ISP	25 60 20 04 400	Licenciado MSc Doctores Post-doc Otros, ej.: cursos, talleres, etc.
CRN	90 110 112	Licenciado MSc Doctores
PESCA	2 1 17	MSc Doctores Otros, ej.: cursos, talleres, etc.
IAI/GEF	301	Cursos cortos, becas
Institutos de Verano IAI/UM;	60	Institutos de Verano
Otros	933	Cursos cortos, talleres, etc.
Total	2145	

También presentó los Cursos de Capacitación para este año, basados en el modelo de los Institutos de Verano IAI/UM y en la cooperación tanto en el aspecto programático como en el financiero:

- 1) Cambio de la cobertura y el uso del suelo en la región Amazónica: Patrones, procesos, y escenarios [plausibles] (13-24 octubre de 2003, Cachoeira Paulista, Brasil).
- 2) Vulnerabilidad asociada al cambio climático y variabilidad climática en América Central y el Caribe (26 de octubre al 8 de noviembre de 2003, Santo Domingo, República Dominicana);
- 3) Calentamiento y Cambios Climáticos Globales: causas y alternativas de mitigación (10-22 de noviembre de 2003, Piracicaba, Brasil);

Asimismo, se han iniciado los contactos iniciales para comenzar con la planificación de las actividades de T&E para el año 2004 con organizaciones en Costa Rica, México, y otras organizaciones como el IHDP.

En enfoque del IAI en las actividades de T&E incluye:

- Gran relevancia política (temas, regiones, sectores);
- Abordaje Ciencia-Política (base científica en pos de la aplicación política);
- Fortalecimiento de capacidades en toma de decisiones u en la interacción Ciencia-Política

Apoyo del IAI a otras actividades de fortalecimiento de capacidades

- Desde diciembre de 2002 el IAI ha co-auspicado 7 eventos
- Apoyo a 1 científico para asistir al Instituto de Verano conjuntamente con ACT de Indiana University (MoU)
- Otros ejemplos:
 - Reunión Abierta de la Comunidad de HD (Oct. 2003)
 - Conferencia START para Jóvenes Científicos (Nov. 2003)

Mecanismos de comunicación actuales

- Boletín, informe anual, website, listserv

La oficial de TEC también ha trabajado en la producción del Libro Aniversario del IAI para celebrar los 10 años del Instituto. El libro presenta al IAI desde sus primeros años y presenta una década de logros en desarrollo institucional, implementación de programas científicos, productividad científica y de fortalecimiento de capacidades, así como los beneficios de la participación de los países miembros, la comunidad científica y los encargados de formular políticas en las actividades del IAI.

- *Presentación del Estado Financiero del Presupuesto Básico para el AF 2002/2003, Presupuesto para AF 2003/2004, y Contribuciones Voluntarias para 2003-2006*

El Oficial Financiero del IAI (FO), Silvio Bianchi, presentó el informe financiero (Estado del presupuesto básico al 30 de abril de 2003, solicitud de presupuesto básico para el AF 2003/2004 y las contribuciones voluntarias propuestas para 2003-2006).

- *Estado del presupuesto básico al 30 de abril de 2003*
(Adenda_ Documento 9)

El FO presentó una comparación entre el presupuesto total para el año, el presupuesto revisado al 30 de abril (gastos estimados al 30 de abril) y los gastos reales.

	Presup Total	Presup Rev. Abr-03	Gastos Reales	Diferencias
Salarios & Beneficios	544,820	454,172	376,014	78,158
Viajes del Personal	108,600	74,700	61,985	12,715
Divulgación	88,500	86,500	35,814	50,686
Fondo del Director	50,000	41,000	61,623	(20,623)
Otros	147,250	111,120	89,198	21,922
	939,170	767,492	624,634	142,858

Como se muestra en la tabla, los gastos fueron \$142.858 más bajo que lo esperado. Razones:

- Salarios y Beneficios:

- * ahorros en salarios y beneficios del Director Ejecutivo (el contrato del Director Interino tenía menor nivel de beneficios; la mayoría de los costos de relocalización fueron pagados por la OMM, staff + 1 dependiente en lugar de staff + 3 dependientes).
- * el ajuste de salarios para el personal internacional fue del 3 % (el monto máximo era 5%)
- * según el actual Manual de Empleados, la asignación para educación del FO terminó en Dic 2002)

El FO explicó los otros gastos:

- viajes del personal: dentro del presupuesto

- Divulgación (actividades para incrementar la visibilidad): en el período 1 de julio, 2002- 30 de abril, 2003 incluyó el costo del boletín y la participación de un representante de la CoP en la reunión del Johannesburg.

- Fondos del Director (apoyo a las actividades científicas /académicas que no pueden ser financiadas con el Presupuesto de Programas, con fondos del Presupuesto Básico): apoyo a reuniones de capacitación o científicas (\$ 21,600) y a dos proyectos SGP (\$40,000). El sobrante se debe a que cuando se aprobaron las actividades del SGP, se asignó la contribución completa aún cuando no se habían transferido todos los fondos.

- Otros: otros gastos operativos (servicios profesionales, capacitación del personal, teléfono, fax, insumos de oficina, apoyo a reuniones. Se han hecho esfuerzos para mantener estos gastos en el nivel más bajo posible.

- *Estado del Presupuesto de Programas 2002/2003*

El FO luego informó sobre el Estado del Presupuesto de Programas. Como el SO ya había hablado sobre ISP III, PESCA, y Programa de Pequeños Subsidios, presentó el estado del Programa CRN, donde hay mayor actividad financiera.

Del monto total de 10.440.000 US\$ del programa, falta pagar subsidios por 3.931.000 US\$. En este año fiscal los gastos fueron de 1.536.000; estos montos fueron transferidos a las instituciones de los PIs. No se enviaron fondos a Magaña porque comenzó un año más tarde. No se han liberado fondos para el CRN 38.

- Estado de las contribuciones de los países

Estimación del flujo de caja al 30 de abril de 2003:

Recibido al 30 de abril	530,000
Gastos al 30 de abril	(624,634)
Balance de caja	(94,634)
Ingresos esperados	250,000
Egresos previstos	(167,400)
Balance de Caja estimado	(12,034)

En este período se recibió la contribución de Costa Rica cubriendo dos años atrasados más el presente año y parte del próximo por anticipado. Esto resultará en pronóstico de balance positivo de alrededor de 8-10,000 US\$ para el 30 de junio de 2003

Luego presentó las **Contribuciones de los países al Presupuesto básico al 9 de mayo de 2003:**

	Pendiente al 30-Jun-02	Contribución para FY 02/03	Pagado Jul/02 - May/03	Pendiente al 09-May-03
Argentina	80.025,00	45.000,00	----	125.025,00
Bolivia		5.000,00	----	5.000,00
Brasil (*)	-21.735,88	80.000,00	-80.000,00	-21.735,88
Canadá	0,00	115.000,00	-115.000,00	0,00
Chile	20.000,00	5.000,00	-15.000,00	10.000,00
Colombia	20.000,00	10.000,00	-----	30.000,00
Costa Rica (***)	7.099,46	5.000,00	-20.238,45	-8.138,99
Cuba	5.066,56	5.000,00	----	10.066,56
República Dominicana	25.000,00	5.000,00	----	30.000,00
Ecuador	20.000,00	5.000,00	-10.000,00	15.000,00
Guatemala	25.000,00	5.000,00	----	30.000,00
Jamaica	5.000,00	5.000,00	-5.000,00	5.000,00
México	-2.995,50	55.000,00	----	52.004,50
Panamá	5.000,00	5.000,00	-5.000,00	5.000,00
Paraguay	30.000,00	5.000,00	----	35.000,00
Perú	20.000,00	5.000,00	----	25.000,00
Uruguay	20.000,00	5.000,00	----	25.000,00
USA (**)	0,00	550.000,00	-550.000,00	0,00
Venezuela	91.829,34	30.000,00		121.829,34
	349.288,98	945.000,00	-800.238,45	494.050,53

(*) Brasil ya había adelantado contribuciones para el AF 2003/2004

(**) La contribución de USA al presupuesto básico del IAI se hace mediante subsidio de NSF.

(***) Después del último pago, Costa Rica adelantó contribuciones para el AF 2003/2004 y el 50% para 2004/2005

También mostró estadísticas sobre el comportamiento de los países que contribuyen al presupuesto básico. Algunas conclusiones, entre otras, son que sólo nueve países contribuyeron al presupuesto básico durante el presente año fiscal y que uno de los países jamás pagó su contribución.

Con respecto a la composición de los gastos del Presupuesto Básico, 58% corresponde a salarios, 12% a viajes del personal, 9% a actividades de divulgación, 5% al fondo del director y 16% a otros.

Composición de las contribuciones al Presupuesto Básico: 79%: EE.UU., Canadá y Brasil (pagan en término). 14%: México, Argentina, Venezuela; (aún no han pagado este año fiscal). 7%: otros países.

El FO declaró que con el actual nivel de contribuciones pagas, apenas se puede costear las actividades básicas. Se está utilizando el Fondo del Director y se está tratando de mantener el 16 % correspondiente a otros lo más bajo posible.

Las partes hicieron algunos aportes durante la presentación del FO:

- *El delegado de los EE.UU., Paul Filmer, solicitó una aclaración sobre el Fondo del Director ya que es utilizado en la Dirección para investigación cuando existe un presupuesto separado para tal fin.*
- *El FO explicó que se utiliza para apoyar la participación en reuniones, capacitación, etc. No se recibe overhead (cargos indirectos). Por ejemplo, del corriente año fiscal, se utilizaron 61.623US\$ para 2 proyectos SGP y el resto para actividades menores que incrementan la visibilidad del IAI y atraen fondos de otras organizaciones.*
- *El delegado de Brasil, Gilberto Camara pidió una estimación de cuánto dinero aportado en investigación vuelve a los países. También dijo que los fondos se dividen de manera muy desproporcionada entre los países del IAI y preguntó por la visión de la Dirección sobre si los mayores deudores podrían ponerse al día con sus deudas. El FO respondió que en algunos casos no se esperaba que paguen.*
- *El delegado de Colombia, Carlos Fonseca Zárate dijo que Colombia estaba muy interesado en trabajar con el IAI. Explicó que los países deudores tienen serios problemas financieros y propuso estudiar una especie de canje de deuda para pagar las contribuciones atrasadas, por ejemplo, proponer a los países que el 50% de sus deudas puede ser utilizado en proyectos conjuntos con el IAI en sus países.*
- *El Director del IAI aclaró que el tema de las contribuciones atrasadas había sido discutido en el FAWG y que existen diferentes posturas: medidas punitivas otras más atractivas (como la mencionada pro el delegado de Colombia) para estimular los pagos. El Director expresó su comprensión con la dificultad que enfrentan los países que deben 6 o 7 años para justificar contribuciones para la operación de la Dirección Ejecutiva. Dijo que consideraba que la propuesta de Colombia era interesante ya que mostraba el interés de un país en las actividades científicas al tiempo que contribuye con los costos administrativos de la Dirección. Exhortó al CE a que piense formas de recuperar parte de las contribuciones atrasadas y fomentar actividades que tengan un retorno para los países.*

A continuación el FO presentó una tabla mostrando los beneficios de los diferentes países por participar en las actividades del IAI.

- *El delegado de Uruguay expresó que sería muy útil para todos los delegados contar con una copia de la tabla para que puedan negociar con sus respectivos gobiernos, el pago de las contribuciones al IAI.*
- *El delegado de los EE.UU., Paul Filmer, recordó que la CoP en Ottawa (1999) hizo una declaración sobre este aspecto en particular. En su 14ª reunión en La Habana, el CE también solicitó a la Dirección Ejecutiva que prepare una síntesis sobre cómo las inversiones del IAI en cada país habían sido importantes para asegurar la implementación y/o seguir desarrollando la investigación sobre cambio global. Agregó que la Dirección actualmente está en proceso de organizar un sistema de base de datos que facilitará este tipo de informes. También sugirió que a fin de cumplir con lo solicitado en La Habana, se debería agregar a la tabla una lista de las instituciones involucradas, los científicos y estudiantes etc. y dijo que un portfolio de este tipo para cada país sería muy útil.*

- *El delegado de Brasil, Gilberto Camara declaró que el IAI había sido exitoso en la creación de redes de investigadores, pero que aún no había alcanzado el nivel de visibilidad que deseaban. Dijo que había una brecha entre los científicos que recibían los subsidios y los tomadores de decisiones. Los científicos deben ser visibles en la escala local y no sólo en la global. El IAI debería incluir el enlace global-local en su agenda. Debemos asegurarnos de que la cadena completa hasta la toma de decisiones forma parte de lo que se financia. Los resultados globales nunca vuelven a la toma de decisiones. Por último dijo que ese enlace no era visible.*
- *El delegado de los EE.UU., Jim Buizer concordó con el delegado de Brasil. Dijo que era un desafío muy grande porque cuando se dice que los encargados de la toma de decisiones y la formulación de políticas se debe tener en cuenta que son humanos, y que tienen sus vidas, desafíos y que el marco de la cuestión científica se desarrolla con ellos incluidos. Agregó que eso debía desarrollarse como una acción constante. Por último dijo que debía achicarse la brecha entre las decisiones y la ciencia.*
- *El delegado de Colombia, Carlos Fonseca, dijo que no era un problema de dos agendas diferentes y expresó que el problema no era filosófico porque el punto era demostrar los beneficios de participar en el IAI.*

El CE pidió al Grupo de Trabajo Financiero y Administrativo que estudiara la propuesta de Colombia, secundada por Costa Rica, en la que se propone que los países actualmente endeudados con el IAI puedan cancelar sus contribuciones atrasadas adjudicando parte del dinero que se debe en actividades locales coordinadas por el IAI (canje de deuda). (Acción 4 - Día 1)

El CE, apoyando la propuesta de los delegados de Uruguay y los Estados Unidos, pidió a la Dirección Ejecutiva que prepare una carpeta para todos los representantes de los países miembros del IAI donde se muestren los beneficios recibidos (en lo que se refiere a investigación, entrenamiento y educación, y desarrollo de capacidades) por estos países gracias a sus participación en el IAI. Esta carpeta debe ser presentada a las autoridades nacionales de cada país. (Acción 5 – Día 1)

- Presupuesto básico 2003/4 (documento 9.ECXVII/CoPX/DWD/Esp/Abril 2003)

El FO informó que, como resultado de un análisis del flujo de caja basado en un crecimiento cero, habían llegado a la conclusión que, si todos los países mantenían el mismo nivel de contribuciones esperadas se produciría un déficit de caja inmanejable al final del año fiscal 2005/2006.

Por lo tanto, a fin de mantener una adecuada capacidad operativa de la Dirección, se consideró necesario incrementar el nivel de contribución. Un mínimo incremento razonable sería un aumento del 8 %.

La siguiente tabla ilustra el nivel de contribución propuesto para cada país miembro. La distribución está basada en la tabla para la recolección de cuotas de la OEA para el año 2001.

Contribuciones solicitadas para el período 2003-2006

País	%	Presente	Propuesta	Diferencia
Argentina	5.01%	45,000	50,000	5,000
Bolivia	0.07%	5,000	5,000	-
Brasil	8.73%	80,000	85,000	5,000
Canadá	12.63%	115,000	125,000	10,000
Chile	0.55%	5,000	5,000	-
Colombia	0.96%	10,000	10,000	-
Costa Rica	0.13%	5,000	5,000	-
Rep. Dominicana	0.18%	5,000	5,000	-
Ecuador	0.18%	5,000	5,000	-
Guatemala	0.13%	5,000	5,000	-

Jamaica	0.18%	5,000	5,000	-
México	6.21%	55,000	60,000	5,000
Panamá	0.13%	5,000	5,000	-
Paraguay	0.20%	5,000	5,000	-
Perú	0.42%	5,000	5,000	-
Estados Unidos	60.75%	550,000	595,000	45,000
Uruguay	0.27%	5,000	5,000	-
Venezuela	3.27%	30,000	35,000	5,000
FUND TOTAL	100.00%		1,015,000	
Cuba		5,000	5,000	-
		945,000	1,020,000	75,000

El FO explicó que sólo los mayores contribuyentes se vería afectados: Argentina, Brasil, Canadá, EE.UU., México y Venezuela (Argentina y Venezuela no están haciendo contribuciones).

- *El delegado de Argentina, Carlos Ereño dijo que el problema argentino se acrecentaría: cada vez que hay que hacer un ajuste, algunos países deben parar más que otros. Manifestó que para él sería muy difícil explicar esto a una nueva autoridad.*
- *El delegado de los EE.UU., Paul Filmer, dijo que los EE.UU. estaban satisfechos con el progreso de la institución. Agregó que su país había dado 20 millones de dólares al IAI y que creían firmemente en lo que se había hecho hasta ahora. Manifestó que los EE.UU. cumplirían con su obligación de un aumento de \$45,000 pero recomendó que la Dirección siga trabajando en lograr el compromiso de los países de la región.*
- *La presidente del FAWG, Vanessa Richardson, explicó que el grupo había trabajado con la dirección para desarrollar el presupuesto. Se necesitaba buscar financiamiento porque con el escenario actual, el IAI podría tener un balance de caja negativo dentro de tres años.*
- *El delegado de Canadá, Michel Beland, dijo que el incremento de las contribuciones era una solución en el corto plazo. Canadá apoyaría la solicitud pero manifestó su preocupación por el compromiso del resto de los países. El IAI debería buscar una solución permanente en el largo plazo.*
- *El Presidente del CE explicó que según el acuerdo del IAI, los aumentos debían ser de US\$ 5 mil Este punto del acuerdo fue modificado en la reunión de Ottawa (1999) pero hasta el momento, sólo Cuba ratificó la enmienda. Exhortó a los delegados a que hagan lo posible para que los gobiernos ratifiquen la enmienda y se modifiquen las escalas incrementales para las contribuciones de los países.*
- *El FO explicó que, en el caso anterior, el incremento para Argentina, por ejemplo hubiese sido de 9000 en vez de 10.000. Como ahora el incremento es de sólo un 8 %, no afecta a los países de menor contribución. De cualquier modo, un incremento de 1000 es mejor que uno de 5000.*
- *El delegado de Uruguay, Oscar Brum expresó que comprendía el incremento del 8 % pero estaba de acuerdo con Argentina. Los países con atrasos estarían en una pero situación y los países que pagan tendrían que pagar más. Manifestó su acuerdo con el aumento pero propuso no aplicarlo a los deudores sólo por esa vez.*
- *El delegado de Argentina, Carlos Ereño agradeció al delegado de Uruguay y declaró que Argentina y Venezuela eran los principales deudores y que estaban afectados por el aumento. Ambos países están atravesando una situación difícil y sería muy complicado para ellos disminuir la deuda frente a esta medida. Sugirió posponer este aumento del 8 % hasta el año próximo y entre tanto, buscar una estrategia mejor.*
- *El delegado de los EE.UU., Paul Filmer secundó la propuesta de Argentina de mantener la situación actual por un año. También sugirió que el FAWG haga un análisis sobre las propuestas mencionadas (ej. canje de deuda) e informe a la próxima CE.*

El CE aprobó la propuesta del delegado de Argentina, secundada por la delegación de los Estados Unidos, de posponer la adopción del incremento de un 8% en el nivel de las contribuciones hasta el próximo año. Esta será elevada a la CoP X. (*Acción 9 – Día 2*).

6. Informe del Comité Asesor Científico (SAC)

El Presidente del SAC, Walter Fernández, informó sobre la 18ª reunión del SAC realizada en enero de 2003 en Mendoza, Argentina (documento 7 ECXVII/CoPX/DID/Esp/Abril 2003)

Presentó dos ítems principales para consideración del CE:

- La nueva Agenda Científica
- Un nuevo llamado a propuestas

Con respecto a la Agenda Científica, el presidente del SAC explicó que el Acuerdo para la creación del IAI establecía que la Agenda científica debía ser dinámica y debería evolucionar permanentemente para incorporar nuevas prioridades científicas y reflejar los cambios en las necesidades de los países de la región. Los miembros del SAC reformularon la Agenda Científica; la mayoría del trabajo fue realizado por e-mail hasta que se llegó a un consenso.

La nueva Agenda mantiene cuatro temas principales (Adenda documento 7) e incluye el término “cambio climático”:

- Comprensión del Cambio y la Variabilidad del Clima en las Américas
- Estudios Comparativos de Ecosistemas, Biodiversidad, Uso y Cobertura del Suelo y Recursos Hídricos en las Américas
- Comprensión de las Modulaciones del Cambio Global en la Composición de la atmósfera, los océanos y las aguas dulces
- Comprensión de las Dimensiones Humanas y las Implicancias en las Políticas del Cambio Global, la Variabilidad Climática y el Uso del Suelo

Con respecto a un nuevo llamado a propuestas, el SAC recomendó lanzar una segunda ronda del Programa de Pequeños Subsidios (SGP) en el segundo semestre del año 2003, por un monto total de US\$ 600 mil, subsidios de hasta 30 mil, la participación de por lo menos 3 países miembros y de un año de duración. La propuesta debía ser presentada a NSF a mediados de julio. El anuncio del programa debería alentar los enlaces con otros programas de cambio global e incluir encargados de la formulación de políticas en la medida de lo posible. Se aceptarán propuestas en 3 categorías, investigación, informe técnico y taller (incluyendo talleres de capacitación) bajo los cuatro temas de la agenda científica.

El SAC también recomendó que el IAI debería mantener el apoyo para algunos de los CRNs en curso así como continuar financiando la capacitación vía institutos de verano. El SAC recomendó anunciar la segunda ronda de CRNs hacia fines del 2004 o comienzos del 2005.

El presidente del SAC también informó sobre otras actividades tales como la reunión con el IGBP en Mendoza. Se consideró a la reunión como muy útil para el intercambio de ideas y de resultados de investigación y para plantear proyectos cooperativos. También informó que la evaluación externa a los proyectos CRN había sido positiva para todos.

Se sugirió una actividad conjunta APN-IAI sobre ENSO y otros extremos climáticos como una posibilidad de comenzar una colaboración.

Otros temas tratados durante la reunión del SAC fueron: la designación de Asesores del SAC para cada proyecto CRN, la posición vacante del SAC, y la elección del nuevo Presidente del SAC (Dr. Walter Fernández como Presidente y Dr. Lynne Hale como Vicepresidente). El Dr. Walter Fernández expresó su agradecimiento al Dr. Luiz Bevilacqua (presidente saliente) por su contribución. El SAC recomendó que Luiz Bevilacqua continúe participando en el SAC y asista en lo posible a las reuniones del SAC dado que su experiencia en el IAI es invaluable.

Los delegados expresaron algunos puntos luego de la presentación:

- *El delegado de Brasil, Gilberto Cámara, preguntó por qué habían eliminado “evaluación integrada” de la Agenda. Manifestó que la nueva Agenda no respondía a las necesidades mencionadas anteriormente sobre la conexión ciencia-formulación de políticas y, en consecuencia, no concordaba*

con el objetivo del IAI. El quisiera una agenda con escenarios gubernamentales, evaluación integrada, etc. El Presidente del SAC explicó que habían trabajado en dos grupos uno para los temas naturales y otro para los sociales y que habían llegado a esa agenda por consenso; si no se incluyó evaluación integrada es porque se la consideró un sub-tema.

- El delegado de Costa Rica, Roberto Villalobos agradeció al Presidente del SAC por su presentación y dijo que entendía que se presentaban las líneas principales y que cada país podía adaptarla según sus necesidades.
- El delegado de Colombia, Carlos Fonseca, hizo algunas reflexiones: a) dijo que entendía la preocupación del delegado de Brasil porque la evaluación integrada abre un gran campo de acción; b) le gustó mucho la presentación del presidente del SAC y estaba de acuerdo en muchos puntos de la agenda; c) dijo que estábamos ante el desafío regional de avanzar en métodos más complejos de análisis del cambio global; d) la realidad latinoamericana es muy compleja y se debe ser muy cuidadoso al aplicar metodologías de otros países; e) si lo que se busca es ciencia que focalice en AI se debe evaluar la complejidad; f) debemos hacer contribuciones en el análisis multicriterio, evaluación integrada y considerar diferentes dimensiones.
- El delegado de los EE.U., Paul Filmer, agradeció al SAC por su trabajo. Hizo énfasis en el área 4 ya que antes del IAI, la agenda científica del cambio global era percibida como natural. Fue difícil para la gente de otras áreas entender los objetivos del IAI. El objetivo del Instituto era hacer un conglomerado de todas estas cosas.
- El delegado de los EE.UU., Jim Buizer agradeció al SAC y reconoció que este era un producto mucho mejor que el anterior. Le preguntó al presidente del SAC y se consultó a los líderes políticos para verificar que nuestra labor científica era pertinente a cada país y si se había considerado a las megaciudades en los temas de cambio global. El presidente del SAC respondió que habían estado en contacto con políticos pero tal vez no al grado que se estaba sugiriendo. Con respecto al impacto de las megaciudades en el clima regional, dijo que podría ser reformulado.
- El delegado de Brasil, Gilberto Camara manifestó que era crucial que el SAC considere las agendas nacionales. Por ejemplo, en Brasil el programa de Cambio Climático nunca había estado en contacto con el IAI. En la actualidad, la Agenda del IAI no representa el plan a largo plazo del gobierno brasileño. La agenda del IAI no refleja las agendas nacionales.
- El delegado de Argentina, Carlos Ereño, dijo que la agenda propuesta era mejor que la vieja aunque el punto 4 debía ser mejorado. También expresó su preocupación por desperdiciar esa oportunidad de aprobar esa Agenda que debería ser tomada en cuenta en los próximos llamados a propuestas.
- El presidente del CE, Antonio Mac Dowell, sugirió que como los problemas sólo se presentaban con el punto 4, un grupo se reúna durante la noche con el presidente del SAC para modificar dicho punto.
- El delegado de Argentina, Carlos Ereño, dijo que no estaba de acuerdo con la propuesta porque el CE no debería intervenir en la producción de la Agenda Científica. Hasta ahora el CE nunca había modificado una propuesta del SAC.
- El delegado de los EE.UU., Paul Filmer, dijo que el debate era muy útil porque representaba a la comunidad política reaccionando ante una Agenda Científica propuesta. Estaba de acuerdo con Ereño en que el SAC informa a la CoP porque no es un cuerpo subsidiario del CE; pero propuso que lo que el CE podría hacer (dependiendo de los resultados del grupo propuesto) era elevar sus recomendaciones a la CoP que en última instancia decidiría qué hacer con la Agenda.
- El presidente del SAC manifestó que no tendría ningún problema en reunirse con el grupo para revisar el ítem y llegar a un consenso.
- El Oficial Científico manifestó que habían surgido muy buenas sugerencias para el tema 4. Explicó que el SAC realmente había tenido muy poco tiempo para revisar la agenda completa y que quedaba claro que esta no sería una agenda definitiva sino una mejorada para el próximo llamado a propuestas para el CRN. Dijo que era muy importante que la agenda se aprobara antes del próximo llamado.

- *El delegado de Brasil, Gilberto Cámara, dijo que era una oportunidad interesante para aprovechar las diferentes contribuciones realizadas por los delegados. Ya que no se reúnen muy a menudo, sería una pena si se perdiera un debate tan interesante; dijo que ese conflicto era muy positivo y necesario para el progreso del IAI. También recomendó que el delegado de Canadá se uniera al grupo propuesto por el Presidente del CE.*
- *El delegado de los EE. UU., Jim Buizer dijo que el grupo presentaría su contribución con el espíritu de refinar y complementar desde distintas perspectivas lo realizado por el SAC y no con el espíritu de hacerlo nuevamente.*

El CE apoyó la propuesta del Presidente del CE para que un grupo redactor sesional compuesto por los delegados del Brasil, Canadá, Colombia, Costa Rica, USA, el Oficial Científico y el Presidente del SAC se reunieran durante la noche para considerar los comentarios del CE a la CoP sobre la nueva Agenda Científica del IAI, particularmente sobre el tema 4 de la misma. (Acción 6 – Día 1)

Durante el segundo día de la reunión el Presidente del SAC presentó el punto 4 revisado de la Agenda Científica del IAI incluyendo las sugerencias del grupo de trabajo. Explicó que el párrafo había sido reescrito, y que se habían agregado los términos “variabilidad climática” y “uso del suelo” así como algunos tópicos.

- *El delegado de Chile, Renato Quiñones, recomendó incluir el ítem “pesquerías” dentro de los tópicos debido a su importancia. El presidente del SAC explicó que tal vez estuviera brevemente mencionado en el punto 7, pero que podría agregarse y sugirió que el delegado de Chile incluya el tema para que la Agenda pudiese ser aprobada por el EC.*

El CE aprobó y elevará a la CoP X la Nueva Agenda Científica del IAI (Documento 7 - adenda) con las sugerencias del grupo sesional del CE que ya fueron incluidas en la misma. (Acción 8-Día 2). La Agenda Científica aprobada se encuentra en el Anexo.

7. Informe del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos – Presidente: Louis B. Brown

El presidente del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos (RPSC), Louis B. Brown, presentó el informe del grupo (documento 12_ECXVII/DID/Mayo 20, 2003). El informe incluía 3 recomendaciones sobre:

1. la definición de apoyo básico y el viaje de los delegados a las reuniones del CE y la CoP,
 2. la selección de los miembros del comité
 3. la reducción en el número de reuniones aplicando la Convención de Viena para que se efectivice una enmienda antes de que sea ratificada por todos los países y entre en vigor.
- *El delegado de Argentina, Carlos Ereño, preguntó si la Convención de Viena podía ser aplicada a los niveles incrementales de contribución. El Presidente del RPSC respondió que era válida para cualquier enmienda pero que no sería conveniente aplicar esta convención a una enmienda anterior sin previa consulta.*
 - *Con respecto al viaje de los delegados a las reuniones del CE y la CoP el delegado de Argentina recomendó analizar la propuesta de la creación del fondo fideicomiso para ese propósito mencionado en el documento 12; aclaró que algunas veces los países están interesados en concurrir a las reuniones pero es imposible para ellos cargar con los costos y ello implica problemas con el quórum. Presidente del CE sugirió que se estudie este tema ya que no había propuesta formal por el momento.*
 - *Con respecto a la reducción en el número de las reuniones del IAI (CoP cada dos años y CE cada año) el delegado de Canadá Michel Belánd expresó su apoyo a la propuesta.*
 - *El delegado de Chile, Renato Quiñones expresó su preocupación por la reducción en el número de reuniones de la CoP ya que los países que no están en el CE estarían más desconectados y sería entonces más difícil capturar la atención de las autoridades.*
 - *El delegado de Argentina, Carlos Ereño se refirió al grupo de trabajo especial creado en la reunión de Panamá para sugerir estrategias para incrementar la participación de los países. El grupo concluyó que como muchos países no podían costear su asistencia a las reuniones, reducían su participación en el IAI. Entonces se pensó que un número más bajo de reuniones podría incrementar*

la participación de los países. También manifestó su acuerdo con Chile en que esto debía ir acompañado de otras medidas para incrementar la visibilidad.

- *El delegado de los EE.UU., Paul Filmer, expresó el apoyo de su delegación a la propuesta. Dijo que la misma provenía de las discusiones referentes a las dificultades de los delegados para asistir y los problemas con el quórum, pero también enfatizó que había algunas actividades que debían ser desarrolladas por la Dirección como visitas del Director a estos países e insistente presencia que podría mitigar algunas de las consecuencias derivadas de que algunos países no puedan participar en una sesión de la CoP excepto cada dos años.*

El CE aprobó el documento 12- ECXVIII/DID/Esp/Mayo 20, 2003, el cual contiene cuatro recomendaciones del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos que serán elevadas a la CoP-X:

- a) Reconfirmar la definición de “apoyo básico” para referir a fondos para actividades, más que para salarios y beneficios, que constituyen las operaciones cotidianas del IAI. Tales fondos actualmente incluyen: personal (salarios del personal y beneficios asociados), viajes del personal, otros costos (incluyendo: apoyo para Grupos de Trabajo del CE, presupuesto para equipos y apoyo de participantes en reuniones científicas - no-personal del IAI); y Fondo Especial del Director.
- b) Reconfirmar su recomendación anterior, junto con el FAWG, referente a que los gastos de viaje de los representantes de los países ante las reuniones del CE y la CoP continúen siendo responsabilidad de los países miembros de ambos cuerpos.
Si, no obstante, el CE y la CoP deciden que el IAI debe financiar el viaje de los delegados a reuniones del CE y/o de la CoP, el Comité de Reglas recomienda que el IAI establezca un fondo de reserva para este propósito, administrado por separado del presupuesto básico del IAI.
- c) Que la membresía del Comité Permanente continúe siendo abierta, que los miembros del Comité sean designados, como en el presente, por Miembros en respuestas a los llamados periódicos que haga el CE para nuevos miembros del Comité; y que los miembros actúen de forma personal como hasta ahora, permitiendo de esta manera poner en práctica todas sus capacidades para tratar temas del Comité. También, que cada país designado tenga la oportunidad de hacer una nueva designación si su designado decide dejar el comité o si el país decide que es necesario un cambio en los designados.

Para reducir la frecuencia de sus reuniones, que el IAI ponga en práctica un proceso que habilitaría a la CoP, en su Sesión Undécima, considerar y aprobar sobre una base de consenso, las enmiendas al Acuerdo (la CoP debería reunirse al menos una vez cada dos años y el CE debería reunirse al menos una vez cada año y una de esas reuniones se celebrará inmediatamente antes de cada reunión de la CoP) y, si se logra el consenso, que la CoP en su Sesión Undécima también comience a implementar estas enmiendas en el siguiente ciclo de reuniones del IAI, siempre de acuerdo con las provisiones relevantes de la Convención del Viena de la Ley de Tratados. (*Action 2 – Day 2*)

En lo referente a la Acción 2.b. el Presidente del CE pidió a la Dirección Ejecutiva del IAI que estudie la implementación del fondo fideicomiso mencionado en el Documento 12 para financiar los viajes de delegados a las reuniones del CE/CoP. (*Action 3 Day 2*).

8. Informe del Grupo de –trabajo sobre Política Financiera y Administrativa – Presidente: Vanessa Richardson

La Presidente del FAWG, Vanessa Richardson, informó sobre las dos últimas reuniones del grupo (Diciembre de 2002, antes de la EC 16; y marzo de 2003 en la Dirección Ejecutiva). Presentó un panorama de los Documentos 13.ECXVII/DID/Esp/Mayo 1, 2003 y sus Adendas 1 y 2.

Ya se había informado brevemente en Panamá sobre la primera reunión del grupo. En la segunda reunión, el objetivo principal fue el presupuesto. La Srta. Richardson dijo que se había trabajado con la Dirección para contribuir a desarrollar el presupuesto. También expresó la preocupación del FAGW de acerca de que el IAI no puede continuar operando con un flujo de caja negativo.

El segundo foco fue finalizar las revisiones del Manual de Empleados del IAI. Esas revisiones están casi listas pero hay dos áreas pendientes:

- la implementación de un sistema de evaluación por desempeño (nunca fue formalizado o documentado)
- el Director del IAI también sería evaluado por la Mesa directiva del CE.

La presidente del FAWG indicó al Presidente del CE que en el Documento 14 (funciones de la Mesa Directiva del CE) no estaba claramente articulado que la Mesa Directiva también debería evaluar al Director.

Con respecto a los niveles de salarios del IAI, informó que habían pedido una revisión independiente que incluiría no sólo una evaluación de las responsabilidades del personal y las descripciones de sus posiciones sino que también contemplaría posiciones y paquetes de compensación comparables en otras organizaciones internacionales en Brasil.

Con respecto a cómo contabilizar las contribuciones versus las contribuciones atrasadas, el grupo decidió no recomendar la condonación de deudas pero al mismo tiempo reconocer que algunas administraciones de los países están haciendo esfuerzos para pagar sus contribuciones. La práctica actual para los países con deudas es que las contribuciones son contabilizadas en los primeros años con balances deudores. La modificación propuesta por el FAWG consiste en que las contribuciones sean contabilizadas en el año fiscal en curso y luego en los años fiscales precedentes en orden cronológico inverso.

La presidente del FAWG informó que Las discusiones mantenidas durante la reunión del FAWG en Sao José dos Campos, 19-20 de marzo de 2003, sobre el mandato del FAWG (TOR) aprobado en Panamá el 18 de julio de 2001 llevaron a la recomendación de que dicho mandato debe ser modificado. En particular, se acordó sobre la importancia de tener mayor participación de países miembros, evitando de esta manera asumir que la membresía actual debería ser renovada automáticamente.

Finalmente, considerando que el Artículo V del Acuerdo del IAI establece que los comités deben ser “ad-hoc”, el FAWG propuso cambiar su nombre por el de Comité Ad Hoc Financiero y Administrativo (FAC) y presentó su nuevo mandato para aprobación del CE. También se debería determinar si la membresía es por país o por persona.

- *El presidente del Comité de Reglas, Lou Brown, dijo que según el Reglamento, el IAI podía considerar la estructura que resultase mejor para sus necesidades. El IAI tiene que enfrentar en algunos casos desafíos a largo plazo tales como temas administrativos, financieros, de reglamentos, etc. En esos casos no hay problema en establecer comités permanentes, o grupos de trabajo o “tasks forces”. Aún cuando un comité es permanente, queda claro que su mandato y su membresía deben ir renovándose a fin de cumplir con su objetivo*
- *El delegado de los EE.UU., Paul Filmer, sugirió que la representación sea por país incluyendo por ejemplo los mayores contribuyentes, aquellos países que podrían verse afectados en cambios propuestos a los presupuestos, y los países menores también. También recomendó que los miembros tengan alguna experiencia en contabilidad o presupuestos.*

El CE aprobó el cambio de nombre del Grupo de Trabajo Financiero y Administrativo. El FAWG cambió su nombre al de Comité Financiero y Administrativo (FAC). El CE aprobó el mandato (Documento 13 - adenda 1) con una modificación: donde dice “La membresía está disponible para todos los países miembros del **CE**...” debe decir: “La membresía está disponible a todos los países miembros del **IAI**...”. (Acción 4 – Día 2)

El CE decidió que la membresía al FAC es por país. Los países miembros que se ofrecieron a participar en el FAC son: Argentina, Brasil, Chile y los Estados Unidos. El CE también pidió al Director Ejecutivo del IAI que mandara cartas a los países miembros que no están presentes en la reunión indagando si estos están interesados en pertenecer al Comité. La fecha límite para nominaciones es el 31 de agosto del 2003. (Acción 5 – Día 2)

- *Los delegados expresaron sus opiniones durante la discusión sobre la Adenda 2 del Documento 13 (contabilización de las contribuciones de los países miembros). Algunos delegados (Argentina, Uruguay) estaban a favor de la propuesta del FAC porque es un incentivo para que los países paguen sus contribuciones. Otros (Canadá, México, y Colombia) no estuvieron de acuerdo.*
- *El Oficial Financiero explicó que la propuesta solucionaría el problema en el corto plazo pero que podía ser riesgosa en el largo plazo porque podría invitar al no pago.*

- *El delegado de Brasil, Gilberto Camara, sugirió posponer la decisión sobre este tema y recomendó que la Dirección Ejecutiva considere la propuesta en un contexto más amplio, incluyendo, otras alternativas para incentivar los pagos como la mencionada por Colombia (acción 4, día 1). La Dirección debería analizar las implicancias de los diferentes enfoques (canje de deuda, propuesta del FAC, etc.).*
- *El delegado de los EE.UU. Dijo que su país secundaba la propuesta de Brasil. Añadió que era evidente que el tema no estaba listo para presentar a la CoP. El FAC debería estudiar las implicancias de las propuestas según el Acuerdo del IAI y producir un documento.*
- *El delegado de Chile, Renato Quiñones, expresó que se estaba discutiendo el tema económico sin considerar temas de fondo como la influencia política de las instituciones; en el fondo también se trata de un tema político y diplomático*
- *El delegado de los EE.UU., Jim Buizer, recomendó dar al Director la oportunidad de que persuada a los altos niveles políticos a fin de sensibilizar a las autoridades y mostrar el valor de la institución y luego volver a considerar el tema el año próximo.*
- *El Director del IAI dijo que el problema residía en que no se recibían las contribuciones voluntarias de los países. Mencionó diferentes enfoques para persuadir a los miembros para que paguen: medidas punitivas, contabilizar en orden inverso, canje de deuda. La intención del FAWG fue reglamentar eso y siempre surgen problemas cuando se reglamenta algo. El pensaba que el enfoque de darle a la Dirección libertad para actuar caso por caso podría ser apropiado y coincidía con la propuesta de Jim Buizer.*
- *El delegado de Brasil, Gilberto Camara, dijo que en el largo plazo también se debía abordar el tema del divorcio entre la Agenda Científica del IAI y las agendas de los países miembros. En el IAI los científicos se representan a sí mismos como científicos y no necesariamente representan las agendas de los estados miembros. En otras organizaciones ese problema fue solucionado asignando un científico por país elegido por el CE. El delegado de Chile concordó con lo expresado por Brasil.*

El CE encargó al Director Ejecutivo del IAI que buscara estrategias para resolver el problema de las contribuciones atrasadas en el término de un año. El Director Ejecutivo deberá informar al CE en futuras reuniones sobre el proceso y planes futuros (*Acción 6 – Día 2*)

9. Informe de la Mesa Directiva del CE definiendo sus funciones y las de cada uno de sus miembros

El CE recibió con mucho agrado el informe concerniente a las funciones de la mesa directiva preparado por la segunda Vicepresidente del CE, Bárbara Garea de Cuba. Debido a la importancia de este informe y reconociendo que la ausencia de la segunda Vicepresidente haría muy difícil una atenta consideración del informe, el CE pospuso la exposición de este informe para la próxima reunión. El CE también pidió al Comité Permanente sobre Reglas y Reglamentos y a la Segunda Vicepresidente pulir el informe para así facilitar su consideración en la próxima reunión y para asegurar que todas las responsabilidades discutidas sean incluidas. (*Acción 7 – Día 1*)

10. Nominación del Comité para seleccionar los candidatos finales para la elección del miembro del SAC

El CE aprobó la composición del Comité de Nominación para seleccionar candidatos finales para la elección de un miembro para el Comité Asesor Científico (SAC). El grupo está compuesto por:

- Dos miembros del CE: Michel Béland de Canadá y Gilberto Cámara de Brasil.
- Un miembro de la CoP: Adrián Fernández de México.
- Un científico local: Jim Buizer
- Un miembro asesor: El Oficial Científico del IAI.

En esta oportunidad no hay un miembro del SAC en el Comité debido a que el único miembro presente en la reunión es uno de los candidatos.

El Presidente del CE pidió al Comité que se reuniera en la tarde para elegir un Presidente y preparar un informe que deberá ser presentado el segundo día de la reunión de la CoP. (*Acción 1 – Día 2*).

11. Aprobación de ítems para elevar a la CoP

El CE aprobó las siguientes decisiones para elevar a la CoP-X:

1. El Documento Informe de los Auditores y Estado Financiero al 30 de junio de 2002 (aprobado en la Reunión de Panamá CE XVI (10.ECXVII/CopX/DID/Eng/doc).
2. Las recomendaciones contenidas en el Documento 12 del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos (doc 12.ECXVII/DID/Esp/Mayo 20, 2003)
 - a. Interpretación de apoyo básico
 - b. Gastos de viajes de los delegados
 - c. Elección de los miembros del SCRCP -
 - d. Reducción en el número de reuniones del IAI
3. El documento Informe Anual (Julio 2003-Junio 2004) (11.CoPX/DWD/Esp/Abril 30,2003)
4. La Nueva Agenda Científica del IAI (adenda doc 7).
5. La propuesta del delegado de Argentina secundada por la delegación de los EE.UU. de posponer la adopción del incremento del 8 % en los niveles de contribución hasta el próximo año.

12. Aprobación de las listas de acciones

El CE aprobó la Lista de Acciones del 2 de junio sin modificación alguna. (*Action 10 – Day2*)

13. Futuras reuniones

El CE aceptó la oferta de Costa Rica de auspiciar su Reunión Decimoctava en noviembre/diciembre de 2003. (*Action11– Day2*)

14. Clausura de la reunión

Antônio Mac Dowell (Presidente del CE) agradeció al Gobierno de los EE.UU. por ser anfitriones de la reunión y a todos los delegados y observadores por su presencia. También agradeció al personal y a los traductores por su trabajo.

ANEXO

LA AGENDA CIENTÍFICA DEL IAI

El objetivo principal del IAI es fomentar la investigación científica sobre temas de importancia para las Américas como un todo, mediante el lanzamiento y apoyo a programas que superen el alcance de las iniciativas nacionales. Nuestra misión es desarrollar la capacidad para comprender el impacto integrado del cambio global pasado, presente y futuro en ambientes regionales y continentales de las Américas y promover la investigación cooperativa y la acción basada en la información en todos los niveles. El IAI persigue los principios de excelencia científica, la cooperación internacional y el intercambio libre y completo de información científica relacionada con el Cambio Ambiental Global. El término “cambio global” se utiliza para referirse a las interacciones de los procesos biológicos, químicos y físicos que regulan los cambios en el funcionamiento del Sistema Terrestre, incluyendo las formas particulares en que dichos cambios se ven influenciados por las actividades humanas.

En el acuerdo para la creación del IAI se estableció que la Agenda Científica debe ser dinámica y que debe evolucionar en forma permanente para incorporar las nuevas prioridades científicas y contemplar los cambios en las necesidades de los países de la región. Actualmente, el IAI ha identificado cuatro amplios temas de investigación, a saber:

I- Comprensión del Cambio y la Variabilidad del Clima en las Américas

El propósito de este tema es la observación, documentación y predicción del cambio y variabilidad del clima en las Américas y sus conexiones con los cambios en los sistemas naturales y sus impactos sociales. Los objetivos son comprender el papel de las interacciones océano-tierra-atmósfera en el clima; determinar los procesos clave que causan la variabilidad climática, en escalas temporales estacional a decádica; y aplicar los conocimientos obtenidos para mejorar los pronósticos del tiempo y del clima.

Temas sugeridos en esta área:

- Variabilidad Atlántica Tropical (VAT), El Niño-Oscilación Sur (ENOS) y otras formas de variabilidad climática de baja frecuencia.
- Variabilidad oceánica, incluyendo cambios climáticos abruptos, y su influencia en el clima y el tiempo en los continentes adyacentes.
- Variabilidad de los sistemas monzónicos americanos.
- Interacciones Océano-tierra-atmósfera e hidrología, incluyendo los procesos atmosféricos de mesoescala.
- Cambios globales y regionales en el ciclo hidrológico.
- Impacto de los aerosoles en el cambio y la variabilidad del clima.
- Cambio climático a escala regional: escenarios, impactos, vulnerabilidad y adaptación.
- Cambios climáticos en el pasado.
- Desarrollo de la componente americana para un Sistema Global de Observación del clima.

II- Estudios Comparativos de Ecosistemas, Biodiversidad, Uso y Cobertura del Suelo y Recursos Hídricos en las Américas

El IAI promueve la realización de análisis comparativos e integrados de los efectos del cambio ambiental global sobre los sistemas y procesos, --naturales y antrópicos,-- entre ambientes de latitudes tropicales, templadas y frías. El trabajo financiado debería incrementar nuestro conocimiento sobre los forzantes y la dinámica de la variabilidad, y los impactos de dicha variabilidad en la seguridad alimentaria, la biodiversidad y la provisión de bienes y servicios ecológicos. Se espera que la investigación incluya trabajos en ambientes terrestres, costeros y oceánicos; se estimularán trabajos que integren la interfaz tierra/mar.

Temas sugeridos en esta área:

- Impactos del cambio global en la biodiversidad, incluyendo la biodiversidad de especies y la genética—tanto en sistemas naturales como en sistemas agrícolas y cultivares.
- Estudios comparativos de la capacidad de recuperación de los ecosistemas, especies clave y cultivares de importancia ante el cambio global.
- Estudios comparativos de los cambios en el uso del suelo y/o en el uso de los recursos costeros, marinos, y de aguas dulces.

- Predicción y documentación de los cambios en los estuarios debidos a modificaciones en la afluencia de agua dulce así como cambios en el uso y cobertura del suelo en las cuencas hídricas
- Impactos del cambio climático y el hábitat sobre especies ampliamente extendidas en las Américas.

III- Comprensión de las Modulaciones del Cambio Global en la Composición de la atmósfera, los océanos y las aguas dulces

El objetivo de este tema es la observación, documentación y comprensión de los procesos que modifican la composición química de la atmósfera, del agua terrestre y de los océanos de un modo tal que afecta la productividad y el bienestar humano. Se espera un enfoque multidisciplinario para esta área de investigación.

Temas sugeridos en esta área:

- Efectos de la contaminación del aire y de la calidad del agua de lluvia en los ecosistemas.
- Impactos de las mega-ciudades en el clima regional.
- Contaminación regional y global del aire: transporte e impactos.
- Procesos en altas latitudes y disminución del ozono.
- Estudios comparativos de la contaminación regional del aire y del agua.
- Procesos biogeoquímicos e hidrología de los ecosistemas.
- Gases de efecto invernadero y su impacto en el cambio climático.
- Procesos costeros y contaminación del agua.

IV- Comprensión de las Dimensiones Humanas y las Implicancias en las Políticas del Cambio Global, la Variabilidad Climática y el Uso del Suelo

El propósito de este tema es investigar la interacción dinámica entre el cambio global, (variabilidad climática, uso del suelo, etc.) y los seres humanos cuya salud, bienestar y actividades dependen de la productividad, diversidad y funcionamiento de los ecosistemas. El énfasis de la investigación está puesto en aquellos proyectos que abordan las complejas interacciones entre los sistemas naturales y socioeconómicos mediante enfoques interdisciplinarios. El objetivo es promover políticas públicas que mejoren la sustentabilidad de los sistemas naturales y el bienestar humano.

Temas sugeridos en esta área:

- Temas de salud y medio ambiente con énfasis en las enfermedades transmitidas por vectores.
- Aumento de la vulnerabilidad de los asentamientos humanos debida a cambios globales, tales como la variabilidad climática y el uso del suelo.
- Urbanización rápida y sus efectos en la sustentabilidad de los sistemas naturales y humanos.
- Cambios en los patrones de producción de alimentos; acciones potenciales para incrementar la seguridad alimentaria.
- Efectos del cambio ambiental y económico global y en la biodiversidad; implicancias para las estrategias de conservación.
- Efectos de cambios ambientales globales tales como la variabilidad climática y cambios en el uso del suelo, en la ocurrencia de desastres naturales, implicancias para las estrategias de mitigación y políticas que limiten las pérdidas de vidas humanas y de propiedades.
- Impacto del cambio ambiental global, como la variabilidad climática en las pesquerías y los pescadores; estrategias para limitar los impactos socioeconómicos.
- Identificación de los factores que contribuyen a la capacidad de recuperación de los ecosistemas naturales; estrategias de conservación para promover dicha capacidad.
- Efectos del cambio ambiental global, como la variabilidad climática y el uso del suelo, en la provisión de agua, los flujos de agua dulce y la seguridad del agua para uso humano.
- Toma de decisiones ambientales en forma participativa.