

INSTITUTO INTERAMERICANO PARA LA INVESTIGACION DEL CAMBIO GLOBAL



**Minutas del CE-XXXVI
14 de Junio de 2013
Montevideo, Uruguay**

INDICE

1. Apertura	3
2. Aprobación de la Agenda.....	4
3. Aprobación de la lista de acciones del EC-35.....	4
4. Revisión de los temas que la CoP-21 encomendó al CE-36 y estrategias de implementación para los temas provenientes del CE 35 y la CoP-21.....	4
5. Estrategias para fortalecer el compromiso de los países y financiamiento del IAI.....	5
6. Otros temas.....	7
7. Reuniones futuras.....	7
8. Clausura.....	7

Lista de Acciones del CE XXXVI
Siglas

Nota: Este informe no es estrictamente cronológico. A los efectos de una mayor claridad en la presentación, se han agrupado las discusiones de cada tema de la agenda bajo la primera mención del mismo.

Aprobada – Junio 2013

**36ª Reunión del Consejo Ejecutivo del IAI (CE)
14 de junio de 2013 – Montevideo, Uruguay
AGENDA**

Aprobación de la Agenda
Aprobación de la lista de Acciones del CE 35
Revisión de los temas que la CoP-21 encomendó al CE-36 y estrategias de implementación para los temas provenientes del CE 35 y la CoP-21
Estrategias para fortalecer el compromiso de los países y financiamiento del IAI
Otros temas
Reuniones Futuras
Clausura
Síntesis – Mesa Directiva y Dirección Ejecutiva
Reuniones de grupos de trabajo, si fuera necesario

1. Apertura

Carlos Ereño, presidente del CE, inauguró la reunión y dio la bienvenida a los miembros del Consejo Ejecutivo. A continuación, el Consejo determinó que había quórum. Participantes de la reunión:

Representantes del CE

Argentina:	Carlos Ereño (presidente del CE)
Brasil:	Maria Virgínia Alves, Jean Ometto, Alexandre Barbedo
Canadá:	Eric Gagné, Kathryn Lundy
Colombia:	Omar Franco Torres
Ecuador:	Juan Carlos Moreno
EE.UU:	Maria Uhle (vicepresidente del CE)
Paraguay:	Ricardo Cabellero Aquino
Rep. Dominicana:	William Fermín Gomez
Uruguay:	Jorge Rucks (vicepresidente del CE), Gabriel Aintablian

Observadores:

México	Eduardo Sosa
--------	--------------

Presidente del SAC

Frank Muller-Karger

Dirección Ejecutiva del IAI:

Holm Tiessen (Director Ejecutivo), Rafael Atmetlla (Subdirector, Finanzas y Administración), Marcella Ohira (Subdirectora, Desarrollo de Capacidades), Elma Montaña (Subdirectora, Programas Científicos), Louis Brown (Presidente del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos), Nicolás Lucas (Consultor Ciencia-Políticas), Tania R. Freire Sánchez (Asistente ejecutiva), Paula Richter (Editora de publicaciones), Elvira Gentile (apoyo a la Dirección), Murielle Grass (apoyo a la Dirección).

Personal local: Laura Oliveira, Mariana Adorni, Pablo Montes Goitia (MVOTMA/DINAMA)

2. Aprobación de la Agenda

El CE aprobó la Agenda de su trigésima sexta reunión. (*Acción 1*)

3. Aprobación de la lista de acciones del EC-35

El CE aprobó la lista de acciones de su trigésima quinta reunión (*Acción 2*).

4. Revisión de los temas que la CoP-21 encomendó al CE-36 y estrategias de implementación para los temas provenientes del CE 35 y la CoP-21

Comité Asesor sobre Enlace Ciencia-Políticas de la CoP

La CoP aprobó la creación de un Comité Asesor de Enlace Ciencia-Políticas para asesorar a la CoP y a las Direcciones del IAI acerca de la aplicación y diseño de la ciencia en la formulación de políticas y la toma de decisiones (*Acción 7, Día 2*). La CoP también encomendó al CE y a la Dirección Ejecutiva la redacción de los términos de referencia del Comité Asesor de Enlace Ciencia-Políticas y la elaboración de una lista de posibles candidatos a ser considerada por la próxima Conferencia. (*Acción 8, Día 2*).

Los miembros del CE debatieron sobre los Términos de Referencia y la composición. Se acordó que los miembros del comité deberían ser personas con alto nivel de decisión quienes serían invitadas a conformarlo y no sometidas a un proceso de elección. El Comité debería representar a diferentes sectores, incluyendo el sector privado, y bancos de desarrollo entre otros, así como también la diversidad de contextos socioculturales. El tema de la innovación en la producción científica, incluyendo sectores públicos y privados, también debería ser tomado en cuenta en los ToRs. El principal objetivo del Comité Asesor de Enlace Ciencia-Políticas sería profundizar la accesibilidad y el impacto de la ciencia del IAI para una amplia gama de usuarios. Los miembros del CE también enfatizaron que el Comité Asesor de Enlace Ciencia-Políticas deberá tener una estrecha interacción con la Dirección de Ciencia –Políticas y el SAC.

El CE decidió designar a un grupo para preparar las ToRs como así también una lista de posibles miembros para que la próxima CoP pueda decidir a quiénes invitar a conformar el comité.

El CE creó una comisión ad hoc para preparar los Términos de Referencia del Comité Asesor de la CoP para Enlace Ciencia-Políticas. Los miembros de la comisión son Argentina, Brasil, Canadá, Colombia, Ecuador, Estados Unidos, República Dominicana, Uruguay. El Presidente del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos, el Subdirector de Enlace Ciencia-Políticas y el Presidente del SAC participarán como miembros ex-officio. El CE decidió que los términos de referencia estuvieran listos para el fin de 2013. Los términos de referencia y una lista de nominaciones de candidatos para el Comité Asesor serán presentados en la CoP 22. El Reglamento de esta comisión también será presentado en esa ocasión (*Acción 3*).

El CE debatió ideas para los términos de referencia del Comité Asesor de la CoP en materia de Enlace Ciencia-Políticas. Las ideas principales que guiarán la redacción de dichos términos de referencia son: hacer aportes al IAI para una integración efectiva entre ciencia y políticas en el área de cambio global sin interferir en los procesos políticos internos de los países miembros; asistir al IAI para que su ciencia

sea de utilidad en la toma de decisiones y la formulación de políticas en temas relacionados con el cambio global en diferentes sectores; los miembros del Comité Asesor deberán ser representativos de distintos sectores y regiones; la integración del comité será por invitación y no debiera incluir un proceso de votación (*Acción 4*).

Después de que se clausurara la reunión del CE, la comisión ad hoc para los términos de referencia se reunió y designó a Carlos Ereño de Argentina como presidente y a Maria Ulhe de EE.UU. como vicepresidente.

5. Estrategias para fortalecer el compromiso de los países y financiamiento del IAI

El CE solicitó al Director Ejecutivo que comentara acerca de los diferentes mecanismos ya utilizados por la Dirección Ejecutiva para comprometer a los países miembros y sobre cómo el CE podría colaborar en esta tarea.

Director Ejecutivo: Los eventos de capacitación son los medios más efectivos para comprometer a los países; el impacto es mayor cuando el evento reúne estudiantes, profesionales, políticos y científicos. También hubo resultados positivos de actividades específicas que reunieron científicos e instituciones, como en el caso de los países de los países andinos: Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia donde el IAI recibe financiamiento de la Fundación Mac Arthur (el mandato era analizar las necesidades de investigación y las capacidades institucionales de esos países para tratar los problemas del cambio global).

Estoy seguro que con una Dirección de Ciencia-Políticas y un Comité Asesor de Ciencia Políticas que nos apoyarán y llegarán a diferentes países miembros, estaremos en condiciones de comprometer a los contactos institucionales de diferente forma. En algunos países que no tuvieron respuesta a las iniciativas del IAI, el mecanismo fue incluir otros ministerios, es decir, ir más allá del punto focal, de manera tal que cuando una persona clave cambia, no se pierden los contactos. Hemos discutido en CoPs anteriores si los países que no participan o adeudan pagos deberían beneficiarse de las actividades del IAI. Es una pregunta difícil de contestar. Anteriormente me he referido a la política de inclusión. Hemos visto claramente en los casos de Ecuador, Perú, Uruguay, México, que hicieron un cambio notorio en cuanto a su participación, políticas, presencia, compromiso, pago, etc. Los países tienen altibajos a veces por crisis económicas, o porque una institución desaparece. Cada país es diferente.

La lección aprendida es que siempre hemos tenido impacto positivo en los países miembros a través de acciones:

- Uno varios países vecinos han intervenido en nombre del IAI para reestablecer contactos.
- Institutos de capacitación, particularmente en su nuevo formato con la participación de estudiantes, políticos, científicos, profesionales. Esto tiene un límite porque actualmente son financiados exclusivamente mediante un subsidio de la NSF. Los países a veces contribuyen con apoyo para viajes. En síntesis, se necesita el apoyo de los países miembros para acrecentar estas actividades.
- Visitas específicas a eventos de Cambio Global en los países miembro, pero frecuentemente después de las reuniones el efecto no es duradero.

Canadá: sugirió invitar científicos destacados de los países miembros (especialmente aquellos no activos en las iniciativas del IAI) como observadores en las reuniones del SAC. También recomendó verificar si esos países también participan en el IPCC para aprovechar la oportunidad de comprometerlos con el IAI.

El Director Ejecutivo informó que estuvo en una reunión regional del IPCC. Aunque el IAI no estaba participando como institución, el 60% de los científicos presentes provenía de los proyectos del IAI. Hubo una coincidencia entre la excelencia científica promovida por el IAI y los científicos convocados a interactuar con el IPCC. Esto significa que el IAI está cumpliendo con su mandato de generar la capacidad para temas de cambio global en el continente. Este hecho debería ser documentado para los países miembros.

El *presidente del SAC* informó que el SAC interactuaba con los científicos locales durante las reuniones para evaluar propuestas o visitas a los países. Asimismo sugirió considerar los modelos de financiamiento, especialmente el mecanismo de co-financiamiento como en el Foro de Belmont.

El *Director Ejecutivo* solicitó al CE que recomendara a los países organizar reuniones de consejos nacionales de financiación. Como muchos tienen acuerdos bilaterales o se reúnen una vez por año, existe la posibilidad de desarrollar alianzas para fortalecer al IAI. El ejemplo del acuerdo firmado con el CONICET, o las negociaciones con Ecuador, son cruciales, no sólo incrementan los fondos disponibles sino que también hacen que la ciencia del IAI sea más visible, al conectar la ciencia local con la regional. El mandato del IAI es financiar y promover ciencia que no puede ser desarrollada por un país individual; los países miembros pueden colaborar haciendo contactos, visitas, etc. para complementar los esfuerzos del IAI.

EE.UU. apoyó la idea de tener una reunión regional de agencias de financiamiento para hablar acerca de las prioridades, puntos en común, cómo enlazar su investigación del cambio ambiental global, etc. Exhortó a los miembros del CE a llevar esta información a sus agencias de financiamiento y alentarlas a involucrarse en una actividad de este tipo.

El *Director Ejecutivo* sugirió realizar eventos de redes científicas en las CoPs en los cuales las agencias nacionales de financiamiento sean invitadas a discutir cómo organizar el financiamiento internacional. Eso será de relevancia para los miembros de la CoP y muy útil para lanzar un proceso de diálogo entre las agencias. Canadá sugirió invitar también a los países que no tienen agencias de financiamiento o no están comprometidos con el IAI.

Brasil: informó que ha recibido a muchos estudiantes de las Américas en el marco de un programa de becas que está abierto a todos los países. *Marcella Ohira (Subdirectora de Desarrollo de Capacidades)* agregó que hubo un acuerdo entre el IAI y el INPE/CPTEC y que por más de 5 años, se apoyó a 2 científicos al año para recibir una capacitación en modelado y ciencias del clima. Actualmente el programa ha finalizado porque se agotaron los fondos. Tal vez con la nueva Dirección en Brasil será más fácil fortalecer el programa.

Ecuador: informó sobre su programa de becas y dijo que estaban buscando tutores en universidades de excelencia para guiar a los estudiantes. El Director Ejecutivo ofreció el apoyo del SAC (tanto sus miembros actuales como pasados), muchos de los cuales son profesores bilingües vinculados al IAI.

Respecto de las estrategias para fortalecer la participación de los países miembros y el financiamiento del IAI, las ideas surgidas del ejercicio del CE fueron: incluir a miembros del SAC en distintas actividades del IAI; utilizar acuerdos bilaterales con agencias nacionales de financiamiento para desarrollar un co-financiamiento multilateral para los proyectos de investigación del IAI; invitar a científicos de los países miembros de la CoP para ser observadores en el SAC, facilitar los diálogos regionales sobre financiamiento de la ciencia del cambio global entre agencias de financiamiento nacionales, incluyendo a los países que no cuentan con tales agencias; apoyar los esfuerzos

nacionales por apoyar la asistencia en universidad de alto nivel a través de las redes científicas del IAI (*Acción 5*).

Ecuador y República *Dominicana* sugirieron revisar el Plan Estratégico del IAI en términos de objetivos, resultados, indicadores, etc. El Director Ejecutivo también mencionó que el factor de innovación (por ejemplo las nuevas modalidades de financiamiento como Future Earth) no está reflejado en el documento.

El CE analizará la necesidad de modificar el Plan Estratégico del IAI a la luz de las nuevas iniciativas que surgen en el IAI y el panorama de la investigación del cambio global (*Acción 6*).

6. Otros temas

El representante de Argentina presentó el tema de la contratación del Director de Ciencia-Políticas, demorada a raíz de un inconveniente con respecto a su título de grado de México, ya que es necesario revalidarlo (lo que es un proceso engorroso porque Argentina y México no tienen un acuerdo de revalidación automática de títulos). Asimismo explicó que Argentina tiene los fondos disponibles para contratar al Director, pero que sin embargo no pueden ser transferidos a la sede del IAI, ahora en Brasil y en un futuro en Uruguay, porque se requiere un acuerdo especial. Por otro lado, los fondos sólo pueden transferirse a una organización en Argentina y con una cuenta bancaria, lo que requeriría que el IAI tome los pasos administrativos necesarios para ser un empleador legal en Argentina.

El CE discutió las circunstancias y concluyó que, dada la experiencia de los últimos diez años, es indispensable que el IAI no entre en obligaciones administrativas vinculadas a relaciones empleador-empleado en ningún otro país que no sea Uruguay, que en el acuerdo de país sede garantiza amplias exenciones en cuanto a impuestos, etc.

El CE recomendó que el IAI podría contratar personal en otros países *sólo* como consultores part-time que deberán ser completamente responsables por cualquier obligación referida a seguridad social, impuestos o seguros. Tanto en las condiciones de Argentina y Brasil, eso sería limitado a empleos temporarios o esporádicos.

Brasil tomó nota y agradeció al CE por la aclaración sobre el modo de contratar al director local, ya que afectará la planificación de la oficina en Brasil.

7. Reuniones futuras

Si para octubre no hay ofrecimientos de los miembros para organizar las próximas reuniones del CE y la CoP, la Dirección Ejecutiva comenzará a trabajar con el país anfitrión para realizar las reuniones en la sede de la Dirección Ejecutiva, según lo establece el Artículo 13, Capítulo 2 del Reglamento de la Conferencia de las Partes.

Ecuador, México and Paraguay ofrecieron averiguar en sus países.

8. Clausura

El presidente del CE agradeció a Uruguay por su hospitalidad. También agradeció a todos los delegados, el personal del IAI y los intérpretes. Se clausuró la reunión.

**34ª Reunión del Consejo Ejecutivo del IAI
14 de junio de 2013, Montevideo, Uruguay**

Lista de Acciones

1. El CE aprobó la agenda de su trigésimo sexta reunión.
2. El CE aprobó la lista de acciones de su trigésimo quinta reunión.
3. El CE creó una comisión ad hoc para preparar los Términos de Referencia del Comité Asesor de la CoP para Enlace Ciencia-Políticas. Los miembros de la comisión son Argentina, Brasil, Canadá, Colombia, Ecuador, Estados Unidos, República Dominicana, Uruguay. El Presidente del Comité Permanente de Reglas y Procedimientos, el Subdirector de Enlace Ciencia-Políticas y el Presidente del SAC participarán como miembros ex-officio. El CE decidió que los términos de referencia estuvieran listos para el fin de 2013. Los términos de referencia y una lista de nominaciones de candidatos para el Comité Asesor serán presentados en la CoP 22. El Reglamento de esta comisión también será presentado en esa ocasión.
4. El CE debatió ideas para los términos de referencia del Comité Asesor de la CoP en materia de Enlace Ciencia-Políticas. Las ideas principales que guiarán la redacción de dichos términos de referencia son: hacer aportes al IAI para una integración efectiva entre ciencia y políticas en el área de cambio global sin interferir en los procesos políticos internos de los países miembros; asistir al IAI para que su ciencia sea de utilidad en la toma de decisiones y la formulación de políticas en temas relacionados con el cambio global en diferentes sectores; los miembros del Comité Asesor deberán ser representativos de distintos sectores y regiones; la integración del comité será por invitación y no debiera incluir un proceso de votación.
5. Respecto de las estrategias para fortalecer la participación de los países miembros y el financiamiento del IAI, las ideas surgidas del ejercicio del CE fueron: incluir a miembros del SAC en distintas actividades del IAI; utilizar acuerdos bilaterales con agencias nacionales de financiamiento para desarrollar un co-financiamiento multilateral para los proyectos de investigación del IAI; invitar a científicos de los países miembros de la CoP para ser observadores en el SAC, facilitar los diálogos regionales sobre financiamiento de la ciencia del cambio global entre agencias de financiamiento nacionales, incluyendo a los países que no cuentan con tales agencias; apoyar los esfuerzos nacionales por apoyar la asistencia en universidad de alto nivel a través de las redes científicas del IAI.
6. El CE analizará la necesidad de modificar el Plan Estratégico del IAI a la luz de las nuevas iniciativas que surgen en el IAI y el panorama de la investigación del cambio global.

Acronyms

CoP	Conference of the Parties / Conferencia de las Partes
CRN	Collaborative Research Network Program//Programa de Redes de Investigación Cooperativa
EC/ CE	Executive Council / Consejo Ejecutivo
INPE	Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais
NSF	National Science Foundation – USA
SAC	Scientific Advisory Committee / Comité Asesor Científico
SCRP	Standing Committee for Rules and Procedures (of the CoP)/Comité Permanente de Reglas y Procedimientos
ToRs	Terms of Reference/ Términos de Referencia